



Olsztyn, dnia 30 maja 2008 r.

NAJWYŻSZA IZBA KONTROLI
DELEGATURA w OLSZTYNIE
ul. Artyleryjska 3e
10-950 OLSZTYN
tel/fax (0-89) 527-28-24, 534-94-00

P/08/112
LOL - 410 - 11 - 03/08



02 9 Nov 08 A Jacek
FB PSL z Peter

Pan
Henryk Slonina
Prezydent Miasta Elbląga

Wystąpienie pokontrolne

Na podstawie art. 2 ust. 2 ustawy z dnia 23 grudnia 1994 r. o Najwyższej Izbie Kontroli¹, zwanej dalej „ustawą o NIK”, Najwyższa Izba Kontroli Delegatura w Olsztynie skontrolowała w Urzędzie Miejskim w Elblągu („Urzędzie”), wykorzystanie na cele budowlane Funduszy utworzonych w Banku Gospodarstwa Krajowego („BGK”) w latach 2005 – 2008 (I półrocze).

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli podpisanym w dniu 21 maja 2008 r., Najwyższa Izba Kontroli, stosownie do art. 60 ustawy o NIK, przekazuje Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Najwyższa Izba Kontroli pozytywnie ocenia działalność Urzędu w zakresie objętym kontrolą.

Z ustaleń kontroli wynika, że w badanym okresie Urząd korzystał ze środków Funduszu Termomodernizacji, utworzonego w BGK na współfinansowanie przedsięwzięć termomodernizacyjnych. Ze środków tych zostało dofinansowanych 7 przedsięwzięć termomodernizacyjnych o wartości szacunkowej 9.697,8 tys. zł, na realizację których Urząd zaciągnął kredyty bankowe w łącznej wysokości 4.585,1 tys. zł.

¹ j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 231, poz. 1701

Urząd spełnił warunki niezbędne do otrzymania premii termomodernizacyjnej (w łącznej kwocie 1.146,3 tys. zł), która zgodnie z art. 2 pkt 6 ustawy o wspieraniu przedsięwzięć termomodernizacyjnych² stanowiła 25% wykorzystanych kredytów. Stosownie do art. 5 ust. 1 tej ustawy, do wniosków o jej przyznanie załączono audyty energetyczne zawierające informacje wyszczególnione w art. 3 ustawy, tj.:

- dane identyfikacyjne budynku, lokalnego źródła ciepła, lokalnej sieci ciepłowniczej oraz ich właściciela,
- ocenę stanu technicznego budynku, lokalnego źródła ciepła, lokalnej sieci ciepłowniczej,
- opis możliwych wariantów realizacji przedsięwzięcia termomodernizacyjnego,
- wskazanie optymalnego wariantu przedsięwzięcia termomodernizacyjnego.

Złożone audyty zostały pozytywnie zweryfikowane przez BGK.

Zgodnie z wymogiem określonym w art. 4 ust. 1 ww. ustawy, wysokość kredytów nie przewyższyła 80% kosztów przedsięwzięć termomodernizacyjnych, a umowny okres ich spłat pomniejszonych o premie termomodernizacyjne, nie przekroczył 10 lat. We wszystkich 7 przypadkach, przedsięwzięcia termomodernizacyjne zostały zrealizowane zgodnie z wariantem optymalnym określonym w audytach energetycznych, a środki kredytowe wykorzystano w pełnej wysokości i zgodnie z przeznaczeniem.

Ustalono, że przy wyborze wykonawców ww. 7 inwestycji termomodernizacyjnych przestrzegano postanowień ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych³. I tak, m. in.:

- postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostały przeprowadzone przez komisje przetargowe powoływane każdorazowo przez Pana Prezydenta. Członkowie komisji oraz osoby wykonujące czynności w postępowaniu złożyły oświadczenia wynikające z art. 17 ustawy Prawo zamówień publicznych,
- ogłoszenia o postępowaniu zostały zamieszczone w Biuletynie Zamówień Publicznych, stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu,
- Specyfikacje Istotnych Warunków Zamówienia spełniały wymogi określone w art. 36 Ustawy Prawo zamówień publicznych (we wszystkich określono m.in. kryterium oceny ofert tzn. cenę – 100% oraz wysokość wadium),
- wyboru wykonawców zamówień dokonano w trybie przetargu nieograniczonego,

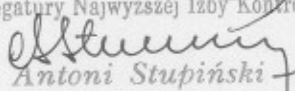
² Dz. U. z 1998 r. Nr 162 poz. 1121 ze zm.

³ j. t. Dz. U. z 2007 r. Nr 223, poz. 1655

- przebieg postępowań został udokumentowany protokołami z postępowania o udzielenie zamówień publicznych,
- ogłoszenia o udzieleniu zamówienia zostały opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych, zamieszczone na stronie internetowej Urzędu oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego.

Stosownie do art. 61 ust. 1 ustawy o NIK, w terminie 7 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia pokontrolnego, przysługuje Panu Prezydentowi prawo zgłoszenia na piśmie do dyrektora Delegatury NIK w Olsztynie umotywowanych zastrzeżeń w sprawie ocen i uwag zawartych w tym wystąpieniu.

Z poważaniem

DYREKTOR
Delegatury Najwyższej Izby Kontroli

Antoni Stupiński