

**UCHWAŁA NR XXVIII/833/2022
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 28 grudnia 2022 r.

w sprawie skargi M.M. na Zarząd Zieleni Miejskiej w Elblągu

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M.M. z dnia 5 października 2022 r. na działalność Zarządu Zieleni Miejskiej w Elblągu, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Antoni Czyżyk

Załącznik do uchwały Nr XXVIII/833/2022

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia 28 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 5 października 2022 r., za pomocą środków komunikacji elektronicznej, do Prezydenta Miasta Elbląg wpłynęła skarga M.M. na działalność Zarządu Zieleni Miejskiej w Elblągu. Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skarga została przekazana pismem z dnia 14 października 2022 r. Radzie Miejskiej w Elblągu do rozpatrzenia według właściwości.

Skarżący sformułował zarzuty dotyczące nienależytego wykonywania zadań przez Zarząd Zieleni Miejskiej w Elblągu poprzez uniemożliwianie uzyskania dzierżawy działki po zmarłym ojcu – E.M.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W trakcie analizy skargi przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustalono, co następuje.

Ojciec skarżącego M.M. dzierżawił działkę o numerze 547/1 obręb 9 przy ul. Królewieckiej na podstawie zawartej umowy dzierżawy na okres trzech lat, to jest od dnia 1 stycznia 2018 r. do dnia 31 grudnia 2020 r. Dzierżawiona działka jest własnością Gminy Miasto Elbląg. Czynsz dzierżawny z tytułu zawartej umowy płatny był raz w roku do dnia 31 marca. Zmarły E.M. zapłacił dwie pierwsze faktury za rok 2018 i 2019 w terminie umownym. Ostatnia zapłata za rok 2020 nie została uiszczona w terminie ani do końca trwania umowy dzierżawnej.

W związku z informacją o postępowaniu spadkowym poproszono M.M. o przedłożenie dokumentów potwierdzających jego prawa do spadku po zmarłym dzierżawcy. Skarżący takich dokumentów nie dostarczył do czasu wygaśnięcia umowy z końcem 2020 roku.

Umowy dzierżawy są zawierane z upoważnienia Prezydenta Miasta Elbląg przez Dyrektora Zarządu Zieleni Miejskiej w Elblągu na okres maksymalnie 3 lat pod warunkiem, że działka została ujawniona w wykazie nieruchomości do podpisania umowy dzierżawy. Dzierżawienie działki nie jest prawem nadawanym na czas nieokreślony. Przedmiotowej działki nie można także zasiedzieć.

W skardze M.M. podnosi, że odesłał do Zarządu Zieleni Miejskiej w Elblągu podpisaną umowę dzierżawy. Z ustaleń wynika, że Wnioskodawca odesłał tylko niewypełniony druk wniosku o zawarcie umowy dzierżawy przedmiotowej działki, niespełniający wymagań formalno-prawnych. Istotnym jest także fakt, że nawet prawidłowo wypełniony wniosek nie uprawnia wnioskodawcy do żądania oddania mu działki w dzierżawę. Właścicielem działki jest Gmina Miasto Elbląg we władaniu Zarządu Zieleni Miejskiej. Ponadto zainteresowanie podpisaniem umowy dzierżawy oprócz Skarżącego wykazywały również dwie inne osoby fizyczne, przy czym jedna z tych osób złożyła prawidłowo wypełniony wniosek o zawarcie umowy dzierżawy, w związku z czym liczone się z koniecznością przeprowadzenia przetargu na przedmiotową nieruchomość.

Przetarg na daną działkę ogłasza się, gdy jest ona w zainteresowaniu co najmniej 2 osób. Zgodnie z art. 40 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. o gospodarce nieruchomościami przetarg ustny ma na celu uzyskanie najwyższej ceny w drodze licytacji.

Pomimo deklaracji osób zainteresowanych pozostałe wnioski nie zostały złożone, ten złożony został także wycofany.

Aktualnie skarżący M.M., jak również żadna inna osoba, nie wystąpiła do Zarządu Zieleni Miejskiej w Elblągu z wnioskiem o zawarcie umowy dzierżawy przedmiotowej działki. Złożenie wniosku nie uprawnia wnioskodawcy automatycznie do żądania podpisania umowy dzierżawy, jednak w przypadku braku innych wniosków może stanowić podstawę do podpisania umowy bez przeprowadzenia przetargu.

Nie potwierdzono przeprowadzenia przekształcenia przeznaczenia działki, która zawsze posiadała kwalifikację działki budowlanej, leśnej i rolnej, jak również zarzutów dotyczących prowadzenia rozmów przez pracowników Zarządu Zieleni Miejskiej w Elblągu, które miałyby na celu bezpodstawne przedłużanie prowadzonych czynności związanych z dzierżawą działki.

Przeprowadzone ustalenia nie potwierdziły zasadności zarzutów względem Zarządu Zieleni Miejskiej w Elblągu dotyczących nienależytego wykonywania zadań.

Biorąc powyższe pod uwagę, Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2022 r. wydała pozytywną opinię w zakresie uznania skargi M.M. za bezzasadną.

W związku z powyższym należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
skarg, wniosków i petycji

Marek Osik