

**UCHWAŁA NR XXV/764/2022  
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 23 czerwca 2022 r.

**w sprawie skargi M.A. na Elbląskie Centrum Usług Społecznych**

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, 1491 i 2052) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę M.A. złożoną w dniu 9 maja 2022 r. na działalność Elbląskiego Centrum Usług Społecznych, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Miejskiej w Elblągu do poinformowania Skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Elblągu

**Antoni Czyżyk**

Załącznik do uchwały Nr XXV/764/2022

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia 23 czerwca 2022 r.

### **Uzasadnienie**

W dniu 9 maja 2022 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęła skarga M.A. dotycząca nienależytego realizowania zadań związanych z procedurą przyznawania paczek żywnościowych przez Centrum Usług Społecznych w Elblągu (dalej ECUS).

Nieprawidłowości w działaniu tej jednostki polegały zdaniem Skarżącego na niepowiadomieniu o terminach wydawania paczek żywnościowych, w skutek czego nie był w stanie odebrać ich w miesiącu lutym i marcu 2022 r.

W myśl art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Dla przeprowadzenia postępowania skargowego niezbędnym jest także ustalenie, że organ jest uprawniony i właściwy rzeczowo do rozpatrzenia skargi.

Zgodnie z art. 229 pkt 3 k.p.a., jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem określonych w pkt 2 wyżej wymienionego przepisu.

Natomiast zgodnie z art. 18 b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

W trakcie analizy skargi przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustalono, że strona skarżąca na podstawie skierowania Elbląskiego Centrum Usług Społecznych z dnia 4 października 2021 r. została objęta pomocą socjalną w ramach współfinansowanego przez Europejski Fundusz Pomocy Najbardziej potrzebującym (FEAD) programu operacyjnego Pomoc Żywnościowa 2014-2020 Podprogram 2021. Przedmiotowa forma pomocy realizowana jest przez Bank Żywności w Elblągu we współpracy z Federacją Polskich Banków Żywności jako ogólnopolskim partnerem rządowym w tym programie. W ramach Programu Operacyjnego Pomoc Żywnościowa raz w miesiącu paczki żywnościowe wydawane są beneficjentom skierowanym przez ECUS w czasie trwania danej edycji programu. Paczki wydawane są przez jeden tydzień w miesiącu w kolejności alfabetycznej. O kolejnym terminie odbiorcy są powiadamiani poprzez ogłoszenia upublicznione w punkcie wydawania żywności, na drzwiach siedziby oraz na stronie internetowej i profilu Barku w serwisie Facebook. Terminy te zależne są od harmonogramu dostaw żywności od producentów. Jak ustalono M.A. korzysta z tej formy pomocy od kilku lat i zna zasady przyznawania i otrzymywania w ramach tej formy wsparcia oraz sposoby powiadamiania i uzyskiwania informacji o terminach odbioru żywności z Banku Żywności w Elblągu.

Przeprowadzone ustalenia nie potwierdziły zasadności zarzutu Skarżącego względem Elbląskiego Centrum Usług Społecznych dotyczącego niepowiadomienia o terminie odbioru żywności.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja skarg, wniosków i petycji na posiedzeniu w dniu 14 czerwca 2022 r. wydała pozytywną opinię w zakresie uznania skargi za bezzasadną.

W związku z powyższym należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji  
skarg, wniosków i petycji

**Marek Osik**