



Prezydent Elbląga

Elbląg, 23 grudnia 2021 r.

DKiM.1711.1.16.2021.AW

**Pan**  
**Andrzej Soja**  
**Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 1**  
**im. Adama Mickiewicza**  
**ul. Ignacego Daszyńskiego 1**  
**82-300 Elbląg**

W dniach od 30.09.2021 r. do 21.10.2021 r. inspektorzy Departamentu Kontroli i Monitoringu Urzędu Miejskiego w Elblągu przeprowadzili kontrolę w zakresie spraw organizacyjno-prawnych, gospodarki finansowej za 2020 r. i w miarę potrzeb na bieżąco oraz spraw kadrowo-płacowych za okres 2019/2020 i na bieżąco. Wyniki kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez stronę kontrolowaną w dniu 24.11.2021 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej, drugi egzemplarz przekazano Dyrektorowi Elbląskiego Centrum Usług Wspólnych, tj. jednostki obsługującej Szkołę Podstawową Nr 1 w Elblągu.

Poniżej przedstawiam ustalenia kontroli wskazując nieprawidłowości oraz wydaję zalecenia zmierzające do ich usunięcia i usprawnienia kontrolowanej działalności Szkoły Podstawowej Nr 1 w Elblągu.

#### **Ustalenia kontroli:**

Przeprowadzona kontrola miała na celu regulowanie i korygowanie wszelkich działań w celu dostarczenia kierownictwu, istotnych dla funkcjonowania jednostki i gospodarowania jej aktywami, informacji o: występujących w niej utrudnieniach, głównych sferach działań jednostki, w których występują uchybienia, nieprawidłowościach i odchyleniach od przyjętych norm do stosowania ze wskazaniem powodów powstania i osób za nie odpowiedzialnych, sposobach zniwelowania skutków nieprawidłowości, środkach zabezpieczających

przed pojawieniem się w przyszłości stwierdzonych uchybień. Podczas czynności kontrolnych szczególną uwagę zwrócono na zarządzanie środkami pieniężnymi, gospodarowanie mieniem i zakładowym funduszem socjalnym, sprawozdawczość finansową i budżetową, zasadność i celowość poniesionych wydatków oraz prowadzenie spraw kadrowo-płacowych. Prowadzona dokumentacja nie zawsze obrazowała w sposób prawidłowy gospodarkę finansową oraz kadrowo-płacową kontrolowanej jednostki, ponieważ stwierdzono uchybienia, które szczegółowo zostały opisane w protokole. W zakresie błędów stwierdzonych podczas kontroli osoby kontrolujące udzieliły stosownych instruktaży. Pouczono dyrektorów oraz pracowników jednostek kontrolowanej i obsługującej o przestrzeganiu odpowiednich przepisów prawa i procedur wewnętrznych.

#### Ustalenia w zakresie wynagrodzeń

Dokonując sprawdzenia zagadnień dotyczących prawidłowości ustalania i wypłacania wynagrodzeń pracownikom szkoły, m.in. wynagrodzenia z tytułu dodatku za wieloletnią pracę pracownikom samorządowym oraz dodatku za wysługę lat pracownikom pedagogicznym stwierdzono następujące nieprawidłowości:

- a) w przypadku 1 pracownika samorządowego ustalono prawo do dodatku za wieloletnią pracę w wysokości 5% wynagrodzenia zasadniczego uwzględniając do okresu zatrudnienia, okresy pobierania przez pracownika zasiłków dla bezrobotnych na terenie Niemiec, co było niezgodnie z art. 86 ustawy z dnia 20 kwietnia 2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy (Dz.U. z 2021 poz. 1100). Spowodowało to zawyżenie wypłaconego dodatku o kwotę 112,50 zł brutto.
- b) w przypadku 1 pracownika zatrudnionego na stanowisku nauczyciela do stażu pracy, od którego zależy wysokość dodatku za wysługę lat, uwzględniono niezakończony okres równoległego zatrudnienia na stanowisku sekretarza w tej samej szkole, co było niezgodne z zapisami § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31.01.2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy i spowodowało zawyżenie wypłaconego dodatku o kwotę 182 zł brutto. W trakcie czynności kontrolnych wpłacono na konto szkoły w/w kwotę usuwając w ten sposób powyższą nieprawidłowość.
- c) w przypadku jednego nauczyciela ustalono prawo do dodatku za wysługę lat w wysokości 14 % zamiast 16 % wynagrodzenia zasadniczego, nie uwzględniając potwierdzonych świadectwami pracy, zakończonych okresów zatrudnienia, w wymiarze poniżej 0,5 etatu, co było niezgodne z zapisami § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej

i Sportu z 31.01.2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy. Spowodowało to zaniżenie wypłaconego dodatku.

### **Wnioski pokontrolne:**

Mając na uwadze powyższe ustalenia zalecam, co następuje:

1. Dodatek za wieloletnią pracę dla pracowników samorządowych ustalać zgodnie z ustawą z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. z 2019 r. poz. 1282 z późn. zm.) i aktami wykonawczymi, przestrzegając również innych przepisów, które dotyczą przedmiotowego zagadnienia. Stanowi o tym art. 38 ust. 5 przywołanej ustawy, zgodnie z którym do okresów pracy uprawniających do dodatku za wieloletnią pracę wlicza się wszystkie poprzednio zakończone okresy zatrudnienia oraz inne okresy, jeżeli z mocy odrębnych przepisów podlegają one wliczeniu do okresu pracy, od którego zależą uprawnienia pracownicze.

Dokonać zwrotu na konto szkoły zawyżonych i nienależnie wypłaconych świadczeń pracownikowi samorządowemu w kwocie 112,50 zł brutto.

2. Dodatek za wysługę lat dla pracowników pedagogicznych ustalać i wypłacać zgodnie z postanowieniami ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762) oraz rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (DZ U. z 2014 r. poz. 416 z późn. zm.).

W przypadku nauczyciela, któremu zaniżono dodatek za wieloletnią pracę na skutek nieprawidłowo ustalonego stażu pracy, dokonać ponownego ustalenia uprawnień pracownika i wypłacić wyrównanie dodatku za wieloletnią pracę, przestrzegając zapisów art. 291 § 3 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz. U. z 2020 r. poz. 1320 z późn. zm.), zgodnie z którym roszczenia ze stosunku pracy ulegają przedawnieniu z upływem 3 lat od dnia, w którym roszczenie stało się wymagalne.

Z uwagi na brak nieprawidłowości dotyczących obszaru prowadzonego przez Elbląskie Centrum Usług Wspólnych odstąpiono od kierowania zaleceń pokontrolnych do tej jednostki.

Wnoszę również o pełne wykorzystanie ustaleń zawartych w protokole kontroli w zakresie stwierdzonych uchybień oraz podjęcie skutecznych działań mających na celu ich wyeliminowanie oraz zapobieżenie ich powstawania w przyszłości. Wyrażam przekonanie, że przeprowadzone czynności kontrolne oraz powyższe wnioski przyczynią się do poprawy funkcjonowania działalności w kierowanej przez Pana jednostce.

Działając na podstawie § 21 ust. 5 Załącznika do Zarządzenia Nr 12/2018 Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie systemu organizacji i prowadzenia działalności kontrolnej Urzędu Miejskiego w Elblągu (z późn. zm.), oczekuję od Pana Dyrektora informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych oraz podjętych działaniach zmierzających do usunięcia nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

**Do wiadomości:**

1. Elbląskie Centrum Usług Wspólnych,
2. Departament Edukacji,
3. Departament Skarbnika Miasta