

**PROTOKÓŁ**  
**z posiedzenia Komisji Gospodarki Miasta Rady Miejskiej w Elblągu**  
**w dniu 17 stycznia 2020 roku**

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu w pełnym 5 osobowym składzie – zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni i przybyli goście obecni na posiedzeniu komisji – według listy obecności.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji radny Cezary Balbuza, który przywitał zebranych. Następnie przedstawił **porządek posiedzenia**:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
2. Optymalizacja kosztów gospodarki odpadami w ZUO Elbląg.
3. Rozpatrzenie spraw wniesionych do komisji.

Uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji uznał, że porządek został przyjęty.

**Ad. 1**

Przewodniczący Komisji poinformował, że protokół z poprzedniego posiedzenia był do wglądu.

Uwag do protokołu nie było, wobec czego Przewodniczący Komisji uznał, że protokół został przyjęty.

**Ad. 2**

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że temat gospodarki odpadami, ich segregacji i kosztów jest bardzo ważny. Jest istotny dla społeczeństwa z tego względu, że w ostatnich dwóch latach były znaczące podwyżki cen za wywóz odpadów, ich utylizację, składowanie i to spotkanie zostało zorganizowane z tego względu, żeby pokazać, że radni dostrzegają wagę tego problemu. Dodał, że chciałby na tym spotkaniu wyjaśnić przede wszystkim kwestię kosztów – dlaczego jest tak drogo, czy musi być, czy są jakieś możliwości, żeby było taniej. Poinformował również, że obrady komisji są nagrywane i będą udostępnione w Biuletynie Informacji Publicznej.

Informację pt. „Wyzwania i zagrożenia. Zakład Utylizacji Odpadów w Elblągu” przedstawił w formie prezentacji multimedialnej Dyrektor Spółki Zakładu Utylizacji Odpadów Sp. z o. o. Andrzej Lemanowicz.

Następnie radna Halina Sałata zapytała, czy na dzisiejsze spotkanie zostali zaproszeni prezesi spółdzielni mieszkaniowych i wspólnot?

Przewodniczący Komisji odpowiedział, że nie.

Radna Halina Sałata powiedziała, że szkoda, bo ma taką propozycję – wzięła ulotki i dobrze by było żeby ci państwo byli na tym spotkaniu i do wszystkich mieszkańców w swoim rejonie

dołączyli takie ulotki, bo wrzucenie do skrzynki nic nie da. Jeżeli taka ulotka byłaby podłączona z pismem spółdzielni mieszkaniowej, to wtedy taki mieszkaniec poczyta i wie jak ma segregować odpady. Drugi temat, który poruszyła, to temat odorów, który idzie z ZUO. Zapytała, czy coś w tym kierunku będzie robione? Poprosiła, aby zwrócić na to uwagę i podjąć działania w tym kierunku.

Dyrektor ZUO odpowiedział, że jeżeli chodzi o odory, to na koniec 2018 r. wzdłuż najbardziej newralgicznych emiterów zapachu odorów zostały zrobione linie, które mają za zadanie zmieniać powietrze. Wyjaśnił, że wytwarzana jest mgiełka, która wchodzi w reakcję z powietrzem i zmienia zapach. Stosują specjalne środki chemiczne, które mają za zadanie zabijanie tego odorów. Wiedzą o problemie i starają się, aby było go jak najmniej.

Następnie radna Halina Sałata wróciła do sprawy segregowania śmieci i odbioru tych śmieci. Kiedyś mówiła na komisji o szkoleniu osób, które te śmieci odbierają. Dodała, że została „shejtowana” w internecie, że się na tym nie zna, że są jakieś samochody, które w środku te śmieci segregują. Natomiast ostatnio miała kilka sygnałów z ulicy, przy której mieszka, że kiedy odbierano śmieci osoba podeszła chcąc posegregować śmieci, a osoby, które odbierały śmieci powiedziały, żeby te śmieci wrzucić wszystkie razem. Zaznaczyła, że należy edukować osoby, które śmieci odbierają. Poprosiła, aby uczulić na to pracowników firm, które odbierają odpady.

Pan Andrzej Lemanowicz odpowiedział, że trochę prawdy w tym jest. Nie wszyscy mają takie pojazdy, one nie segregują, ale jak widać, że czasami jeździ ten kosz, który ma 3 pojemniki – tak samo są śmieciarki, które mają 2 albo 3 pojemniki. Dodał, że jest też prośba do mieszkańców, żeby zawiadamiać go, że coś takiego się dzieje, ale musi to być na bieżąco, bo w tej chwili większość samochodów ma kamery i to widać. Takie rzeczy trzeba wychwycić, bo to jest czasami błąd ludzki i nie wierzy w to, żeby kierownik wyszedł i powiedział, żeby wrzucać jak popadnie. Dla niego nie ma takiej możliwości, ale tam pracują tylko ludzie. Kierownik musi wiedzieć komu zwrócić uwagę i ta osoba już będzie się pilnowała, bo będzie zdawała sobie sprawę, że jest kontrola.

Następnie głos zabrała radna Irena Sokołowska, która podziękowała Dyrektorowi ZUO za przygotowanie prezentacji, bo ta wiedza jest bardzo potrzebna. Dodała, że oczekuje drugiej części spotkania, czyli jak my, jako mieszkańcy mamy sobie poradzić z segregacją śmieci – dokładnie co, gdzie, jak i kiedy. Dodała, że w Elblągu oprócz spółdzielni jest mnóstwo odbiorców indywidualnych i o nich też trzeba pomyśleć. Na ostatnim posiedzeniu Komisja złożyła wniosek do Pana Prezydenta o to, żeby przygotować kampanię informującą właśnie starszych mieszkańców Elbląga. Oczekiwałyby też informacji jak Miasto przygotowuje nas do tej nowej ustawy.

Dyrektor ZUO odpowiedział, że cały czas prowadzą szkolenia, ale Miasto też ma swoje obowiązki i ostatnio był na spotkaniu w Mieście, gdzie rozmawiali właśnie na ten temat, że – raz, żeby były ulotki, dwa założymy naklejki na pojemniki. To już jest przygotowane. Trzecia rzecz, o której była mowa, to są tablice, które mają się znajdować przy zbiórkach, czyli tam gdzie jest postawiona jakaś wiata. Są to bardzo dobre rzeczy i one są przygotowane zgodnie ze standardami tymi, jak określa Ministerstwo.

Radna Krystyna Urbaniak powiedziała, że rzeczywiście inicjatywa, żeby wyjść z edukacją dla osób dorosłych jest bardzo cenne. Należy ją tylko ubrać w jakąś formułę. Dodała, że ostatnio

zrobiła rekonesans po wiatach śmietnikowych i widzi, że tam jest bałagan, brud, pojemniki są nieoznakowane i przede wszystkim wydaje się, że te wiaty są za małe na to, żeby teraz pomieścić 5 pojemników. Zwróciła uwagę, że prezesi spółdzielni są uświadomieni, tylko w jej odczuciu najgorsze jest to, że oni nie wychodzą z tym do mieszkańców. Uważa, że bezpośrednie spotkanie, to chyba jest najbardziej pożądana formuła edukowania naszego społeczeństwa. Dodała, że dla niej najważniejsze jest to, żeby poruszyć temat, co my możemy we własnych gospodarstwach domowych zmienić, żeby segregacja na tym poziomie odbywała się najdokładniej, jak tylko jest to możliwe.

Radny Piotr Opaczewski zapytał o to, czy zwiększenie ilości odpadów segregowanych wpłynie na finanse Spółki? Ponadto, ile posegregowanych odpadów przyjmujemy?

Dyrektor ZUO odpowiedział, że to jest pytanie, które cały czas się pojawia. Segregacja jest bardzo ważna po to, żeby później można było łatwiej to przesortować. Dodał, że ma to wpływ na finanse, i że około odpadów 20% jest posegregowanych.

Radny Piotr Opaczewski zapytał, zakładając, że zwiększamy do 50%, jakie to będą oszczędności dla mieszkańców?

Pan Andrzej Lemanowicz odpowiedział, że ciężko to teraz wyliczyć. Trzeba spojrzeć jeszcze na 2 rzeczy – to, co zyskają mieszkańcy i to co zyska środowisko, bo to jest wartością niewymierną. Dodał, że zakładając, że jest tylko odpad posegregowany, to on nie musi już przechodzić przez całą linię, wtedy zmniejszają się koszty energii elektrycznej i pracy ludzi. Zakładając segregację 50%, to podejrzewa, że było by to w granicach 5%-10% taniej.

Radny Piotr Opaczewski zapytał, jakie odpady stanowią RDF?

Dyrektor ZUO odpowiedział, że RDF to są odpady palne.

Radny Piotr Opaczewski dodał, że rozumie, że na chwilę obecną za spalanie RDF-u, który wytwarzamy, musimy zapłacić. Zapytał, czy jak powstanie spalarnia w Olsztynie, to nadal będziemy tej spalarni płacić?

Pan Andrzej Lemanowicz odpowiedział, że nadal będziemy płacić, ale te ceny mogą się unormować i będzie wiadomo ile i to na dłuższy czas.

Radny Piotr Opaczewski zapytał, czy Dyrektor jest w stanie powiedzieć, jaką np. moc energii cieplnej jesteśmy w stanie uzyskać rocznie z tej produkcji RDF-u? Czy były robione takie wyliczenia?

Dyrektor ZUO odpowiedział, że wyliczeń nie robili, ale rozmawiali na ten temat. Zastanawiali się, czy opłacało by się przy zakładzie postawić taką spalarnię. Wychodzi na to, że z jednej strony tak. To byłby koszt około 80 mln zł. Produkowałaby ona prąd i ciepło. Dodał, że opłacałoby się, gdyby był odbiór ciepła.

Radny Piotr Opaczewski zapytał, czy Zakład ma jakąś umowę podpisaną z zakładem energii, czy organizują co roku przetargi na dostawę energii?

Pan Andrzej Lemanowicz odpowiedział, że jeżeli chodzi o dostawę energii, to są jako Miasto i jeszcze kilka gmin w grupie zakupowej razem z Olsztynem. Dodał, że jest grupa zakupowa i co roku jest organizowany przetarg na zakup energii.

Następnie głos zabrał radny Andrzej Tomczyński, który powiedział, że jak to w życiu bywa 90% deklaruje, że będzie segregować śmieci i 80% przychodzi niesegregowanych. Zapytał, ile jest odzysku z tych 80% i czy Zakład pozyskuje te materiały?

Dyrektor ZUO odpowiedział, że poniżej 10% surowca z tego można odzyskać, część może zostać sprzedanego, bo też może być poddany recyklingowi.

Radny Andrzej Tomczyński zwrócił uwagę, że oglądał firm, w którym było pokazane, że za Odrą wykorzystują te wszystkie plastiki i robiony jest granulat i on jest wykorzystywany do produkcji dróg.

Pan Andrzej Lemanowicz odpowiedział, że są różne zakłady, które przerabiają - jest ich za mało i z tą technologią też jest różnie. Dodał, że ten surowiec, który ma trafiać do recyklingu, to on ma trafiać właśnie do tego typu zakładów, gdzie surowiec otrzymuje drugie życie.

Radny Adam Matwiejczuk powiedział, że rozmawiali zarówno z członkami Młodzieżowej Rady Miasta jak i z Dyrektorem Departamentu Ochrony Środowiska na temat tego, jaki mamy wpływ na to, żeby na opakowaniach umieścić rzeczywisty znak, do jakiego pojemnika ma to trafić. Zapytał, czy to powinno się odbyć mocą ustawy?

Dyrektor ZUO Sp. z o.o. odpowiedział, że jego zdaniem Rada Młodzieżowa ma bardzo duży wpływ. Podejrzewa, że jak zaproszą na swoje spotkanie posłów z naszej ziemi i zapoznają ich z problemem, to w ten sposób wpłyną. Dodał, że inicjatywa od młodzieży do rozmowy i przekazania, to jego zdaniem jest ważna rzecz. W wielu przypadkach to pomaga i jest lepsze niż napisać 10 pism.

Radny Piotr Opaczewski poprosił Dyrektora ZUO o przesłanie radnym prezentacji, która w dniu dzisiejszym była przedstawiona.

Radna Irena Sokołowska zapytała, kiedy zaczniemy kampanię reklamującą dla osób dorosłych w Elblągu? Jakie formy i od kiedy?

Pan Andrzej Lemanowicz odpowiedział, że to jest pytanie dla Miasta. Dodał, że będą brali w tym udział, ale będzie to robione w porozumieniu z Miastem.

Radny Andrzej Tomczyński zapytał, czy można przywieźć do Zakładu wiadra po farbach?

Dyrektor ZUO Sp. z o.o. odpowiedział, że jeżeli chodzi o mieszkańców, to tak. Natomiast firmy muszą zdawać już odpłatnie. Dodał, że mieszkańcy tutaj prawidłowo mogą przywozić rzeczy posegregowane, ale jako niebezpieczne też. Mieszkaniec wniósł opłatę do Miasta i ona to obejmuje.

W związku z brakiem innych pytań i uwag Przewodniczący Komisji podziękował Dyrektorowi za prezentację, radnym za udział w posiedzeniu i przeszedł do następnego punktu posiedzenia.

Prezentacja stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 3**

Przewodniczący Komisji poinformował o następnym posiedzeniu komisji w dniu 10 lutego 2020 r. Poinformował również o tym, że kto ma czas i ochotę, to Pan Dyrektor zaprasza na wycieczkę po Zakładzie.

Na tym komisja zakończyła posiedzenie.

*Protokołowała:*

*Justyna Bieszczad*

*Przewodniczący Komisji:*

*Cezary Balbuza*