

Protokół Nr V/2019
z V sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 18 kwietnia 2019 roku
w gmachu Urzędu Miejskiego w Elblągu

Rozpoczęcie obrad godz. 10.05

Zakończenie obrad godz. 14.10

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.

Otwierając obrady V sesji Rady Miejskiej Przewodniczący Rady Antoni Czyżyk stwierdził, iż na ogólny stan 25 radnych – na sali jest obecnie 25 radnych – co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Lista obecności radnych stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przywitał radnych, Prezydenta Miasta, Sekretarza Miasta, dyrektorów departamentów i jednostek organizacyjnych, reprezentantów związków zawodowych, ugrupowań społeczno-politycznych i organizacji pozarządowych, przedstawicieli środków społecznej komunikacji, wszystkich przybyłych gości i mieszkańców Miasta.

Lista gości obecnych na sesji stanowi załącznik do protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji – radni otrzymali porządek obrad z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował Radę, że:

1. Pan Prezydent wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie stanowiska w sprawie aktualnej sytuacji w oświacie i trwającego strajku nauczycieli na **druku nr 3A/V** – projekt uchwały rozłożono na stołach w dniu sesji,
2. Pan Prezydent wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2019-2034 na **druku nr 5A/V** – projekt uchwały rozłożono na stołach w dniu sesji,
3. Pan Prezydent wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2019 na **druku nr 5B/V** – projekt uchwały rozłożono na stołach w dniu sesji,
4. Pan Prezydent wnosi o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmieniającej Uchwałę VIII/145/2003 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Elbląga i nadania jej statutu na **druku nr 24A/V** – projekt uchwały rozłożono na stołach w dniu sesji.

Przewodniczący Rady wnosi o:

1. wprowadzenie do porządku obrad na podstawie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, złożony przez Klub Radnych PIS w dniu 28 marca 2019 r., projekt uchwały w sprawie

rewitalizacji Kolei Nadzalewowej i przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Elbląg–Braniewo w ramach programu Kolej Plus na **druku Nr 24B/V** – projekt uchwały rozłożono na stołach w dniu sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej jednocześnie poinformował, że Klub Radnych PiS w dniu 10 kwietnia 2019 r. złożył projekt uchwały zmieniający uchwałę nr IV/92/2019 z dnia 28 marca 2019 r. w sprawie udzielenia bonifikaty od opłaty wnoszonej jednorazowo za przekształcenie praw użytkownika wieczystego w prawo własności nieruchomości stanowiących własność Gminy Miasto Elbląg. Jednakże projekt ten nie może znaleźć się w porządku obrad dzisiejszej sesji z uwagi na zapisy art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym, z których wynika, że na wniosek Klubu Radnych Przewodniczący jest obowiązany wprowadzić do porządku obrad najbliższej sesji Rady nie więcej niż jeden projekt uchwały, zgłoszony przez Klub Radnych, jeżeli wpłynął on do Rady co najmniej 7 dni przed dniem rozpoczęcia sesji Rady.

Radny Paweł Fedorczyk poprosił Przewodniczącego Rady Miejskiej o rozważenie tej ostatniej okoliczności, albowiem w trybie, w którym na 7 dni wcześniej klub wnosi jeden projekt uchwały, to rzeczywiście taki jest tryb i to dotyczy jednego projektu uchwały. Natomiast klub ma prawo wnioskować o wprowadzenie do porządku danej sesji niezliczoną ilość projektów i to w innym trybie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o opinię Radcę Prawnego.

Mecenas Paweł Sobczak poinformował, że w jego ocenie przepisy w tym zakresie są jednoznaczne i wynikają one wprost z Regulaminu Rady zawartego w naszym Statucie, jak również z ustawy o samorządzie gminnym, gdzie wprost jest wskazane, że klub może zgłosić nie więcej niż jeden projekt uchwały na jedną sesję.

Radny Rafał Traks podkreślił, że projekt dotyczący Kolei Nadzalewowej był procedowany na poprzedniej sesji, więc nie jest wliczany jako projekt na tą sesję, dlatego proszą o wprowadzenie projektu dotyczącego bonifikat na tą sesję. Dodał, że tamten projekt dotyczył tamtej sesji – został przeniesiony na tą sesję, bo był w porządku obrad tamtej sesji i został zdjęty dopiero na sam koniec większością głosów koalicji rządzącej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że ma opinię Pana Mecenas, który w tej sprawie procedował postępowanie właściwe dla przyjęcia tego porządku, więc chciałby przejść do dalszego procedowania.

Radny Paweł Fedorczyk zwrócił uwagę, że ustawodawca nie wymyślił inicjatywy uchwałodawczej klubów w taki sposób, by klub był gorzej traktowany niż np. grupa trzech radnych, albo jeszcze inny podmiot inicjujący inicjatywę uchwałodawczą. Dodał, że przepis, który mówi, że klub może wnieść jeden projekt na sesję dotyczy sytuacji, w której Przewodniczący obligatoryjnie umieszcza w porządku ten projekt. Natomiast wnioski klubów w innym trybie, tzn. o wprowadzenie dopiero do porządku obrad mogą być nieograniczone, dlatego trzeba głosować wprowadzenie, bądź nie, innych projektów uchwał.

Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że Biuro Rady również posiłkuje się oceną prawną i myśli, że w tym przypadku takie stanowisko obliguje, żeby w taki sposób procedować.

Radny Marek Pruszek zaznaczył, że projekt, który złożyli tydzień temu powinien znaleźć się na tej sesji zgodnie z ustawą. Projekt ten dotyczy pewnego kompromisu, jeśli chodzi o bonifikaty. Proponują tam 80% bonifikatę za przekształcenie użytkowania wieczystego na własność w przypadku opłaty jednorazowej w pierwszym roku. Projekt został złożony w trybie art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym. Dodał, że tylko ten jeden projekt został złożony przez klub radnych na dzisiejszą sesję. Tamten dotyczący Kolei Nadzalewowej był na poprzedniej sesji i decyzją Rady został przełożony na dzisiejsze posiedzenie – to jest inny tryb. Zaznaczył, że to nie Prezydent wprowadza projekt dotyczący Kolei Nadzalewowej, tylko to była decyzja Rady Miejskiej i Pan Przewodniczący powinien to uwzględnić od razu w porządku obrad. Nie musi być wprowadzany do porządku obrad, bo decyzją Rady został przeniesiony na tę sesję.

Głos zabrał Wiceprezydent Janusz Nowak, który zaznaczył, że dyskusja jest bezprzedmiotowa, bo z tego co wie projekt uchwały, który chce wnieść Klub Prawa i Sprawiedliwości budzi skutki finansowe i nie ma kontrasygnaty Prezydenta i Skarbnika.

Radny Marek Pruszek zauważył, że art. 20 ust. 6 ustawy o samorządzie gminnym nie przewiduje takiego czegoś jak bezprzedmiotowość projektu uchwały klubu radnych. Dyskusja może być bezprzedmiotowa, ale wprowadzenie jest obligatoryjne.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił 2 min. przerwę w celu uzyskania stanowiska Radców Prawnych w tym zakresie.

Przerwa od godz. 10:21.

Obrady sesji wznowiono o godz. 10:24.

Mecenas Sławomir Trojanowski powiedział, że: „Jeśli chodzi o kwestię złożenia na poprzedniej sesji uchwały procedowania, rzeczywiście ona była procedowana i została decyzją Rady wycofana z przeniesieniem do porządku obrad na tą sesję. Natomiast w związku z tym, że ona nie ma kontrasygnaty, to nie będzie można jej uchwalać”.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i zapytał, czy są uwagi do porządku obrad?

Radny Marek Pruszek zaznaczył, że co innego strona finansowa, a co innego wprowadzenie w trybie ustawowym do porządku obrad. Dodał, że to są dwie odrębne kwestie.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że podnosił kwestię zeszłej kadencji – tak procedowana była cena biletów - Regionalna Izba Obrachunkowa uchyliła. Dodał, że dzisiaj radny Pruszek stara się namówić do procedowania niezgodnego z przepisami czy prawem wiedząc, że nie ma kontrasygnaty Prezydenta i Skarbnika.

Radny Michał Missan zasugerował, żeby kierować się czymś konkretnym, a tym konkretem jest opinia prawników, którzy pracują w Urzędzie i skoro jest taka opinia to należy się nią kierować. Dodał, że podważanie tego jest nie na miejscu, szczególnie przez osoby bez wykształcenia prawniczego.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że okoliczność kontrasygnaty i kwestie finansowe to okoliczności wpływające na motywację poszczególnych radnych przy głosowaniu. Natomiast nie

mają nic wspólnego z wprowadzeniem bądź nie do porządku obrad, nawet uchwały, która byłaby wadliwa. Nawet obarczonej błędem nieważności. zaproponował, aby przegłosować, że tego nie wprowadzają i tyle, ale to jest prawidłowe zachowanie – przegłosowanie wniosku.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że wiedzą, że radny Paweł Fedorczyk jest z wykształcenia prawnikiem i namawia do procedowania czegoś, co wiedzą z góry, że jest z wadą prawną. Dodał, że dziwi się temu, bo pewna etyka zawodowa nie powinna tutaj zaistnieć.

Radny Janusz Hajdukowski zaznaczył, że: „Do niczego nie namawiamy, natomiast szanujemy prawo. Jeżeli mówimy o szanowaniu prawa - ustawa zezwala na wprowadzenie przez Klub jednej uchwały i wprowadźmy tą uchwałę, a Rada zadecyduje, co się dalej z nią będzie działo”.

Przewodniczący Rady Miejskiej podkreślił, że proponowana uchwała niesie za sobą skutki finansowe i ma wadę prawną w procedowaniu. Dodał, że wyjaśnienia mecenasów będą dla nich stanowiące.

Radny Rafał Traks zapytał, co w sprawie druku 3A, bo była mowa na poprzedniej sesji, że należy na Konwencji Seniorów zgłaszać takie pomysły stanowisk. Zapytał, czy dzisiaj już można zgłaszać na sesji? Są trzy projekty druku 3A i nie wie za który ma się zabrać i prosiłby, żeby tego nie wprowadzać i na następnej sesji z wyprzedzeniem – tak jak to było przy Kolei Nadzalewowej.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta Witold Wróblewski, który zwrócił uwagę, że jego wniosek do Rady Miejskiej, akurat w takim trybie, który przysługuje również prezydentowi – wniesienia do porządku obrad w trybie pilnym projektu uchwały wynika z bieżącej sytuacji, która ma miejsce w tej chwili w oświacie. Dodał, że wczoraj o godz. 15:30 miał spotkanie z dyrektorami szkół wszystkich naszych jednostek, które prowadzą w tej chwili edukację w naszym Mieście. Na tym spotkaniu zapewnił, że on takie stanowisko w sprawie wyda, bo środowisko tego oczekuje. Zaznaczył, że po rozmowie z Przewodniczącym Rady uznał, że nie będą w tej sytuacji zwoływać kolejnej nadzwyczajnej sesji, tylko, że wprowadzi do porządku obrad. Jeśli Rada będzie miała takie stanowisko, które on jako Prezydent zamierza podjąć, to będzie to wspólne stanowisko i stąd wynika ten wniosek, że Radni mają na stołach projekty stanowiska Rady. Tam jest również wymieniony Prezydent z tego względu, że on jako Prezydent Miasta też ma prawo podjąć stanowisko w sprawie. Dodał, że uważa, że to powinno być stanowisko i Prezydenta i stanowisko Rady Miejskiej, bo w tej chwili jesteśmy w trudnym okresie szczególnie dla rodziców, uczniów, ale również i dla nauczycieli i chciałby, żeby te stanowiska były wspólne w związku z powagą sytuacji.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki Irenę Sokołowską o odczytanie skorygowanego wspólnego stanowiska. Był zarzut, że nie wiemy nad którym drukiem procedujemy i poprosił o odczytanie tego stanowiska na druku, który jest właściwy.

Radna Irena Sokołowska dodała, że tak jak powiedział Pan Prezydent, czas jest wyjątkowy i tego stanowiska wszyscy powinni wysłuchać. Następnie odczytała treść stanowiska na druku nr 3A: „Stanowisko Rady Miejskiej w Elblągu popierane przez Prezydenta Elbląga w sprawie aktualnej sytuacji w oświacie i trwającego strajku nauczycieli. Z ogromnym niepokojem obserwujemy politykę oświatową Rządu i utrzymujący się konflikt z nauczycielami, wskutek którego od 8 kwietnia br. miliony uczniów w całym kraju pozbawionych jest konstytucyjnego dostępu do nauki. Apelujemy do Premiera RP i Ministra Edukacji Narodowej, będących stronami tego sporu, o jak najszybsze jego rozwiązanie. Obecna sytuacja powoduje nieodwracalne straty moralne, ekonomiczne i społeczne.

Dlatego nie godzimy się na przedmiotowe traktowanie uczniów i rodziców, którzy stali się ofiarami tego sporu. Nie godzimy się na dalsze utrzymywanie konfliktu i lekceważenie głosu tysięcy nauczycieli. Prezydent Miasta i Rada Miejska w Elblągu od lat traktują oświatę priorytetowo, o czym świadczą ogromne nakłady z budżetu miasta na ten cel oraz liczne nagrody i wyróżnienia w tej dziedzinie. Zawsze stawiamy na pierwszym miejscu dobro uczniów, wysoką jakość kształcenia, a także troskę o naszych nauczycieli. Samorząd deklaruje utrzymanie środków przeznaczonych na oświatę na niezmińszonym poziomie. Solidaryzując się z nauczycielami zwracamy się więc o jak najszybsze podjęcie skutecznych działań kończących strajk nauczycieli”.

Radny Marek Pruszek wygłosił oświadczenie, które jak zaznaczył, może wygłosić z upoważnienia Przewodniczącego Klubu Radnych zgodnie z regulaminem Rady Miejskiej: „Szanowni Państwo, jestem nauczycielem ponad 30 lat. Znam doskonale wysokość zarobków, jak są niskie, jak to było i jak to jest obecnie, a jednocześnie proszę Państwa ja czułem się najbardziej upokorzony w latach 2008-2015, kiedy płace były zamrożone w oświacie, a dodawano nauczycielom tzw. godzin karcianych, gdzie obowiązkowo trzeba było z dziećmi spotykać się i wykonywać za darmo zajęcia nadobowiązkowe w szkołach. Kiedy podwyższono wiek emerytalny nauczycielom również do 67 lat. Wtedy czułem się mocno upokorzony, najbardziej. Na pewno nie teraz. Nie chodzi o to, że ja popieram ten Rząd, ale chodzi o to, że ten Rząd przynajmniej odmroził płace i dał pewną perspektywę i jest gotów do rozmów. Rozmawiał, negocjował. Związek jeden podpisał to porozumienie. Ja wiem, że nie jest satysfakcjonujące. Wysokość zarobków ciągle nie będzie satysfakcjonująca, ale to jest z zaszłości kilkudziesięciu lat. Doskonale to wiemy. Gdyby w poprzednich latach, w poprzednich rządach zwiększano sukcesywnie zgodnie z rozwojem gospodarczym te zarobki, nie byłoby tej sytuacji teraz - tak mocno zaognionej rzeczywistości, która rzutuje na autorytet i godność nauczycieli bardzo mocno. Ale chcę zwrócić Państwu jeszcze jedną uwagę, że ta troska, którą niektórzy wyrażają – nie mówię o Państwu, ale ogólnie, bo chcę powiedzieć – ta troska jest dla mnie cyniczną grą wyborczą, w okresie kiedy zbliżają się wybory do Parlamentu Europejskiego i do Sejmu. Ja to tak odbieram. Cyniczna gra wyborcza. Próba pozyskania tego środowiska oświatowego dla swoich celów politycznych. Ja tak to oceniam, to jest moje odczucie. Natomiast w tym wszystkim krzywdę ponoszą przede wszystkim dzieci. Jest to w stanowisku, tak jest to zapisane, ale proszę Państwa szef, władze ZNP postąpiły bardzo niedobrze, kiedy padło hasło, że naszym wielkim orężem jest nie promowanie uczniów i nie klasyfikowanie. I teraz słyszymy, że maturzyści są zagrożeni, ale to nie jest skutek działania Rządu, bo jednak Rząd zaproponował pewne rozwiązania. Można było negocjować. Jeżeli ktoś sztywno stawia granice tysiąca złotych podwyżki i nie ma możliwości innych negocjacji, to trudno jest mówić o negocjacjach. Jak można dzieci tak traktować? Kiedy ja słyszę, że pod Poznaniem dwanaścioro dzieci niewidomych nie mogło przystąpić do egzaminu, ponieważ nie zebrały się komisje, zespoły nadzorujące, to dla mnie to jest przekroczenie wszelkich granic, łamanie Konwencji o prawach dziecka i Konstytucji Rzeczypospolitej. Dzieci nie mogą być krzywdzone. Nie możemy przekroczyć tej granicy. Mamy prawo do strajku, zgadzam się z postulatami, ale nie z formą tego strajku, która zagrażałaby dobru dzieci. To są przepisy najwyższego rzędu – Konwencji o prawach dziecka i Konstytucji, gdzie gwarantowana jest ochrona praw dziecka. Również prawa do nauki, do rozwoju, do bezpieczeństwa. Tam, gdzie zaczyna się stres dziecka dodatkowo, niepotrzebny jest już to krzywdzenie i zagrożenie praw dziecka. Nie możemy się zgodzić na formę, a te formę podpowiedział szef ZNP. Forma – nie promować, nie dopuścić, nie klasyfikować nawet uczniów, którzy chodzą do szkoły, uczą się wzorowo, bardzo dobrze - mają problemy przed maturami, także proszę Państwa dla mnie to stanowisko ma charakter wyłącznie polityczny, to przygotowane też. Ja bardzo ubolewam, że autorytet nauczycieli ucierpiał teraz. Jest to dla mnie bardzo przykre, bo ja też jestem nauczycielem. Ucierpiał, ale nie tylko przez ten konflikt z Rządem, ale przez tę formę protestu, która odbija się na dzieciach bardzo mocno. Ja się cieszę, że samorząd Elbląga, że mnóstwo

wolontariuszy nauczycieli jednak zaangażowało się w egzaminy i egzaminy odbyły się w naszym Mieście – gimnazjalne i w szkołach podstawowych i to dzięki głównie nauczycielom wolontariuszom, którzy się w to włączyli. I dyrektorom szkół oczywiście też, którzy zorganizowali, ale przy pomocy kuratoriów i wiem, że przy wielkiej trosce i zaangażowaniu Departamentu Edukacji Urzędu Miasta. I to jest plus, ale nie może być stresu dziecka, kiedy dziecko przychodzi do szkoły i widzi napis przykro nam, że nie jesteśmy z wami. Na egzamin dziecko przychodzi i widzi napis przykro nam? Ale po co pisać przykro nam. Trzeba napisać jesteśmy z wami. Dziękuję”.

Radny Michał Missan, odniósł się do wypowiedzi radnego Marka Pruszaka, który mówił o latach 2007-2015 i zaznaczył, że z jego danych, które posiada wynika, że w latach 2005-2007 podwyżki dla nauczycieli były 6,6%, w latach 2007-2012 41,64%, w latach 2017-2019 12,03% - to tak dla sprostowania. Następnie złożył wniosek o przegłosowanie obrad.

Następnie głos zabrała radna Irena Sokołowska, która odniosła się do wypowiedzi radnego Marka Pruszaka i zaznaczyła, że: „Ja również w tym roku skończyłam 30-lecie pracy jako nauczyciel i nie będę wszystkiego omawiała tak długo jak Pan, ale odniosę się tylko do jednego aspektu Pana wypowiedzi – chodzi mi o troskę Rządu w stosunku do dzieci i Państwa. Reforma, którą Państwo wprowadziliście zaburzyła cały system edukacji. Wprowadziła tyle nieoczekiwanych zmian, nieopracowanych, nieprzygotowanych. Dzieci są przeładowane programami. Pan się tak bardzo mocno troszczy o nasze wspólne dzieci. Są teraz dwa roczniki, razem idą do szkół średnich. Proszę mi powiedzieć, co Rząd na to? Na to co się dzieje w oświacie, na chaosie w oświacie, a my samorząd zostaliśmy z tym sami. Rząd wprowadza swoje uregulowania, ale finansowo obciąża nas czy podwyżkami, czy są to subwencje niepełne. Te kwestie są nieuregulowane niestety i my jako samorząd mamy z tym niesamowity problem, a troska o dzieci ze strony nauczycieli jest niesamowita, bo wszyscy nauczyciele starają się dla dzieci jak najlepiej. Proszę mi wierzyć. Dziękuję bardzo”.

Radny Paweł Fedorczyk zaznaczył, że nie namawiał do łamania prawa. Nie złamał etyki radcy prawnego. Tu nie chodzi o etykę i łamanie prawa. Dodał, że powinniśmy unikać sytuacji, gdzie radni nie mogą czegoś przegłosować, tylko Przewodniczący o tym decyduje samodzielnie. To jednak Rada decyduje o tym co się wprowadza, a co nie.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że bardzo szanuje pracę radców i mecenasów i jeżeli ma jakiegokolwiek wątpliwości, że coś jest z wadą, to raczej chce tego unikać, bo nie jest ekspertem i szanuje te opinie. Poprosił, aby wszyscy się nad tym pochylili. Następnie zawnioskował o głosowanie próbne – zamknięcie dyskusji i przejście do procedowania programu sesji, o co wnioskował radny Michał Missan.

Przeprowadzono próbne głosowanie.

Przewodniczący poinformował, że Rada przystąpi do głosowania nad wprowadzeniem projektu uchwały na **Druku Nr 3A/V**.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 6 głosach „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” - wprowadziła do porządku obrad V sesji RM projekt uchwały zawarty na Druku Nr 3A/V.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Rada przystąpi do głosowania nad wprowadzeniem projektu uchwały na **Druku Nr 5A/V**.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” - wprowadziła do porządku obrad V sesji RM projekt uchwały zawarty na Druku Nr 5A/V.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Rada przystąpi do głosowania nad wprowadzeniem projektu uchwały na **Druku Nr 5B/V**.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” – wprowadziła do porządku obrad V sesji RM projekt uchwały zawarty na Druku Nr 5B/V.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Rada przystąpi do głosowania nad wprowadzeniem projektu uchwały na **Druku Nr 24A/V**.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się – wprowadziła do porządku obrad V sesji RM projekt uchwały zawarty na Druku Nr 24A/V.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący poinformował, że Rada przystąpi do głosowania nad wprowadzeniem projektu uchwały na **Druku Nr 24B/V**.

Radny Rafał Traks zgłosił uwagę, że głosowanie nad wprowadzeniem tego projektu uchwały było przeprowadzone na ostatniej sesji, więc nie ma potrzeby głosowania jeszcze raz.

Przewodniczący poinformował, że Rada głosuje porządek i projekt nie był w porządku obrad. Został wprowadzony autopoprawką. Po zasięgnięciu opinii mecenasów przyjęto taką procedurę.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” - wprowadziła do porządku obrad V sesji RM projekt uchwały zawarty na Druku Nr 24B/V.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Przyjęty przez Radę Miejską porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przedstawienie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji IV.
4. Informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.
5. Raport o stanie sanitarnym Miasta Elbląga Rok 2018 – **DRUK NR 1/V**.
6. Raport o stanie sanitarnym obiektów zlokalizowanych na terenie Portu Morskiego Elbląg w 2018 roku – **DRUK NR 2/V**.

7. Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy pomiędzy Gminą Miasto Elbląg a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2018 – **DRUK NR 3/V**.
8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej.
 - 1) Projekt uchwały w sprawie stanowiska w sprawie aktualnej sytuacji w oświacie i trwającego strajku nauczycieli – **DRUK NR 3A/V**
 - 2) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2019-2034 – **DRUK NR 4/V**
 - 3) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2019 – **DRUK NR 5/V**
 - 4) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2019-2034 – **DRUK NR 5A/V**
 - 5) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2019 – **DRUK NR 5B/V**
 - 6) Projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK NR 6/V**
 - 7) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu - **DRUK NR 7/V**
 - 8) Projekt uchwały w sprawie powołania Elbląskiej Rady Seniorów i nadania jej statutu – **DRUK NR 8/V**
 - 9) Projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Elbląg – **DRUK NR 9/V**
 - 10) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2019 rok – **DRUK NR 10/V**
 - 11) Projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowemu placowi w mieście Elblągu – **DRUK NR 11/V**
 - 12) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Topolowej – **DRUK NR 12/V**
 - 13) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu przy ul. Malborskiej i ul. Romualda Mielczarskiego – **DRUK NR 13/V**
 - 14) Projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie ½ części w nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Kasztanowej – Dębowej – **DRUK NR 14/V**

- 15) Projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu "Śródmieście-Wschód" w Elblągu – **DRUK NR 15/V**
- 16) Projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki ewidencyjnej nr 90/38 obręb 12 przy ulicy Stoczniowej 2 w Elblągu – **DRUK NR 16/V**
- 17) Projekt uchwały w sprawie obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych – **DRUK NR 17/V**
- 18) Projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu ławnika – **DRUK NR 18/V**
- 19) Projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu miasta Elbląga do roku 2030” – **DRUK NR 19/V**
- 20) Projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Elbląg – **DRUK NR 20/V**
- 21) Projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 3 w Elblągu – **DRUK NR 21/V**
- 22) Projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat – **DRUK NR 22/V**
- 23) Projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do burs szkolnych i internatu przy Zespole Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących prowadzonych przez Gminę Miasto Elbląg – **DRUK NR 23/V**
- 24) Projekt uchwały w sprawie likwidacji szkół – **DRUK NR 24/V**
- 25) Projekt uchwały w sprawie zmieniający Uchwałę VIII/145/2003 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Elbląga i nadania jej statutu – **DRUK NR 24A/V**
- 26) Projekt uchwały w sprawie rewitalizacji Kolei Nadzalewowej i przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Elbląg-Braniewo w ramach programu Kolej Plus – **DRUK NR 24B/V**.

9. Oświadczenia radnych.

10. Sprawy bieżące.

11. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1, Ad. 2 wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z IV sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Czyżyk poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, uwag do protokołu nie wniesiono.

Przewodniczący stwierdził, że protokół został przez Radę przyjęty.

Ad. 4. Informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski przedstawił informację z działalności w okresie między sesjami.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 5. Druk Nr 1/V - Raport o stanie sanitarnym Miasta Elbląga Rok 2018.

Stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawił przewodniczący Komisji radny Krzysztof Konert – Komisja przyjęła Raport o stanie sanitarnym Miasta Elbląga Rok 2018 pozytywnie.

Stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła przewodnicząca Komisji radna Małgorzata Adamowicz – Komisja przyjęła Raport o stanie sanitarnym Miasta Elbląga Rok 2018 do wiadomości.

Uwag i pytań do raportu na druku Nr 1/V radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie raportu przez Radę do wiadomości.

Raport stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 6. Druk Nr 2/V - Raport o stanie sanitarnym obiektów zlokalizowanych na terenie Portu Morskiego Elbląg w 2018 roku.

Stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawił przewodniczący Komisji radny Krzysztof Konert – Komisja przyjęła Raport o stanie sanitarnym obiektów zlokalizowanych na terenie Portu Morskiego Elbląg w 2018 roku pozytywnie.

Stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła przewodnicząca Komisji radna Małgorzata Adamowicz – Komisja przyjęła Raport o stanie sanitarnym obiektów zlokalizowanych na terenie Portu Morskiego Elbląg w 2018 roku do wiadomości.

Uwag i pytań do raportu na druku Nr 2/V radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie raportu przez Radę do wiadomości.

Raport stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7. Druk Nr 3/V - Sprawozdanie z realizacji Programu współpracy pomiędzy Gminą Miasto Elbląg a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2018.

Stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił przewodniczący Komisji radny Marek Pruszek – Komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy pomiędzy Gminą Miasto Elbląg a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2018 pozytywnie do wiadomości.

Stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła przewodnicząca Komisji radna Małgorzata Adamowicz – Komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy pomiędzy Gminą Miasto Elbląg a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2018 do wiadomości.

Stanowisko Komisji Finansowo – Budżetowej przedstawiła przewodnicząca Komisji radna Krystyna Urbaniak – Komisja przyjęła sprawozdanie z realizacji Programu współpracy pomiędzy Gminą Miasto Elbląg a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego w roku 2018 do wiadomości.

Uwag i pytań do sprawozdania na druku Nr 3/V radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie sprawozdania przez Radę do wiadomości.

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej:

1) **Druk Nr 3A/V** – projekt uchwały w sprawie stanowiska w sprawie aktualnej sytuacji w oświacie i trwającego strajku nauczycieli.

Radny Marek Pruszek zaznaczył, że nie będzie głosował za przyjęciem tej uchwały, ponieważ z ogromnym niepokojem przyjął apel - hasło Pana Broniarza, że tym orężem dla nauczycieli jest niepromowanie uczniów.

Radny Paweł Fedorczyk zauważył, że generalnie nie potępia tej uchwały, przy czym dla niego nie jest ona do przyjęcia w takim kształcie. Zgłosił wniosek formalny o 10-cio min. przerwę i spotkanie klubów w celu wspólnego czytania uchwały. Jeżeli nie, to nie będzie głosował za projektem w ogóle.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że apel o przerwę jest przyjęty, ale przed przerwą inni radni zaborą głos. Dodał, że nie jest to opowiadanie się po któreś ze stron. Mowa jest o stanowisku, żeby jak najszybciej problem rozwiązać.

Radny Robert Turlej zapytał, kto wypłaca nauczycielom dodatek za wychowawstwo? Czy dostaniemy od Rządu zwiększone środki na wypłacenie zapowiadanego od 1 września dodatku w wys. 300 zł?

Prezydent Miasta odpowiedział, że niektóre elementy wynagrodzenia są objęte subwencją, ale nie wszystkie. W przypadku tych 300 zł dodatku za wychowawstwo, z szacunków wynika, że jest to około 2 mln zł, które musimy w budżecie znaleźć.

Radny Janusz Hajdukowski zwrócił uwagę, że Przewodniczący Antoni Czyżyk mówi, że nie opowiadają się za żadną ze stron i przeczytał ostatnie zdanie z projektu uchwały: „Solidaryzując się z nauczycielami zwracamy się więc o jak najszybsze podjęcie skutecznych działań kończących strajk nauczycieli”. Zapytał, a co to jest?

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że w strajku nauczycieli uczestniczą nawet ci, którzy nie strajkują. Też są osobami, które w tym uczestniczą.

Radny Paweł Kowszyński powiedział, że Rada Miejska ma narzędzia, aby podnieść wynagrodzenia nauczycielom. Dodał, że rozporządzenie Ministra mówi o minimalnych stawkach wynagrodzenia pozostawiając górną granicę tego wynagrodzenia organowi prowadzącemu. Zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta, czy w budżecie Miasta mamy pieniądze na to, żeby zwiększyć dzisiaj wynagrodzenie elbląskich nauczycieli?

Prezydent Witold Wróblewski przypomniał, że jeśli chodzi o wynagrodzenia, to subwencję, którą uzyskujemy z budżetu Państwa, to na styczniowej sesji podejmowane było stanowisko do Pani Minister, do Premiera o zwiększenie subwencji, bo nie pokrywa wydatków, które powinny zostać pokryte. Dodał, że z budżetu Miasta w tym roku dopłacamy 97 mln zł do oświaty.

Radny Paweł Kowszyński jeszcze raz podkreślił, że w rozporządzeniu Ministra Edukacji Narodowej są stawki minimalne wynagrodzeń nauczycieli. Natomiast wysokość wynagrodzenia ustala organ prowadzący. W przypadku szkół prowadzonych przez Miasto Elbląg wynagrodzenia ustala Rada Miejska. Dodał, że dzisiaj Rada może podjąć uchwałę, jeżeli będzie kontrasygnata Prezydenta, aby w ramach budżetu Miasta podnieść wynagrodzenie dla nauczycieli. Wtedy ta uchwała - stanowisko będzie bezprzedmiotowe. Powiedział: „Apeluję do państwa, składam też taki wniosek. Dziękuję”.

Prezydent Miasta przypomniał, że w tamtym roku wprowadzono 5% podwyżki od 1 kwietnia. Nie została zwiększona subwencja. Dodał, że z budżetu Miasta dołożyliśmy, jako samorząd, 4,5 mln zł. Zapowiedziano następne podwyżki w następnym roku o kolejne 5% i nie dostaliśmy zwiększonej subwencji i w tym roku do podwyżek zapowiadanych przez Ministerstwo dopłacamy około 10,5 mln zł. Można zrezygnować z wielu zadań i inwestycji i wyręczać Ministerstwo i innych z ich obowiązków i zadań, ale czy to jest właściwa droga? Zaznaczył, że my mamy zadbać o rozwój Miasta.

Radny Cezary Balbuza zaznaczył, że z tej dyskusji wynika, że są zgodni co do tego, że szkoda w tym wszystkim dzieci. Różni kontekst, podejście. Dodał, że znając to środowisko i rozumiejąc rozgoryczenie nauczycieli, jego zdaniem ich motywacje głównie polegają na tym, że nauczyciele widzą jak Rząd bardzo hojnie obdarza różne grupy społeczne różnymi programami socjalnymi i powstaje rozgoryczenie. Zaznaczył, że ma wrażenie, że mamy tu olbrzymie szkodliwe przewartościowanie zasad współżycia społecznego, bo bogactwo kraju bierze się z ludzkiej pracy. Ludzie powinni godziwie zarabiać, a nie żyć z „socjału” i w ten sposób organizować życie społeczne. Dodał, że można też zadać tu pytanie, która strona tu bardziej politycznie to rozgrywa – czy nauczyciele robiąc strajk, czy też strona Rządowa robiąc takie programy socjalne, przy których może zachodzić podejrzenie, że jest to po prostu przekupywanie wyborców.

Radny Marek Pruszek powiedział, że system finansowania oświaty jest „chory” i to Rząd, Parlament chce się za to wziąć i próbuje to zrobić, ale to są zaszłości bardzo poważne.

Radny Andrzej Tomczyński złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji i ogłoszenie 10-cio min. przerwy.

Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę i zwołał Konwent Seniorów.

Przerwa od godz. 11:26.

Obrady sesji wznowiono o godz. 11:45.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że po spotkaniu z przedstawicielami wszystkich klubów, stanowisko przedstawi radny Michał Missan.

Radny Michał Missan odczytał treść stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu popierane przez Prezydenta Elbląga w sprawie aktualnej sytuacji w oświacie i trwającego strajku nauczycieli: „Z ogromnym niepokojem obserwujemy trwający strajk nauczycieli wskutek którego od 8 kwietnia br. miliony uczniów w całym kraju pozbawionych jest konstytucyjnego dostępu do nauki. Apelujemy do Premiera RP i Ministra Edukacji Narodowej, będących stroną tego sporu, o jak najszybsze jego rozwiązanie. Obecna sytuacja powoduje nieodwracalne straty moralne, ekonomiczne i społeczne. Dlatego nie godzimy się na przedmiotowe traktowanie uczniów i rodziców, którzy stali się ofiarami tego sporu. Nie godzimy się na dalsze utrzymywanie konfliktu i lekceważenie głosu tysięcy nauczycieli. Prezydent i Rada Miejska w Elblągu od lat traktują oświatę priorytetowo, o czym świadczą ogromne nakłady z budżetu miasta na ten cel oraz liczne nagrody i wyróżnienia w tej dziedzinie. Zawsze stawiamy na pierwszym miejscu dobro uczniów, wysoką jakość kształcenia, a także troskę o naszych nauczycieli. Samorząd deklaruje utrzymanie środków przeznaczonych na oświatę na niezmińszonym poziomie. Solidaryzując się z nauczycielami zwracamy się więc o jak najszybsze podjęcie skutecznych działań kończących strajk nauczycieli”.

Radny Marek Pruszek zaznaczył, że nie będą głosować „czegoś takiego”, ponieważ stanowisko jest skierowane tylko do jednej strony. Nie ma mowy o związkach zawodowych, które wywołały ten strajk.

Radny Paweł Fedorczyk zaznaczył, że szkoda, że nie udało się uniknąć jednostronności, bo to zawsze będzie podejrzenie o kontekst. Dodał, że od partnerów społecznych, w tym również od Rządu oczekuje tego, żeby polska szkoła możliwie jak najszybciej doszła do standardów europejskich, rozumianych również jako kwestia wynagrodzenia.

Radny Janusz Hajdukowski zaznaczył, że w związku z tym, że Klub Radnych PiS uważa, że jest to stanowisko polityczne, nie weźmie udziału w głosowaniu.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/121/2019 w sprawie stanowiska w sprawie aktualnej sytuacji w oświacie i trwającego strajku nauczycieli.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

2) **Druk Nr 4/V** – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2019-2034.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr V/122/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2019-2034.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

3) **Druk Nr 5/V** – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2019.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/123/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2019.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

4) **Druk Nr 5A/V** – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2019-2034.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/124/2019 zmieniającą uchwałę sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2019.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

5) **Druk Nr 5B/V** – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2019.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/125/2019 zmieniającą uchwałę sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2019.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

6) **Druk Nr 6/V** – projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił Przewodniczących Klubów o zgłoszenie kandydatów na członków Rady Społecznej Szpitala Miejskiego.

Do Rady Społecznej Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu zgłoszono:

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Michał Missan w imieniu klubu KO zgłosił radną Irenę Sokołowską, radnego Wojciecha Karpińskiego oraz swoją osobę,

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Janusz Hajdukowski w imieniu klubu PiS zgłosił radną Halinę Sałata, radną Jolantę Lisewską oraz swoją osobę,

- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Burkhardt w imieniu klubu KWW Witolda Wróblewskiego zgłosił radną Monikę Dwojakowską oraz radnego Andrzeja Tomczyńskiego.

Wszyscy zgłoszeni radni wyrazili zgodę na kandydowanie.

Proponowane osoby zostały wpisane do projektu uchwały na druku nr 6/V.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/126/2019 w sprawie powołania Rady Społecznej Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

7) **Druk Nr 7/V** – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/127/2019 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

8) **Druk Nr 8/V** – projekt uchwały w sprawie powołania Elbląskiej Rady Seniorów i nadania jej statutu.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/128/2019 w sprawie powołania Elbląskiej Rady Seniorów i nadania jej statutu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

9) **Druk Nr 9/V** – projekt uchwały w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Elbląg.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/129/2019 w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Elbląg.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

10) **Druk Nr 10/V** – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2019 rok.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/130/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2019 rok.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

11) **Druk Nr 11/V** – projekt uchwały w sprawie nadania nazwy nowemu placowi w mieście Elblągu.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawił radny Krzysztof Konert – Przewodniczący Komisji.

Radny Marek Pruszek zaznaczył, że projekt zainicjowany przez Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej i pracowników inżynierów wpisuje się w rok Pionierów Elbląga. Dodał, że jest to dobra inicjatywa. Zaznaczył, że zajmowała się tym również Komisja ds. Nadawania Nazw i poprosił o odczytanie tej drugiej opinii, bo zawsze było to stosowane.

Radny Marek Osik poinformował, że Komisja ds. Nadawania Nazw w Elblągu już 15 marca 2019 r. na obradach jednogłośnie pozytywnie przyjęła propozycję nadania tej nazwy.

Radny Andrzej Tomczyński powiedział, że wszystkim tym, którzy zbierali podpisy, inicjatorom, Panu Prezydentowi, wszystkim ludziom, którzy pracowali w Zamechu chciałby serdecznie podziękować za oddanie głosu pod nazwą „Rondo Zamech”. To ogromny zaszczyt dla „Zamechowców”.

Radny Michał Missan dodał, że cieszy się, że ten wniosek spotkał się z takim szerokim poparciem.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/131/2019 w sprawie nadania nazwy nowemu placowi w mieście Elblągu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

12) **Druk Nr 12/V** – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Topolowej.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Cezary Balbuza – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/132/2019 w sprawie nadania nazwy nowemu placowi w mieście Elblągu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

13) **Druk Nr 13/V** – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu przy ul. Malborskiej i ul. Romualda Mielczarskiego.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Cezary Balbuza – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr V/133/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu przy ul. Malborskiej i ul. Romualda Mielczarskiego.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

14) **Druk Nr 14/V** – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie ½ części w nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Kasztanowej – Dębowej.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Cezary Balbuza – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/134/2019 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie ½ części w nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Kasztanowej – Dębowej.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

15) **Druk Nr 15/V** – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu „Śródmieście-Wschód” w Elblągu.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Cezary Balbuza – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/135/2019 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu ”Śródmieście-Wschód” w Elblągu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

16) **Druk Nr 16/V** – projekt uchwały w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki ewidencyjnej nr 90/38 obręb 12 przy ulicy Stoczniowej 2 w Elblągu.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Cezary Balbuza – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/136/2019 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego działki ewidencyjnej nr 90/38 obręb 12 przy ulicy Stoczniowej 2 w Elblągu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

17) **Druk Nr 17/V** – projekt uchwały w sprawie obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawił radny Krzysztof Konert – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/137/2019 w sprawie obywatelskich inicjatyw uchwałodawczych.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

18) **Druk Nr 18/V** – projekt uchwały w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu ławnika.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawił radny Krzysztof Konert – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/138/2019 w sprawie stwierdzenia wygaśnięcia mandatu ławnika.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

19) **Druk Nr 19/V** – projekt uchwały w sprawie przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu miasta Elbląga do roku 2030”.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Krystyna Urbaniak – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Cezary Balbuza – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej przedstawił radny Marek Pruszek – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/139/2019 sprawie przyjęcia „Planu adaptacji do zmian klimatu miasta Elbląga do roku 2030”.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

20) **Druk Nr 20/V** – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Elbląg.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawił radny Krzysztof Konert – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/140/2019 zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Elbląg.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

21) **Druk Nr 21/V** – projekt uchwały w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 3 w Elblągu.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Irena Sokołowska – Przewodnicząca Komisji.

Radny Marek Osik przekazał stanowisko Komisji ds. Nadawania Nazw – na posiedzeniu w dniu 15 marca 2019 r. pozytywnie zaopiniowała wniosek Przedszkolu nr 3 w sprawie nadania przedszkolu imienia Baśni i bajek polskich.

Radny Marek Pruszek zaznaczył, że gratulacje należą się pomysłodawcom, bo to piękna sprawa kultywować polską literaturę.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/141/2019 w sprawie nadania imienia Przedszkolu nr 3 w Elblągu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

22) **Druk Nr 22/V** – projekt uchwały w sprawie ustalenia czasu na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego

dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Irena Sokołowska – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/142/2019 w sprawie ustalenia czasu na realizację bezpłatnego nauczania, wychowania i opieki oraz określenia wysokości opłat za korzystanie z wychowania przedszkolnego dzieci objętych wychowaniem przedszkolnym do końca roku szkolnego w roku kalendarzowym, w którym kończą 6 lat.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

23) **Druk Nr 23/V** – projekt uchwały w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do burs szkolnych i internatu przy Zespole Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących prowadzonych przez Gminę Miasto Elbląg.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Irena Sokołowska – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/143/2019 w sprawie określenia kryteriów rekrutacji do burs szkolnych i internatu przy Zespole Szkół Ekonomicznych i Ogólnokształcących prowadzonych przez Gminę Miasto Elbląg.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

24) **Druk Nr 24/V** – projekt uchwały w sprawie likwidacji szkół.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Irena Sokołowska – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie niesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/144/2019 w sprawie likwidacji szkół.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

25) **Druk Nr 24A/V** – projekt uchwały w sprawie zmieniający Uchwałę VIII/145/2003 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Elbląga i nadania jej statutu.

Wystąpienie przedstawiciela Młodzieżowej Rady Miasta – Aleksandry Dąbrowskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował za gwarancję wsparcia Rady Miasta. Dodał, że myśli, że warto jest dołożyć wszelkich starań, żeby młodzież była dla nas rzeczywiście partnerem.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski zaznaczył, że w Euroregionie Bałtyk zaistniała możliwość skorzystania ze środków zewnętrznych na możliwość wsparcia i rozwoju młodzieżowych rad. Dodał,

że ma nadzieję, że wykorzystamy te doświadczenia z innych państw, które pozwolą nam na dobre i mądre funkcjonowanie Młodzieżowej Rady.

Radny Robert Turlej powiedział, że analizując wnikliwie statut, chciałby złożyć wniosek formalny – zaproponować wprowadzenie jednej poprawki. Chodzi o możliwość włączenia w poczet członków Młodzieżowej Rady Miasta uczniów zamieszkałych na terenie Gminy Miasta Elbląg, ale uczęszczających do Liceum Plastycznego w Gronowie Górnym, znajdującego się tuż za granicami Miasta. Dodał, że chciałby złożyć wniosek formalny o włączenie w poczet tych szkół w ordynacji wyborczej w § 9 jest wypisana lista wszystkich szkół ponadgimnazjalnych i szkół podstawowych, gdzie z każdej szkoły są po 2 mandaty radnych, aby rozszerzyć tą listę o Liceum Plastyczne w Gronowie Górnym – 2 mandaty. Wówczas maksymalna liczba radnych zwiększyłaby się z 56 do 58. W statucie – rozdział 1 należy dokonać jednej poprawki – Rada liczy maksymalnie nie 56 a 58 radnych. Zaznaczył, że cała pozostała treść jest prawidłowa i cały statut nie wymaga korekty, bo tu jest mowa tylko o mieszkańcach Elbląga, więc jest prawidłowo. Natomiast korektę dodatkową należy przeprowadzić w załączniku nr 1 do załącznika – § 3 Młodzieżowa Rada Miasta składa się maksymalnie z 58 a nie 56; § 5 Wybory przeprowadzają Szkolne Komisje Wyborcze powołane w szkołach podstawowych i szkołach ponadpodstawowych Gminy Miasta Elbląg i tu należy zmienić ten paragraf na: „Wybory przeprowadzają szkolne komisje wyborcze powołane w szkołach wymienionych w § 9 i tak samo analogicznie w § 7”. W § 8 również analogicznie.

Radny Paweł Fedorczyk dodał, że w uzupełnieniu wypowiedzi radnego Roberta Turleja należy wziąć pod uwagę, że tej młodzieży zamieszkałej na terenie Elbląga, ale uczącej się w szkołach podlegających pod inny organ prowadzący, jest znacznie więcej. Mamy Szkołę Muzyczną, Zespół Szkół Pijarskich i jeszcze jedna szkoła na ul. Saperów o charakterze katolickim. Zaproponował, aby zastanowić się jakie rozwiązanie przyjąć – przegłosować uchwałę w tym kształcie, ale natychmiast przystąpić do prac nad jej zmianą.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że myśli, że stanowisko przedstawione przez radnego Pawła Fedorczyka będzie najbardziej słuszne, ponieważ elbląska młodzież, która uczęszcza do Liceum Plastycznego powinna mieć też swoich przedstawicieli, ale tak samo inne szkoły, które na terenie Elbląga funkcjonują a ich uczniów w tym wykazie nie ma.

Radny Marek Pruszek zauważył, że jest błąd w statucie Młodzieżowej Rady Miasta – w projekcie w § 2 jest mowa o publicznych gimnazjach prowadzonych w szkołach podstawowych – mamy jeszcze trzy gimnazja w liceach, a więc trzeba by dodać „i liceów”. Zaznaczył, że życzy powodzenia Młodzieżowej Radzie Miasta i trzyma kciuki za działalność. Dodał, że jest to powinność władz Miasta, żeby wspierać młodzież. W poprzednim statucie był jeszcze zapis o możliwości finansowania inicjatyw młodych ludzi – tutaj tego nie znalazł, ale ma nadzieję, że będzie taka możliwość ze strony Miasta, żeby wspierać też finansowo inicjatywy młodych ludzi. Ma również nadzieję kontynuowania tradycji sesji dziecięcych.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski zaznaczył, że faktycznie to, że Młodzieżowa Rada będzie korzystała z pieniędzy Unii Europejskiej, to była jego inicjatywa jako przewodniczącego Euroregionu.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że władze samorządowe i Rada Miejska również skutecznie doprowadziła do tego, że ta Rada się zawiązała, ale że statut również został przyjęty. Dodał, że to był głos młodzieży, żeby rozszerzyć na tą starszą młodzież ze szkół podstawowych, żeby mogli dłużej z sobą być, uczyć się postawy obywatelskiej.

Radny Robert Turlej zaznaczył, że złożył wniosek formalny, ale rozszerzył by go o to, co radny Paweł Fedorczyk powiedział, bo też mu to umknęło.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy radny Robert Turlej chce wycofać swój wniosek formalny?

Radny Robert Turlej odpowiedział, że by go rozszerzył.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że myśli, że musieliby ponownie zrobić przerwę i myśleć, co chcą zrobić. Jeżeli jest wola rozszerzenia i zrobienia przerwy, to bardzo proszę, ale był wniosek radnego Pawła Fedorczyka, który był za przyjęciem i natychmiastowym procedowaniem i jest on zasadny, żeby nie przyjmując „na szybko” błędnych zapisów.

Radny Robert Turlej odpowiedział, że w takim razie wycofuje wniosek, licząc, że na kolejnej sesji będzie powrót do tej uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że to jest formalny wniosek radnego, który zostanie zapisany w protokole i zobowiązujemy Biuro Rady do tego, żeby przygotować ze służbami Pana Prezydenta aktualizację załączników, czy wszystkich poprawek, o których radny Robert Turlej i radny Paweł Fedorczyk wspominali.

Radny Rafał Traks zauważył, że dobrze byłoby zapytać się te szkoły, czy chcą brać udział w tym projekcie, bo to chyba nie są nasze szkoły miejskie.

Przewodniczący Antoni Czyżyk odpowiedział, że właśnie dlatego wniosek radnego Pawła Fedorczyka jest słuszny i chyba jest rozsądny i myśli, że Biuro Rady i służby Prezydenta wszystkie te wątpliwości rozwieją. Dodał, że jeżeli któraś ze szkół będzie chciała przystąpić za zgodą młodzieży, to będą mile widziani.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/145/2019 w sprawie zmieniającej Uchwałę VIII/145/2003 w sprawie powołania Młodzieżowej Rady Miasta Elbląga i nadania jej statutu.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

26) **Druk Nr 24B/V** – projekt uchwały w sprawie rewitalizacji Kolei Nadzalewowej i przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Elbląg – Braniewo w ramach programu Kolej Plus.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej przedstawił radny Marek Pruszek – Przewodniczący Komisji. Zwrócił również uwagę Przewodniczącemu Rady Miejskiej, że ten projekt powinien być od razu wprowadzony do porządku obrad, bo taka była decyzja Rady na poprzedniej sesji.

Przewodniczący Antoni Czyżyk odpowiedział, że będzie miał na uwadze ten wniosek i w przyszłości spotka się jeszcze raz z Panami Mecenasami i wyjaśni sytuację prawną.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawił radny Krzysztof Konert – Przewodniczący Komisji.

Radny Paweł Fedorczyk dodał, że ta trasa nigdy nie powinna być ani zdewastowana, ani rozebrana. Ona powinna działać w takim, czy innym zakresie. Krótko mówiąc, powinien być na nią pewien pomysł. Problemem zawsze było finansowanie. To jest krok w takim kierunku, by być może to dofinansowanie się znalazło dlatego, że samorządy same nie mogłyby sobie na to pozwolić.

Radny Michał Missan powiedział, że dobrze się stało, że przełożyli to na tą sesję, bo w związku z tym był czas na przeprowadzenie rozmów, czy też konsultacji z Urzędem Marszałkowskim i na kanwie

tego zaproponował zmianę w treści stanowiska. Dodał, że: „Do tej pory chcieliśmy napisać, że apelujemy do Marszałka o wykonanie studium wykonalności dla ww. inwestycji, co w mojej ocenie mogłoby być postrzegane jako złamanie dyscypliny finansów publicznych, ponieważ w programie Kolej Plus połączenie kolejowe Elbląg – Braniewo nie jest ujęte. Oczywiście Pan Premier powiedział, że to nie jest zamknięty katalog i na podstawie tego Pan Marszałek wnioskował, żeby włączyć m.in. właśnie Kolej Nadzalewową – takie pismo było skierowane do Pana Ministra, jako priorytetowe dla naszego województwa. W związku z tym proponuję ostatni akapit w stanowisku o następującej treści: *Rada Miejska apeluje do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o uwzględnienie wyżej wymienionej inwestycji na liście priorytetowych dla naszego województwa linii kolejowych zgłaszanych do Programu Uzupelnienia Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej Kolej Plus.* I tylko ta jedna zmiana, ten ostatni akapit jeśli się państwo przychylicie. Ja po prostu chciałbym uniknąć sytuacji, że apelujemy o coś, co nie może być wykonane. Dziękuję”.

Przewodniczący Rady Miejskiej dodał, że chcieliby wprowadzić tą zmianę w stanowisku, bo uważa, że nie można głosować nad czymś, czego nie ma. Studium wykonalności kosztuje, a nie ma jeszcze decyzji, że ta trasa będzie przywrócona. Zaproponował głosowanie nad projektem przedmiotowej uchwały z poprawkami zgłoszonymi przez radnego Michała Missana.

Radny Rafał Traks poprosił o możliwość odczytania całego stanowiska. Wyraził również zgodę na wniesienie poprawek do projektu uchwały, bez głosowania samej poprawki. Jako wnioskodawca odczytał treść stanowiska projektu uchwały Klubu Radnych PiS po uwzględnieniu poprawek wniesionych przez radnego Michała Missana: „Stanowisko Rady Miejskiej w Elblągu w sprawie rewitalizacji Kolei Nadzalewowej i przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Elbląg – Braniewo w ramach programu Kolej Plus. W związku z opublikowanymi przez Ministerstwo Infrastruktury założeniami Programu Uzupelniania Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej, nazywanego Programem Kolej Plus oraz na podstawie § 10 ust. 2 Statutu Miasta Elbląga, Rada Miejska apeluje o ujęcie w ramach wyżej wymienionego programu przedsięwzięcia polegającego na rewitalizacji Kolei Nadzalewowej i przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Elbląg – Braniewo w ramach programu Kolej Plus. Od momentu powstania Kolej Nadzalewowa stanowiła ważny fragment lokalnej sieci kolejowej, łącząc dwa większe miasta (Elbląg i Braniewo). Wznowienie połączeń na trasie Kolei Nadzalewowej daje możliwości stworzenia ciekawych opcji transportowych do Braniewa, Tolkmicka czy Fromborka. Taka organizacja transportu służyłaby także ożywieniu miasteczek i miejscowości nad Zalewem Wiślanym. Przywrócenie połączeń na trasie Kolei Nadzalewowej: Elbląg, Tolkmicko, Frombork, Braniewo dzięki wykorzystaniu rządowego Programu „Kolej Plus” będzie także komplementarne z rządowym projektem przekopu Mierzei Wiślanej. Kanał żeglugowy ma doprowadzić do zniesienia istniejących barier infrastrukturalnych, które ograniczają rozwój północno-wschodniej części Polski, szczególnie miasta Elbląga, powiatu elbląskiego oraz braniewskiego. Rada Miejska apeluje do Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego o uwzględnienie wyżej wymienionej inwestycji na liście priorytetowych dla naszego województwa linii kolejowych zgłaszanych do Programu Uzupelnienia Lokalnej i Regionalnej Infrastruktury Kolejowej Kolej Plus”.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 25 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr V/146/2019 w sprawie rewitalizacji Kolei Nadzalewowej i przywrócenia połączeń kolejowych na trasie Elbląg – Braniewo w ramach programu Kolej Plus.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Radny Marek Pruszek powiedział, że w kwestii formalnej chciałby złożyć wniosek o uwzględnienie w porządku obrad dzisiejszej sesji projektu uchwały, który zgłosił Klub Radnych PiS w sprawie bonifikat przy przekształcaniu nieruchomości użytkowania wieczystego na własność. Ponadto, chciałby usłyszeć jednoznaczną opinię prawną, czy ten projekt powinien być wprowadzony do porządku obrad dzisiejszej sesji zgodnie z art. 20 ustawy o samorządzie gminnym, czy też nie? Czy nawet, jeżeli to jest projekt, który nie spełnia wymogów finansowych, czy powinien być uwzględniony w porządku obrad, a Rada powinna zdecydować o jego dalszym losie nawet przy braku kontrasygnaty Skarbnika i Prezydenta?

Radca Prawny Sławomir Trojanowski wskazał, że: „Kwestia składania wniosków przez kluby radnych zgodnie z nowym przepisem wygląda w tej chwili następująco, otóż przed każdą sesją jeden klub może złożyć jeden wniosek o procedowanie projektu uchwały i tyczy się to wniosku, który został złożony przed daną sesją. Natomiast, jeżeli mamy sytuację taką, jak mieliśmy tutaj dzisiaj – był procedowany wniosek na poprzedniej sesji i zgodnie z protokołem, który dzisiaj sprawdzaliśmy tutaj w Biurze Rady, Radni zdecydowali, że ten wniosek, ten projekt będzie procedowany na kolejnej sesji to tamten wniosek z tej poprzedniej sesji nie liczy się jako ten jeden, jakby jako liczba składanych przed tą sesją. Formalnie wniosek, który został złożony kilka dni przed tą sesją – nowy wniosek, to jest ten jeden. Natomiast, jeżeli zostało coś przesunięte z poprzedniej sesji, to w naszej ocenie nie liczy się to do wniosków składanych przed tą sesją, jeśli chodzi o kwestie procedowania wniosków składanych przez kluby radnych”.

Przewodniczący Antoni Czyżyk powiedział, że: „Proszę państwa, no ja dysponuję inną opinią prawną, więc opieraliśmy swoje o państwa opinie, więc to jest nieprecyzyjne i prosiłbym, żeby na przyszłość bardziej precyzyjne opiniować i wydawać takie stanowiska, bo doprowadzamy do takiej sytuacji, że to są później utrudnienia w procedowaniu”.

Pan Sławomir Trojanowski odpowiedział, że nie wie o jakiej opinii Pan Przewodniczący w tej chwili mówi, natomiast, jeżeli pytanie było o to ile wniosków może być procedowanych, projektów uchwał, to pewnie odpowiedzieli jednoznacznie, że może być jeden. Natomiast nie wie, czy do wniosku do nich jako prawników było wskazane, że chodzi również o projekt przesuwany z poprzedniej sesji Rady.

Wiceprezydent Janusz Nowak zaznaczył, że po raz kolejny chce powiedzieć, że dyskusja jest bezprzedmiotowa, bo nie chodzi o to, czy wniosek był złożony na tamtej sesji i się liczy jako jedyny wniosek do tamtej, czy do tej. To nie o to chodzi. Chodzi o to, że projekt tej uchwały, którą chcą wprowadzić rodzi konsekwencje finansowe i będzie potrzebna zmiana Wieloletniej Prognozy Finansowej i budżetu Miasta. Dodał, że brak jest kontrasygnaty Skarbnika i Prezydenta i taka uchwała zostanie uchylona przez RIO i Wojewoda jej nie podpisze. Zaapelował o rozsądek, bo była sytuacja, w której RIO uchyliło uchwałę podjętą przez Radę, rodząc skutki finansowe – mowa o biletach. Tu będzie podobnie.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radców prawnych o jednoznaczne stanowisko w dwóch kwestiach. Po pierwsze, ponieważ projekt wszystkich punktów procedowania został przyjęty i większością głosów nie wprowadzono tego punktu do głosowania. Drugi temat, wyjaśnienie tego, co Pan Janusz Nowak argumentuje.

Pan Sławomir Trojanowski odpowiedział, że jeśli chodzi o procedowanie porządku obrad, to zgodnie z obowiązującym regulaminem i przepisami prawa na każdym etapie procedowania sesji można zmienić porządek obrad głosowaniem Rady. Natomiast, jeśli chodzi o procedowanie, to zgodził się z Wiceprezydentem Januszem Nowakiem, że jeżeli uchwała zostanie podjęta bez kontrasygnaty Skarbnika i Prezydenta, to istnieje wysokie prawdopodobieństwo, że zostanie ona uchylona przez organy wyższego stopnia.

Przewodniczący Antoni Czyżyk odpowiedział, że jego pytanie było inne. Dodał: „Proszę jednoznacznie określić, czy mamy procedować w myśl tych argumentów wprowadzenie do programu obecnej sesji. Nie jakie skutki będzie miało w przyszłości, tylko teraz.

Pan Sławomir Trojanowski odpowiedział, że: „Jeżeli mamy na uwadze, że projekt uchwały był na poprzedniej sesji, został przesunięty, to powinniśmy procedować obie uchwały”.

Radny Marek Pruszek zaznaczył, że trzeba jeszcze zadać pytanie, czy ustawa o samorządzie gminnym art. 20, w jakiś sposób ogranicza radnych w formułowaniu projektów uchwał? Czy klub radnych musi wcześniej zasięgnąć informacji Prezydenta, czy będzie kontrasygnata, bo wiele projektów uchwał może budzić skutki finansowe. Zapytał, czy na tym etapie składania wniosku klub radnych musi mieć kontrasygnatę Skarbnika czy Prezydenta Miasta, żeby w ogóle składać taki wniosek. On rozumie to tak, że klub ma prawo zgłosić każdy projekt uchwały, natomiast Rada zdecyduje i konsekwencje mogą ponieść. Tu chodzi o samą procedurę. Zapytał również o to, czy Rada ma głosować teraz, czy też powinien być uwzględniony z mocy prawa ten punkt w porządku obrad, dotyczący projektu Klubu Radnych PiS? Dodał, że wydaje mu się, że nie powinien być głosowany, tylko Przewodniczący Rady powinien go uwzględnić od razu w porządku obrad.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że również ma opinię prawną i było to konsultowane z prawnikami, gdzie jednoznacznie było napisane, że nie więcej niż jeden projekt uchwały, w związku z faktem itd. Dodał, że w najbliższym czasie trzeba doprecyzować – sposób opiniowania i wprowadzania oraz sposób procedowania.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski przypomniał, że niedawno była podjęta uchwała co do wysokości bonifikat. Wniosek, który był zgłoszony podlegał normalnej procedurze, została zrobiona analiza i przy tej okazji debatowali, jaka wysokość bonifikaty może być. Dodał: „Dzisiaj to ja to odbieram jako ruch polityczny, bo dobrze wiemy wszyscy jakie są możliwości finansowe Miasta i dajemy następny projekt, po co? Pod publiczke, żeby wprowadzać kolejne tematy? Niedawno ten temat stawał. Stać nas jest na 60%. Pod tym się podpisywał Skarbnik, pod tym się ja podpisałem. Było to w normalnym trybie procedowane. Dzisiaj wracanie do tego, jeszcze w trybie, gdzie sami wiemy, że nie ma możliwości finansowych, na siłę bez kontrasygnaty Prezydenta i Skarbnika uważam, jest to zachęcanie do głosowania sprzecznego z prawem. Druga rzecz, przykładem tego, bo taki był przykład, było wprowadzenie uchwały o zmniejszenie cen biletów, i co? To, że Regionalna Izba Obrachunkowa stwierdziła naruszenie prawa tej uchwały i teraz, gdybyśmy nie wnieśli w Wieloletnim Programie Finansowym zmiany, to ta uchwała by praktycznie spowodowała, że od stycznia nie mielibyśmy cennika na bilety, bo nie było pokrycia finansowego w budżecie następnego roku. Czy nam zależy na chaosie, czy prowadzeniu działań praworządnych? Dziękuję”.

Radny Marek Pruszek odniósł się do wypowiedzi Pana Prezydenta i powiedział, że: „Dla nas wszystkich najważniejsze jest dobro społeczne, dobro mieszkańców Elbląga. Tak ślubowaliśmy, zarówno Pan Prezydent jak i radni i o to nam tylko chodzi”. Dodał, że można się dopatrywać kontekstów politycznych. Bardzo wiele miast w Polsce i gmin przyjęło wyższe bonifikaty i mówienie o wielkiej odpowiedzialności za budżet, za finanse, za mieszkańców nie przekonuje go w tym kontekście. Podkreślił, że proponują pewne kompromisowe rozwiązanie i będą to proponować na każdej sesji, dokąd to będzie możliwe. Jeszcze raz zapytał Radców Prawnych o jednoznaczną opinię: „Czy projekt klubu radnych, który składają w tym trybie określonym w ustawie, musi od razu mieć kontrasygnatę Skarbnika i musi wszystkie wymogi spełniać, czy też może być złożony a później można w drodze dyskusji może uzyskać jakiś konsensus?”.

Przewodniczący Antoni Czyżyk, w związku z tym, że radny Marek Pruszek zapowiedział, że na każdej sesji będzie składał projekt dot. bonifikat, poprosił Radców Prawnych o opinię w tym temacie, bo będzie paraliż pewnych rzeczy związanych z procedowaniem.

Pan Sławomir Trojanowski na pytanie jak ma być to procedowane odpowiedział, że jest to nowy przepis i nie ma jeszcze orzecznictwa w tym zakresie. Powiedział, że: „W naszej ocenie rzeczywiście

wprost wynika z przepisu, że klub radnych może zgłosić taki wniosek i nie wynika z tego przepisu, że musi nastąpić kontrasygnata przed złożeniem tego wniosku i procedowaniem go na sesji Rady. Natomiast wskazuje jednocześnie, że w sytuacji, gdy dojdzie do tego, że uchwała zostanie przegłosowana i trafi do organów kontrolnych, to zapewne ta uchwała zostanie uchylona. To jest pierwsza kwestia. Druga kwestia, odpowiadając na pytanie Pana Przewodniczącego Marka Pruszaka, z mocy prawa w porządku obrad nie może znaleźć się ten projekt uchwały, albowiem decydem porządku obrad w pierwszej kolejności jest Przewodniczący Rady. On przygotowuje porządek obrad, który zatwierdza w głosowaniu Rada, więc tak naprawdę Rada decyduje kolegalnie jaki jest porządek obrad. Z przepisu nie wynika, że z mocy prawa wniosek o głosowanie nad danym projektem uchwały ma się znaleźć w porządku obrad. Nie wiem, czy to jest już jasne?”

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że: „Nie do końca, bo ja znowu opierałem pewne swoje zatwierdzenie porządku obrad o pewne stanowiska, również Mecenasów, więc rozumiem, że dzisiejsze stanowisko jest to, że powinniśmy w każdym momencie procedować przyjęcie zmiany porządku obrad”.

Pan Sławomir Trojanowski odpowiedział, że: „Zmiana porządku obrad zawsze może być w każdym momencie posiedzenia sesji procedowana”.

Wiceprezydent Janusz Nowak zaproponował, żeby jednak dzisiaj nie procedować, ponieważ jest wiele wątpliwości. Dodał, że ponieważ Pan Marek Pruszek na każdej sesji i tak będzie zgłaszał ten wniosek, to nie widzi powodów, żeby nie przełożyć tego na kolejną sesję, czy jeszcze na kolejną, bo podejrzewa, że takich okazji będzie jeszcze kilkanaście.

Radny Paweł Fedorczyk zauważył, że rozwiązanie jest bardzo proste – ustawa nie wprowadza sankcji i nie rozwiązuje problemu, co w sytuacji, jeśli Przewodniczący zgodnie z przepisem nie umieści w porządku obrad tego projektu. Tego projektu nie ma i nie ma przepisu na to, co z tym zrobić. Natomiast rozwiązanie jest banalnie proste, padł wniosek o wprowadzenie do porządku teraz i bezwzględną większością się to przegłosuje.

Przewodniczący Antoni Czyżyk podziękował za trafną uwagę, tylko, że przygotowując sesję czerwcową będzie miał ten sam problem. Dodał: „Znowu będziemy głosowali każdy projekt uchwały, który już głosowaliśmy i gdzieś odrzucaliśmy. Co w tym przypadku zrobić prawnie? Ja rozumiem tutaj głos Pana Pawła Fedorczyka. Dziękuję za merytoryczne odpowiedzi, ale jeżeli tu słyszymy głos, że będę na każdej sesji tą składał, to mam wątpliwości, czy to jest proceduralnie i prawnie, tak? Zaznaczam, nie jestem ekspertem. Zadaję pytanie do ekspertów, ale też mam opinię na piśmie, co powinniśmy zrobić z tą inicjatywą, która wpłynęła w zeszłym tygodniu”.

Mecenas Trojanowski odpowiedział, że jeśli chodzi o tą kwestię, o którą Przewodniczący Antoni Czyżyk zapytał, ustawa tego nie przewiduje. Dodał, że: „Mówiąc wprost, jeżeli klub będzie chciał składać ten sam wniosek, ten sam projekt uchwały na każdą sesję, to zgodnie z przepisem ustawy, ma Pan obowiązek wprowadzić to do porządku obrad”.

Radny Marek Pruszek zwrócił się do Przewodniczącego Antoniego Czyżyka i zaznaczył, że to nie jest ten sam projekt. Dodał, że tam jest zaproponowane pewne kompromisowe rozwiązanie. To jest projekt zmieniający uchwałę – jest 80% a nie 90%, tak jak było.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że odnosi się do wypowiedzi radnego Marka Pruszaka, który powiedział, że będzie wprowadzał ten projekt na każdą sesję i oczekiwał jednoznacznej odpowiedzi i opiera się na opinii prawnej, którą dostarczono do niego do biura wcześniej. Dodał, że był wniosek formalny o wprowadzenie tego punktu pod obrady sesji i zaproponował przegłosowanie punktu o wprowadzeniu projektu uchwały zaproponowanego przez Klub Radnych PiS na druku nr 24C/V. Następnie odczytał treść przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miejska 11 głosami „za”, przy 14 głosach „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” – nie wprowadziła do porządku obrad V sesji RM projektu uchwały zawartego na Druku Nr 24C/V.

Imienny wykaz głosowania stanowi załącznik do protokołu.

Wykaz podjętych uchwał stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 9. Oświadczenia Radnych.

Radny Marek Pruszek zaznaczył, że jego oświadczenie dotyczy zaprzestania działalności placówki oświatowo wychowawczej w dzielnicy Próchnik. W związku z zaprzestaniem od stycznia tego roku działalności tej placówki, poprosił o wyjaśnienie, dlaczego do tego doszło.

Przewodniczący Rady Miejskiej zauważył, że to nie jest oświadczenie – to jest znowu interpelacja. Przypomniawszy, że odbyło się spotkanie, na którym ustalone zostało, że tak będzie procedowane. Poprosił o skrupulatne traktowanie wszystkich radnych.

Radny Marek Pruszek odpowiedział, że nie ma definicji oświadczenia. Zaznaczył, że do tego oświadczenia załączył interpelację i złożył ją dzisiaj.

Przewodniczący Antoni Czyżyk pozwolił radnemu Markowi Pruszkowi dokończyć wypowiedź i poprosił radców prawnych o opinię w tym zakresie.

Mecenas Sławomir Trojanowski zaznaczył, że w jego opinii była to interpelacja, albowiem interpelacja zawiera stan faktyczny i zapytanie do tego stanu faktycznego, a oświadczenie to jest wyrażenie swojego stanowiska w jakiejś sprawie.

Radny Rafał Traks zapytał, kiedy otrzyma odpowiedź na jego zapytanie o informację w związku z art. 24 ust. 2, które złożył na sesji Rady Miejskiej w styczniu. Dodał, że do dziś żadnej odpowiedzi nie otrzymał, ani na piśmie, ani słownie.

Następnie radny Bogusław Tołwiński powiedział, że chciałby zająć stanowisko w sprawie progów zwalniających na Modrzewinie. Zwrócił uwagę, że jest to bardzo niebezpieczne miejsce. Drugi poruszony przez radnego temat to hejt w mediach. Zaznaczył, że dzieci nie wiedzą jak z tego korzystać – wpisują to co chcą, nie ponosząc konsekwencji. Zapytał: „Czy my jako Rada Miasta jesteśmy w stanie cokolwiek zrobić konkretnego, żeby media pochyliły się nad tym tematem, jak to rozwiązać?”. Jeżeli jest jakieś rozwiązanie, to bardzo o to apeluje. Zgłosił również propozycję, aby przy stanowiskach podejmowanych przez Radę przyjąć mięką formułę, która nie będzie nikogo drażniła i służy w tym temacie pomocą.

Radny Andrzej Tomczyński odniósł się do interpelacji-zapytania radnego Marka Prusaka. Zaznaczył, że był związany ze wspólnotą Próchnika i był zaszokowany, że Rada przepuściła projekt uchwały, który doprowadził do tego, że ta placówka ma zmienioną formę finansowania. Trzeba wprowadzić projektem uchwały coś, co pozwoli finansować. Zwrócił się do Prezydenta Miasta i powiedział, że oczekuje spotkania Dyrektora Departamentu Oświaty, byłego Prezesa i Pana Prezydenta, aby wyjaśnić sprawę, które dotyczą danej osoby. Osobiście przesyłał zdjęcie, kiedy pojawiła się w budżecie kwota 60 tys. zł na rok, a w styczniu ta kwota zmalała do 2 tys. zł w kwestii miesięcznej.

Radna Krystyna Urbaniak oświadczyła, że bardzo mocno sprzeciwia się jakimkolwiek głosom czy sugestiom o upolitycznianiu strajku nauczycieli, ponieważ myśli, że radnym to nie przystoi. Zwróciła również uwagę na dobrą inicjatywę w mediach społecznościowych „Gdyby nie nauczyciel, to...” Zabrała również głos na temat inicjatyw uchwałodawczych, które skutkują czy będą skutkowały

zmniejszeniem wpływów do budżetu Miasta. Zauważyła, że Rada ma obowiązek dbać o Miasto jako jednostkę organizacyjną, ale też o ludzi. Myśli, że mieszkańcy powinni być bardzo zadowoleni z każdej bonifikaty, natomiast budżet Miasta by ucierpiał. Jeżeli są inicjatywy uchwałodawcze skutkujące zmniejszeniem wpływów to prosi o racjonalizm przy takich uchwałach, a nie „działania pod publiczność”.

Radny Marek Pruszek odpowiedział, że jest takie określenie „pro publico bono” i uważa, że jednak tak chcą działać, dla dobra publicznego i każde 10 zł dla niektórych rodzin ma znaczenie.

Innych oświadczeń nie było.

Ad. 10. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Czyżyk poinformował, że w okresie od 26 marca 2019 r. do 15 kwietnia 2019 r. wpłynęło 14 interpelacji i zapytań, na 3 Prezydent udzielił odpowiedzi 10 w toku, w tym 1 prośba o przedłużenie terminu. Następnie prosił o zgłoszenie w ramach Programu „Bezpieczny Elbląg”: 2 radnych do prac Komisji ds. Rodziny i Spraw Społecznych, 2 radnych do prac Komisji ds. Edukacji dla Bezpieczeństwa, 2 radnych do prac Komisji ds. Bezpiecznych Przestrzeni. Zaprosił również na kolejną sesję 27 czerwca 2019 r. i złożył życzenia z okazji Świąt Wielkiej nocy.

Życzenia Świąteczne złożył również Prezydent Miasta Witold Wróblewski.

Ad. 11. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Czyżyk ogłosił zakończenie V sesji Rady Miejskiej.

Nagranie filmowe V Sesji Rady Miejskiej stanowi załącznik do protokołu.

Protokołowała
Justyna Bieszczad

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Elblągu

Antoni Czyżyk