

PODSUMOWANIE

do

LOKALNEGO PROGRAMU REWITALIZACJI ELBLĄGA 2020+

zawierające uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych, a także informację, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko, opinie właściwych organów, zgłoszone uwagi i wnioski, wyniki postępowania transgranicznego oraz propozycje dotyczące metod i częstotliwości monitoringu.

Elbląg, 2018

SPIS TREŚCI:

1. WSTĘP.....	3
2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych	3
3. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko.....	4
4. Opinie odpowiednich organów	5
5. Zgłoszone uwagi i wnioski	6
6. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko	6
7. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu	6
8. Informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu	8
9. Informacje o sposobie wzięcia pod uwagę i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa	9

1. WSTĘP

Niniejsze Podsumowanie zostało opracowane w związku z przygotowaniem Lokalnego Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+ (zwanego dalej LPR), a jego sporządzenie wynika z art. 55 ust. 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.).

Dokument zawiera:

1. uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych;
2. informacje, w jaki sposób zostały wzięte pod uwagę i w jakim zakresie zostały uwzględnione:
 - ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko;
 - opinie właściwych organów, o których mowa w art. 57 i 58 cyt. ustawy;
 - zgłoszone uwagi i wnioski;
 - wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko;
 - propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu skutków realizacji postanowień dokumentu;
3. informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu;
4. informacje o sposobie wzięcia pod uwagę i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa.

2. Uzasadnienie wyboru przyjętego dokumentu w odniesieniu do rozpatrywanych rozwiązań alternatywnych

Na etapie wdrażania Programu może się pojawić celowość wariantowania, uwzględniająca np.:

- wybór innych niż pierwotnie zakładano funkcji dla poszczególnych obiektów i obszarów,
- wybór nieco innej koncepcji zagospodarowania poszczególnych obiektów i obszarów,
- zmiana priorytetów w doborze zadań inwestycyjnych,
- wybór szczegółowych rozwiązań technicznych i architektonicznych oraz sposobów prowadzenia inwestycji.

Natomiast na etapie opracowania programu, ze względu na niewielkie i krótkotrwałe oddziaływania środowiskowe o negatywnym charakterze oraz powiązane z częścią inwestycji oddziaływania pozytywne (np. poprawa jakości terenów zielonych) nie jest wskazane dokonywanie zmian. Alternatywne rozwiązania na etapie przygotowania programu mogłyby dotyczyć następujących zagadnień:

- wyznaczenia obszaru rewitalizacji na innym fragmencie miasta (ze względu na jego umiejscowienie na terenach zurbanizowanych mogłoby to doprowadzić do zwiększenia negatywnych efektów środowiskowych),
- zaproponowania innego zestawu przedsięwzięć o charakterze inwestycyjnym,
- zaproponowania innych funkcji dla realizowanych w ramach programu inwestycji.

Rozpatrując warianty alternatywne należy stwierdzić, że program stanowi konkretną propozycję szeregu działań, zapewniających osiągnięcie celów rewitalizacyjnych. Próba szukania istotnych alternatyw wiązałaby się z koniecznością weryfikacji całej koncepcji, czyli w praktyce koniecznością stworzenia programu od podstaw. Analiza oddziaływań na środowisko wskazuje, że zakładane projekty generują stosunkowo niewielki zakres oddziaływań na wybrane aspekty środowiska i wobec planowanych znacznych korzyści w sferze społecznej oraz w innych aspektach środowiska, można uznać, że analizowany dokument respektuje zasady rozwoju zrównoważonego (ewentualne straty środowiskowe są akceptowalne wobec spodziewanych korzyści). Wobec powyższego, poszukiwanie wariantów alternatywnych realizacji programu jest bezzasadne.

3. Ustalenia zawarte w prognozie oddziaływania na środowisko

Dokonana w prognozie oddziaływania na środowisko analiza celów projektu LPR wykazała zgodność z celami, także środowiskowymi zapisanymi w dokumentach strategicznych wyższego szczebla oraz międzynarodowych. Program przyczyni się zatem do osiągnięcia lokalnej równowagi w wymiarze społecznym, gospodarczym i środowiskowym, przy zachowaniu nadrzędnej zasady zrównoważonego rozwoju.

W analizie oddziaływania poszczególnych celów na komponenty środowiska wykazano nieznaczące oddziaływania niekorzystne, związane głównie z fazą realizacji inwestycji.

W analizie oddziaływania poszczególnych celów na komponenty środowiska wykazano nieznaczące oddziaływania niekorzystne, związane głównie z fazą realizacji inwestycji. Te oddziaływania mogą chwilowo niekorzystnie wpływać na takie komponenty środowiska jak rośliny, drobne zwierzęta, lokalny klimat, powietrze, krajobraz, powierzchnię ziemi czy ludzi.

Analiza zapisów LPR nie wskazuje na żadne potencjalne zagrożenia dla obszarów cennych przyrodniczo nie mniej jednak wskazano działania zapobiegawcze, pozwalające uniknąć wystąpienia negatywnych oddziaływań, w przypadku zmiany lokalizacji przedsięwzięć lub rozszerzenia katalogu przedsięwzięć.

Każde z zamierzonych przedsięwzięć pozytywnie oddziaływać będzie zarówno na sferę społeczną, jak i ekonomiczną, a ponadto przyczyni się do poprawy lokalnej infrastruktury oraz pokonywania barier społecznych.

Istotnym na etapie planowania i realizacji inwestycji jest rozważanie rozwiązań umożliwiających wybór najmniej uciążliwego dla środowiska wariantu, który zakłada jak najmniej niekorzystnych dla środowiska działań oraz minimalizowanie negatywnych skutków.

Prognoza wymienia szereg rozwiązań mających na celu ograniczenie negatywnych oddziaływań na środowisko, np.: właściwe zabezpieczenie placu budowy oraz prowadzenie robót w sposób ograniczający negatywne oddziaływanie na środowisko, w tym na rośliny, zwierzęta, wody, powietrze, powierzchnię ziemi, krajobraz i klimat oraz zabytki i dobra materialne. Ponadto, w prognozie zakłada się stosowanie kompensacji przyrodniczej, poprzez następujące działania kompensacyjne:

- odtwarzanie zniszczonej roślinności;
- odtwarzanie miejsc lęgowych ptaków;
- przywracanie drożności korytarzy ekologicznych.

Planowane do realizacji inwestycje pozwolą na porządkowanie obszarów zaniedbanych i zdegradowanych, kształtowanie postaw mieszkańców, ugruntowanie tożsamości mieszkańców, wykreowanie silnego, emocjonalnego związku z miejscem, w którym żyją, dbałością o otaczające ich środowisko co skutkować będzie długofalowym efektem ekologicznym i finalnie pozytywnym oddziaływaniem na środowisko.

4. Opinie odpowiednich organów

Organ opracowujący projekt LPR zgodnie z art. 53 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) wystąpił do właściwych organów (Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego) o uzgodnienie zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko.

Po uzgodnieniu z właściwymi organami, o których mowa w art. 57 i 58 cyt. ustawy:

- Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie znak pisma: WSTE.411.11.2018.GK z dnia 15.03.2018 r.
- Warmińsko-Mazurskim Państwowym Wojewódzkim Inspektorem Sanitarnym w Olsztynie, znak pisma: ZNS.9022.4.20.2018.AZ z dnia 19.03.2018 r.

organ opracowujący projekt LPR przystąpił do sporządzenia Prognozy oddziaływania na środowisko.

Po opracowaniu ww. dokumentów, stosownie do art. 54 ust 1, w związku z art. 57, pkt 2 oraz art. 58 pkt 2 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, wystąpiono do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie oraz Warmińsko-Mazurskiego Państwowego Wojewódzkiego Inspektora Sanitarnego w Olsztynie o zaopiniowanie w ramach strategicznej oceny oddziaływania na środowisko projektu LPR wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko tego dokumentu.

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie pismem znak WSTE.410.17.2018.GK z dnia 20.04.2018 r. roku przedstawił swoją opinię do przedłożonego projektu dokumentu wraz z prognozą. RDOŚ stwierdził, że wpływ realizacji celów i działań Lokalnego Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+, poprzez konkretne zadania, ma charakter pozytywny. Poszczególne kierunki działań mogą w różnym stopniu oddziaływać na środowisko. W efekcie prognozuje się poprawę jakości środowiska i jego funkcjonowania. Przeprowadzone działania będą mieć również pozytywny wpływ na zdrowie i życie mieszkańców.

Warmińsko-Mazurski Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny pismem znak ZNS.9022.4.27.2018.AZ z dnia 16.04.2018 roku zaopiniował pozytywnie (bez uwag) przedłożony projekt dokumentu wraz z prognozą. WMPWIS stwierdził, że ustalenia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+”, pod warunkiem, że zostaną one zrealizowane zgodnie z obowiązującymi przepisami z zakresu ochrony środowiska, w tym zdrowia ludzi, nie budzą zastrzeżeń natury sanitarno-higienicznej.

5. Zgłoszone uwagi i wnioski

W trakcie trwających konsultacji społecznych do projektu Prognozy oddziaływania na środowisko nie wpłynęły uwagi i wnioski.

6. Wyniki postępowania dotyczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko

Zgodnie z art. 104 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (t.j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1405 ze zm.) w razie stwierdzenia możliwości znaczącego transgranicznego oddziaływania na środowisko, pochodzącego z terytorium Rzeczypospolitej Polskiej na skutek realizacji projektów polityk, strategii, planów lub programów, przeprowadza się postępowanie dotyczące transgranicznego oddziaływania na środowisko. Zakres programu ma charakter lokalny i nie powoduje powstania oddziaływań transgranicznych.

7. Propozycje dotyczące metod i częstotliwości przeprowadzania monitoringu

Efekty monitorowania stanowią najważniejszą bazę oceny osiągnięcia celów programu. Monitorowanie, podobnie jak wyznaczenie obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji, opierać się musi na obiektywnych i weryfikowalnych miernikach i metodach badawczych dostosowanych do lokalnych uwarunkowań. Mierniki, na których będzie opierać się proces monitorowania, zostały zaproponowane dla poszczególnych celów, co nie oznacza, że na dalszym etapie nie można wprowadzać nowych mierników. Wartości wskaźników będą ujmowane w opracowywanych co 2 lata raportach.

Porównywanie różnicowań wewnątrzmijskich, a zatem badanie osiągnięcia spójności wewnątrzmijskiej, odbywać się będzie przez cykliczne badanie zmian wybranych wskaźników z delimitacji obszaru zdegradowanego i obszaru rewitalizacji. Odbywać się będzie w ramach oceny programu.

Cele szczegółowe i wskaźniki monitorowania

Cel Szczegółowy	Wskaźniki monitorowania (wskaźniki rezultatu)
<p>Cel 1</p> <p>Wysoka jakość i szeroka paleta usług publicznych jako czynnik rozwoju społecznego na obszarze rewitalizacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • liczba zrealizowanych obiektów infrastruktury społecznej usług publicznych • liczba zrealizowanych obiektów infrastruktury społecznej • liczba projektów podnoszących jakość edukacji • liczba wydarzeń kulturalnych na obszarze rewitalizacji
<p>Cel 2</p> <p>Włączenie społeczne i zwiększanie szans rozwojowych wszystkich mieszkańców obszaru rewitalizacji, w tym zwłaszcza grup defaworyzowanych</p>	<ul style="list-style-type: none"> • liczba osób niepełnosprawnych zaangażowanych w szkolenia zawodowe • liczba osób włączonych w działania integrujące • liczba programów aktywizujących grupy defaworyzowane
<p>Cel 3</p> <p>Przyjazna, bezpieczna i atrakcyjna przestrzeń obszaru rewitalizacji</p>	<ul style="list-style-type: none"> • liczba kilometrów dróg zmodernizowanych na obszarze rewitalizacji • liczba zmodernizowanych obiektów na obszarze rewitalizacji

Raport Dwuletni z realizacji Lokalnego Programu Rewitalizacji sporządzany będzie za każde 2 lata kalendarzowe, w drugim kwartale. Raport opracowywany będzie przez Zespół ds. Rewitalizacji i przedkładany do akceptacji Prezydentowi, który z kolei przedstawi Raport Dwuletni Radzie Miejskiej.

Raport Dwuletni zawierać ma najważniejsze informacje o postępie realizacji poszczególnych przedsięwzięć i projektów rewitalizacyjnych, w tym informacje w zakresie osiągnięcia tzw. wskaźników produktu, czyli mierzalnych efektów poszczególnych projektów lub przedsięwzięć. Raport zawierać będzie także informacje na temat aktywności interesariuszy rewitalizacji. Celem sporządzenia raportu jest przede wszystkim informacja w zakresie terminowości i merytorycznej poprawności realizacji programu. Ponadto raporty powinny stanowić jedną z podstaw cyklicznej oceny programu.

Zasadniczym celem ewaluacji realizacji Programu Rewitalizacji jest ocena aktualności i stopnia realizacji programu, w tym zwłaszcza jego celów. Ocena powinna być przeprowadzona nie rzadziej niż co 3 lata. Taki okres pozwala na wyciąganie bieżących wniosków z realizacji programu, jednocześnie nie obciążając nadmiernie odpowiedzialnych podmiotów.

Organizacja procesu oceny spoczywa na Urzędzie Miejskim, jednak w celu uzyskania pełnej obiektywności, ocena powinna być dokonywana przez podmiot zewnętrzny. W trakcie opracowania oceny niezbędny jest aktywny udział interesariuszy rewitalizacji, którzy po zebraniu pierwszych aktywnych doświadczeń z realizacji procesu mogą wzbogacić ocenę o nowe, ważne wnioski. Przyczyną podjęcia oceny, poza 3-letnim terminem, może być:

- Nietrafność celów lub działań rewitalizacyjnych,
- Dezaktualizacja części programu, np. diagnozy,
- Wystąpienie problemów w realizacji przyjętych celów i przedsięwzięć.

Ocena powinna obejmować stopień aktualności i stopień realizacji programu rewitalizacji. Do oceny powinno wykorzystywać się wskaźniki realizacji programu, a także dodatkowe narzędzia analityczne, które pozwolą na dokonanie obiektywnej oceny. W przypadku stwierdzenia w ocenie, że program nie odpowiada na obecne wyzwania rewitalizacji, tj. jego cele zdezaktualizowały się, nastąpiły problemy z realizacją przedsięwzięć albo zapisane w nim przedsięwzięcia zostały zrealizowane, program powinien być zaktualizowany. Prezydent występuje w takim wypadku do Rady Miejskiej w Elblągu z wnioskiem o aktualizację programu.

8. Informacje o udziale społeczeństwa w postępowaniu

Projekt LPR wraz z Prognozą oddziaływania na środowisko został skierowany do konsultacji społecznych oraz do zaopiniowania przez właściwe organy.

Konsultacje oparte były o zasadę jawności, której podstawową cechą jest możliwie swobodny dostęp do dokumentów i danych. Miały charakter publiczny, co oznacza, że uczestniczyć w nich mogli wszyscy zainteresowani obywatele (nie tylko partnerzy instytucjonalni i sygnatariusze).

Celem konsultacji było uzyskanie możliwie najszerszego spektrum opinii i propozycji na temat zapisów zawartych w projekcie LPR oraz prognozie oddziaływania na środowisko m.in. od:

- organów właściwych ds. strategicznej oceny oddziaływania na środowisko (Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska, Państwowy Wojewódzki Inspektor Sanitarny);
- podmiotów biorących udział w realizacji LPR;
- instytucji współrealizujących LPR;
- społeczeństwa.

Konsultacje społeczne przeprowadzone były w okresie od 26 marca 2018 r. do 16 kwietnia 2018 r.

Ogłoszenie na temat konsultacji zamieszczone zostało na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Elblągu <http://um-elblag.samorzady.pl/art/id/48889> oraz na stronach internetowych lokalnych mediów.

Konsultowane dokumenty były dostępne do wglądu w siedzibie Urzędu Miejskiego w Elblągu przy ul. Łączności 1, budynek Urzędu Stanu Cywilnego, I piętro pok. nr 15 (w Departamencie Strategii i Rozwoju).


Wszelkie uwagi i wnioski dotyczące przedmiotowej sprawy można było składać przy pomocy formularza dostępnego do pobrania pod ww. adresem internetowym:

- a) pocztą elektroniczną na adres dsir@umelblag.pl
- b) pisemnie do Departamentu Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Elblągu, ul. Łączności 1, 82-300 Elbląg
- c) ustnie do protokołu w Departamencie Strategii i Rozwoju Urzędu Miejskiego w Elblągu, przy ul. Łączności 1 (budynek Urzędu Stanu Cywilnego, I piętro pok. nr 15)

Ostateczny termin składania uwag i wniosków został określony na dzień 16 kwietnia 2018 roku.

9. Informacje o sposobie wzięcia pod uwagę i zakresie uwzględnienia uwag i wniosków zgłoszonych w związku z udziałem społeczeństwa

W trakcie trwania konsultacji społecznych nie wpłynęły uwagi i wnioski od społeczeństwa i podmiotów gospodarczych z terenu miasta.


PREZYDENT MIASTA
Witold Wróblewski

