



Prezydent Elbląga

Elbląg, 2 grudnia 2015 r.

DKiM.1711.32.2015.AK2

Pani
Mariola Kowalska
Dyrektor
Przedszkola Nr 33
w Elblągu

W dniach od dnia 10.09.2015 r. do dnia 16.10.2015 r. inspektorzy Urzędu Miejskiego w Elblągu przeprowadzili kontrolę w zakresie spraw organizacyjno-prawnych, kadrowo-płacowych za 2014 r. i na bieżąco, gospodarki finansowej za 2014 rok oraz bezpieczeństwa i higieny pracy za okres: 01.09.2014 r. – 22.09.2015 r.

Wyniki kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez stronę kontrolowaną w dniu 17 listopada 2015 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Ustalenia kontroli:

Stwierdza się, iż jednostka prowadzi zadania zgodnie ze statutem oraz posiada opracowane regulaminy i procedury wewnętrzne określające prowadzoną działalność. Wdrożony system kontroli zarządczej spełnia wymogi określone w przepisach prawa oraz zapewnia realizację zadań i celów działania wyznaczonych w statucie i planie pracy jednostki kontrolowanej.

W kontrolowanej jednostce szczególną uwagę zwrócono na zarządzanie środkami pieniężnymi, gospodarowanie mieniem, celowość, zasadność dokonywania wydatków, sprawozdawczość budżetową i finansową, rozliczenia z budżetem gminy oraz stosowanie przepisów Prawa zamówień publicznych. Dokumenty księgowe są zatwierdzone pod względem merytorycznym, formalnym i rachunkowym. Kontrola wykazała poprawność dowodów księgowych względem wymagań określonych art. 21 ust. 1 pkt 1-6 ustawy o rachunkowości, a także zgodności kwot ujętych w księgach rachunkowych i sprawozdawczości. Zastosowane przez Kierownictwo mechanizmy kontroli w badanym okresie okazały się niewystarczające, ponieważ stwierdzono nieprawidłowości w zakresach wskazanych poniżej:

I. W zakresie organizacyjno-prawnych:

1. Brak obowiązujących w jednostce przepisów kancelaryjno-archiwalnych opracowanych i wymaganych w myśl przepisów rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 16 września 2002 r. w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad jej klasyfikowania i kwalifikowania oraz zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych (Dz. U. 167, poz. 1375) oraz ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U.2011.123.698.t.j. ze zm., obecnie Dz.U.2015.1446 j.t.) (str. 3 protokołu).

II. W zakresie spraw kadrowo-płacowych:

1. Nauczycielowi, dla którego Przedszkole nr 33 jest dodatkowym miejscem zatrudnienia nie wypłacano dodatku za wysługę lat, co stanowi naruszenie § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U.2014.416 j.t. ze zm.). Od dnia 01.03.2014 r. do dnia 01.10.2015 r. (ostatnia wypłata wynagrodzenia) nie wypłacono dla nauczyciela dodatku za wysług lat w wysokości 103,90 zł. Powyższa kwota została wypłacona dla nauczyciela w trakcie czynności kontrolnych (str. 17 protokołu).
2. Dodatek z tytułu pełnienia funkcji opiekuna stażu dla jednego nauczyciela wypłacano niezgodnie z § 4 ust. 10 Uchwały Nr XX/421/2009 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Elbląg ze zmianami. Ze względu na długotrwałe zwolnienie lekarskie, a następnie urlop macierzyński, dodatkowy urlop macierzyński i urlop rodzicielski staż na nauczyciela mianowanego został przerwany, a więc nauczyciel zaprzestał pełnić obowiązki opiekuna stażu. W okresie od dnia 01.09.2014 r. do dnia 31.08.2015 r. (ostatnia wypłata dodatku) wypłacono dla nauczyciela dodatek opiekuna stażu w wysokości 720,00 zł, do którego nie posiadał uprawnień. Powyższa kwota została zwrócona na rachunek bankowy kontrolowanej jednostki w trakcie czynności kontrolnych (str. 17-18 protokołu).
3. Przy ustalaniu prawidłowości wyliczenia wysokości wypłaconych dodatków z tytułu pełnienia funkcji wychowawcy stwierdzono:
 - a) dla nauczyciela zatrudnionego w roku szkolnym 2014/2015 w wymiarze 12,5/25 etatu, któremu powierzono sprawowanie funkcji wychowawcy, dodatek za wychowawstwo wypłacano niezgodnie z § 4 ust. 4 Uchwały Nr XX/421/2009 Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Elbląg (ze zm.) w wysokości ustalonej proporcjonalnie do wymiaru zatrudnienia w kwocie 65,00 zł. Wysokość dodatku za wychowawstwo nie jest uzależniona od wymiaru zatrudnienia nauczyciela i przysługuje w wysokości 130,00 zł dla każdego stopnia awansu zawodowego. W związku z powyższym, w okresie od dnia 01.09.2014 r. do dnia 30.06.2015 r. (ostatnia wypłata dodatku) zaniżono należny dla nauczyciela dodatek za wychowawstwo w wysokości 650,00 zł. Powyższa kwota została wypłacona dla nauczyciela w trakcie czynności kontrolnych (str. 18-19 protokołu).

- b) nauczycielowi religii zatrudnionemu w roku szkolnym 2014/2015 - w wymiarze 1/22 etatu i w roku szkolnym 2015/2016 - w wymiarze 2/25 etatu w okresie poddanym kontroli, tj. od dnia 01.01.2014 r. do dnia 01.10.2015 r. (ostatnia wypłata wynagrodzenia) wypłacono dodatek za wychowawstwo w wysokości 136,80 zł, mimo braku możliwości jego pełnienia według przepisów prawa. Zgodnie z § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz. U. z 1992 r. Nr 36, poz. 155 ze zm.), nauczyciel religii wchodzi w skład rady pedagogicznej szkoły, nie przyjmuje jednak obowiązków wychowawcy klasy. Powyższa kwota została zwrócona na rachunek bankowy jednostki w trakcie czynności kontrolnych (str. 19 protokołu).
4. Dzień nabycia prawa do nagrody jubileuszowej dla dwóch nauczycieli ustalono niezgodnie z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowych zasad jej obliczania i wypłacania (Dz. U. Nr 128, poz. 1418). Z dokumentów potwierdzających przebieg zatrudnienia, znajdujących się w aktach osobowych nauczycieli wynika, że jeden nauczyciel nabył prawo do nagrody jubileuszowej w dniu 10.11.2014 r., a nagrodę wypłacono w dniu 22.12.2014 r. Niewłaściwe ustalenie dnia nabycia prawa do nagrody dla tego nauczyciela spowodowało nieznaczną różnicę w wysokości wypłaconej i należnej nagrody jubileuszowej. Drugi nauczyciel nabył prawo do nagrody jubileuszowej w dniu 14.01.2014 r., a nagrodę wypłacono w dniu 07.02.2014 r. Niewłaściwe ustalenie dnia nabycia prawa do nagrody nie miało wpływu na wysokość należnej nagrody jubileuszowej dla nauczyciela, która jednak nie została wyliczona zgodnie z obowiązującymi przepisami, co opisano poniżej (str. 22 protokołu).
5. Nagrody jubileuszowe dla trzech nauczycieli wyliczono niezgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad

ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.) tj.:

- a) dla dwóch nauczycieli do podstawy nie przyjęto wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i doraźnych zastępstw, co spowodowało zaniżenie nagród jubileuszowych na ogólną kwotę 131,51 zł. Kwoty niedopłaconych nagród jubileuszowych zostały wypłacone dla nauczycieli w trakcie czynności kontrolnych (str. 22-23 protokołu),
 - b) dla jednego nauczyciela do podstawy przyjęto wynagrodzenie za godziny ponadwymiarowe i doraźne zastępstwa z okresu dwunastu miesięcy poprzedzających miesiąc wypłaty nagrody, co jest niezgodne z wyżej wymienionym przepisem. Powyższe działanie spowodowało nieznaczną różnicę w wysokości należnej i wypłaconej dla nauczyciela nagrody jubileuszowej, jednak świadczy o nie zachowaniu zasad obowiązujących przy jej wyliczaniu. (str. 23 protokołu).
6. Przy wyliczaniu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy błędnie zastosowano przepis art. 155^{2a} ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r Kodeksu pracy, tj. niepełne kalendarzowe miesiące pracy nie zostały zaokrąglone w górę do pełnych miesięcy. Powyższe spowodowało zaniżenie wypłaconego ekwiwalentu za urlop o kwotę 162,65 zł, która została wypłacona dla pracownika w trakcie czynności kontrolnych (str. 23 protokołu).
7. Przy wyliczaniu dodatkowego wynagrodzenia rocznego stwierdzono nieprawidłowości: dla jednego nauczyciela błędnie wyliczono kwoty wynagrodzenia za dni opieki na dziecko w wieku do 14 lat, które były odejmowane od podstawy dodatkowego wynagrodzenia rocznego, tj.
- a) do podstawy przyjęto wynagrodzenie wypłacone dla pracownika w miesiącu korzystania z dnia wolnego, razem z wynagrodzeniem za czas choroby, a należało przyjąć wynagrodzenie należne, co jest niezgodne z § 1 ust. 2 pkt 3 i § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.),
 - b) podstawę podzielono przez 104 godziny, a należało podzielić przez 21, co jest niezgodne z § 5 ust. 2 wyżej cytowanego rozporządzenia.
- Przyjęty sposób wyliczenia spowodował nieznaczną różnicę między wysokością należnego dodatkowego wynagrodzenia rocznego i wypłaconego dla nauczyciela, jednak świadczy o nie zachowaniu zasad obowiązujących przy wyliczaniu dodatkowego wynagrodzenia rocznego (str. 24-25 protokołu).

III. W zakresie bezpieczeństwa i higieny pracy:

1. U pracownika obsługi powtórnie zatrudnionego po przerwie trwającej powyżej 30 dni, stwierdzono brak potwierdzenia odbycia szkolenia wstępnego, co jest niezgodne z art. 237³ § 2 Ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t. ze. zm.) oraz wyrokiem NSA we Wrocławiu z dn.02.02.1999r. II SA/Wr975/97 (str. 2 załącznika nr 2 do protokołu).
2. W 4 przypadkach (z 9 kontrolowanych) nie zachowano terminu odbycia pierwszego szkolenia okresowego dla osób nowozatrudnionych w okresie do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia pracy, co jest niezgodne z § 15 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2004 r. Nr 180, poz. 1860 ze zm.) (str. 2 załącznika nr 4 do protokołu).
3. W 5 przypadkach (na 9 kontrolowanych) nie zachowano ustalonego prawem czasookresu między kolejnymi szkoleniami okresowymi, co jest niezgodne z § 15 ust. 1, 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2004 r. Nr 180, poz. 1860 ze zm.) (str. 3 załącznika nr 4 do protokołu).
4. W 5 przypadkach (na 6 kontrolowanych) nowozatrudnieni pracownicy zostali dopuszczeni do wykonywania powierzonych obowiązków bez wstępnych badań lekarskich, co jest niezgodne z art. 229 § 1 i 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t ze zm.) - 3 pracowników posiada orzeczenia lekarskie z datą po dacie rozpoczęcia pracy, u 2 pracowników stwierdzono brak orzeczeń lekarskich (str. 4-5 załącznika nr 4 do protokołu).
5. W 6 przypadkach (na 9 kontrolowanych) pracownicy posiadali badania okresowe przeprowadzone w terminie niezgodnym ze wskazanym we wcześniejszym badaniu, co jest naruszeniem z art. 229 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t. ze zm.) – pracodawca dopuszcza do wykonywania zadań na określonym stanowisku bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku (str. 4-5 załącznika nr 4 do protokołu).
6. Środki ochrony wydawano niezgodnie z opracowanymi w kontrolowanej jednostce zasadami gospodarowania środkami ochrony indywidualnej oraz odzieżą i obuwie roboczym. Wydawanie środków ochrony nie jest zgodne z wprowadzoną tabelą, zarówno w kwestii rodzaju środka ochrony, jak i okresu jego użytkowania. Analiza kart w zestawieniu z opracowanymi normami przydziału odzieży wykazała nieprawidłowości

w wydawaniu rodzaju odzieży i obuwia roboczego oraz w czasookresach ich używania (str. 7-8 ... załącznika nr 4 do protokołu).

IV. W zakresie wydatkowania środków publicznych

1. W 7 przypadkach stwierdzono nieterminowe regulowanie zobowiązań wobec kontrahentów z tytułu dostaw towaru i usług, co stanowi naruszenie art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2013.885 j.t. ze zm.) (str. 40-41, 48, 50 protokołu).
2. Wprowadzony Zarządzeniem nr 7/2014 r. Dyrektora Przedszkola nr 33 w Elblągu z dnia 17.06.2014 r. Regulamin udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonych w złotych polskich równowartości kwoty 30.000 euro poza pojedynczymi przypadkami nie był w okresie kontrolowanym stosowany, nie sporządzano dokumentacji wymaganej Regulaminem (str. 51 protokołu).

V. W zakresie gospodarki żywieniowej

1. Surowiec do sporządzanych potraw nie zawsze jest naliczany i wydawany zgodnie z obowiązującymi w Przedszkolu recepturami, a na niektóre potrawy stwierdzono brak opracowanych receptur (str. 53-54 protokołu).

Wnioski pokontrolne

1. Opracować i wprowadzić, w uzgodnieniu z Dyrektorem Archiwum Państwowego w Elblągu z siedzibą w Malborku, przepisy kancelaryjno-archiwalne zgodnie z art. 3 ust. 3 pkt 2 rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 16 września 2002 r. w sprawie postępowania z dokumentacją, zasad jej klasyfikowania i kwalifikowania oraz zasad i trybu przekazywania materiałów archiwalnych do archiwów państwowych (Dz. U. 167, poz. 1375) oraz art. 6 ust. 2 ustawy z dnia 14 lipca 1983 r. o narodowym zasobie archiwalnym i archiwach (Dz.U.2015.1446 j.t.).
2. W przypadku gdy praca dla nauczyciela w jednostce stanowi dodatkowe zatrudnienie, dodatek za wieloletnią pracę należy ustalać zgodnie z § 7 ust. 2 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 31 stycznia 2005 r. w sprawie wysokości minimalnych stawek wynagrodzenia zasadniczego nauczycieli, ogólnych warunków przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego oraz wynagradzania za pracę w dniu wolnym od pracy (Dz.U.2014.416 j.t. ze zm.).
3. Przy ustalaniu wysokości dodatku funkcyjnego nauczycielom, którym powierzono pełnienie funkcji wychowawcy lub opiekuna klasy należy przestrzegać przepisów zawartych w § 4 ust. 4 i 10 Uchwały Nr XX/421/2009 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia

19 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Elbląg ze zmianami.

4. W przypadku powierzania nauczycielom sprawowanie funkcji wychowawcy klasy należy przestrzegać § 7 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 14 kwietnia 1992 r. w sprawie warunków i sposobu organizowania nauki religii w publicznych przedszkolach i szkołach (Dz.U. Nr 36, poz. 155 ze zm.).
5. Ustalać prawidłowo dzień nabycia prawa do nagrody jubileuszowej nauczycieli zgodnie z § 2 ust.1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowych zasad jej obliczania i wypłacania (Dz. U. Nr 128, poz. 1418).
6. Przy wyliczaniu wysokości nagród jubileuszowych dla nauczycieli przestrzegać § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U. Nr 71, poz. 737 ze zm.).
7. Przyjmować prawidłową ilość dni urlopu do przeliczenia wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop pracowników, stosując przepisy wynikające z art. 155^{2a} § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t. ze zm.).
8. Przy naliczaniu wysokości dodatkowego wynagrodzenia rocznego stosować przepisy art. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz.U.2013.1144 j.t.) przy uwzględnieniu w szczególności rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U. Nr 71, poz. 737 ze zm.).
9. Przy powtórnym zatrudnieniu pracownika obsługi po przerwie trwającej powyżej 30 dni, należy przeprowadzić szkolenie wstępne, zgodnie z art. 237³ § 2 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2014. 1502 j.t. ze zm.) oraz wyrokiem NSA we Wrocławiu z dnia 2 lutego 1999 r. II SA/Wr975/97.
10. Przestrzegać § 15 ust. 4 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2004 r. Nr 180, poz. 1860 ze zm.) i organizować nowozatrudnionym pracownikom pierwsze szkolenie okresowe w czasie do 12 miesięcy od dnia rozpoczęcia pracy.

11. Przestrzegać czasookresów kolejnych szkoleń okresowych wynikających z § 15 ust. 1 i 2 rozporządzenia Ministra Gospodarki i Pracy z dnia 27 lipca 2004 r. w sprawie szkolenia w dziedzinie bezpieczeństwa i higieny pracy (Dz. U. z 2004 r. Nr 180, poz. 1860 ze zm.).
12. Postępować zgodnie z art. 229 § 1 i 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t. ze zm.) i nowozatrudnionych pracowników dopuszczać do pracy po przedłożeniu przez nich orzeczenia lekarskiego z przeprowadzonego badania wstępnego, stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku w warunkach pracy opisanych w skierowaniu.
13. Przestrzegać terminów kolejnych badań okresowych wskazanych w wydanych orzeczeniach lekarskich i kierować pracowników na badania okresowe przed wyznaczoną datą kolejnego badania, celem niedopuszczenia do naruszenia art. 229 § 4 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t. ze zm.), z którego wynika, że pracodawca nie może dopuścić do pracy pracownika bez aktualnego orzeczenia lekarskiego stwierdzającego brak przeciwwskazań do pracy na określonym stanowisku w warunkach pracy opisanych w skierowaniu na badania lekarskie.
14. Wydawać środki ochrony indywidualnej, odzież i obuwie robocze zgodnie z wprowadzoną tabelą norm zarówno w kwestii rodzaju środka ochrony, jak i okresu jego użytkowania, co wynika z art. 237⁸ i 237⁹ ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r. Kodeksu pracy (Dz.U.2014.1502 j.t. ze zm.).
15. Dokonywać wydatków publicznych w terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań zgodnie z art. 44 ust. 3 pkt 3 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz.U.2013.885 j.t. ze zm.).
16. Przestrzegać obowiązującego w jednostce Regulaminu udzielania zamówień publicznych, których wartość nie przekracza wyrażonych w złotych polskich równowartości kwoty 30.000 Euro.
17. Należy uaktualnić stosowane w jednostce receptury własne do sporządzania posiłków, w szczególności dotyczące ilości wydawanego surowca do przyrządzenia drugiego dania. Wydane z magazynu ilości produktów powinny być zgodne z ustalonymi wewnętrznymi normami niezbędnymi do sporządzenia posiłku. Do wszystkich wydawanych posiłków należy opracować własne receptury.

Działając na podstawie § 24 ust. 3 Załącznika do Zarządzenia Nr 184/2012 Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 04 czerwca 2012 r. w sprawie systemu organizacji i prowadzenia działalności kontrolnej Urzędu Miejskiego w Elblągu ze zmianami, oczekuję od Pani Dyrektor informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych oraz podjętych działaniach zmierzających do usunięcia nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

PREZYDENT MIASTA
Witold Wróblewski

Do wiadomości:

1. Departament Skarbnika Miasta
2. Departament Edukacji, Sportu i Turystyki UM w Elblągu

