

*(nazwa komórki organizacyjnej Zamawiającego
wnioskującej o udzielenie zamówienia)*

ZP-217/2017
(numer z rejestru zamówień)

NOTATKA SŁUŻBOWA
z przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia, którego wartość nie przekracza
wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro

1. Przedmiot zamówienia: studium wykonalności wraz z analizą finansowo-ekonomiczną dla projektu dot. rewitalizacji (przebudowy) otwartego kąpieliska miejskiego w Elblągu
2. Zamówienie dotyczy projektu/programu dofinansowanego ze środków krajowych lub zagranicznych (Unia Europejska)
„Rewitalizacja/przebudowa odkrytego kąpieliska miejskiego w Elblągu” (tytuł projektu może ulec zmianie)/Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020
.....
nazwa projektu / programu
3. Sposób przeprowadzenia rozeznania rynku:
 - ☐ pisemnie
 - ☐ telefoniczne
 - ☐ faksem
 - ☒ poczta elektroniczna
 - ☐ kontakt osobisty
 - ☐ inny:
4. Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz ~~na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego (jeżeli było wymagane)~~ w dniu 18.07.2017 r.
Dodatkowo zostało przekazane następującym wykonawcom:
.....
.....
5. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, podana bezpośrednio przed otwarciem ofert: 8 130,08 zł netto.
6. Wynik ~~rozeznania rynku~~ / oferty złożone w odpowiedzi na zamieszczone „Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro”:

numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Punktacja w kryteriach	Uwagi
1.	B-EXPERT SP. z o.o. ul. Bardzka 60 50-517 Wrocław	9 963,00 zł	Cena: (3690/9963)*50% = 18,52 pkt 5 i więcej referencji = 50 pkt Razem: 68,52 pkt	Oferent przedstawił powyżej 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie.
2.	Warmińsko-Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego SA w Olsztynie Plac Gen. J. Bema 3 10-516 Olsztyn	9 963,00 zł	Cena: (3690/9963)*50% = 18,52 pkt 5 i więcej referencji = 50 pkt Razem: 68,52 pkt	Oferent przedstawił 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie.
3.	ARBITER S.A. ul. Strzegomska 3B/3C lok. nr 91 53-611 Wrocław	9 840,00 zł	Cena: (3690/9840)*50%= 18,75 pkt 5 i więcej referencji = 50 pkt Razem: 68,75 pkt	Oferent przedstawił powyżej 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie.
4.	Tomas Consulting S.A. ul. Lniana 41 15-665 Białystok	12 300,00 zł	Cena: (3690/12300)*50%= 15 pkt 5 i więcej referencji = 50 pkt Razem: 65 pkt	Oferent przedstawił 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie.
5.	W&W Waldemar Władyga ul. Klonowa 36 22-400 Zamość	3 690,00 zł	Cena: (3690/3690)*50%= 50 pkt 2 referencje = 20 pkt Razem: 70 pkt	Oferent przedstawił 3 dokumenty potwierdzające doświadczenie, w tym 1 nie spełnia kryterium (nie dotyczy projektu z zakresu rewitalizacji).
6.	Stowarzyszenie Wspierania Inicjatyw Gospodarczych DELTA PARTNER ul. Zamkowa 3a/1 43-400 Cieszyn	7 872,00 zł	Cena: (3690/7872)*50%= 23,44 pkt 5 i więcej referencji = 50 pkt Razem: 73,44 pkt	Oferent przedstawił powyżej 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie.
7.	Wroconsult Sp. z o.o. ul. Siedlecka 26 54-101 Wrocław	6 519,00 zł	Cena: (3690/6519)*50%= 28,30 pkt 1 referencja = 0 pkt Oferta odrzucona – nie spełnia kryteriów udziału w postępowaniu	Oferent przedstawił 2 dokumenty potwierdzające doświadczenie, w tym 1 nie spełnia kryterium (nie dotyczy projektu z zakresu rewitalizacji).
8.	Habitat Prime Sp. z o. o. ul. Wita Stwosza 20a 02-661 Warszawa	6 150,00 zł	Cena: (3690/6150)*50%= 30 pkt 5 i więcej referencji = 50 pkt Razem: 80 pkt	Oferent przedstawił powyżej 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie.
9.	Lech Consulting Sp. z o.o. ul. Podmurna 65/1 87-100 Toruń	12 177,00 zł	Cena: (3690/12177)*50%= 15,15 pkt 5 i więcej referencji = 50 pkt Razem: 65,15 pkt	Oferent przedstawił powyżej 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie.
10.	ALFA PROJEKT Sp. z o.o. ul. Przedzamcze 8 87-100 Toruń	9 840,00 zł	Cena: (3690/9840)*50%= 18,75 pkt 5 i więcej referencji = 50 pkt Razem: 68,75 pkt	Oferent przedstawił 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie.

7. Wybrano najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę nr: 8 / ~~postępowanie unieważniono*~~
8. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej / ~~unieważnienia postępowania*~~:
Oferta nr 8 uzyskała największą ilość punktów, będących sumą w kryterium cenowym oraz w kryterium dot. doświadczenia w realizacji podobnych zamówień w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert.

04.08.2017
(data, pieczęć i podpis pracownika sporządzającego notatkę)

ZATWIERDZAM

04.08.2017
(data, pieczęć i podpis kierownika komórki organizacyjnej Zamawiającego)

DYREKTOR
Departamentu Strategii i Rozwoju
Justyna Kowalczyk

ZATWIERDZAM**

.....
(data, pieczęć i podpis)

* niepotrzebne skreślić

** dotyczy jedynie zamówień o wartości przekraczającej kwotę 60 000 zł netto – zatwierdza odpowiednio Prezydent Miasta, Wiceprezydent Miasta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik Miasta – sprawujący nadzór nad działalnością komórki organizacyjnej. W przypadku braku ofert zatwierdzenie nie jest wymagane.