

**UCHWAŁA NR XXVI/506/2017  
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 27 kwietnia 2017 r.

**w sprawie skargi na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r., poz. 446, 1579 i 1948), art. 229 pkt. 3 i art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r., poz. 183), uchwała się, co następuje:

**§ 1.** Uznaje się za zasadną skargę H. S. na Dyrektora Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu dotyczącą złamania przepisów ustawy z dnia 20.04.2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy, w kwestii procedowania wniosków o zastosowanie ulgi przy spłacie świadczeń nienależnych.

**§ 2.** Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia, kierującemu pismo, odpowiedzi i przesłania niniejszej uchwały.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Elblągu

**Marek Pruszek**

Skarżąca w skardze z dnia 13.02.2017 r. podnosi, iż dyrektor Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu, łamiąc przepisy, niewłaściwie procedował jej wniosek z dnia 20.08.2016 r. dot. umorzenia należności. Skarżąca wskazuje, iż wniosku jej bez podstawy prawnej nie skierowano do opinii Powiatowej Rady Rynku Pracy oraz, że bezprawnie zażądano od niej zapłaty kwoty 3 tys. zł. z tytułu kosztów zastępstwa procesowego i w egzekucji.

Skarga jest zasadna.

### **Uzasadnienie**

W sprawie skarżącej, dyrektor PUP w Elblągu powinien wniosek z dnia 20.08.2016 r. o umorzenie należności skierować niezwłocznie do Powiatowej Rady Rynku Pracy celem wydania przez nią opinii. Następnie powinien wydać decyzję administracyjną rozstrzygającą kwestię zasadności bądź nie umorzenia należności. Z art. 76 ust. 7 Ustawy z dnia 20.04.2004 r. o promocji zatrudnienia i instytucjach rynku pracy absolutnie nie wynika, by uzależniać wydanie rozstrzygnięcia o zasadności bądź nie umorzenia należności i skierowanie wniosku do Powiatowej Rady Rynku Pracy o wydanie opinii, od zapłacenia jakichkolwiek należności, których umorzenie według ustawy nie przysługuje.

Niezasadność postępowania dyrektora potwierdza również fakt, iż ostatecznie w dniu 7.04.2017 r. wniosek skarżącej o umorzenie należności został skierowany do Powiatowej Rady Rynku Pracy, a w dniu 12.04.2017 r. wydano w tej sprawie decyzję merytoryczną.

W tym stanie rzeczy należało orzec jak w sentencji uchwały.

Komisja Rewizyjna postuluje by podobne błędy w procedurze rozstrzygnięcia spraw o udzielenie ulg w spłacie należności kategorycznie na przyszłość wyeliminować z praktyki Urzędu.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

**Paweł Fedorczyk**