

**UCHWAŁA NR XX/419/2016  
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 24 listopada 2016 r.

**w sprawie skargi na bezczynność Prezydenta Miasta i podległych mu pracowników  
Urzędu Miejskiego**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2016 r., poz. 446, poz. 1579), oraz z art. 221 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r., poz. 183, poz. 1195 z 2015 r. poz.702, poz. 1274), uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Skargę B. A. w części dotyczącej bezczynności Prezydenta Miasta uważa się za bezzasadną.

2. Skargę B. A. w części dotyczącej zarzutu bezczynności pracowników Departamentu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji Urzędu Miejskiego w sprawie wykupu mieszkania przy ul. Pionierskiej przez skarżącą, przekazać do organu właściwego tj. Prezydenta Miasta Elbląg.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady  
Miejskiej w Elblągu

**Marek Pruszek**

## UZASADNIENIE

Skarżąca w swej skardze z dnia 7 października 2016 r. podnosi beczynność Prezydenta Miasta Elbląga. Twierdzi, że jej wnioski o wykup lokalu mieszkalnego przy ul. Pionierskiej w Elblągu nie są rozpatrywane, pomimo, iż jej zdaniem Gmina Miasto Elbląg jest prawnym właścicielem przedmiotowego lokalu. Skarżąca podaje również, iż Uchwała Nr 6 z dnia 02.01.2003 r. wskazująca wspólnotę mieszkaniową, jako właściciela lokalu jest fikcyjna.

Zarówno decyzja z dnia 05.11.1992 r. o pozwoleniu na zagospodarowanie strychu nieruchomości jak i umowa z dnia 26.11.1992 r. dotycząca przebudowy tych pomieszczeń, wskazują, jako stronę i właściciela lokalu Gminę Miasto Elbląg. Należy jednak wskazać, iż zgodnie z ustawą z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali wymieniona część budynku, jako niesłużąca wyłącznie do użytku właścicieli lokali stanowiła ich współwłasność w częściach ułamkowych. Wraz, bowiem z wejściem w życie ustawy z mocy prawa ogół tych właścicieli lokali, wchodzących w skład nieruchomości przy ul. Pionierskiej, stworzył wspólnotę mieszkaniową. Z tego też powodu Uchwała Nr 6 z dnia 02.01.2003 r. ustalająca stawkę czynszu za korzystanie z zaadaptowanego ze strychu lokalu była podjęta przez organ uprawniony – wspólnotę mieszkaniową. Ta Wspólnota była, zatem stroną właściwą dla wszelkiej późniejszej korespondencji dotyczącej tego lokalu.

Należy podnieść, że Uchwała Nr 6 z dnia 02.01.2003 r. była podjęta zgodnie z prawem i przez osoby uprawnione. Wymieniony w skardze pracownik Zarządu Budynków Komunalnych w Elblągu, wbrew temu, co podaje skarżąca, dysponował pełnomocnictwem z dnia 15.07.2002 r., ważnym w dniu podejmowania uchwały. Należy jednak wskazać, że przedmiotowa uchwała nie ma znaczenia dla rozstrzygnięcia zarzutu beczynności Prezydenta.

Korespondencja kierowana przez skarżącą do Urzędu Miejskiego w Elblągu a dotycząca przedmiotowego lokalu nie pozostawała bez reakcji, o czym świadczą chociażby pisma z dnia: 04.05.2016 r., 19.04.2016 r., 15.04.2016 r., 18.03.2016 r. i 25.02.2016 r. Gmina Miasto Elbląg konsekwentnie w kontaktach ze skarżącą wyjaśniała, że nie jest właściwym organem do rozpoznania wniosku o wykup lokalu mieszkalnego.

W tym stanie rzeczy należy uznać skargę za bezzasadną.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Paweł Fedorczyk