

**UCHWAŁA NR XVIII/376/2016
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 15 września 2016 r.

w sprawie wezwania Rady Miejskiej do usunięcia naruszenia prawa

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 i w nawiązaniu do art. 101 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2016 r. poz. 446), uchwala się, co następuje:

§ 1. Po rozpatrzeniu sprawy z wezwania Cosinus Sp. z o. o. w Łodzi, z dnia 15 lipca 2016 r., dotyczącego usunięcia naruszenia prawa poprzez uchylene bądź zmianę wskazanych zapisów (§8 ust.4; §9 ust. 1 i 2) uchwały Rady Miejskiej Nr XVIII/468/2012 z dnia 23 października 2012 r. w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Elbląg dla niepublicznych szkół, przedszkoli i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania, postanawia odmówić usunięcia bądź zmiany przywołanych przepisów bowiem przepisy kwestionowane są zgodne z prawem.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Marek Pruszek

UZASADNIENIE

Cosinus Sp. z o. o. w Łodzi wezwała pismem z dnia 15 lipca 2016 r. Radę Miejską w Elblągu do usunięcia bądź zmiany §8 ust. 4 oraz §9 ust.1 i 2 uchwały Nr XVIII/468/2012 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 23 października 2012 r. w sprawie trybu udzielenia i rozliczenia dotacji z budżetu Miasta Elbląga dla niepublicznych szkół, przedszkoli i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania (Dz. U. Woj. Warm.-Maz. z 2012 r., poz., 3575) jako naruszających prawo. Są one bowiem - zdaniem wzywającego - niezgodne z art. 90 ust. 4 ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty (Dz. U. z 2015 r. poz. 2156 ze zm.) a nadto naruszają art. 94 Konstytucji RP.

Rada Miejska odmawia usunięcia bądź zmiany §8 ust. 4 oraz §9 ust.1 i 2 przywołanej uchwały bowiem kwestionowane przez Spółkę Cosinus przepisy są zgodne z prawem.

Zgodność tej uchwały z prawem potwierdził zarówno Wojewódzki Sąd Administracyjny w Olsztynie oddalając skargę wniesioną na tę uchwałę przez inną spółkę z Łodzi wyrokiem z dnia 18 lipca 2013 r. w sprawie II SA/Ol 465/13 jak i Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie oddalający skargę kasacyjną tej spółki wyrokiem z dnia 27 stycznia 2015 r. w sprawie II GSK 2144/13.

Przedmiotem rozpatrywanej przez Sądy skargi w powyższej sprawie był także wymieniony wprost §8 ust. 4 oraz §9 ust. 1 i 2 uchwały, o których uchylenie lub zmianę wnosi Cosinus Sp. z o. o. w Łodzi i po merytorycznej ocenie skargi została ona oddalona.

Zgodnie z art. 101 ust. 2 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. u. z 2016 r., poz. 446) mamy zatem w przedmiotowej sprawie do czynienia ze szczególnym przypadkiem powagi rzeczy osądzonej. Zgodnie z tym przepisem nie można wnieść skargi na uchwałę organu jednostki samorządu terytorialnego, jeżeli w kwestii zgodności tej uchwały z prawem orzekał już sąd administracyjny i skargę oddalił.

W świetle przywołanych faktów uchwałę należy podjąć zgodnie z proponowanym rozstrzygnięciem jak na jej wstępie.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Paweł Fedorczyk