

Protokół Nr XI/2015

z XI sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 26 listopada 2015 roku w gmachu Urzędu Miejskiego w Elblągu.

Rozpoczęcie obrad godz. 10.13

Zakończenie obrad godz. 15.50

1. Otwarcie obrad sesji.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności. Na ogólny stan 23 radnych – obecnych było 22 radnych. *Nieobecny na sesji był radny Marek Mital.* Od momentu ślubowania stan radnych wynosił 25 – obecnych na sesji było 24 radnych.

Otwarcia obrad sesji dokonał Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek, który stwierdził, że na ogólny stan 23 radnych w dzisiejszej sesji, zgodnie z listą obecności, bierze udział 22 radnych, co stanowi wystarczającą liczbę do podejmowania prawomocnych uchwał i decyzji. Następnie Przewodniczący Rady przywitał Prezydenta Miasta i Wiceprezydentów Miasta, Radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości, informując jednocześnie, że w sesji uczestniczą:

- Zastępca Komendanta Miejskiej Policji – Robert Muraszko,
- Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej – Tomasz Świniarski,
- Dyrektorzy zakładów pracy, spółek i instytucji,
- Dyrektorzy Departamentów UM, -
- przedstawiciele elbląskiej prasy, radia i telewizji.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu sesji RM – radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Następnie poinformował Wysoką Radę, że Prezydent Miasta wnosi o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji dodatkowego projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego programu wspierania edukacji oraz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży – **DRUK Nr 18A/XI**. Projekt został rozłożony na stołach w dniu sesji.

Jednocześnie Pan Prezydent Miasta na wniosek Komisji Gospodarki Miasta wnosi o wprowadzenie autopoprawki do projektu uchwały na **DRUKU Nr 12/XI**. Projekt uchwały zawierający autopoprawkę został rozłożony na stołach w dniu dzisiejszym.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady zawniósł o wprowadzenie do porządku obrad sesji, następujących projektów uchwał:

- 1) w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady Miejskiej – **DRUK Nr 26/XI**,
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania członków komisji stałych Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 27/XI**,
- 3) w sprawie skargi M.L. na działania Prezydenta Miasta Elbląga – **DRUK Nr 28/XI**,
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 29/XI**. Wymienione projekty uchwał zostały rozłożone na stołach w dniu sesji.

Radny Robert Turlej poprosił o wyjaśnienie czy Rada nie powinna projektu uchwały na DRUKU Nr 13/XI dotyczącego przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2015 rok, gdzie następuje przesunięcie środków i zwiększenie wydatków o kwotę 150 tysięcy na dofinansowanie różnych zadań, procedować przed zmianami w budżecie.

Prezydent Miasta odpowiedział, że fakt jest taki, że mamy zmianę w środkach w zwiększonej kwocie pieniędzy z funduszu alkoholowego i to będzie odzwierciedlone w jednej i w drugiej uchwale. Oczywiście gdyby było tak, że uchwała budżetowa by tego nie uwzględniła to o tę kwotę musiałaby być skorygowana również uchwała, która później następuje. Zdaniem Prezydenta w tej mierze nie ma tego dyskomfortu, bo jeżeli uchwała będzie zmieniona przy budżecie to będzie musiała automatycznie również przy głosowaniu następnego uchwały też być zmieniona. W związku z tym nie ma takiej konieczności.

Wobec braku innych uwag do porządku Wiceprzewodniczący Rady w pierwszej kolejności poddał pod głosowanie wniosek Prezydenta Miasta o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego programu wspierania edukacji oraz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży – **DRUK Nr 18A/XI. Rada Miejska (po reasumpcji głosowania) jednogłośnie 21 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały na DRUKU Nr 18A/XI.**

Następnie Wiceprzewodniczący Rady kolejno poddał pod głosowanie zgłoszone wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektów uchwał w sprawie:

- 1) powołania komisji skrutacyjnej do wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady Miejskiej – **DRUK Nr 26/XI**,

Rada Miejska (po reasumpcji głosowania) jednogłośnie 22 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad XI sesji projekt uchwały na DRUKU Nr 26/XI.

- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania członków komisji stałych Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 27/XI**,

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie głosowała) wprowadziła do porządku obrad XI sesji projekt uchwały na DRUKU Nr 27/XI.

3) skargi M.L. na działania Prezydenta Miasta Elbląga – **DRUK Nr 28/XI,**

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” (3 osoby nie głosowały) wprowadziła do porządku obrad XI sesji projekt uchwały na DRUKU Nr 28/XI.

4) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu - **DRUK Nr 29/XI.**

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie głosowała) wprowadziła do porządku obrad XI sesji projekt uchwały na DRUKU Nr 29/XI.

Kolejno Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały porządek obrad XI sesji wraz z przyjętymi zmianami.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie głosowała) przyjęła porządek obrad XI sesji Rady Miejskiej.

Przyjęty przez Radę porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji X.
4. Ślubowanie radnych.
5. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Wiceprzewodniczących.
6. Informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.
7. Interpelacje, wnioski.
8. Zapytania radnych.
9. Oświadczenia radnych.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2015-2029 – **DRUK Nr 1/XI,**
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2015 – **DRUK Nr 2/XI,**
 - 3) likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu – **DRUK Nr 3/XI,**
 - 4) połączenia jednostki budżetowej pod nazwą Centrum Sportowo-Biznesowe w Elblągu z jednostką budżetową pod nazwą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu – **DRUK Nr 4/XI,**

- 5) wprowadzenia, ustalenia wysokości stawek, terminu i sposobu poboru opłaty targowej – **DRUK Nr 5/XI**,
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zarząd Budynków Komunalnych” – **DRUK Nr 6/XI**,
- 7) ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Elbląga – **DRUK Nr 7/XI**,
- 8) zwolnienia z podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną na wsparcie nowych inwestycji na terenie Gminy Miasto Elbląg – **DRUK Nr 8/XI**,
- 9) wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej – **DRUK Nr 9/XI**,
- 10) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Warszawskiej 135b – **DRUK Nr 10/XI**,
- 11) wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego położonego w budynku przy ul. Fabrycznej 23 w Elblągu wraz z udziałem w częściach wspólnych i niepodzielnych budynku oraz w prawie własności gruntu, na którym budynek ten jest posadowiony – **DRUK Nr 11/XI**,
- 12) wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Cichej na rzecz Elbląskiej Spółdzielni Mieszkaniowej "Sielanka" – **DRUK Nr 12/XI**,
- 13) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2015 rok – **DRUK Nr 13/XI**,
- 14) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań Gminy Miasto Elbląg finansowanych w 2015 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – **DRUK Nr 14/XI**,
- 15) wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok 2015 Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu oraz Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – **DRUK Nr 15/XI**,
- 16) zniesienia formy ochrony przyrody - pomnik przyrody – **DRUK Nr 16/XI**,
- 17) przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Elbląga – **DRUK Nr 17/XI**,
- 18) trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Elbląga dla niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz publicznych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji – **DRUK Nr 18/XI**,
- 19) przyjęcia Miejskiego programu wspierania edukacji oraz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży – **DRUK Nr 18A/XI**,
- 20) wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Elblągu przy ulicy Stary Rynek 54-59 na wniosek CASINO GAMES Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – **DRUK Nr 19/XI**,
- 21) wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w hotelu ARBITER w Elblągu przy Pl. Słowiański 2 na wniosek Primary Capital Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie – **DRUK Nr 20/XI**,
- 22) wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. 3-go Maja 13 w Elblągu na wniosek Bookmacher Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie – **DRUK Nr 21/XI**,

- 23) wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Brzozowej 20 w Elblągu na wniosek Spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. z siedzibą w Warszawie – **DRUK Nr 22/XI**,
- 24) uchwalenia Programu współpracy pomiędzy samorządem miasta Elbląga a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 – **DRUK Nr 23/XI**,
- 25) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania członków komisji stałych Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 27/XI**,
- 26) skargi M.L. na działania Prezydenta Miasta Elbląga – **DRUK Nr 28/XI**,
- 27) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 29/XI**.

11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

12. Sprawy bieżące.

13. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z sesji X.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował, że protokół był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji został wyłożony przed salą obrad.

Radni uwag nie wnieśli, zatem Wiceprzewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu przez Wysoką Radę.

Ad. 4. Ślubowanie radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej odczytał dwa postanowienia Komisarza Wyborczego z dnia 4 listopada 2015 roku w sprawie zmian w składzie Rady Miejskiej w Elblągu. Postanowienia stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

Na podstawie art. 387 Kodeks Wyborczego (Dz. U. Nr 21, póź. 112 z późn. zm.) Komisarz Wyborczy w Elblągu postanawia:

- 1) W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Jerzego Wilka wybranego w okręgu wyborczym Nr 3 z listy Nr 3 KW Prawo i Sprawiedliwość, stwierdzić wstąpienie w skład Rady Miejskiej w Elblągu w jego miejsce Pani Hanny Teresy Lewandowskiej, która w tym okręgu na tej samej liście kandydatów uzyskała największą liczbę głosów i nie utraciła prawa wybieralności.
- 2) Postanowienie ogłosić w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz podać do wiadomości publicznej.
- 3) Postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Postanowienie drugie

- 1) W związku z wygaśnięciem mandatu radnego Jerzego Wcisły wybranego w okręgu wyborczym Nr 3 z listy Nr 4 KW Platforma Obywatelska, stwierdzić wstąpienie w skład Rady Miejskiej w Elblągu w jego miejsce Pani Ireny Sokołowskiej, która w tym okręgu na tej samej liście kandydatów uzyskała największą liczbę głosów i nie utraciła prawa wybieralności.
- 2) Postanowienie ogłosić w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz podać do wiadomości publicznej.
- 3) Postanowienie wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej poinformował Wysoką Radę, że stosownie do art. 23a ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym: „przed przystąpieniem do wykonywania mandatu radni składają ślubowanie”. W związku z tym poprosił panią Hannę Teresę Lewandowską oraz panią Irenę Sokołowską o podejście do stołu prezydialnego a wszystkich o powstanie. Następnie, przypominając, że po wysłuchaniu roty ślubowania radny wypowiada słowo „Ślubuję”, po którym może dodać zdanie „Tak mi dopomóż Bóg”, odczytał rotę ślubowania radnego o treści: „Wierny konstytucji i prawu Rzeczypospolitej Polskiej ślubuję uroczyście obowiązki radnego sprawować, godnie, rzetelnie i uczciwie mając na względzie dobro mojej gminy i jej mieszkańców.”, po czym panie: Hanna Teresa Lewandowska oraz Irena Sokołowska złożyły ślubowanie wypowiadając słowa „Ślubuję, Tak mi dopomóż Bóg”.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że od tej chwili obie panie są w pełni umocowane, jako radne Rady Miejskiej w Elblągu. Przekazał gratulacje i życzył owocnej pracy na rzecz naszego miasta.

Ad. 5. Wybór Przewodniczącego Rady Miejskiej oraz Wiceprzewodniczących.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Pruszek poinformował, że stosownie do art. 19 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym „Rada Gminy wybiera ze swego grona Przewodniczącego i Wiceprzewodniczących bezwzględną większością głosów w obecności, co najmniej, połowy ustawowego składu Rady w głosowaniu tajnym”.

Następnie wyjaśnił, że Rada będzie zajmować się projektem uchwały na **DRUKU Nr 24/XI** w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu, który to projekt nie podlega głosowaniu.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zgłaszanie kandydatów na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu.

Radny Janusz Hajdukowski, w imieniu Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość, zgłosił kandydaturę radnego Marka Pruszaka na funkcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu. Radny wskazał, że pan Marek Pruszek jest radnym Rady Miejskiej od 1994 roku przez 6 kadencji. Trzykrotnie pełnił funkcję Wiceprzewodniczącego Rady a w poprzedniej kadencji był Wiceprzewodniczącym Rady.

Innych zgłoszeń nie było.

Wiceprzewodniczący Rady Marek Pruszek oświadczył, że wyraża zgodę na kandydowanie.

Następnie poinformował, że w celu przeprowadzenia głosowania należy powołać Komisję Skrutacyjną i zaproponował trzyosobowy skład wskazanej komisji. Potem poprosił o zgłaszanie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej.

Klub Radnych PiS zgłosił kandydaturę radnego Rafała Traksa.

Klub Radnych PO zgłosił kandydaturę radnego Wojciecha Karpińskiego.

Klub Radnych SLD zgłosił kandydaturę radnego Andrzeja Tomczyńskiego.

Wszyscy kandydaci kolejno oświadczyli, że wyrażają zgodę.

Wobec powyższego do składu osobowego Komisji Skrutacyjnej zgłoszono następujących kandydatów:

- 1) Radnego Rafała Traksa,
- 2) Radnego Wojciecha Karpińskiego,
- 3) Radnego Andrzeja Tomczyńskiego,

Innych kandydatur nie zgłoszono.

W związku z tym Wiceprzewodniczący Rady poprosił o ukonstytuowanie się Komisji Skrutacyjnej, wskazanie Przewodniczącego Komisji a następnie przystąpienie do pracy i przygotowanie kart do głosowania. Po czym ogłosił 5 minutową przerwę w obradach, bez opuszczania sali obrad.

Po przerwie Wiceprzewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały na **DRUKU Nr 26/XI** w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady Miejskiej. Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/212/2015 w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady Miejskiej.

Radny Michał Missan zwrócił uwagę, że nowi radni nie mają jeszcze uruchomionych urzędzeń do głosowania a mają prawo uczestniczenia w głosowaniu.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady poprosił o sprawdzenie, czy nowe radne mają prawidłowo włożone karty do głosowania. Po usunięciu problemu technicznego Wiceprzewodniczący Rady powtórzył głosowanie w sprawie projektu uchwały na **DRUKU Nr 26/XI. Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr**

XI/212/2015 w sprawie powołania komisji skrutacyjnej do wyboru przewodniczącego i wiceprzewodniczących Rady Miejskiej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Rafał Traks przedstawił zasady głosowania. Zasady stanowią załącznik do protokołu. Po sprawdzeniu zawartości urny członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali radnym karty do głosowania i przystąpiono do głosowania.

Po głosowaniu Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że Komisja przystąpi do liczenia głosów oraz przygotowania protokołu i zarządził krótką przerwę w obradach bez opuszczania miejsc.

Po ustaleniu wyników głosowania Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej radny Rafał Traks odczytał protokół i ogłosił wyniki. Protokół wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do protokołu. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku tajnego głosowania na Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu został wybrany radny Marek Pruszek. **Uchwała Nr XI/213/2015 w sprawie wyboru Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu stanowi załącznik do protokołu.** Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej poprosił radnego Seniora o przekazanie Przewodniczącemu Rady Miejskiej łańcucha. Ceremonii wręczenia insygniów oraz gratulacji i życzeń towarzyszyły gromkie oklaski zgromadzonych na sali osób.

Następnie radna Jolanta Janowska odczytała list gratulacyjny, który został skierowany do nowo wybranego Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu przez Posła na Sejm RP Jerzego Wilka. List stanowi załącznik do protokołu.

Po czym głos zabrał Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek, który podziękował za wybór na stanowisko Przewodniczącego Rady Miejskiej i zadeklarował, że postara się skutecznie organizować pracę Rady i sprawnie kierować obradami. Przemówienie Przewodniczącego Rady również stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady przystąpił do procedowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 25/XI** w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Elblągu. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że projekt ten również nie będzie poddany głosowaniu, ponieważ wybór wiceprzewodniczących odbędzie się w głosowaniu tajnym.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o zgłaszanie kandydatów na Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Elblągu.

Radny Janusz Hajdukowski, w imieniu Klubu Radnych PiS, zgłosił kandydaturę radnej Jolanty Lisewskiej, która jest radną 3 kadencji. W poprzedniej kadencji pełniła funkcję Przewodniczącej Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Radny Michał Missan, w imieniu Klubu Radnych PO, zgłosił kandydaturę radnej Małgorzaty Adamowicz c. Romana, która jest radną od 2011 roku. W poprzedniej kadencji pełniła funkcję Przewodniczącej Komisji Rewizyjnej. W obecnej kadencji pełni funkcję Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych.

Radna wyraziła zgodę na kandydowanie.

Innych kandydatur nie zgłoszono.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komisja Skrutacyjna jest ta sama i ogłosił 5 minutową przerwę na przygotowanie kart do głosowania i poprosił radnych o nie rozchodzenie się.

Po przerwie członkowie Komisji Skrutacyjnej rozdali karty do głosowania natomiast Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej przypomniał radnym zasady głosowania. Następnie po sprawdzeniu zawartości urny przystąpiono do głosowania tajnego.

Natomiast Przewodniczący Rady poprosił Telewizję Elbląska o usunięcie problemu związanego z brakiem transmisji obrad.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady ogłosił krótką przerwę w obradach, bez opuszczania sali obrad, w trakcie, której Komisja Skrutacyjna przygotowała wyniki głosowania.

Następnie Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej odczytał protokół i ogłosił wyniki głosowania. Protokół Komisji Skrutacyjnej wraz z kartami do głosowania stanowi załącznik do protokołu. Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w wyniku tajnego głosowania na funkcje Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Elblągu wybrane zostały Jolanta Lisewska oraz Małgorzata Adamowicz c. Romana. **Uchwała Nr XI/214/2015 w sprawie wyboru Wiceprzewodniczących Rady Miejskiej w Elblągu stanowi załącznik do protokołu.** Przewodniczący Komisji Skrutacyjnej serdecznie pogratulował obu paniom.

Gratulacje dla nowo wybranych wiceprzewodniczących przekazał również Przewodniczący Rady Miejskiej, który zaprosił obie panie do stołu prezydialnego.

Wiceprzewodniczące Rady Miejskiej: Jolanta Lisewska oraz Małgorzata Adamowicz c. Romana podziękowały za wybór i zaufanie, jakim zostały obdarzone, deklarując, że swoje obowiązki będą starały się wypełniać jak najlepiej.

Przewodniczący Rady jeszcze raz pogratulował nowym wiceprzewodniczącym życząc owocnej pracy i współpracy w Prezydium i Konwencie Seniorów. Jednocześnie zwrócił uwagę, że po raz pierwszy w historii elbląskiego samorządu dwie panie siedzą za stołem prezydialnym.

Ad. 6. Informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski poinformował, że w ostatnich tygodniach praca skupiała się przede wszystkim na przygotowaniu projektu budżetu na przyszły rok. Został on złożony do Biura Rady Miejskiej 12 listopada i na 10 grudnia, tak jak już wcześniej powiedział Pan Przewodniczący, planowana jest debata budżetowa. Równolegle w dalszym ciągu trwały prace nad propozycjami racjonalizacji kosztów w oświacie. Odbyło się w tej sprawie wiele spotkań oraz debata z zainteresowanymi środowiskami. Trwają również prace nad koncepcją związaną z połączeniem szpitali jak również strategią kultury w naszym mieście. W dniu 30 października odbyło się spotkanie zespołu oraz podane zostały do publicznej wiadomości wyniki głosowania mieszkańców w ramach budżetu obywatelskiego na 2016 rok. Mieszkańcy przedstawili swoje zadania do realizacji na łączną kwotę około 35 milionów złotych. Oddano łącznie 23.372 głosy. Zagłosowały 16.173 osoby. Najwięcej na inicjatywy ogólnomiejskie, bo 9.083 głosy. Do rozdysponowania w budżecie obywatelskim było 2,5 miliona złotych natomiast łączny koszty wybranych wniosków to kwota 2.549.607 zł. Prezydent Miasta jeszcze raz podziękował wszystkim elblążanom, którzy aktywnie włączyli się w tworzenie budżetu obywatelskiego. Dodał również, że 17 listopada osobiście podziękował wnioskodawcom zwycięskich projektów. W dniu 30 listopada został złożony wniosek do Rządowego Programu Rozwoju Gminnej i Powiatowej Infrastruktury Drogowej na lata 2016-2019 na przebudowę odcinka ulicy Konopnickiej od ulicy Piłsudskiego do Niepodległości tj. około 450 metrów wraz z przebudową skrzyżowania Konopnickiej z Niepodległości na rondo. Pan Prezydent podziękował również wszystkim służbom za zaangażowanie w obchody Święta Wszystkich Świętych, dzięki czemu te dni przebiegły w naszym mieście spokojnie. W przeddzień Święta tradycyjnie uczczono pamięć znanych elblążan. Natomiast 2 listopada w Elblągu gościła ponad 40-osobowa grupa przedstawicieli branży turystycznej z Rosji. Odwiedzili oni nasze miasto w ramach XII Polsko-Rosyjskiego Forum Turystycznego „Eto Polska”, które poświęcone jest promocji atrakcji turystycznych naszego regionu. Natomiast 3 listopada w Gdańsku Prezydent Miasta brał udział w obradach Prezydium Euroregionu Bałtyk. Jedną z decyzji podjętych przez członków Prezydium jest przeniesienie z dniem 1 grudnia br. Stałego Międzynarodowego Sekretariatu Euroregionu Bałtyk z Olsztyna do Elbląga. Prezydent przekazał, że bardzo się cieszy, że ta propozycja została przyjęta przez Zarząd Stowarzyszenia Euroregionu Bałtyk. W związku z tym zaproponował również możliwość rozwijania realizacji projektów przez Sekretariat Międzynarodowy w Elblągu, który od 1 grudnia będzie tu funkcjonował. Będzie to szansa dalszego rozwijania tego Stowarzyszenia. Również 3 listopada oficjalnie został otwarty punkt przedszkolny przy Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 1. Punkt ten mieści się przy budynku ul. Szopena. Z kolei 5 listopada w auli Państwowej Wyższej Szkoły Zawodowej Prezydent Miasta uczestniczył w wieczornicy z okazji 97 rocznicy odzyskania niepodległości przez Polskę. Tego samego dnia brał również udział w spotkaniu z Ambasadorem Tajwanu, który jest nowym ambasadorem. Natomiast 10 listopada w kościele w Próchniku uczestniczył we mszy świętej, podczas której został poświęcony pomnik upamiętniający mieszkańców dawnej gminy Krasny Las – Zajazd – Drewnik - Kamienica Elbląska – Próchnik, którzy polegli w I wojnie światowej. Z kolei 11 listopada obchodziliśmy Święto Niepodległości, w związku, z czym Prezydent Miasta serdecznie podziękował wszystkim, którzy włączyli się w organizację tegorocznych obchodów jak również mieszkańcom za tak liczny udział w tych wydarzeniach. Podczas uroczystości odbyło się również wręczenie Honorowego Obywatelstwa Panu Jerzemu Julianowi Szewczyńskiemu. W dniach 12-15 listopada na zaproszenie Mera Nowogródka Prezydent Miasta uczestniczył w tamtejszym święcie plonów. Z kolei 16 listopada wspólnie z Dyrektorem Hospicjum Elbląskiego Panią Wiesławą Pokropską poprzez czytanie bajki zainaugurował ogólnopolską akcję

„Hospicjum to też życie”, która w tym roku przebiega pod hasłem „Dzieci radzą sobie same tylko w bajkach”. Natomiast 17 listopada podpisał umowę na budowę kompleksu sportowo-rekreacyjnego przy ul. Lotniczej. Wykonawca przystąpił już do realizacji tej inwestycji. W dniu 18 listopada wspólnie z Komendantem Wojewódzkim i Miejskim Państwowej Straży Pożarnej Prezydent Miasta był na spotkaniu u Zastępcy Komendanta Głównego. Spotkanie dotyczyło budowy nowej strażnicy w Elblągu. Następnego dnia tj. 19 listopada, również w tej sprawie, Prezydent spotkał się w Olsztynie z wojewodą. W Elblągu natomiast tego dnia spotkał się z Biskupem Józefem Wysokim, któremu złożył podziękowania za wiele lat pracy na stanowisku Biskupa Pomocniczego Diecezji Elbląskiej. Następnie 20 listopada wspólnie z samorządowcami z Powiatu Elbląskiego Prezydent Elbląga spotkał się z przedstawicielami firmy Elstend Jung w sprawie kolejnych tematów związanych z odzyskiwaniem podatku VAT dla samorządów. W tym samym dniu w Kamieniczkach Elbląskich odbyło się spotkanie z okazji Dnia Pracownika Socjalnego. Tego dnia obchodziliśmy również 40-lecie WOPR. Natomiast 21 listopada odbyła się uroczysta gala z okazji 120-lecia Tramwajów w Elblągu, podczas której przekazany został spółce sztandar ufundowany przez załogę. Prezydent Miasta podziękował dyrektorowi i pracownikom Tramwajów oraz wszystkim zaangażowanym za zorganizowanie i przygotowanie tego Jubileuszu. Poinformował również, że zaraz po sesji, w dniu jutrzejszym, będzie uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego na lata 2014-2020, gdyż trwają w tej chwili intensywne prace związane z przygotowaniem wykorzystania środków z Unii Europejskiej. W sobotę w naszym mieście będzie organizowany projekt Otylia Swim Tour w ramach, którego Otylia Jędrzejczak będzie prowadziła warsztaty z pływania dla dzieci oraz szkolenia dla rodziców i trenerów. O godz. 17 w Szkole Podstawowej Nr 12 odbędzie się otwarte spotkanie z mistrzynią. Zakończyła się przebudowa urządzeń dylatacyjnych na moście Unii Europejskiej. Na początku listopada cała szerokość jezdni w obu kierunkach została oddana do ruchu. Kończą się również prace związane z układaniem nawierzchni bitumicznych na jezdni ulic Winnickiej i Hławskiej i poprawą nawierzchni przy ul. Sosnowej. Odnowiona została nawierzchnia jezdni w ulicy Czerniakowskiej i drogi dojazdowej do Jacht Klubu przy ulicy Radomskiej w Elblągu, gdzie na to zadanie udało się pozyskać pieniądze z samorządu województwa. Na terenie miasta rozpoczęły się prace w ramach realizacji projektu „Trasy Rowerowe w Polsce Wschodniej”. Jest to zadanie, które jest realizowane przez samorząd województwa i marszałka. Na koniec Prezydent Miasta zaprosił do składania wniosków na kandydatów do nagrody Prezydenta Elbląga za 2015 rok. Wnioski przyjmowane są do 30 listopada. Laureatów poznamy podczas Koncertu Noworocznego w dniu 6 stycznia. Poinformował również, że trwają przygotowania do Świątecznych Spotkań Elblążan. W tym roku odbędą się one 19 i 20 grudnia natomiast 6 grudnia odbędzie się rozświecenie choinki, na które Prezydent Miasta już dziś wszystkich serdecznie zaprasza.

Radny Janusz Hajdukowski zapytał, dlaczego zatrudniamy firmy zewnętrzne do windykacji i ponosimy w związku z tym dodatkowe koszty? Radny zwrócił uwagę, że w Urzędzie pracuje około 500 ludzi i spokojnie tę windykację mogliby prowadzić.

Prezydent Miasta zwrócił uwagę, że jeżeli chodzi o odzyskiwanie VAT z Urzędu Skarbowego, to Skarbnik ze służbami już wiele środków odzyskał, ale nie wszystkie niestety udaje się odzyskać. Natomiast jest to firma specjalistyczna i szacuje się, że dzięki współpracy z tą firmą Urząd Miejski w sumie będzie miał powyżej 5 milionów czystego zysku.

Radny Janusz Hajdukowski zwrócił uwagę, że Elbląg nie jest chyba Księstwem Udzielnym i te same normy obowiązują w całym kraju. W związku z tym, jeżeli potrafi to

zrobić firma zewnętrzna to także potrafi zrobić to nasz pracownik. Mamy obsługę prawną i niemałe grono pracowników, którzy się uczą i wyciągają wnioski i są w stanie to zrobić.

Prezydent Miasta ponownie zaznaczył, że jesteśmy wyposażeni w dodatkową specjalistyczną wiedzę firm, które się w tym specjalizują i nie wyobraża sobie, że za 3 lata kontrola Urzędu Skarbowego może nam wykazać nieprawidłowości, co do rozliczenia. Jeszcze raz podkreślił, że na tym przedsięwzięciu Miasto zarabia około 5 milionów złotych na czysto. Wiem, że wiele miast z tego korzysta, ponieważ interpretacja przepisów związanych z podatkiem VAT nie jest taka jednoznaczna i prosta.

W odniesieniu do powyższego radny Janusz Hajdukowski zapytał, jaki jest koszt wynajęcia tej firmy?

Prezydent Miasta wyjaśnił, że trudno jest mu w tej chwili wymienić kwotę finansową natomiast jest to umowa prowizyjna od odzyskania środków dla Miasta i jest to 9 % kwoty odzyskanej z Urzędu Skarbowego.

W związku z tym radny Janusz Hajdukowski poprosił Skarbnika Miasta o udzielenie odpowiedzi ile to kosztuje Miasto w złotychkach?

Skarbnik Miasta Zbigniew Pater odpowiedział, że na dzień dzisiejszy jest to 120 tysięcy.

Wobec tego radny Janusz Hajdukowski zapytał, jakie są przewidywane koszty?

Skarbnik Miasta zwrócił uwagę, że zależy to od zysku pieniędzy, które Miasto dostanie.

Radny Janusz Hajdukowski dociekał, jakich pieniędzy Miasto się spodziewa i jakie będą koszty odzysku tego?

Przewodniczący Rady wskazał, że są to zbyt szczegółowe pytania i rzeczywiście trudno jest do końca przewidzieć te zyski i rozumie tę argumentację natomiast pan radny ma prawo dopytać o szczegóły. Następnie oddał głos Prezydentowi Miasta.

Prezydent Witold Wróblewski przypomniał, że już na początku mówił, że szacujemy około 5 milionów czystego zysku dla budżetu Miasta z odzyskanych pieniędzy natomiast procedura jest taka, że występujemy do Urzędu Skarbowego o zwrot środków z tytułu VAT i to jest sprawdzane przez Urząd Skarbowy i dopiero w momencie zaakceptowania tego przedsięwzięcia i prawidłowości możemy mówić czy te środki odzyskaliśmy, czy nie. Zdaniem natomiast Prezydenta Miasta będzie to około 5 milionów złotych na czysto gotówki odzyskanej do budżetu.

Radny Janusz Hajdukowski przekazał, iż rozumie, że mówimy także o środkach pozyskanych unijnych gdzie będziemy zmuszeni proporcjonalnie dzielić się z marszałkiem. W związku z tym radny zapytał czy Urząd Marszałkowski płaci za swoją dolę a my za swoją, czy my płacimy za wszystko i oddajemy marszałkowi?

Prezydent Miasta odparł, że przy środkach unijnych część pieniędzy oddajemy zarówno marszałkowi jak i Skarbowi Państwa, bo oni partycypowali w projekcie. Natomiast,

jeżeli mówimy o 9 % to łatwo sobie policzyć, że pozostałe kwoty są dla budżetu Miasta oprócz tego, co zwracamy z refundacji w części projektowej.

Wobec tego radny Janusz Hajdukowski zauważył, że Miasto ponosi koszty a zwraca netto pieniądze marszałkowi?

Prezydent Witold Wróblewski poprosił o odpowiedź panią Skarbnik.

Zastępca Skarbnika wyjaśniła, że tak jak powiedział Prezydent te 5 milionów złotych to jest dochód Miasta, czyli po odprowadzeniu VATU, który przedtem był przez Izbę Skarbową oszacowany, że jest niekwalifikowany. Jest to dochód po interpretacji bydgoskiej i po odprowadzeniu VAT do marszałka. To, co odprowadzimy to jest jedno i dotyczy tylko i wyłącznie jednej inwestycji tj. Centrum Rekreacji Wodnej. Pozostałe środki, te, które są z innych inwestycji miejskich oraz z działalności bieżącej, są w 100 %. I tak jak powiedział Pan Prezydent szacujemy około 5 milionów czystego dochodu dla Miasta.

Przewodniczący Rady Marek Pruszek przypomniał, że jesteśmy w punkcie informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami i nie chciałby przedłużać tej dyskusji, ponieważ taka szczegółowa dyskusja powinna odbyć się na komisjach lub przy interpelacjach. Wskazał również, że punkt ten dotyczy działalności Prezydenta niemniej radni mają prawo pytać. W ślad za tym udzielił ponownie głosu radnemu Januszowi Hajdukowskiemu.

Radny z kolei przekazał, że zastanawia się nad tym czy zrozumiałe sformułował pytanie czy też celowo nie dostaje na nie odpowiedzi. W nawiązaniu do tego stwierdził, że zadał określone pytanie i prosi o odpowiedź na to pytanie, bo to nie była odpowiedź na zadanie przez niego pytanie.

W ocenie Przewodniczącego Rady było to zrozumiałe natomiast może odpowiedź nie była w pełni zadawalająca. Następnie Przewodniczący Rady, za zgodą Prezydenta Miasta, przekazał głos pani Skarbnik.

Zastępca Skarbnika Miasta Rozalia Grynys wyjaśniła, że w te 9 % nie wchodzi już środki marszałkowskie, czyli jeżeli oddajemy do marszałka to nie jest liczony koszt obsługi dla tej firmy zewnętrznej. Podkreśliła również, że Miasto samo odzyskało VAT-u ponad 12 milionów złotych – to, co było możliwe na ten stan prawny i bez ujęcia prawa wspólnotowego.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki zgłosił wniosek o zakończenie dyskusji, ponieważ nie wnosi ona nic konkretnego. Po jednej, bowiem stronie jest to, co Prezydent odzyskał a po drugiej koszty, które są zawsze. Mamy 5 milionów netto, w związku z tym pojawia się pytanie czy Prezydent i jego służby mają nic nie robić? Po jednej stronie jest 5 milionów a po drugiej 120 tysięcy wobec tego trzeba sobie odpowiedzieć na pytanie, która liczba jest większa.

Radny Janusz Hajdukowski odparł radnemu, że na tej sesji rozmawiamy o publicznych pieniądzach i jeżeli prowadziłyby działalność to wiedziałyby jak wyglądają koszty operacyjne.

Przewodniczący Rady stwierdził, że zgodnie z wnioskiem Wiceprzewodniczącego Rudnickiego zamyka tę dyskusję natomiast ta dyskusja może się toczyć dalej szczególnie na Komisji Gospodarki. Niemniej zdaniem Przewodniczącego Rady intencja radnego Janusz Hajdukowskiego jest jednoznaczna, chodzi, bowiem o rzeczywiste wykorzystanie zasobów kadrowych w Urzędzie w celu odzyskiwania pewnych utraconych dochodów i ta intencja jest słuszna i zrozumiała dla wszystkich. Natomiast to czy robi to lepiej firma specjalistyczna ocenimy po jakimś czasie.

Innych pytań i głosów w tym punkcie nie było.

Ad. 7. Interpelacje i wnioski radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że formularze wniosków i interpelacji zostały wyłożone na stołach, także radni mogą zgłaszać wnioski i interpelacje ustnie. Zgodnie z przygotowaną listą głos w kolejności zabrali:

Radna Małgorzata Adamowicz c. Andrzeja zgłosiła dwie interpelacje. Pierwszą w sprawie usprawnienia działań w ramach Budżetu Obywatelskiego. Radna wskazała na potrzebę częstszych spotkań zespołu ds. opracowania zasad funkcjonowania i wdrożenia Budżetu Obywatelskiego oraz umożliwienie zainteresowanym radnym udziału w pracach tego zespołu.

Odpowiedzi udzielił Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Druga interpelacja radnej dotyczyła usytuowania witaczy. Radna zwróciła uwagę, że w niektórych miejscach witacze są niewidoczne, stoją dość daleko od drogi lub są zasłonięte krzewami czy innymi znakami. W związku z tym należy przeprowadzić wizję lokalną i ewentualne niedociągnięcia poprawić. Witacze mają być wizytówką zachęcającą do odwiedzin naszego miasta. Aby taką rolę pełniły muszą być widoczne dla kierowców przejeżdżających obok nich.

Odpowiedzi udzielił Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Jolanta Janowska zgłosiła interpelację w sprawie stworzenia spójnej koncepcji podziału rynku usług medycznych w Elblągu ze szczególnym uwzględnieniem infrastruktury, posiadanych zasobów kadrowych, sprzętowych obu szpitali miejskich tj. Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią przy ul. Komeńskiego oraz SPSZOZ Szpital Miejski im. Jana Pawła II przy ul. Żeromskiego.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Maria Kosecka zgłosiła 3 wnioski. Pierwszy dot. stanu bezpieczeństwa. Radna zauważyła, że już w przeszłości sygnalizowała umniejszanie rangi bezpieczeństwa w

naszym mieście. Dokonano likwidacji Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych, ograniczono wydatki z budżetu miasta na bezpieczeństwo oraz tak faktycznie zlikwidowano Departament Bezpieczeństwa, Zarządzania Kryzysowego i Ochrony Informacji Niejawnych. Biorąc pod uwagę powyższe oraz wydarzenia w Europie radna poprosiła Prezydenta Miasta o przedstawienie planów na najbliższe lata dotyczących zagadnień związanych z szeroko pojętym bezpieczeństwem na terenie miasta oraz o poinformowanie o stopniu przygotowania na wypadek realnych zagrożeń globalnych.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

W uzupełnieniu wniosku radna podzieliła się refleksją na temat konferencji „Rozświećmy Elbląga” zorganizowanej przez elbląską Policję wspólnie z Zespołem Szkół Technicznych. W kontekście występujących na ulicach wypadków z udziałem pieszych temat aktualny i bardzo ważny. Dlatego radną dziwi nikła reprezentacja ratuszowych decydentów i tym bardziej potwierdza jej krytyczną ocenę traktowania bezpieczeństwa publicznego przez władze naszego miasta.

Do powyższej kwestii odniósł się Wiceprezydent Miasta Bogusław Milusz w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

W drugim wniosku radna poprosiła o przedstawienie informacji dotyczącej przyszłości Miejskiego Przedsiębiorstwa Oczyszczania, w tym o odpowiedź na pytania: Czy Miasto należycie oceniło sytuację dopuszczając do upadku spółkę komunalną i czy w konsekwencji nie grozi nam podwyżka opłat? Czy sposób zarządzania spółką był prawidłowy? Czy właściciel – Miasto Elbląg - należycie wypełniał swoje obowiązki? Czy pojawiające się wątpliwości, co do istniejącej zmowy cenowej są uzasadnione?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radny Robert Turlej zgłosił dwa wnioski. W pierwszym, w imieniu własnym oraz rodziców dzieci korzystających z Centrum Rehabilitacji Krasnal, poruszył problem niedostatecznej ilości miejsc postojowych przy ulicy Stoczniowej. Radny wskazał, że w wyniku modernizacji drogi 503 wydzielono nowe miejsca postojowe, które docelowo miały służyć osobom korzystającym z usług „Krasnala”. Niestety miejsca te są zajmowane od wczesnych godzin porannych przez pracowników okolicznych firm. W związku z powyższym radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą, aby wspomniane miejsca postojowe były przeznaczone w godzinach pracy „Krasnala” tylko dla osób korzystających z Centrum Rehabilitacji.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Druga interpelacja radnego dotyczyła niedostatecznej ilości miejsc w przedszkolach. Radny poprosił o informację jak elbląskie przedszkola przygotowane są na zapowiedzianą przez Premier Szydło zmianę ustawy o obowiązku szkolnym, w związku, z którą sześciolatki od września 2016 r. najprawdopodobniej nie będą musiały iść do szkoły. Ponadto radny poprosił o odniesienie się do problemu likwidacji gimnazjów, co może nastąpić od przyszłego roku szkolnego. Zdaniem radnego może warto już dziś pomyśleć o utworzeniu „klas zerowych” w placówkach, w których one zostały zlikwidowane.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek zgłosił interpelację dotyczącą pomysłu likwidacji stanowiska Miejskiego Konserwatora Zabytków. Przewodniczący wskazał, że jest to zadanie zlecone, na które otrzymujemy częściowe dofinansowanie. Średnio miesięcznie Konserwator rozpatruje około 30 spraw, w głównej mierze elbląskich firm. Przekazanie tych zadań Wojewódzkiemu Konserwatorowi Zabytków wydłuży czas rozpatrywania o dwa, trzy miesiące, co zaburzy funkcjonowanie wielu prac. Natomiast oszczędności z tytułu likwidacji tego stanowiska będą niewielkie, a utrudnienia dla firm duże. W związku z tym Przewodniczący Rady zawnioskował o zaniechanie tego pomysłu i ustosunkowanie się do powyższej interpelacji na tej sesji.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Innych zgłoszeń nie było.

Ad. 8. Zapytania radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś chciałby zabrać głos w tym punkcie obrad?

Radny Rafał Traks ponowił swoje pytanie o harmonogram prac związanych z modernizacją Agrykola 8. Radny przypomniał, że o powyższe pytał na ostatniej sesji i do dziś nie otrzymał odpowiedzi. Podobnie z pytaniem dotyczącym harmonogramu prac związanych z remontem krytej pływalni przy ulicy Robotniczej. W związku z tym radny poprosił Prezydenta Miasta o pisemną odpowiedź, w tym o uszczegółowienie, czego konkretnie będą dotyczyły przetargi – jakiej modernizacji oraz o przygotowanie i niezwłoczne przekazanie harmonogramu prac.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Janusz Hajdukowski zapytał Prezydenta Miasta o dwie sprawy. Pierwszą dotyczącą drogi 503, która została odebrana w 2014 roku i zostały naliczone wielomilionowe kary dla wykonawcy firmy Eurovia. Radny poprosił o pełną informację, co się dzieje w tej sprawie i czy kary te zostały windykowane?

Drugie pytanie radnego dotyczyło zmniejszenia dotacji przez Centrum Unijnych Projektów Transportowych. Radny wskazał, że w roku 2014, po kontroli na mostach, CUPT zmniejszył dotację o ponad 4 miliony złotych, z czym Miasto się nie zgodziło i na polecenie radnego, który wówczas był Wiceprezydentem, wystąpiło do sądu. W związku z tym radny poprosił o informację, co się dzieje w tej sprawie? Jakie jest rozstrzygnięcie i jak ta sprawa na dzień dzisiejszy wygląda?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta oraz Wiceprezydent Nowak w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Z kolei radna Jolanta Janowska zapytała Prezydenta Miasta, jaka obecnie jest rola pana Edwarda Pietrulewicza, byłego dyrektora Departamentu Sportu i Turystyki, w planowaniu w szkolnictwie zawodowym w Elblągu. Radna zauważyła, że w ostatnich

tygodniach pan Pietrulewicz przekazywał dyrektorom szkół swoje koncepcje i brał udział w licznych spotkaniach. Wobec tego zapytała, jakie ów pan posiada kwalifikacje i doświadczenie w zakresie szkolnictwa zawodowego?

Radna zapytała również czy jest prawdą, że w Szkole Podstawowej Nr 21 utworzono dla pana Pietrulewicza etat pedagoga szkolnego. W związku z tym, że jest to trzeci etat w tej placówce radna zastanawia się czy jako szkoła podstawowa ta placówka ma takie problemy wychowawcze żeby utworzyć taki etat. Radna wskazała przy tym, że nie zna placówki w naszym mieście, która miałaby etat trzech pedagogów szkolnych.

Odpowiedzi udzielił Wiceprezydent Miasta Bogusław Milusz w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Małgorzata Adamowicz c. Andrzeja, w związku z licznymi pytaniami dotyczącymi stanu technicznego i funkcjonowania Centrum Rekreacji Wodnej „Dolinka”, poprosiła o udzielenie odpowiedzi czy stan obiektu pozwala na pełne i bezpieczne korzystanie z basenu? Radna poinformowała, że docierają do niej niepokojące informacje, że niecka przecieka, temperatura wody jest za niska a pracownicy zaangażowani są w usuwanie usterek. Radna przypomniała, że na poprzedniej sesji padło już pytanie na ten temat jednak odpowiedź Prezydenta, zapewniająca, że obiekt działa bez zarzutu nie była do końca uspokajająca.

Odpowiedzi udzielił Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radna Maria Kosecka w swoim zapytaniu poruszyła problem jakości wiat na przystankach autobusowych. Radna zwróciła uwagę, że niektóre z nich zostały zdemontowane. Minął wrzesień i październik a wiat nadal nie ma ani na ulicy Fromborskiej, ani w innych miejscach gdzie zostały zdemontowane. Wobec tego radna zapytała, kiedy doczekamy się montażu wiat?

Odpowiedzi udzielił Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Radny Robert Turlej, w nawiązaniu do wcześniejszych wniosków dotyczących reorganizacji elbląskiej Straży Miejskiej oraz ekopatrol, poprosił Prezydenta Miasta o informację, jaką reorganizację obecnie przechodzi elbląska jednostka? Czy nadal wystawia mandaty, czy już z tego zrezygnowano?

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki podziękował Prezydentowi za odpowiedź na pytanie dotyczące realizacji zadań Miasta na rzecz osób starszych i samotnych. W nawiązaniu do powyższego radny zawnioskował do Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych, aby doprowadziła do sporządzenia rejestru osób starszych i samotnych.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych. Ponadto zapytanie (załącznik do protokołu) na piśmie przekazano do Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Marek Pruszek zwrócił uwagę Wiceprzewodniczącemu, że to była typowa interpelacja a nie zapytanie i poprosił, aby uwzględnić to w swoich wypowiedziach.

Radna Maria Kosecka, w nawiązaniu do wypowiedzi radnego Rudnickiego poinformowała, że Komisja Spraw Społecznych i Samorządowych zajmowała się tematem dotyczącym programu dla osób starszych. Ostatnio na sesji Przewodnicząca tej Komisji radna Adamowicz występowała z wnioskiem żeby w budżecie zarezerwować pieniądze na realizację tego programu, gdzie w ogóle nie było żadnych pieniędzy. W ocenie radnej te pomysły są bardzo dobre, ale w budżecie nie ma takiej kwoty zarezerwowanej, bo ostatnio Komisja dowiedziała się, że owszem jest 100 tysięcy, ale na asystentów i to wszystko.

Radny Jan Redzinski zwrócił się do Prezydenta Miasta z apelem o usprawnienie prac Komisji ds. budżetu obywatelskiego. Radny poinformował, że wspólnie z radnym Ryszardem Klimem oraz Antonim Czyżykiem pracuje w tej Komisji natomiast odbyło się tylko jedno takie spotkanie, w związku, z czym ta współpraca trochę kuleje. O tę współpracę jak również zaangażowanie radnych w tej Komisji radny starał się podpytać przedstawiciela Prezydenta jednak nie doczekał się jakiejś formy odpowiedzi. Radni usłyszeli natomiast, w momencie, gdy budżet obywatelski był zamykany, że jest konferencja, która odbywa się o godz. 9.00 natomiast powiadomieni zostali o tym o godz. 8.30. W związku z tym radny zaapelował do służb Prezydenta, aby ci, którzy są w tej Komisji również mogli w niej pracować.

Ponadto radny poprosił Prezydenta Miasta o wsparcie inicjatywy utworzenia w Elblągu pomorskiej strefy ekonomicznej. Radny poinformował, że gośćmi ostatniej Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta byli bardzo ciekawi przedmówcy, którzy chcą otworzyć strefę pomorską. Komisja Polityki Regionalnej i Promocji Miasta złożyła wniosek z prośbą żeby wskazać miejsca lokalizacji, gdyż zainteresowani chcą wiedzieć, jaka jest tam lokalizacja i jakie są pozostałe media. Zdaniem radnego jest to ważna sprawa dla elblążan i dużo przedsiębiorców pyta o to i cieszy się, że nie tylko jest strefa warmińsko-mazurska, ale że powstaje również strefa pomorska.

Na powyższe zapytania odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Na koniec swojego wystąpienia radny podziękował Dyrektor Grochalskiej za błyskawiczne i wzorcowe załatwianie spraw, które radny kieruje do niej z dyżuru radnego.

Przewodniczący Rady zwrócił radnemu uwagę, że druga kwestia to była również forma interpelacji natomiast podziękowania najlepiej składać w oświadczeniach albo sprawach różnych.

Radna Halina Sałata zapytała Prezydenta Miasta czy Miasto podejmie się prowadzenia dla osób starszych i samotnych „Koperty życia”, ułatwiającej służbom

ratowniczym rozpoznanie, na co dana osoba jest chora, jak również realizacji sąsiedzkiej pomocy.

Odpowiedzi udzielił Wiceprezydent Miasta Bogusław Milusz w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszk, w związku z planami dotyczącymi reorganizacji placówek oświatowych poprosił o udzielenie odpowiedzi na następujące pytania: Jakie są plany wobec Przedszkola Nr 13? Czy istnieje ekspertyza stanu technicznego budynku? Czy też Urząd zlecił taką ekspertyzę? Zdaniem, bowiem Przewodniczącego przekazywanie do publicznej wiadomości informacji o stanie budynku, który miałby zagrażać dzieciom jest poważnym nadużyciem i wywołuje zamęt wokół Przedszkola. Urzędnik, który posługuje się nieprawdą i swoimi wypowiedziami szkodzi miejskiej placówce nie powinien sprawować funkcji w Urzędzie. Jeśli dyrektor DESiT posiada ekspertyzy lub opinie, które mówią o zagrożeniach dla dzieci, to, dlaczego nie podjął wymaganych prawem działań? W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił o publiczne sprostowanie informacji, które szkodzą dobremu imieniu placówki a jeżeli występują jakiegokolwiek zagrożenia o natychmiastowe zlecenie ekspertyzy. Ponadto Przewodniczący poprosił Prezydenta Miasta o podanie konkretnych planów na przyszły rok szkolny wobec Przedszkola Nr 5, III LO, IV LO, SP Nr 23 oraz Młodzieżowego Domu Kultury.

W powyższej kwestii odpowiedzi udzielili Prezydent Miasta oraz Wiceprezydent Milusz w punkcie 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Innych zgłoszeń nie było.

Ad. 9. Oświadczenia radnych.

Radny Robert Turlej złożył oświadczenie w sprawie kampanii „Biała wstążka” mającej na celu zatrzymanie przemowy wobec kobiet. Jest ona prowadzona w ponad 55 krajach. Kampania ta została stworzona przez mężczyzn i do nich przede wszystkim jest skierowana. Ma ona na celu prowadzenie dyskusji na temat przemocy wobec kobiet oraz wspierania działań na rzecz jej przeciwdziałania. Akcja trwa przez 16 dni i zakończy się 10 grudnia podczas Międzynarodowego Dnia Praw Człowieka. W wielu miastach kampania ta jest bardzo mocno nagłaśniana i przeprowadzana. Organizowane są konferencje, dyskusje, konkursy, przemarsze oraz happeningi. W akcję chętnie włączają się szkoły, uczelnie, organizacje pozarządowe czy też firmy prywatne. Niestety radny nie zauważył, aby w naszym mieście prowadzona była taka kampania. W związku z tym zaapelował do elbląskich mediów o poinformowanie mieszkańców o trwającej kampanii Biała wstążka. Natomiast prezydentów oraz radnych zachęcił do wpięcia białej wstążki i noszenia jej do końca trwania kampanii. Noszenie białej wstążki ma być symbolem sprzeciwu wobec przemocy stosowanej przez mężczyzn wobec kobiet a także osobistym zobowiązaniem noszącego ją mężczyzny, że nigdy nie będzie stosować, akceptować lub milczeć na temat przemocy wobec kobiet.

Oświadczenie jest załącznikiem do protokołu.

Innych oświadczeń nie złożono.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił półgodzinną przerwę w obradach sesji (godz. 12.20). Po wznowieniu obrad przystąpiono do realizacji kolejnego punktu porządku obrad.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:

1. DRUK Nr 1/XI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2015-2029 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/215/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2015-2029.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK Nr 2/XI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2015 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Radny Robert Turlej zwrócił uwagę, że w poprzedniej uchwale była zmiana zadania z „Przebudowa skrzyżowania ulic: Niepodległości – Konopnickiej” na przebudowę szerszą ulicą Konopnickiej wraz z rondem. W związku z powyższym radny zapytał czy w tym projekcie coś będzie robione również na skrzyżowaniu ulic: Piłsudskiego – Konopnickiej?

Prezydent Miasta Witold Wróblewski odpowiedział, że ten projekt, który został złożony do „Schetynówek” na 1 mln 800 tys. nie zawiera tego zadania. To jest konkretne rondo, na które jest dokumentacja budowlana i projekt został złożony do dofinansowania.

Z kolei radny Antoni Czyżyk zapytał, czego dotyczy zwiększenie w punkcie 6 § 11 „Łączną kwotę poręczeń udzielonych przez Prezydenta Miasta Elbląg w roku budżetowym 2015 kwotę „2.000.000 zł”, zastępuje się kwotą „4.000.000 zł”?

Zastępca Skarbnika Miasta Rozalia Grynys wyjaśniła, że kwota 2 mln zł jest to poręczenie dla Szpitala Miejskiego na odnowienie kredytu, który kończy się z dniem 30 listopada i od 1 grudnia kredyt będzie odnowiony też w tej samej wysokości 2 mln zł.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych podjęła Uchwałę Nr XI/216/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2015.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK Nr 3/XI – projekt uchwały w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski - Przewodniczący Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Następnie głos zabrał radny Paweł Fedorczyk, który zaczął od pytania dotyczącego rozmów z załogą łączonych jednostek, a głównie MOSIR. Radny zapytał czy ktoś z władz miasta (dyrektor) prowadził rozmowy z załogą, czy były jakieś zebrania z załogą, czy w jakiś sposób tłumaczono pracownikom sytuację i skutki planu restrukturyzacji?

Prezydent Miasta odpowiedział, że na ten temat rozmawiali dyrektorzy jednostek sportowych natomiast Prezydent w rozmowach z dyrektorami zobowiązał się, że po dzisiejszej sesji, w zależności od tego, jaka będzie decyzja Rady, spotka się z pracownikami obydwu jednostek.

W ocenie radnego Pawła Fedorczyka uchwały dzisiaj procedowane nie mają nic wspólnego z faktyczną koniecznością restrukturyzacji, w związku z tym kolejne pytanie radnego brzmiało: dlaczego wcześniej nie robiono restrukturyzacji i dlaczego czeka się na moment tych uchwał, żeby rozmawiać z ludźmi i restrukturyzować? Są to przecież działania, które jak zgodzono się na Komisji Finansowo-Budżetowej, niezwiązane ze sobą albo, co najmniej równorzędne?

Prezydent Miasta wyjaśnił, że czekamy, podobnie jak było w przypadku zmiany struktury organizacyjnej Urzędu i podjęcia decyzji czy pewne zadania przechodzą do MOPS, czy nie przechodzą. Dyskutujemy ten temat na komisjach i sesji Rady Miejskiej, gdyż mówimy o modelu docelowym. Prezydent zaznaczył, iż nie wyobraża sobie żeby działania podejmowane przez Prezydenta nie były dyskutowane wspólnie z Radą Miejską, stąd też na poprzednich dwóch sesjach temat ten był zdejmowany z porządku obrad. Dodał również, że chciałby, aby na temat tego, co dalej będzie ze sportem dyskutowały obydwa organy, które stanowią w mieście. Natomiast podjęte zostały działania, jeżeli chodzi o zobowiązania, które na początku roku miał MOSIR w wysokości około 2 milionów dzisiaj jest to około 1 mln 600 tys. zł, ale trzeba podjąć decyzję, co dalej żeby tej straty nie było i żeby jednostka funkcjonowała prawidłowo.

Radny Paweł Fedorczyk poinformował, że chciałby jednoznacznie usłyszeć, że działania restrukturyzacyjne, które jak powiedział Pan Prezydent są wymagane, niezbędne i konieczne, już ruszyły i byłyby kontynuowane również bez tych uchwał.

Prezydent Miasta odparł, że nie koniecznie, bo jeżeli w ogólnym planie mówimy, że tematyka związana z prowadzeniem targowisk ma być prowadzona przez Zarząd Budynków Komunalnych to jest wymagana do tego stosowna uchwała, która jest zawarta w dzisiejszym porządku obrad. Nie da się połączyć zakładu budżetowego z jednostką budżetową, bo to są dwie różne formuły organizacyjno-prawne.

W następnym pytaniu radny Paweł Fedorczyk odwołał się do sformułowania używanego przez władze miasta, że w miarę możliwości będzie stosowany przepis 23 prim i w tym kontekście poprosił, aby na przykładzie pracowników targowiska miejskiego Prezydent odpowiedział jak ten przepis będzie zastosowany? Czy będą zwolnienia w MOSIR, czy ta załoga przejdzie do ZBK?

Prezydent Miasta odpowiedział radnemu, że jest zaskoczony tym pytaniem, bo radny dobrze w tej tematyce jest zorientowany. Zgodnie z 23 prim trzeba przekazywać zorganizowaną część majątku a taką zorganizowaną część majątku trudno wyodrębnić. Natomiast, jeżeli będzie uchwała zezwalająca ZBK prowadzenie targowisk to całość Prezydent będzie się starał przenieść do Zarządu Budynków Komunalnych.

Radny Paweł Fedorczyk zaznaczył, że pytanie to wynika z informacji, które płynęły jak to zamierza się zrobić, że nie wszyscy pracownicy mieli przejść do ZBK, więc radny chciał usłyszeć czy jest zrozumienie dla istoty tego przepisu, który ma charakter obiektywny a nie ma charakteru takiego, że w miarę możliwości postaramy się. Ostatnie pytanie radnego dotyczyło stwierdzenia Prezydenta, że obydwa organy powinny o tym dyskutować. Radny zwrócił uwagę, że organy dyskutują i to bardzo dobrze natomiast ta uchwała staje dzisiaj ponownie na sesji z takiej przyczyny, że radny złożył wniosek popierany przez Klub dotyczący informacji na temat dotychczasowych działań restrukturyzacyjnych i tych planowanych. Na Komisji radny usłyszał, że materiały owszem wpłynęły z MOSIR, ale są analizowane i nie zostały przekazane członkom Komisji, bo nie było na to czasu. Z kolei na Konwencji Pan Prezydent wspomniał, że nie zostały one rozdane z tego względu, że zawierały dane osobowe. W związku z tym radny poprosił o informację, co ten materiał zawierał i jakie przewidywał plany, bez podawania danych osobowych. Jaka tam była wskazana struktura zatrudnienia? W jaki sposób chcemy te oszczędności robić w grupach pracowniczych?

Prezydent Miasta wyjaśnił, że materiały zawierały dane osobowe, które nie mogły być upublicznione. Natomiast, jeżeli chodzi o osoby to na dzień dzisiejszy 3 osoby przeszły na emeryturę i te działania zostały już podjęte natomiast przewidywane jest zmniejszenie o 18 etatów w całej strukturze, przy czym przewiduje się, że 13 osób ma zabezpieczenie swoich dalszych środków do życia. W związku z tym w tej chwili mówimy o ewentualnym zmniejszeniu o 5 etatów.

Radny Paweł Fedorczyk nie wniósł dalszych pytań.

Z kolei radna Maria Kosecka wróciła do wniosku Komisji Spraw Społecznych i Komisji Gospodarki Miasta o zmianę zapisu w rozdziale III na „Ośrodkiem kieruje dyrektor, wybierany w drodze konkursu”. Radna przypomniała, że na posiedzeniu tych Komisji była jednomyślność. Podobno jest jakaś opinia prawna, że taki zapis jest niemożliwy, w związku z tym radna chciałaby poznać taką opinię. Radna zapytała również czy jest przygotowany szczegółowy harmonogram działań, jeśli chodzi o restrukturyzację, jakie zadanie i w jakim

okresie ma być wykonane. To także członkowie Komisji Gospodarki podnosili na swoim posiedzeniu. Dodała, że dzisiaj także chciałaby usłyszeć od Prezydenta, co konkretnie w sprawie restrukturyzacji zostało zrobione, bo o restrukturyzacji mówimy już od września?

Odnosnie pierwszej części pytania Prezydent Miasta odpowiedział, że nie ma opinii prawnej, która zabrania Prezydentowi zrobienia konkursu. W niektórych przepisach ustawowych jest wręcz zapis mówiący o tym, że nabór na pracownika Urzędu, czy innych osób i dyrektorów jest obligatoryjny i to przepisy ustawy określają gdzie to się odbywa. Natomiast, jeśli chodzi o powoływanie dyrektorów spółek i jednostek tam gdzie nie jest obligatoryjny zapis stosowania konkursu to jest to decyzja Prezydenta czy będzie realizował konkurs, czy tego konkursu nie będzie realizował. W związku z tym Prezydent zaznaczył, że nie ma takiej opinii prawnej i pierwszy raz słyszy żeby była mowa, że nie można stosować tego konkursu. To akurat jest kompetencją Prezydenta czy w tym momencie przyłączeniu skorzysta z prawa ogłoszenia konkursu, czy nie będzie korzystał. Z kolei w sprawie restrukturyzacji Prezydent Miasta podtrzymał to, co wcześniej mówił. Działania nie były podejmowane, dlatego też nie były podejmowane szersze przedsięwzięcia, w związku z tym, że dzisiaj będzie decyzja chociażby związana z tym czy targowisko zostaje w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji, czy przechodzi do ZBK. Natomiast harmonogram podejmowania poszczególnych działań jest przygotowany i na ten temat, jeżeli Rada Miejska dzisiaj się wypowie to będzie zastosowany harmonogram z uwzględnieniem targowisk albo ten gdzie targowiska pozostają w strukturach MOSIR. Prezydent poinformował, że na to jest przygotowany natomiast nie wyobraża sobie, żeby z Radą Miejską nie dyskutował o tak ważnym problemie jak funkcjonowanie sportu w naszym mieście.

Radna Maria Kosecka odpowiedziała, że nie zgadza się z Prezydentem, że harmonogram będzie wtedy, kiedy Rada podejmie uchwałę. W jej ocenie, bowiem radni mają prawo a nawet obowiązek wiedzieć, jakie działania są przewidziane i taki harmonogram powinien być.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski zwrócił uwagę, że były 2 szerokie materiały informacyjne, które mówiły jak ma wyglądać cała struktura W związku z tym, jeżeli chodzi o strukturę organizacyjną i zatrudnienie, to na pewno 13 osób, które nie będą znajdowały się w tej strukturze, mają zabezpieczone środki i to uwzględniamy. Mówimy o 5 osobach i myślimy czy ewentualnie nie mogą być wykorzystane w innym miejscu. Harmonogram został przygotowany i na pewno nie rozpoczniemy żadnych działań bez spotkań z załogą. Myślę, że od nowego roku te przedsięwzięcia będą zaczynane.

Radny Robert Turlej podkreślił, że należy sobie wyraźnie powiedzieć, że MOSIR musi przejść gruntowną modernizację. To, co się dzieje teraz, przeglądając dokumenty, to jest przerost formy nad treścią. Ilość osób zatrudnionych, ilość i mnogość tych etatów jest nieadekwatna do ilości pracy, którą świadczą ci pracownicy. Z obserwacji radnego wynika, że pracują emeryci, którzy mają stanowiska kierownicze na pół etatu lub na etat. W przypadku targowisk zespołu pawilonów handlowych pracuje 12 osób. Czy faktycznie aż tyle osób musi pracować przy obsłudze targowiska miejskiego? Czy nie może być jeden wspólny kierownik

dla wszystkich hoteli? Jest również kierownik basenu, który jest zamknięty a także pracownik basenu przy ul. Spacerowej, który nie funkcjonuje już kilka lat. Trzeba o tym głośno mówić, żeby wszyscy wiedzieli, że stan faktyczny jest zatrważający. Dzisiaj uchwała ta nie mówi o restrukturyzacji jest to tylko i wyłącznie przekształcenie zakładu budżetowego w jednostkę budżetową. Radny zwrócił uwagę, że restrukturyzacji będzie dokonywał dyrektor natomiast Rada nie będzie mieć na to wpływu. W związku z tym radny zaapelował do nowego dyrektora, jeżeli dojdzie do połączenia, aby nie popełnił błędu, który powielił się przez wiele lat, mnogości niepotrzebnych etatów. Chodzi, bowiem o to, aby jednostka ta sprawnie wykonywała powierzone jej zadania i żeby nie była kulą u nogi naszego miasta jak to jest obecnie. Odnośnie natomiast nowego dyrektora radny uważa, że najlepiej gdyby był konkurs wówczas sprawa będzie czysta i przejrzysta i najlepiej żeby to była osoba z zewnątrz ze świeżym spojrzeniem. Na dzisiaj mamy przerost formy nad treścią natomiast nie mówimy o restrukturyzacji jest to tylko łączenie.

Radny Paweł Fedorczyk stwierdził, że całkowicie zgadza się z tym, co powiedział wcześniej kolega radny, że restrukturyzacja to rzecz dyrektora i kwestia personalna nie powinna się w ogóle na tej sali znaleźć. Ta restrukturyzacja powinna już dawno nastąpić i dzisiaj możemy sobie powiedzieć jedynie o diagnozie. Radnemu chodzi o coś zupełnie innego i radny nie skupiałby się na tym, co dany dyrektor i tak będzie musiał wykonać, bo tu mamy jasność. Chodzi, bowiem o pewne informowanie radnych i o współpracę między organem wykonawczym i uchwałodawczym, a tym czasem uzasadnieniem dla nieprzekazania radnym informacji na Komisję, która miała opiniować te uchwały, jest to, że materiał zawierał dane osobowe. Czy to nie wygląda, co najmniej dziwnie – zapytał radny. Nie rozumiem tego, dlaczego w tak drobnych sprawach tworzy się taką nieufność.

Prezydent Miasta odpowiedział, że nie może się zgodzić z taką interpretacją, bo to jest nieprawdziwa interpretacja. Przypomniał, że radni otrzymali obszerny materiał na temat propozycji, co dalej z MOSIR i CSB i były dyskusje, co do pewnych bloków: przystani kajakowej i innych segmentów. Natomiast materiał, który został przygotowany po dyskusjach zawierał praktycznie uzupełnienie tamtego materiału o część związaną z nazwiskami. Na przykład, jakie stanowisko łącznie z nazwiskiem będzie likwidowane i tego niestety trudno nie nazwać rzeczą niejawną.

Radny Michał Missan zaznaczył, że bardzo sobie ceni wszystkie głosy, które do tej pory usłyszał, ale w jego ocenie ta sprawa została już na wszystkie możliwe sposoby przedyskutowana na komisjach. W związku z tym radny zgłosił wniosek o przegłosowanie tych uchwał.

Przewodniczący Rady Marek Pruszek odparł, że właśnie ku temu Rada zmierza.

Radny Paweł Fedorczyk odnosząc się do wypowiedzi Prezydenta Miasta wskazał, że dyrektor w czwartek złożył materiał właśnie dla radnych na Komisję. Ten materiał do radnych nie dotarł natomiast radny nie wie czy zawierał on dane osobowe, czy nie, ale dane można było usunąć, bo materiał w jakimś celu dyrektor złożył.

Radny Wojciech Karpiński poinformował, że w dwóch komisjach, których uczestniczy przedstawiciele Prawa i Sprawiedliwości nie kwestionowali wręcz uważali, że koniecznością jest połączenie tych obu dużych jednostek. Z tym, że można połączyć CSB z Miejskim Ośrodkiem Sportu i Rekreacji pod warunkiem, że ona będzie jednostką budżetową. Następna uchwała, którą radni mają ewentualnie procedować dotyczy połączenia jednostki budżetowej o nazwie Miejski Ośrodek Rekreacji i Sportu z CSB w jeden byt. W związku z tym niezrozumiałe dla radnego jest jak można głosować, bo tak było na posiedzeniu Komisji Gospodarki, za połączeniem, jeżeli nie możemy głosować za przekształceniem.

Radny Janusz Hajdukowski, ad vocem, odpowiedział radnemu, że chyba byli na dwóch różnych komisjach, jeżeli chodzi o Komisję Gospodarki Miasta, bo na tej Komisji przedstawiciele PIS mówili o restrukturyzacji i nic nie stoi na przeszkodzie żeby to restrukturyzować. Radny przypomniał, że zadał pytanie Wiceprezydentowi Nowakowi, co do tej pory zostało zrobione przez rok czasu i otrzymał odpowiedź, że jakieś opracowanie. Natomiast radni PIS mówili, że owszem generalnie nie są przeciwni połączeniu, ale po zrestrukturyzowaniu. Natomiast połączenie czy zmiana statusu nie ma nic wspólnego z restrukturyzacją.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki zwrócił uwagę, że każda zmiana musi iść w kierunku polepszenia zarówno warunków jak i optymalizacji. W statucie Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji, jeżeli chodzi o targowiska, nigdzie nie ma mowy o tym, żeby był tam jakiś sport i rekreacja, chyba, że osoby tam handlujące grają w karty. Faktycznie we wrześniu został przedstawiony materiał. Radni na Komisji Oświaty Kultury, Sportu i Turystyki prosili o dodatkowe rzeczy. Zdaniem radnego ta cała dyskusja idzie wyłącznie w kierunku personalnym i dlatego jeżeli ta zmiana ma iść w kierunku rozwoju tej instytucji to radny popiera słowa kolegi Turleja, że należy dokonać tej zmiany i chociaż trochę zaufać Prezydentowi Miasta. W ocenie, bowiem radnego ta zmiana jest potrzebna i na tej sali chyba nie ma osoby, która powiedziała, że nie. Jeżeli natomiast taka osoba jest to niech pokaże swój pomysł, o którym na Komisji nie mówiła. Radny, bowiem na Komisji potrafi zabrać głos i powiedzieć o tych zmianach, które ewentualnie można wprowadzić w życie.

W ocenie radnej Marii Koseckiej nie wolno tak mówić o ludziach jak to zrobił radny Rudnicki oraz radny Turlej, bo to obniża ich poczucie wartości. To nie od nich zależy jak pracują tylko od przełożonych.

W ocenie radnego Janusza Hajdukowskiego na powstawanie kosztów nie ma znaczenia forma organizacyjna, czy to będzie zakład budżetowy czy też jednostka budżetowa. Zdaniem radnego bajką jest mówienie, że jeżeli przekształcimy w jednostkę to nagle jednostka przestanie mieć straty. Przeciwnie będzie miała większe straty, bo wtedy Miasto w 100 % będzie musiało dofinansowywać. Dzisiaj, jeżeli jest zakładem budżetowym w 50 %, a w pozostałych 50 % zakład musi zarobić na swoje utrzymanie. Po przekształceniu natomiast zysk będzie taki, że w ogóle przestaną cokolwiek robić.

Radny Robert Turlej odnosząc się do wypowiedzi przedmówców zaznaczył, że ludzie nic nie robią, bo nie ma dla nich pracy. Jeżeli basen jest zamknięty to radny nie wie, co tam można robić. Wobec tego powinno się te osoby przenieść do innego działu gdzie jest deficyt, na przykład działu imprez, który prężnie działa, a nie siedzieć w pomieszczeniu i patrzeć na zamknięty basen, chyba, że ten etat powinien być zlikwidowany. O to radnemu chodziło a nie o to żeby obrazić te osoby mówiąc, że nic nie robią, bo co mają robić skoro basen jest zamknięty. Podobnie z basenem przy ul. Spacerowej. W związku z tym należy zmierzać do tego żeby struktura była racjonalna do ilości pracy, którą pracownicy powinni włożyć w rozwój danej jednostki.

Następnie radny Michał Missan zgłosił wniosek formalny o przegłosowanie tego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady w podsumowaniu dyskusji stwierdził, że jeżeli radni mają współpracować z Prezydentem to szacunek obowiązuje w dwie strony i te uwagi radnego Pawła Fedorczyka są w pełni zasadne. Jeżeli dyrektor przygotowuje istotny materiał dotyczący jednostki i planów restrukturyzacji, a znajdują się tam dane osobowe, to nic nie stoi na przeszkodzie, żeby te dane usunąć i przekazać ten materiał. Rada podejmuje i analizuje skutki finansowe, ale i skutki społeczne, nie można tego pominąć, bo same finanse to za mało. Trzeba wziąć pod uwagę jeszcze przyszłość i sytuację ludzi. Tymi słowami Przewodniczący Rady zakończył dyskusję i przystąpił do głosowania.

Rada Miejska 11 głosami „za”, przy 7 głosach przeciwnych i 5 głosach wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XI/217/2015 w sprawie likwidacji samorządowego zakładu budżetowego o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu w celu jego przekształcenia w jednostkę budżetową o nazwie Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4. DRUK Nr 4/XI - projekt uchwały w sprawie połączenia jednostki budżetowej pod nazwą Centrum Sportowo-Biznesowe w Elblągu z jednostką budżetową pod nazwą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski - Przewodniczący Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz c. Romana – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 5 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XI/218/2015 w sprawie połączenia jednostki budżetowej pod nazwą Centrum Sportowo-Biznesowe w Elblągu z jednostką budżetową pod nazwą Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. DRUK Nr 5/XI – projekt uchwały w sprawie wprowadzenia, ustalenia wysokości stawek, terminu i sposobu poboru opłaty targowej - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Radny Robert Turlej zapytał jak w tym roku wyglądają wpływy do kasy z tytułu opłaty targowej i jakie są zaległości?

Skarbnik Miasta Zbigniew Pater odpowiedział, że wpływy są w wysokości 130 tys. zł rocznie natomiast, co do zaległości to tylko MOSIR może powiedzieć, bo są to wpłaty z MOSIR-u.

Przewodniczący Rady zapytał radnego czy wymaga tej odpowiedzi?

Radny Robert Turlej odpowiedział, że może po sesji na piśmie.

Innych pytań nie było.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się i braku głosów przeciwnych podjęła Uchwałę Nr XI/219/2015 w sprawie wprowadzenia, ustalenia wysokości stawek, terminu i sposobu poboru opłaty targowej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. DRUK Nr 6/XI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zarząd Budynków Komunalnych” - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz c. Romana – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 2 głosach wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XI/220/2015 w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zarząd Budynków Komunalnych”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. DRUK Nr 7/XI – projekt uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Elbląga - radni otrzymali na piśmie. Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/221/2015 w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8. DRUK Nr 8/XI – projekt uchwały w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną na wsparcie nowych inwestycji na terenie Gminy Miasto Elbląg - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Radny Robert Turlej wyraził zadowolenie z faktu, że taka uchwała stanęła na sesji, bo jest to spełnienie oczekiwań wielu elbląskich przedsiębiorców. Radny zwrócił uwagę, że na Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta pani Anita Pawlak mówiła, że są to lepsze regulacje niż były do tej pory. Na pewno wielu elbląskich przedsiębiorców i nie tylko, którzy w Elblągu będą tworzyć miejsca pracy, będzie zadowolonych. Zdaniem radnego jest to bardzo wskazany ukłon Rady Miejskiej w stosunku do przedsiębiorców.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/222/2015 w sprawie zwolnienia z podatku od nieruchomości, stanowiącego regionalną pomoc inwestycyjną na wsparcie nowych inwestycji na terenie Gminy Miasto Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. DRUK Nr 9/XI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/223/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zwolnienie z obowiązku zbycia w drodze przetargu nieruchomości przeznaczonej na realizację urządzeń infrastruktury technicznej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. DRUK Nr 10/XI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Warszawskiej 135b – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/224/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Warszawskiej 135b.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. DRUK Nr 11/XI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego położonego w budynku przy ul. Fabrycznej 23 w Elblągu wraz z udziałem w częściach wspólnych i niepodzielnych budynku oraz w prawie własności gruntu, na którym budynek ten jest posadowiony – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XI/225/2015 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego położonego w budynku przy ul. Fabrycznej 23 w Elblągu wraz z udziałem w częściach wspólnych i niepodzielnych budynku oraz w prawie własności gruntu, na którym budynek ten jest posadowiony.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. DRUK Nr 12/XI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Cichej na rzecz Elbląskiej Spółdzielni Mieszkaniowej "Sielanka" - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał Wysokiej Radzie, że do projektu uchwały na DRUKU Nr 12/XI Prezydent Miasta wniósł autopoprawkę. Polega ona na wprowadzeniu do projektu uchwały w § 1 pkt. 2, następującej treści: „W umowie o oddanie nieruchomości w użytkowanie wieczyste zawarte zostaną zapisy związane ze sposobem i terminem jej zagospodarowania. Niedotrzymanie ww. terminów, skutkować będzie naliczaniem dodatkowych opłat rocznych obciążających Spółdzielnię, a w przypadku wykorzystania nieruchomości niezgodnie ze wskazanym przeznaczeniem, Gmina Miasto Elbląg rozwiąże zawartą umowę użytkowania wieczystego.” Projekt uchwały z autopoprawką został rozłożony w dniu dzisiejszym na stołach.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miasta radny Janusz Hajdukowski poinformował, że po ustaleniach na posiedzeniu Komisji Pan Prezydent miał wnieść autopoprawkę. Jeżeli zostanie wniesiona autopoprawka dopiero wówczas Przewodniczący Komisji odczyta jak projekt uchwały został zaopiniowany. Natomiast, jeżeli tej autopoprawki nie będzie Komisja ustaliła, że zgłosi wniosek formalny o zdjęcie tego projektu z porządku obrad.

W odpowiedzi Prezydent Miasta poinformował, że w trybie autopoprawki wnosi o zmianę zapisu w § 1 pkt. 1 poprzez dodanie do treści „do użytku mieszkańców miasta Elbląg” jednego słowa „do użytku wszystkich mieszkańców miasta Elbląg”.

Radny Janusz Hajdukowski potwierdził, że taka była propozycja Komisji i z tą autopoprawką Komisja pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Radny Jan Redzimski zwracając się do Prezydenta Miasta wyraził nadzieję, że „Sielanka” będzie przestrzegała tego, co przed chwilą powiedział Prezydent i nie odgrodzi się od reszty społeczeństwa elbląskiego. Radny dodał również, że dobrze byłoby gdyby „Sielanka” dokonała też przeglądu innych placów zabaw, gdyż one już wymagają kolejnych inwestycji i napraw.

Odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy Prezydent Miasta wyjaśnił, że Miasto prowadzi rozmowy nie tylko ze Spółdzielnią „Sielanka”, ale też innymi w sprawach ogólnodostępności, w tym szlabanów i innych barier, które się pojawiają.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy 3 głosach wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XI/226/2015 w sprawie wyrażenia zgody na oddanie w użytkowanie wieczyste w drodze bezprzetargowej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Cichej na rzecz Elbląskiej Spółdzielni Mieszkaniowej "Sielanka".

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. DRUK Nr 13/XI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2015 rok - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne Stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz c. Romana – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/227/2015 w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2015 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. DRUK Nr 14/XI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie określenia zadań Gminy Miasto Elbląg finansowanych w 2015 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz c. Romana – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/228/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań Gminy Miasto Elbląg finansowanych w 2015 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. DRUK Nr 15/XI - projekt uchwały w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok 2015 Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu oraz Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz c. Romana – Przewodnicząca Komisji.

Radny Michał Missan zwrócił uwagę, że w tej chwili biegły rewident jest dla obydwu jednostek naraz wyłaniany, co zdaniem radnego optymalizuje koszty.

Przewodniczący Rady Miejskiej wskazał, że jest to słuszna uwaga i pokazuje kierunek restrukturyzacji i zmian docelowych

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/229/2015 w sprawie wyboru biegłego rewidenta do przeprowadzenia badania sprawozdania finansowego za rok 2015 Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu oraz Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16. DRUK Nr 16/XI – projekt uchwały w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody - pomnik przyrody - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Radny Robert Turlej poprosił o pisemną informację, o której wspominał na wrześniowej sesji i nie otrzymał odpowiedzi, ile drzew zostało wyciętych w Elblągu w ostatnich latach i ile nasadzeń nowych drzew było wykonanych. Radny zaproponował również, wzorem innych miast, wprowadzenie w Elblągu akcji, że mieszkańcy sami wskazują, gdzie należałoby zasadzić nowe drzewa. Radny zadeklarował przy tym, że sam takie drzewo posadzi przy ul. Topolowej, gdzie wycięto wszystkie topole i może należy posadzić w tym miejscu inne drzewka, niekoniecznie topole, żeby zalesiać nasze miasto. Radny przypomniał również, że wiele lat temu mówiło się o Elblągu, jako zielonym mieście z zielonymi płucami niestety z roku na rok wycinka postępuje.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby trzymać się opinii w sprawie dokładnie tego projektu, ponieważ inne interpelacje i uwagi można składać w innych punktach porządku i jest to inny temat. Natomiast w tym projekcie Rada ma zatwierdzić pewne rozwiązania dotyczące form ochrony konkretnych 3 przypadków drzew, z których 2 zniknęły już wiele lat temu, ale jest to porządkowanie i należy to zrobić. Następnie zapytał czy są inne uwagi do projektu uchwały.

Radna Maria Kosecka stwierdziła, że radny Turlej nie jest do końca doinformowany, bo na Komisji Gospodarki radni otrzymali informację, że drzewa są i mogą być nasadzenia, ale nie ma miejsc do nasadzenia tj. nie ma wskazania miejsc.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił uwagę, że jest to inny temat oczywiście pośrednio związany z tym projektem.

Innych uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/230/2015 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody - pomnik przyrody.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17. DRUK Nr 17/XI – projekt uchwały w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Elbląga - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Janusz Hajdukowski – Przewodniczący Komisji.

Radny Michał Missan zwrócił uwagę na dwie dobre rzeczy w tej uchwale. Po pierwsze mamy spółkę, która jest w tak dobrej sytuacji finansowej, że może sobie pozwolić na niepodnoszenie stawek a po drugie mieszkańcy nie będą więcej płacić.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się (1 osoba nie głosowała) podjęła Uchwałę Nr XI/231/2015 w sprawie przedłużenia czasu obowiązywania taryf dla zbiorowego zaopatrzenia w wodę i zbiorowego odprowadzania ścieków na terenie miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18. DRUK Nr 18/XI – projekt uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Elbląga dla niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz publicznych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XI/232/2015 w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Elbląga dla niepublicznych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych oraz publicznych przedszkoli, szkół i placówek oświatowych prowadzonych przez osoby fizyczne i osoby prawne inne niż jednostki samorządu terytorialnego oraz trybu i zakresu kontroli prawidłowości pobrania i wykorzystania udzielonej dotacji.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

19. DRUK NR 18A/XI – projekt uchwały w sprawie przyjęcia Miejskiego programu wspierania edukacji oraz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży - projekt został rozłożony na stołach w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz c. Romana – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy 1 głosie wstrzymującym się podjęła Uchwałę Nr XI/233/2015 w sprawie przyjęcia Miejskiego programu wspierania edukacji oraz wyrównywania szans edukacyjnych dzieci i młodzieży.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

20. DRUK Nr 19/XI – projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w Elblągu przy ulicy Stary Rynek 54-59 na wniosek CASINO GAMES Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał Wysokiej Radzie, że Rada Miejska głosowała nad 4 projektami w sprawie lokalizacji kasyna na IX sesji. Rada podjęła wtedy jeden projekt uchwały wydając tym samym pozytywną opinię w sprawie lokalizacji kasyna. Trzy pozostałe projekty zostały odrzucone. Zgodnie z obowiązującym prawem Rada Miejska powinna wydać negatywną opinię na temat lokalizacji kasyn, które zostały odrzucone. Dlatego w dniu dzisiejszym Rada będzie ponownie głosować nad trzema projektami uchwał. Czwarty projekt uchwały, który będzie procedowany, jako pierwszy nie był przedmiotem obrad IX sesji.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miasta radny Janusz Hajdukowski poinformował, że Komisja negatywnie zaopiniowała powyższą lokalizację kasyna gry w Elblągu. Negatywna opinia dotyczy również pozostałych trzech lokalizacji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w przypadku projektów uchwał dot. lokalizacji kasyna gry Rada będzie głosować inaczej. Przewodniczący wyjaśnił, że najpierw zada pytanie, kto jest za pozytywną opinią w sprawie lokalizacji a następnie zada pytanie, kto jest za negatywną opinią.

Następnie Przewodnicząca Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych radna Małgorzata Adamowicz c. Romana przekazała, że Komisja wydała negatywną opinię do powyższej lokalizacji jak również do lokalizacji zawartej na DRUKU Nr 21/XI i 22/XI. Natomiast pozytywną opinię Komisja wydała do lokalizacji kasyna gry na DRUKU Nr 20/XI.

Uwag do projektu nie wniesiono. W związku z powyższym Przewodniczący Rady zapytał, kto jest za pozytywną opinią w sprawie lokalizacji kasyna gry na wniosek CASINO GAMES Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Przewodniczący Rady poinformował, że głosowało 17 osób, w tym za pozytywną opinią były 3 głosy, przeciwko 12 natomiast 2 osoby nie głosowały. Następnie przystąpiono do głosowania nad negatywną opinią. Za negatywną opinią było 17 osób, 2 osoby były przeciwne i 1 osoba nie głosowała. W związku z powyższym Przewodniczący Rady stwierdził, że w tym projekcie uchwały należy wpisać, że Rada Miejska udzieliła negatywnej opinii.

Przewodniczący Rady poinformował Wysoką Radę, że wpływają do niego uwagi, co do sposobu głosowania i przekazał, że sposób głosowania konsultował przed sesją z radcą prawnym i taki sposób był przyjęty.

W opinii radnego Janusza Hajdukowskiego powinno być tylko jedno głosowanie i w tym głosowaniu jedno pytanie, kto jest za pozytywną opinią i drugie, kto jest za negatywną

opinią? Zdaniem radnego przy tym głosowaniu radny może tylko raz przycisnąć przycisk. Nie powinno się natomiast głosować tak jak przed chwilą.

W związku z tą opinią Przewodniczący Rady zapytał radcę prawnego czy taki sposób głosowania jak zaproponował radny jest zgodny.

Radca prawny Renata Kobiela odpowiedziała, że radni się wypowiadają. Jedne osoby głosują za negatywną opinią natomiast inne mogą zagłosować za opinią pozytywną. Po tych głosowaniach okazuje się, jaki jest bilans, czy Rada przyjęła uchwałę z opinią negatywną, czy z pozytywną.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki poinformował, że nie do końca może się z taką opinią zgodzić, bo sumując te głosy wychodzi, że radnych jest 34. Dlatego radny uważa, że pomysł Przewodniczącego Janusza Hajdukowskiego jest najbardziej rozsądny, aby zadać pytanie i wtedy „tak” lub „nie” przy jednym głosowaniu a nie dwa różne głosowania.

W związku z powstałymi wątpliwościami Przewodniczący Rady Miejskiej oznajmił, że głosowanie zostanie powtórzenie i będzie ono traktowane, jako jedno głosowanie, w którym głosy „za” będą opinią pozytywną natomiast głosy przeciwne będą negatywną.

Radny Antoni Czyżyk zaproponował, aby każdy z radnych miał możliwość jednokrotnego głosowania tylko w takim przypadku wyjdzie czy radni są „za”, czy „przeciw”.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że w jednym głosowaniu będzie jasna sytuacja. W takiej sytuacji głosy „za” będą liczone, jako opinia pozytywna a głosy, „przeciw” jako „negatywna.

Radny Antoni Czyżyk dodał, że oczywiście takie głosowanie będzie dotyczyło każdej z uchwał osobno.

Radny Janusz Hajdukowski stwierdził, że głosując w taki sposób, przy tak sformułowanym projekcie uchwały, zostaną te uchwały uchylone.

Radny Michał Missan oznajmił, że przychyliłby się do propozycji radnego Janusza Hajdukowskiego i poszedłby w kierunku tego, że każdą uchwałę głosuje się dwa razy, ale używając tylko przycisku „tak” i wówczas suma będzie się bilansowała.

Zdaniem radnego Janusza Hajdukowskiego prawnicy powinny wypowiedzieć się jak konkretnie ma wyglądać głosowanie żeby uchwały te znowu nie wróciły na następną sesję i nie zostały uchylone.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady zarządził pięciominutową przerwę w obradach, aby Prezydent Miasta uzgodnił z radcami prawnymi sposób głosowania.

Po przerwie Przewodniczący RM poinformował, że po ustaleniach z radcą prawnym podjęto decyzję, że dla pewności należy wrócić do DRUKU 19/XI i ponownie go przegłosować. Głosowanie odbędzie się w ten sposób, że najpierw zostanie przegłosowana

opinia. Odbędzie się to w jednym głosowaniu w ten sposób, że osoby będące za pozytywną opinią nacisną przycisk zielony a za negatywną przycisk czerwony. Następnie po stwierdzeniu ile głosów w tym jednym głosowaniu było za pozytywną opinią a ile za negatywną w projekt uchwały zostanie wpisana podjęta decyzja i projekt ten zostanie przegłosowany wraz z tą opinią. Przewodniczący Rady stwierdził, że stanowisko takie zostało uzgodnione z radcami prawnymi i będzie to jasna i czytelna sytuacja.

Zdaniem radnego Janusza Hajdukowskiego przy takim sposobie głosowania uchwały te zostaną uchylone.

Wobec braku innych głosów Przewodniczący Rady ponownie przypomniał ustalone zasady głosowania i przystąpił do przegłosowania opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry na wniosek CASINO GAMES Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie na **DRUKU Nr 19/XI**. Przewodniczący Rady stwierdził, że za pozytywną opinią były 3 osoby natomiast za negatywną 20 osób. Wobec tego w projekcie uchwały w § 1 została zapisana negatywna opinia Rady Miejskiej. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z negatywną opinią. **Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” podjęła Uchwałę Nr XI/234/2015 w sprawie wydania negatywnej opinii o lokalizacji kasyna gry w Elblągu przy ulicy Stary Rynek 54-59 na wniosek CASINO GAMES Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.** Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

21. DRUK Nr 20/XI – projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w hotelu ARBITER w Elblągu przy Pl. Słowiański 2 na wniosek Primary Capital Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że opinia Komisji Gospodarki Miasta do tej lokalizacji jest negatywna natomiast Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych pozytywna.

Uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry na wniosek Primary Capital Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie. Przewodniczący Rady stwierdził, że za pozytywną opinią było 5 osób natomiast za negatywną 18. Wobec tego w projekcie uchwały w § 1 została zapisana negatywna opinia Rady Miejskiej. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z negatywną opinią. **Rada Miejska 21 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” podjęła Uchwałę Nr XI/235/2015, w sprawie wydania negatywnej opinii o lokalizacji kasyna gry w hotelu ARBITER w Elblągu przy Pl. Słowiański 2 na wniosek Primary Capital Sp. z o.o. z siedzibą w Warszawie.** Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

22. DRUK Nr 21/XI – projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. 3-go Maja 13 w Elblągu na wniosek Bookmacher Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że opinia Komisji Gospodarki Miasta oraz Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych do tej lokalizacji jest negatywna.

Uwag nie wniesiono w związku z tym Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku przy ulicy 3-go Maja 13 w Elblągu na wniosek Bookmacher Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie. Przewodniczący Rady stwierdził, że za pozytywną opinią były 3 osoby natomiast za negatywną 20. Wobec tego w projekcie uchwały w § 1 została zapisana negatywna opinia Rady Miejskiej. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z negatywną opinią. **Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” podjęła Uchwałę Nr XI/236/2015 w sprawie wydania negatywnej opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. 3-go Maja 13 w Elblągu na wniosek Bookmacher Sp. z o. o. z siedzibą w Warszawie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

23. DRUK Nr 22/XI – projekt uchwały w sprawie wydania opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Brzozowej 20 w Elblągu na wniosek Spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. z siedzibą w Warszawie - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że opinia Komisji Gospodarki Miasta oraz Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych do tej lokalizacji jest negatywna.

Uwag nie wniesiono w związku z tym Przewodniczący Rady przystąpił do przegłosowania opinii w sprawie lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Brzozowej 20 w Elblągu na wniosek Spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. z siedzibą w Warszawie. Przewodniczący Rady stwierdził, że za pozytywną opinią były 3 osoby natomiast za negatywną 18 osób. Wobec tego w projekcie uchwały w § 1 została zapisana negatywna opinia Rady Miejskiej. Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały wraz z negatywną opinią. **Rada Miejska 21 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciwnych” podjęła Uchwałę Nr XI/237/2015 w sprawie wydania negatywnej opinii o lokalizacji kasyna gry w budynku przy ul. Brzozowej 20 w Elblągu na wniosek Spółki Zjednoczone Przedsiębiorstwa Rozrywkowe S.A. z siedzibą w Warszawie.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

24. DRUK Nr 23/XI - projekt uchwały w sprawie uchwalenia Programu współpracy pomiędzy samorządem miasta Elbląga a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016 - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz c. Romana – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XI/238/2015 w sprawie uchwalenia Programu współpracy pomiędzy samorządem miasta Elbląga a organizacjami pozarządowymi prowadzącymi działalność pożytku publicznego na rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

25. DRUKU Nr 27/XI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania członków komisji stałych Rady Miejskiej w Elblągu – został rozłożony na stołach w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady poprosił o potwierdzenie czy radni, którzy pełnili pewne funkcje w komisjach zrzekli się tych funkcji?

Radna Małgorzata Adamowicz c. Romana, w związku z wyborem na stanowisko Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej, zrzekła się członkostwa w Radzie Społecznej Centrum Rehabilitacji oraz funkcji Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych.

Radny Robert Turlej podziękował wszystkim radnych za pięcioletnią współpracę w Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki i zrzekł się funkcji Wiceprzewodniczącego w tej komisji na rzecz innej komisji.

Radna Jolanta Lisewska, w związku z wyborem na stanowisko Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej, zrzekła się pracy w Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych i funkcji Wiceprzewodniczącej w tej komisji. Ponadto radna oświadczyła, że rezygnuje z pracy w Komisji Rewizyjnej.

Radna Małgorzata Adamowicz c. Romana dodała, że rezygnując z funkcji Przewodniczącej Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych jednocześnie rezygnuje z członkostwa w tej komisji jak również rezygnuje z prac w Komisji Rewizyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej wskazał, że w przypadku Komisji Rewizyjnej jest to ustawowy wymóg. Członkowie Prezydium nie mogą w tej komisji pracować. Jednocześnie Przewodniczący Rady zrzekł się funkcji Wiceprzewodniczącego Rady na rzecz Przewodniczącego.

Następnie radny Robert Turlej wyraził zgodę na przewodniczenie Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych natomiast radny Jan Redzimski wyraził zgodę na funkcję Wiceprzewodniczącego w tej komisji. Z kolei radny Rafał Traks wyraził zgodę na przejście do Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta i objęcie funkcji Wiceprzewodniczącego tej komisji. Zgodę wyraził również radny Wojciech Karpiński na objęcie funkcji Wiceprzewodniczącego Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Z kolei radne: Hanna Lewandowska i Irena Sokołowska wyraziły zgodę na udział w pracach komisji, do których zostały przypisane.

Natomiast radny Zenon Lecyk poinformował, że zgłosił akces zmiany komisji, w związku, z czym rezygnuje z pracy w Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta i wyraża zgodę na pracę w Komisji Finansowo-Budżetowej.

Innych zgłoszeń nie było.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie głosowała) podjęła Uchwałę Nr XI/239/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania członków komisji stałych Rady Miejskiej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

26. DRUK Nr 28/XI – projekt uchwały w sprawie skargi M. L. na działania Prezydenta Miasta Elbląg – wyłożono na stołach w dniu dzisiejszym.

Przewodniczący Rady poinformował Wysoką Radę, że może zdradzić inicjały podane w skardze, ponieważ skarżący wyraził na to zgodę i chciałby zabrać w tej chwili głos. Przewodniczący wyjaśnił, że udzieli głosu skarżącemu, ponieważ tak jak mówił w swoim przemówieniu mieszkańcy powinni mieć prawo głosu w sprawach bezpośrednio ich dotyczących, jeżeli nie mogli wypowiedzieć się na Komisji. Następnie przekazał głos p. Lewandowskiemu i poprosił o ograniczenie wypowiedzi do 3 minut.

Pan Mariusz Lewandowski wyjaśnił, że w uzupełnieniu swojej skargi chciałby wskazać, że przedmiotem skargi jest niewłaściwe sformułowanie zapisów Statutu Miasta. W skardze, którą złożyłem w formie pisemnej odnosiłem się do zakazu zbierania podpisów pod uchwałami zgłoszonymi przez mieszkańców w siedzibach Miasta, w siedzibach dobra wspólnego. Dobro wspólne powinno być przedmiotem wspólnej troski i wszelkie działania, które temu dobru mają służyć powinny być przede wszystkim zasygnalizowane w pomieszczeniach wspólnych, czyli pomieszczeniach Ratusza, Ratusza Staromiejskiego oraz w siedzibach innych spółek. Natomiast w trakcie tej debaty, którą Państwo tutaj odbywaliście, pojawił się drugi element, którego poprzednio nie brałem pod uwagę a mianowicie kwestia danych osobowych i dostępu radnych do informacji związanych choćby z danymi osobowymi. Moim zdaniem jest to również niedopatrzenie w Statucie Miasta i należałoby tam wpisać sytuacje, w których takie dane Miasto przekazuje radnym i sytuacje, w których przewodniczący komisji powinni wyłączyć jawność takich komisji. Skargę moją, zatem chciałbym uzupełnić w tym zakresie i wskazać również, że ta skarga tak naprawdę sygnalizowałaby konieczność rozpoczęcia procesu ponownego procedowania nad Statutem Miasta, uzupełnienia i poprawek i w tym zakresie wnosiłbym o rozstrzygnięcie tej skargi zgodnie z Państwa wnioskiem, ale przede wszystkim o rozpoczęcie procesu ponownego debatowania nad Statutem Miasta. Tymi słowami skarżący zakończył swoje wystąpienie i podziękował Przewodniczącemu Rady za udzielenie mu głosu.

Radny Paweł Fedorczyk - Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że Komisja jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały. Natomiast dzisiejszą wypowiedź skarżącego Przewodniczący Komisji traktuje, jako nowy wniosek „racjonalizatorski”, który w żaden sposób nie uzupełnia zamkniętej już działalności Komisji Rewizyjnej, bo Komisja otrzymała uzupełnienie pisemne od skarżącego i je procedowała. Według oceny Komisji Rewizyjnej, według przepisów, bo rzecz nie jest do końca uregulowana, skarżący ma prawo na etapie złożenia skargi i jest to pierwsze inicjujące zdarzenie natomiast potem ma prawo do uzyskania informacji o sposobie rozstrzygnięcia skargi. W związku z tym, że Komisja miała wątpliwości, co do skargi poprosiła skarżącego o uzupełnienie, co też skarżący zrobił, i na tym materiale Komisja bazowała. W związku z tym argumenty Komisji są poza możliwością dyskusji przez skarżącego. Komisja ustaliła, że tylko na jej zasadach przez Komisję zastosowanych będzie możliwość uzupełnienia informacji.

Takiej konieczności w tym przypadku nie było i przedłożony projekt uchwały Komisja traktuje, jako kończący tę konkretną sprawę. Dzisiaj skarżący mówi jeszcze o innej okoliczności, która powinna ewentualnie dalej być procedowana, ale już nie w ramach tego postępowania w Komisji Rewizyjnej, które się zakończyło.

Przewodniczący Rady odnosząc się do Statutu Miasta wskazał, że w ubiegłej kadencji udało się dokonać istotnych zmian niemniej nie wszystkich. Przewodniczący dodał, że jest to dokument otwarty i zgadza się z propozycjami p. Mariusza Lewandowskiego, żeby Rada zajęła się pewnymi nowymi kwestiami, chociażby regulacją wystąpień mieszkańców, ponieważ prawo mieszkańców do zabierania głosu zarówno podczas Komisji jak i sesji Rady Miejskiej musi być jasno określone. Wcześniej był również wniosek do Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych żeby rozpocząć procedowanie zmian w Statucie. Przewodniczący zadeklarował, że również chciałby się tym zająć, bo kwestie te powinny być uregulowane i czytelne dla mieszkańców. Jednocześnie zaapelował do przewodniczących wszystkich komisji, aby w sytuacjach, kiedy sprawa jest trudna czy wątpliwa i dotyczy konkretnych mieszkańców dać możliwość w czasie Komisji wypowiedzieć się w określonych kwestiach. Zdaniem Przewodniczącego należy zaprosić te osoby, żeby miały prawo wypowiedzi i zadawania pytań szczególnie na Komisjach, bo jest to miejsce, gdzie można dokładnie przepytac zarówno służby Prezydenta jak i radnych. Przewodniczący Rady zaznaczył, że komisje są otwarte niemniej, jeżeli rozpatrywane są konkretne przypadki to prosi o uwzględnienie udziału mieszkańców w niektórych sprawach.

Radny Paweł Fedorczyk zaznaczył, że Komisja Rewizyjna będzie jednak procedować według zasad, które omówiła na ostatniej Komisji a mianowicie teza jest taka, że skarżący w postępowaniu skargowym nie ma prawa do czynnego udziału w postępowaniu. Komisja ustaliła, że w przypadku obecności skarżącego, przy czym Komisja nie zaprasza, bo osoba ma prawo przyjść na Komisję, będzie udzielać głosu tylko wtedy, gdy członkowie komisji będą mieć pytania uzupełniające. Komisja w ślad za regulacją, którą ustawodawca sprowokował, nie przewiduje czynnego udziału stron, co do zasady.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady również zauważył, że praca Komisji jest otwarta i każdy mieszkaniec ma prawo przyjść i wypowiedzieć się oraz zadać pytanie natomiast samo procedowanie skargi powinno odbyć się już w ramach samej Komisji i jest to czytelna sytuacja.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie głosowała) podjęła Uchwałę Nr XI/240/2015 w sprawie skargi M. L. na działania Prezydenta Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

27. DRUK Nr 29/XI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu - wyłożono na stołach w dniu dzisiejszym.

Radna Małgorzata Adamowicz c. Andrzeja oraz radny Wojciech Karpiński wyrazili zgodę na członkostwo w Komisji Rewizyjnej.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie głosowała)) podjęła Uchwałę Nr XI/241/2015 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski rozpoczął od odpowiedzi na interpelację dotyczącą wspólnej koncepcji szpitali. Jesteśmy blisko finału uzgodnień, co dalej ze szpitalami miejskimi, jak powinny być poukładane oddziały w tych szpitalach. Jeżeli chodzi o temat związany z mapami potrzeb zdrowotnych to wystosowałem pismo za pośrednictwem wojewody do ministerstwa o umieszczenie obydwu szpitali na mapie potrzeb medycznych. Nie mam na dzisiaj jeszcze na ten temat dalszych informacji. Wiem, że pan minister będzie ustalał tę mapę natomiast później będzie ona schodziła do regionów. Niemniej jesteśmy żywotnie zainteresowani i myślę, że niebawem również wspólnie będziemy dyskutowali, co ze szpitalami i usługami. W pierwszej kolejności chcemy przygotować model docelowy szpitala czy połączonych szpitali i poukładania pod inwestycje unijne również tematów związanych z inwestowaniem. Odpowiadając na interpelację w sprawie bezpieczeństwa i gotowości na ataki terrorystyczne Prezydent wyjaśnił, że obecnie Rządowe Centrum Bezpieczeństwa, które cotygodniowo dokonuje analiz, ocenia, że nie stwierdza zagrożeń w tym zakresie. Niemniej generalnie polityka antyterrorystyczna jest w rękach administracji rządowej. W przypadku ataków terrorystycznych są przygotowane stosowne procedury, które głównie nadzoruje i prowadzi Komenda Policji. Są ustalone procedury antyterrorystyczne: Alpha, Bravo, Charlie i Delta, które są określone dla poszczególnych zagrożeń terrorystycznych i miejmy nadzieję, że nie będą wykorzystywane. Natomiast, jeśli chodzi o te procedury to one są i za przekazywanie tych informacji odpowiada Miejskie Centrum Zarządzania Kryzysowego. Jeśli chodzi o bezpieczeństwo, podjęliśmy temat wymiany 10 sztuk syren mechanicznych na cyfrowe. Wiemy, że system zadziałania syren czasem jest niepewny. Podjęliśmy działania w kierunku zwiększenia tej pewności jak również sprawę związaną z monitoringiem wizyjnym i przystosowaniem obiektu do współpracy ze wszystkimi służbami. Myślę, że również w ramach programu bezpieczeństwa będziemy starali się na ten temat rozmawiać. Co do przyszłości MPO w tej chwili trwają dwie procedury. Jedną to procedura zbycia udziałów. Na dzień dzisiejszy prowadzi to zespół, który w imieniu Miasta całą procedurę sprzedaży analizuje. Na dzisiaj przedsiębiorcy zajęli postawę wyczekującą, w związku z tym, że równoległe prowadzona jest w tej chwili druga procedura, co do wywozu śmieci. Jak wiadomo był ogłoszony przetarg natomiast po przetargu oferty zostały otwarte i są one w tej chwili sprawdzane w ramach ustawy o zamówieniach publicznych. W związku z tym, co dalej, łatwiej będzie powiedzieć po rozstrzygnięciu przetargu. Podejrzewam, że część firm nie jest zainteresowana kupowaniem kota w worku. Gdyby była taka sytuacja, że nie wygrywają tego przetargu to pewnie trudno będzie z nimi dyskutować, co do zakupu udziałów. Musimy uzbroić się w cierpliwość żebyśmy mogli na to pytanie dokładniej odpowiedzieć. Myślę, że jeżeli chodzi o Krasnała, czyli jednostkę samorządu województwa, podejmiemy rozmowy, bo jest to ośrodek, który bezpośrednio podlega marszałkowi i zobaczymy, jakie są ewentualnie możliwości, chociaż to

jest trudna sprawa, ponieważ jeżeli jest więcej chętnych niż miejsc postojowych to zawsze na ten temat będzie dyskusja. W kwestii interpelacji dotyczącej Miejskiego Konserwatora Zabytków Prezydent Miasta odpowiedział, iż nie ma decyzji, że likwidujemy Konserwatora Zabytków w naszym mieście. Oczywiście jest to zadanie zlecone od wojewody i w niewielkim stopniu, bo tylko 1000 zł rocznie to jest dofinansowane ze środków wojewody. Ja na pewno będę starał się zabiegać o zwiększenie tego dofinansowania na zadanie zlecone żebyśmy nie do swoich zadań jak najmniej dopłacali, ale takich decyzji, co do likwidacji nie ma. Jeżeli by była to wcześniej dyskutowałbym też w szerszym gronie na ten temat natomiast faktem jest, że nie do swojego zadania w tej chwili dopłacamy. Na zapytanie dotyczące harmonogramu prac na Agrykola Prezydent Miasta odpowiedział, że na dzisiaj jest ogłoszony powtórnie przetarg na wykonawstwo i w przetargu jest określony czas realizacji tej inwestycji. Mam nadzieję, że oferty tym razem nie będą tak wysoko przeszacowane, bo prawie 100 % więcej, taka była oferta złożona przez najtańszego oferenta. Wtedy łatwiej będzie powiedzieć, kiedy zostanie to zakończone, bo to zawieramy w umowie przetargowej. Co do harmonogramu krytej pływalni Prezydent wyjaśnił, że w najbliższym czasie będzie ogłoszony przetarg na wykonanie dokumentacji żebyśmy wiedzieli, co ile będzie nas kosztowało i w jakim czasie to zrobimy? Z kolei reorganizacja Straży Miejskiej wygląda w ten sposób, że w tym roku są 2 etaty mniej i o 2 strażników zredukowano etaty. Od wakacji Straż Miejska nie prowadzi kontroli „radarowej”. Zadania te zostały zakończone w wykonaniu i w tej chwili Straż Miejska nie będzie kontrolować prędkości kierowców natomiast przesunęliśmy zadania związane z porządkami i nieporządkami, kontrolą czystości, edukacją w szkołach, wzmocnieniem działań, wspólnie z policją, związanych z czystością i zwierzętami oraz zadaniami bardziej gospodarskimi a nie policyjnymi. Odnośnie obiektów mostowych realizowanych w ramach projektu unijnego Prezydent Miasta wyjaśnił, że jeżeli chodzi o te pieniądze, o których pan radny mówił, to za zgodą Prezydenta Miasta i to jeszcze w poprzedniej kadencji nie zostały one przekazane do Miasta. Zostały naliczone korekty i za zgodą Miasta te korekty zostały przyjęte. Jest to kwota około 1 mln 114 tys. zł. W tej chwili możliwe są dwie metody albo dochodzenie roszczeń w sądzie, że niesłusznie ta korekta została naliczona, ale zostało to za zgodą Prezydenta Miasta podpisane. Trudne jest to w tej chwili do wygrania w sądzie plus wkład do sądu w sprawie roszczenia. Jest prowadzona sprawa ugodowa gdzie próbujemy w ramach rozprawy ugodowej wrócić do tematu słuszności nałożonych korekt. W kwestii pomorskiej strefy ekonomicznej Prezydent Miasta przekazał, że byłby bardzo zadowolony gdyby jak najwięcej stref było w Elblągu, bo to jest magnes dla przedsiębiorców. Niemniej jednak, jeżeli będą konkretne wnioski to nad nimi można się pochylić i dyskutować. Prezydent powiedział również, że o utworzeniu podstrefy decyduje Rada Ministrów. Na pewno, jeżeli byłaby taka możliwość będę to wspierał aczkolwiek trzeba zawsze brać pod uwagę, że jeżeli chodzi o strefę warmińsko-mazurską ma ona wyższe ulgi niż pomorska strefa. W ubiegłym miesiącu był u mnie przedsiębiorca, który funkcjonuje w pomorskiej strefie, ale rozbudowywać się chce w warmińsko-mazurskiej strefie ze względu na większe ulgi, które będzie miał naliczone w ramach inwestycji. Niemniej temat jak najbardziej ważny związany z przedsiębiorcami. Dalszych odpowiedzi udzielili Wiceprezydenci: Bogusław Milusz oraz Janusz Nowak. Odnośnie zapytania czy prawdą jest, że utworzono etat pedagoga dla p. Edwarda Pietrulewicz w SP Nr 21 Wiceprezydent Milusz odpowiedział, że w Szkole Podstawowej Nr 21 w miesiącu wrześniu był wakat. Wakat ten

dotyczył godzin informatyki oraz zajęć pedagoga. W tej szkole, dla przypomnienia największej podstawówce w Elblągu, uczy się 750 uczniów i są 2 etaty pedagoga. Na dzień dzisiejszy pracą pedagoga zajmują się w tej szkole 3 osoby. Jedna osoba jest na pełnym etacie i 2 osoby na części etatu. Wobec tego nic nie zostało stworzone tylko we wrześniu dyrektor tej szkoły miał godziny wakacyjne, w które wkomponował się pan Pietrulewicz. Z kolei, jeżeli chodzi o uczestnictwo pana Edwarda Pietrulewicza w tematach dotyczących optymalizacji oświaty to był on powołany do Komisji Oświaty przy Prezydencie i w tej Komisji jest, pracuje i wspiera nas swoim doświadczeniem, także jego obecność jest rzeczą naturalną. Na pytanie dotyczące stanu technicznego Przedszkola Nr 13 w Elblągu Wiceprezydent odpowiedział, że na podstawie oceny stanu technicznego na dzień dzisiejszy budynek jest ogólnie w dobrym stanie technicznym natomiast zalecenia i informacje pokontrolne mówią jednoznacznie, że w budynku stwierdzono pęknięcia na elewacji wschodniej, o czym mówi bardzo bogata dokumentacja zdjęciowa i elewacji zachodniej. We wnętrzu budynku stwierdzono liczne pęknięcia i zarysowania ścian, o czym też mówi dokumentacja zdjęciowa. W pomieszczeniach piwnicznych stwierdzono zawilgocenie ścian i korozję biologiczną tynków. Przy sporządzaniu opinii nie wykonano odkrywek ścian i fundamentów. Jesteśmy przed wykonaniem tych odkrywek. Patrzymy na ten budynek pod kątem teraźniejszości i przyszłości. Nie ukrywamy, że gdyby ten budynek miał w dalszym ciągu służyć w kierunku edukacji przedszkolnej musiałby ponieść pewne nakłady inwestycyjne związane z remontami, które trzeba wykonać w związku z tymi ekspertyzami. Stąd też propozycja Miasta dotycząca racjonalizacji, optymalizacji była w tym kierunku, żeby to przedszkole przenieść do SP Nr 23. Nie ukrywam, że kolejny temat, o którym powiem dotyczący sześciolatek też w pewnym stopniu wkomponowałyby się w ten temat, bo dzisiaj słyszymy medialnie temat dotyczący podwyższenia wieku szkolnego to znaczy, że sześciolatki wróciłyby do przedszkoli. W związku z tym staramy się, aby ta baza przedszkola w naszym mieście była zapewniona w należytej ilości. W kwestii natomiast przedszkolaków w naszym mieście Wiceprezydent poinformował, że według systemu informacji oświatowej stan na dzień 30 września 2015 r., obowiązujące prawo i zapowiedzi pozostawienia dzieci sześciolatków w wychowaniu przedszkolnym, prognozuje się, że wszystkie dzieci w mieście Elblągu, zarówno sześciolatki jak i pięcioletnie, które mają obowiązek rocznego przygotowania przedszkolnego będą miały miejsce w przedszkolach. Również dzieci czterolatków będą miały zapewnione miejsce w przedszkolach oczywiście będzie to wynikało z ilości tych miejsc, które będą i w tym temacie nie ma zagrożenia. Odnośnie pytania dotyczącego reformy gimnazjów Wiceprezydent Milusz zaznaczył, że na dzisiaj czasowo jest to temat bardzo odległy i nie znamy szczegółów natomiast słyszymy zapowiedzi medialne, że proces ma się rozpocząć 1 września 2017 roku. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych szczegółów, w związku z tym ciężko mówić o czymś, co jeszcze nie jest sprecyzowane i nie regulują tego żadne rozporządzenia. W kwestii konferencji dotyczącej rozświetlania Elbląga Wiceprezydent poinformował, że w mieście działa program „Bezpieczny Elbląg”. W ramach tego programu funkcjonują 3 komisje, w tym Komisja ds. Bezpiecznych Przestrzeni. Jednostką podległą naszemu Miastu jest Zespół Szkół Technicznych, który wspólnie z policją był inicjatorem tej debaty i w tej debacie brali udział przedstawiciele Urzędu różnych komórek. Był to Kierownik Referatu Bezpieczeństwa i Zarządzania Kryzysowego, przedstawiciel Zarządu Dróg i był to Referat Bieżącego Utrzymania Dróg oraz przedstawiciele Departamentu Edukacji, Sportu i Turystyki. Wobec

tego tematyka dotycząca tej debaty jest jak najbardziej ważna, potrzebna i bardzo czynnie bierzemy w tych spotkaniach udział. Odnośnie tematu funkcjonowania pomocy sąsiedzkiej Wiceprezydent Miasta wyjaśnił, że w naszym mieście zadanie to nie jest realizowane. Nadmieniał jednocześnie, że w planach budżetu miejskiego dotyczącego, 2016 r. ujęto kwotę 1.498.500 zł na realizację zadań polegających na różnych świadczeniach usług opiekuńczych, które będą realizowane w ramach Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej. Jeżeli chodzi o działania na rzecz osób niepełnosprawnych do projektu budżetu na 2016 rok uwzględniono 100 tys. zł na realizację zadania pn „świadczenie usług asystenckich dla osób niepełnosprawnych”. Zadanie to bardzo dobrze wpisuje się w Obszar V „Integracja społeczna” Elbląskiego Programu na rzecz równego statusu osób z niepełnosprawnościami i zapobiegania niepełnosprawnościom na lata 2012-2020”. Następnie głos zabrał Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak, który w pierwszej kolejności odpowiedział na interpelację radnej Małgorzaty Adamowicz oraz pytanie radnego Jana Redzimskiego dot. budżetu obywatelskiego. Wiceprezydent poinformował, że zespół powołany przez Prezydenta Miasta pracował nad budżetem obywatelskim IV edycji. Zasady, jakie obowiązywały przy naborze wniosków do tej edycji zostały nieco zmodyfikowane. Oczywiście te zasady nie są idealne i niezmiennie. Jeżeli mieszkańcy i państwo radni będą mieli swoje uwagi i będą chcieli zmodyfikować te zasady to jak najbardziej będziemy się wśluchiwać w głosy wszystkich i przy kolejnej edycji budżetu obywatelskiego, V już, będziemy wprowadzać takie innowacje. W kwestii interpelacji radnej Małgorzaty Adamowicz dot. witaczy Wiceprezydent wyjaśnił, że witacze robił departament zajmujący się promocją miasta. Otrzymałem sygnał, że jeden z witaczy jest zasłonięty krzewami i krzewy te zostały usunięte. W związku z tym, że pojawiają się kolejne głosy, że te witacze są niewidoczne polecę Departamentowi Zarządu Dróg, aby dokonał wizji lokalnej i przedstawił informację w tej sprawie i wówczas podejmę stosowne decyzje. Odnośnie zapytania radnego Janusza Hajdukowskiego w sprawie kar umownych na drodze 503 Wiceprezydent wyjaśnił, że przed sądem w Gdańsku toczą się dwa postępowania dotyczące przebudowy drogi 503. Jedno z tych postępowań to postępowanie Eurovi, która pozwała Gminę Miasto Elbląg za niezapłacone faktury za roboty dodatkowe i to się nadal toczy. Odnośnie natomiast kar umownych, jakie Gmina Miasto Elbląg naliczyła dla Eurovi Wiceprezydent wyjaśnił, że Gmina Miasto Elbląg ma prawo naliczyć kary umowne za 60 dni opóźnienia w zakończeniu tego zadania. Za każdy dzień możemy naliczyć blisko 188 tys. zł, co za 60 dni daje kwotę 11 mln 278 tys. zł. Jednak gdybyśmy chcieli całej tej kwoty dochodzić w sądzie musielibyśmy zapłacić bardzo duże wpisowe do sądu. Dlatego też Miasto podjęło decyzję i w tej chwili złożyło do sądu w Gdańsku za pośrednictwem Kancelarii Prawnej roszczenie za 3 dni opóźnienia. To roszczenie wynosi 563.942 zł, za które to wpisowego wpłaciliśmy kwotę 28.198 zł. W tej chwili przed sądem w Gdańsku toczy się ta sprawa i jeżeli uda się ją wygrać za 3 dni wówczas Miasto pozwie Eurovi o pozostałe 57 dni. Myślę, że jest to dobre działanie, bo ogranicza koszty Miasta. Na kolejną interpelację radnej Małgorzaty Adamowicz dotyczącą usterek na Centrum Rekreacji Wodnej Dolinka Wiceprezydent odpowiedział, że na wniosek CRW Departament Inwestycji rozpiął przegląd gwarancyjny, który w tej chwili ma miejsce. Wiceprezydent potwierdził, że są tam usterki niemniej nie zna inwestycji, która zakończyłaby się i nie byłoby usterek. Chodzi jednak o to, aby wszystkie usterki były usuwane i w terminie. Te usterki zostały wskazane i zarówno generalny wykonawca jak i jego podwykonawcy dostali terminy, w których te usterki mają

usunąć. Pierwsza usterka, o której mówiła radna i o której pisały media dotyczy niskiej temperatury w niecce dla dzieci i ten problem został już rozwiązany, bo został zainstalowany drugi wymiennik, który podgrzewa wodę. Natomiast faktycznie z niecki sportowej wycieka woda. Według informacji uzyskanej od generalnego wykonawcy woda ta jest pomiędzy niecką a izolacją tej niecki i dostała się ona tam w trakcie napełniania. Według informacji, jaką uzyskaliśmy woda ta będzie jeszcze miesiąc wpływała z tej przestrzeni i wtedy powinno to ustać. Generalny wykonawca twierdzi, że nie ma przecieku niecki tylko ta woda wypływa. Jeżeli po tym miesiącu woda będzie wypływała wówczas wezwiemy wykonawcę do uszczelnienia tej niecki. Mijmy nadzieję, że takiej konieczności nie będzie. W sprawie interpelacji radnej Marii Koseckiej dot. przystankowych wiat autobusowych Wiceprezydent poinformował, że montaż nowych wiat jest w naszym mieście prowadzony od maja bieżącego roku i dotychczas ustawiono 7 takich wiat. Zarząd Komunikacji Miejskiej zamówił te wiaty w elementach i sam je składa, bo tak jest dużo taniej i do końca roku będzie ustawionych jeszcze dodatkowych 8 sztuk tych wiat autobusowych w miejscach, w których dotychczas takich wiat nie było.

Radny Rafał Traks poprosił Prezydenta Miasta o odpowiedź na piśmie na swoje zapytanie, w tym o uszczegółowienie, czego konkretnie będą dotyczyły przetargi, – jakiej modernizacji a ponadto o przygotowanie i niezwłoczne przesłanie harmonogramu prac.

Radna Jolanta Janowska stwierdziła, że jest mocno zaskoczona tym, że władze miasta nadal korzystają z pomysłów i pomocy pana Pietrulewicza skoro jest to człowiek i są to słowa Pana Prezydenta utracił zaufanie Prezydenta. Jestem zaskoczona, że taka osoba jeszcze pracuje w Komisji Oświaty przy Prezydencie – podkreśliła radna.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek odniósł się do odpowiedzi Wiceprezydenta dotyczącej stanu technicznego Przedszkola Nr 13 i zapytał, kto wykonał dokumentację zdjęciową stanu technicznego przedszkola i czy istnieje ekspertyza techniczna, która mówi o jakichkolwiek zagrożeniach dla dzieci?

Wiceprezydent Miasta Bogusław Milusz odpowiedział, że ekspertyza została wykonana w listopadzie 2015 roku. Na dzień dzisiejszy nie ma żadnych zagrożeń i przedszkole jest bezpieczne natomiast patrzymy na perspektywę dalszą tego przedszkola. Gdyby to przedszkole miało funkcjonować w kolejnych latach i kolejnej rzeczywistości to wymagałoby dużych nakładów finansowych po to żeby tym tematem dotyczącym pęknięć ścian i rys się zająć.

W związku z tym Przewodniczący Rady stwierdził, że jest to jasna sytuacja dla rodziców i pracowników, że stan techniczny jest dobry i ekspertyza nie wskazuje istotnych zagrożeń. Oczywiście można mówić o planowaniu i dalszych planach oraz środkach, które mają być przeznaczone na remont tego obiektu. Jednocześnie trzeba zwrócić uwagę, że tak samo przy przenoszeniu tej placówki do szkoły potrzebne są środki na dostosowanie i wykonanie placu zabaw dla najmłodszych dzieci, a więc środki też trzeba przewidzieć i zaplanować. W związku z powyższym Przewodniczący Rady jeszcze raz zaapelował o

rzetelne konsultacje ze środowiskiem i o jasny kontakt z rodzicami tej placówki, pracownikami i przekazanie tych wszystkich informacji, żeby nie było niepewności, chaosu i napięcia wokół przedszkola. Wiemy, bowiem że każda placówka dba o swój nabór i przyszłość. W nawiązaniu do powyższego Przewodniczący Rady zaznaczył, że nie uzyskał odpowiedzi odnośnie następnych placówek. W związku z tym poprosił Prezydenta Miasta żeby odpowiedział teraz albo określił termin, kiedy takie placówki jak: Przedszkole Nr 5, III LO, SP Nr 23, IV LO oraz Młodzieżowy Dom Kultury otrzymają odpowiedź, w kwestii, co w przyszłym roku szkolnym?

Prezydent Miasta Witold Wróblewski odpowiedział, że na debacie oświatowej jednoznacznie powiedział, że są to propozycje do rozważenia i do dyskusji. Powiedziałem też, że oczekuję propozycji ze środowiska oświatowego. Jeżeli mają propozycje mówiące o optymalizacji funkcjonowania oświaty jestem na to otwarty i rozpoczęliśmy dyskusję gdzie i w jaki sposób podjąć działania optymalizujące. Na dzisiaj takich decyzji, które zapadły już nieodwołalnie, co do przemieszczeń nie ma. Po to na tej debacie rozpoczęliśmy dyskusję żeby mieć też z różnych środowisk oświatowych propozycje, co do dalszego funkcjonowania.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że problemem jest właśnie to, że nie ma decyzji i konkretnych planów i trzyma się w niepewności całe środowisko. W związku z tym ponownie poprosił Prezydenta Miasta, aby określił termin, kiedy te placówki dowiedzą się o przyszłym roku szkolnym, ponieważ nabór i pewna akcja promocyjna w każdej placówce już się rozpoczyna.

Prezydent Miasta zaznaczył, że jeżeli po następnych rozmowach ze środowiskami i zainteresowanymi będziemy wiedzieli, że jest to akceptowalne i możemy to zrealizować to będziemy to robić. Trzeba rozmawiać i szukać rozwiązania. Natomiast Prezydent oszukałby tych ludzi gdyby cokolwiek mówił, że jest przesądzone jak nie jest.

W związku z taką odpowiedzią Przewodniczący Rady poprosił Prezydenta Miasta o udzielenie odpowiedzi tym placówkom do następnej sesji i przeprowadzenie w grudniu wszystkich konsultacji i rozmów celem wypracowania stanowiska na przyszły rok.

Wiceprzewodnicząca Rady Jolanta Lisewska zwróciła uwagę, że atmosfera w SP Nr 23 jest bardzo nerwowa nie tylko wśród pracowników, ale również rodziców, których dzieci chodzą do tej szkoły.

Radny Robert Turlej poprosił o doprecyzowanie na piśmie odpowiedzi na interpelację dotyczącą niedostatecznej ilości miejsc w przedszkolach. Obawy radnego wzbudziła, bowiem informacja Wiceprezydenta Milusza, że gimnazja nie będą likwidowane od przyszłego roku tylko od 2017 r. Jeśli nie będzie to od przyszłego roku to będziemy mieli wielki problem do rozwiązania. Większość nauczycieli obecnych klas trzecich szkoły podstawowej pozostanie bez pracy, ponieważ ilość oddziałów nowotworzonych klas pierwszych będzie znikoma. Może warto już dziś pomyśleć o utworzeniu dodatkowych oddziałów zerowych we wszystkich szkołach, gdyż nie we wszystkich one funkcjonują?

W odniesieniu do powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że są to przedwczesne pytania tak jak mówił Wiceprezydent Milusz, dlatego że nie ma decyzji i rozporządzeń i nie ma jeszcze zmian w ustawie o systemie oświaty. Wobec tego Przewodniczący Rady obawia się, że radny otrzyma bardzo ogólną odpowiedź na swoje propozycje. Natomiast niewątpliwie temat będzie bardzo ważny, kiedy te decyzje się pojawią i trzeba na nie poczekać. Wówczas dopiero trzeba będzie zająć się restrukturyzacją i tymi propozycjami, o których mówi radny na przykład z oddziałami zerowymi i innymi kwestiami dotyczącymi gimnazjów, przekształcania szkół podstawowych i innych szkół. Na tym etapie, jeżeli nie ma decyzji, nie ma sensu dyskusja na ten temat, bo są to tylko medialne przekazy, o których słyszymy.

Radna Jolanta Janowska poprosiła Prezydenta Miasta o zastanowienie się, co z Przedszkolem Nr 5 na Zawodziu, gdzie zdaniem radnej potrzebna jest termomodernizacja obiektu. Rodzice dzieci z tego przedszkola muszą wiedzieć czy będzie nabór do tego przedszkola, bo jeżeli nie, to tłumaczą, że zabiorą dzieci ze SP Nr 8 i przeniosą razem z dziećmi przedszkolnymi do centrum miasta. Wówczas będzie tam problem z pełnym naborem a na Zawodziu jest to jedyne przedszkole, które proponuje dzieciom usługi przedszkolne.

Przewodniczący Rady potwierdził obawy radnej, wskazując, że na Zawodziu istnieje jedna szkoła podstawowa i jedno przedszkole samorządowe. W tym układzie trzeba to zapewnić. Jeżeli natomiast budynek jest do remontu to trzeba te środki znaleźć albo znaleźć inny obiekt.

Ad. 12. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady oświadczył, że pierwszym zastępcą Przewodniczącego Rady Miejskiej będzie Wiceprzewodnicząca Rady Jolanta Lisewska. Nadmieniał, że taki wymóg jest i powyższe oświadczenie zostanie złożone przez Przewodniczącego na piśmie.

Następnie przypomniał, że debata budżetowa została uzgodniona z Panem Prezydentem na 10 grudnia na godz. 12.00 w sali 301. W związku z tym Przewodniczący RM poprosił radnych o przygotowanie konstruktywnych propozycji do projektu budżetu z uwzględnieniem finansowania ewentualnych zmian. Jak również o przygotowanie na piśmie tych propozycji, tak, aby można było sprawnie przeprowadzać debatę budżetową. Przewodniczący Rady zaprosił również do udziału w debacie wszystkich mieszkańców, tych najbardziej aktywnych, którzy chcą brać udział w tego typu debatach. Wskazał, że dobrze byłoby, aby wnioski od mieszkańców były wcześniej dostarczone do Biura Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował również, że od 30 listopada (poniedziałek) do końca grudnia obowiązywać będzie nowy harmonogram dyżurów radnych Rady Miejskiej. Harmonogram radni otrzymali na piśmie.

Na pytanie Przewodniczącego Rady czy są inne sprawy bieżące odpowiedział radny Jan Redzimski, który zapytał czy radni otrzymają legitymacje radnych? Ponadto radny za pośrednictwem mediów skierował prośbę do mieszkańców miasta o to, aby zorganizowali koce, które będą mogli dostarczyć do schroniska zwierząt, aby w pewien sposób ocieplić trudne psie życie.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że zgodnie z informacją uzyskaną od Kierownika Bura Rady Miejskiej legitymacje są przygotowywane tylko jest problem z czipem w kartach do głosowania, bo legitymacje będą jednocześnie służyły do urzędzeń głosujących niemniej mają one być do końca tego roku.

Innych spraw bieżących nie było.

Ad. 13. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady ogłosił zakończenie obrad XI sesji Rady Miejskiej, informując jednocześnie, że kolejna sesja odbędzie się 30 grudnia.

Protokołowała:

Marzena Lichuszevska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Elblągu

Marek Pruszek