

**UCHWAŁA NR XI/240/2015
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 26 listopada 2015 r.

w sprawie skargi M. L. na działania Prezydenta Elbląga

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. 2015 r., poz. 1515), art. 229 pkt. 3 i art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. Dz. U. z 2013 r., poz. 267, z 2014 r., poz. 183), uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za nieuzasadnioną skargę M. L. na Prezydenta Elbląga w związku z zarzutami wadliwego opracowania Statutu Miasta i nie poddanie tego dokumentu pod konsultacje społeczne, a także naruszenie zasad Konstytucji i Europejskiej Konwencji Praw Człowieka poprzez wprowadzenie ograniczenia zbierania podpisów pod wnioskiem skarżącego na terenie Urzędu Miejskiego.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia, wnoszącemu skargę, odpowiedzi i przesłania niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Marek Pruszek

UZASADNIENIE

W skardze swojej skarżący zarzuca Prezydentowi Miasta, iż poprzez nieumieszczenie w procedowanym projekcie Statutu Miasta jego wniosku o ulepszenie organizacji mającym na celu wzmocnienie praworządności a dotyczącym możliwości zbierania podpisów pod projektem uchwały wśród pracowników Urzędu Miejskiego w godzinach pracy, Prezydent naruszył zasady Konstytucji i Europejskiej Konwencji Praw Człowieka ograniczając swobody obywatelskie skarżącego. W związku z tym Statut jest również opracowany wadliwie a ponadto niekonsultowany społecznie.

Uchwała dotycząca Statutu Miasta została skierowana do Rady Miejskiej na wniosek Prezydenta Miasta. Przyjęcie uchwały przez Radę poprzedziła praca zespołu, który pracował nad przedłożonym projektem Statutu. Projekt został przyjęty przez Radę Miejską Uchwałą Nr XXXI/906/2014 z dnia 30 września 2014 r. w trybie właściwym dla aktów prawa miejscowego i nie został zakwestionowany przez organ nadzoru.

Statut nie reguluje i nigdy nie regulował kwestii organizacyjnych związanych tak szczegółowo z inicjatywą uchwałodawczą i zbieraniem podpisów a zatem wniosku skarżącego ani nie dopuszcza, ani nie zabrania. Miarą takiej aktywności mieszkańców w kwestii zbierania podpisów na terenie Urzędu w godzinach pracy, powinna być adekwatna reakcja pracowników samorządowych oparta o ustawę o pracownikach samorządowych.

Zarówno Konstytucja RP jak i wymieniona przez skarżącego Europejska Konwencja Praw Człowiek w żadnym miejscu tj. w stosunku do żadnych praw i wolności w nich wymienionych nie ma zastosowania do wniosku skarżącego. Skarżący jednocześnie nie precyzuje, o jakie konkretnie prawa i wolności chodzi. Zarówno ustawa o samorządzie gminnym jak i ustawa o działalności pożytku publicznego i wolontariacie nie nakazują w wypadku procedowania Statutu Miasta zastosowania konsultacji społecznych. Nie można, zatem czynić zarzutu z kwestii, którą można, ale nie trzeba konsultować społecznie. Kolejne wersje Statutu Miasta nigdy nie były poddane konsultacjom społecznym i fakt taki nigdy nie był kwestionowany przez organ nadzoru.

Wobec powyższego skarga jest bezzasadna a w części dotyczącej Przewodniczącego Rady Komisja Rewizyjna nie jest właściwa do jej rozpatrzenia.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej
w Elblągu

Paweł Fedorczyk