



WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Marian Podziewski
FK-VI.431.18.2015

DKM/RGK/ROS
15.02.15v.

SEKRETARZ MIASTA

Artur Zieliński

Olsztyn, dnia 13 lipca 2015 r.

DON
15 LIP. 2015

EOD UM Elbląg
Rejestr pism i praw

PISMO PRZYCHODZĄCE



Numer pisma: 52395/2015
Wpłynęło: 15-07-2015

Szanowny Pan
Witold Wróblewski
Prezydent Miasta Elbląg
ul. Łączności 1
82-300 Elbląg

Stosownie do art. 47 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092), zwanej dalej „ustawą o kontroli w administracji rządowej”, przekazuję Panu treść wystąpienia pokontrolnego.

Wystąpienie pokontrolne

Kontrolę przeprowadzono w Urzędzie Miejskim w Elblągu, ul. Łączności 1, 82-300 Elbląg, NIP: 578-000-73-38, REGON: 000595111.

W okresie objętym kontrolą oraz w okresie prowadzenia kontroli stanowiska pełnili:

1. **Pan Witold Wróblewski** - Prezydent Miasta Elbląg od dnia 5 grudnia 2014 r. (kierownik jednostki kontrolowanej w okresie prowadzenia kontroli);
2. **Pan Jerzy Wilk** - Prezydent Miasta Elbląg w okresie od dnia 12 lipca 2013 r. do dnia 5 grudnia 2014 r. (kierownik jednostki kontrolowanej w okresie objętym kontrolą);
3. **Pani Bożena Jolanta Warzecha** - Kierownik Referatu Ochrony Środowiska, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 15 kwietnia 1991 r. - sprawująca bezpośredni nadzór nad pracownikami realizującym zadanie;
4. **Pani Aleksandra Demczuk** - Inspektor ds. gospodarki odpadami komunalnymi, zatrudniona na podstawie umowy o pracę od dnia 12 listopada 2012 r. - pracownik realizujący zadanie;
5. **Pan Sławomir Antonkiewicz** - Inspektor ds. gospodarki odpadami i rybactwa, zatrudniony na podstawie umowy o pracę od dnia 1 kwietnia 1995 r. - pracownik realizujący zadanie.

[akta kontroli str. 22-27]

Kontrolę przeprowadził zespół pracowników Wydziału Finansów i Kontroli Warmińsko-Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie, w składzie:

- **Pan Radosław Gazda** - inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 21/2014, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – przewodniczący zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli z dnia 27 maja 2015 r., nr FK-VI.0030.553.2015 - do przeprowadzenia kontroli Urzędu Miejskiego w Elblągu;

[akta kontroli str. 9]

- **Pan Ryszard Rowiński** – starszy inspektor wojewódzki, legitymacja służbowa nr 7/2015, wydana przez Dyrektora Generalnego Warmińsko - Mazurskiego Urzędu Wojewódzkiego w Olsztynie – członek zespołu kontrolnego, na podstawie pisemnego imiennego upoważnienia do kontroli z dnia 27 maja 2015 r., nr FK-VI.0030.552.2015 - do przeprowadzenia kontroli Urzędu Miejskiego w Elblągu.

[akta kontroli str. 10]

Kontrolę rozpoczęto i zakończono w dniu 1 czerwca 2015 r.

Kontrola została odnotowana w Rejestrze Kontroli Urzędu Miejskiego w Elblągu pod pozycją nr 13/2015.

Zakres kontroli:

- przedmiot kontroli: Prowadzenie rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości zwany dalej „Rejestrem”.
- okres objęty kontrolą: 2014 r.

Kontrolę przeprowadzono na podstawie art. 6 ust. 4 pkt 3, art. 2 pkt 1 ustawy z dnia 15 lipca 2011 r. o kontroli w administracji rządowej (Dz. U. Nr 185, poz. 1092) oraz art. 28 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 23 stycznia 2009 r. o wojewodzie i administracji rządowej w województwie (Dz.U. Nr 31, poz. 206 z późn. zm.), art. 7 ust. 1 oraz art. 9b ust. 1 i 2 ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t.j. Dz. U. z 2013 r., poz. 1399 ze zm.), zwanej dalej „ustawą”, art. 75 ust.1 pkt. 4 i art. 76 ustawy z dnia 2 lipca 2004 r. o swobodzie działalności gospodarczej (tekst jedn. Dz. U. z 2013 r., poz.672 ze zm.), zwanej dalej „ustawą o s.d.g.”

[akta kontroli str. 13-21]

Prezydent Elbląga upoważnił Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Elblągu, do udzielania informacji i wyjaśnień w sprawach objętych kontrolą.

[akta kontroli str. 32]

Bieżąca kontrola była pierwszą kontrolą z tego zakresu przeprowadzoną w Urzędzie Miejskim w Elblągu.

[akta kontroli str. 11,33]

Na podstawie ustaleń kontroli działalność jednostki kontrolowanej ocenia się **pozytywnie z uchybieniami**.

W wyniku przeprowadzonej kontroli ustalono:

1. Kompletność wniosków o wpis oraz zmianę wpisu w Rejestrze.

W badanym okresie, tj. od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. do Urzędu Miejskiego w Elblągu wpłynęły ogółem 3 wnioski, z tego: 2 wnioski o dokonanie wpisu oraz 1 wniosek o zmianę wpisu w Rejestrze.

Wnioski o wpis do Rejestru zawierały wszystkie elementy, określone w art. 9c ust. 3 pkt 1-4 ustawy. Wraz z wnioskami o wpis, złożone zostały dowody opłaty skarbowej oraz oświadczenia o treści tożsamej z ust. 4 ww. artykułu. Oświadczenia zawierały dane wymagane art. 9c ust. 5 ustawy.

[akta kontroli str. 33-48, 67-77]

Jednocześnie należy zaznaczyć, iż wzór oświadczenia wymaganego zgodnie z art. 9c ust. 5 ustawy (zamieszczonego na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Elblągu, z którego korzystają przedsiębiorcy składający wnioski o wpis do Rejestru), zawiera pouczenie wynikające z art. 233 §1 Kodeksu karnego (Dz.U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn zm.), dotyczące ponoszenia przez składającego oświadczenie odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia. Wprowadzenie takiego zapisu do wzoru oświadczenia, stanowi uchybienie, ponieważ w ustawie brak jest unormowań wskazujących na możliwość składania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej. W myśl przepisu art. 233 § 6 Kodeksu karnego, przepisy art. 233 §1 – 3 oraz § 5 Kodeksu karnego stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

[akta kontroli str. 49]

Wniosek o zmianę wpisu w Rejestrze zawierał elementy tożsame z wnioskiem o wpis do Rejestru. Wraz z wnioskiem o zmianę wpisu załączony został dowód dokonania opłaty skarbowej oraz oświadczenie o treści tożsamej z art. 9c ust. 4 ustawy. Oświadczenie zawierało dane wymagane art. 9c ust. 5 ustawy. W treści oświadczenia - zgodnie z przepisami - nie było pouczenia wynikającego z art. 233 §1 Kodeksu karnego. Przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak i ustawy o s.d.g. nie wskazują bezpośrednio formy, w jakiej należy zgłosić zmianę danych wpisanych do Rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości.

[akta kontroli str. 33-35, 52-66]

W przypadku wszystkich wniosków stwierdzono uchybienie dotyczące trybu przyjęcia wniosku, określonego w art. 11 ust. 3 i 4 ustawy o s.d.g. Stosownie do ww. przepisu, właściwy organ przyjmując wniosek, niezwłocznie potwierdza jego przyjęcie. Potwierdzenie powinno zawierać: wskazanie daty wpływu oraz terminu rozpatrzenia wniosku, pouczenie o przysługujących przedsiębiorcy środkach odwoławczych oraz informację na temat skutków nierozpatrzenia przez organ wniosku w terminie. Kierownik Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Elblągu wyjaśnił, że cyt: „Wnioski dot. wpisu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie m. Elbląga przyjmowane są w Biurze Obsługi Interesanta (BOI) Urzędu Miejskiego w Elblągu. Wpłynięcie każdego wniosku potwierdzane jest poprzez pracownika BOI oraz rejestrowane w „Rejestrze pism i spraw” funkcjonującym w Elektronicznym Obiegu Dokumentów (EOD) Urzędu. Potwierdzenie na BOI przyjęcia wniosku zawiera następujące informacje: wskazanie daty wpływu wniosku, nadanie numeru pisma przychodzącego oraz skierowanie pisma do właściwego Referatu. Wnioski o wpis są głównie przekazywane do Urzędu drogą pocztową. Z punktu widzenia technicznego nie mam możliwości, aby pracownik Biura Obsługi Interesanta wydawał dokument zawierający wszystkie informacje opisane w art. 11 ust. 4. wyżej cytowanej ustawy. Informacje te są opisane w Karcie Usług KU-192/ROŚ dostępnej na stronie internetowej Urzędu, którą przekazuję w załączeniu. Karta Usług jest dokumentem spójnym ze wzorem wniosku o wpis, który jest powszechnie pobierany przez zainteresowanych przedsiębiorców. Obieg dokumentów w Urzędzie potwierdzany jest w każdej sprawie „Metryką Sprawy”.

Skutkiem opisanego powyżej uchybienia jest naruszenie obowiązku wynikającego z art. 11 ust. 3 i 4 ustawy o s.d.g. poprzez niezachowanie właściwego trybu przyjęcia

wniosku. Osobami odpowiedzialnymi za powstanie ww. uchybienia są: Inspektor ds. gospodarki odpadami komunalnymi oraz Kierownik Referatu Ochrony Środowiska w UM w Elblągu, sprawujący bezpośredni nadzór nad pracownikiem realizującym zadanie.

[akta kontroli str. 79-81]

2. Wydawanie zaświadczeń oraz dokonywanie wpisu (zmiany) do Rejestru.

Zgodnie z art. 67 ust. 1 ustawy o s.d.g. organ prowadzący rejestr działalności regulowanej jest obowiązany dokonać wpisu przedsiębiorcy do tego rejestru w terminie 7 dni od dnia wpływu do tego organu wniosku o wpis wraz z oświadczeniem o spełnieniu warunków wymaganych do wykonywania działalności gospodarczej, dla której rejestr jest prowadzony. Stosownie do art. 65 ust. 5 ustawy o s.d.g. po dokonaniu wpisu przedsiębiorcy do rejestru organ administracji publicznej wydaje z urzędu zaświadczenie. Zgodnie z art. 217 § 3 KPA, zaświadczenie powinno zostać wydane bez zbędnej zwłoki, nie później jednak niż w terminie 7 dni.

Stwierdzono, że wpisów do Rejestru, jak również zmian wpisów, w okresie objętym kontrolą dokonano w ustawowym terminie, tj. w ciągu 7 dni od dnia wpływu do organu wniosku o wpis/zmianę wpisu. Powyższy fakt potwierdzano każdorazowo zaświadczeniem, które wydawano w wymaganym terminie określonym w art. 217 § 3 KPA. Ponadto każdorazowo, zgodnie z art. 9c ust. 6 i 7 ustawy, wpis dokonywany był z chwilą zamieszczenia w rejestrze, co wiązało się z nadaniem przedsiębiorcy numeru rejestrowego.

[akta kontroli str. 34-48, 52-77]

Zgodnie z oświadczeniem Kierownika Referatu Ochrony Środowiska Urzędu Miejskiego w Elblągu, informacje o wpisie do Rejestru, o wykreśleniu z rejestru, przekazane zostały do CEIDG, stosownie do obowiązku wynikającego z art. 37 ust. 5 ustawy o s.d.g.

[akta kontroli str. 82]

3. Prowadzenie Rejestru działalności regulowanej.

Podczas czynności kontrolnych stwierdzono, iż Rejestr prowadzony jest w formie elektronicznej, zgodnie z postanowieniami art. 9b ust. 2-3 ustawy.

Rejestr zawiera elementy wymienione w art. 9b ust. 4 ustawy, tj.: nazwę i adres firmy, adres siedziby, numer identyfikacji podatkowej NIP, numer identyfikacyjny REGON, rodzaj odbieranych odpadów komunalnych oraz numer rejestrowy. Rejestr zawiera ponadto, informacje dotyczące daty dokonania wpisu. Rejestr został udostępniony w wersji elektronicznej na stronie internetowej Urzędu Miejskiego w Elblągu (zakładka: mieszkańcy → gospodarka odpadami komunalnymi → informacja o podmiotach odbierających odpady komunalne od właścicieli nieruchomości z terenu Gminy Miasto Elbląg → Rejestr działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Elbląg).

[akta kontroli str. 83]

Według stanu na dzień 31 grudnia 2014 r. w rejestrze działalności regulowanej przedsiębiorców prowadzących działalność w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, figurowało łącznie 15 podmiotów.

Zgodnie z art. 66 ust. 2 ustawy o s.d.g., dla przedsiębiorców wpisanych w 2014 r. do rejestru prowadzono akta rejestrowe, obejmujące dokumenty stanowiące podstawę wpisu, tzn. wiosek przedsiębiorcy o wpis do rejestru wraz z załącznikami, tj. oświadczenie

przedsiębiorcy oraz dowód uiszczenia opłaty skarbowej oraz zaświadczenie o wpisie do rejestru.

[akta kontroli str. 33-35]

4. Wydawanie decyzji o odmowie wpisu przedsiębiorcy do Rejestru.

W okresie od 1 stycznia do 31 grudnia 2014 r. nie wydawano decyzji o odmowie dokonania wpisu przedsiębiorcy do Rejestru.

[akta kontroli str. 33]

5. Wykreślenie wpisu z Rejestru działalności regulowanej.

Zgodnie z art. 9i ustawy, w przypadku zakończenia działalności polegającej na odbieraniu odpadów komunalnych, przedsiębiorca jest obowiązany złożyć do właściwego wójta, burmistrza lub prezydenta miasta, w terminie 14 dni od dnia trwałego zaprzestania wykonywania tej działalności, wniosek o wykreślenie wpisu z rejestru.

W okresie objętym kontrolą do Urzędu wpłynęło 9 wniosków o wykreślenia wpisów w Rejestrze działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Elbląg. W każdym przypadku Organ dokonał wykreślenia w terminie określonym w art. 67 ust. 1 ustawy o s.d.g, tj. w ciągu 7 dni od dnia złożenia wniosku.

Jako potwierdzenie dokonania wykreślenia z Rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, Organ wystawiał każdorazowo zawiadomienie o wykreśleniu wpisu, które przekazywane było wnioskodawcy za zwrotnym potwierdzeniem odbioru.

[akta kontroli str. 33-35, 84-85, 102]

Należy podkreślić, iż zarówno przepisy ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, jak i ustawy o s.d.g (art. 73), nie wskazują wprost formy, w jakiej należy dokonać wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru na jego wniosek. Od strony formalnej, dla skuteczności wykreślenia przedsiębiorcy z rejestru nie jest wymagana decyzja administracyjna. W tym przypadku wystarczy wydać przedsiębiorcy zaświadczenie o wykreśleniu z rejestru.

6. Przekazywanie marszałkowi województwa wykazów podmiotów wpisanych w danym miesiącu do Rejestru.

W myśl art. 9c ust. 9 i 10 ustawy wójt, burmistrz lub prezydent miasta przekazuje marszałkowi województwa wykaz podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości oraz wykreślonych z tego rejestru, zawierający dane, o których mowa w art. 9b ust. 4 ustawy, w terminie do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem.

Wytyczne Departamentu Gospodarki Odpadami Ministerstwa Środowiska przedstawione w piśmie z dnia 4 marca 2013 r. dotyczącym obowiązku przekazywania marszałkowi województwa wykazu podmiotów wpisanych w danym miesiącu do rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości stanowią, iż cyt: „(...) Ustawa o odpadach weszła w życie w dniu 23 stycznia 2013 r., zatem gminy, ze względu na brak przepisu przejściowego w tym zakresie były zobowiązane przedstawić pierwszy wykaz do końca stycznia 2013 r. W opinii Departamentu Gospodarki Odpadami pierwsza składana do marszałka informacja powinna zawierać pełny wykaz podmiotów wpisanych do rejestru od dnia jego utworzenia (a więc "dane wyjściowe") oraz informacje, które z tych podmiotów uzyskały wpis w poprzednim miesiącu, a także o podmiotach, które w poprzednim miesiącu zostały

z tego rejestru wykreślone. W przypadku braku podmiotów wpisanych do rejestru i wykreślonych z rejestru w danym miesiącu gmina powinna również przekazywać taką informację marszałkowi.”

Na podstawie udostępnionej dokumentacji kontrolnej stwierdzono, iż Organ w każdym miesiącu zgodnie z art. 9c ust. 9 i 10 ustawy, tj. w terminie do końca miesiąca następującego po okresie objętym wykazem, przekazywał wykazy podmiotów wpisanych i wykreślonych z Rejestru działalności regulowanej. W przypadku braku podmiotów wpisanych do Rejestru i wykreślonych z Rejestru w danym miesiącu Organ przekazywał również taką informację Marszałkowi Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

[akta kontroli str. 86-98]

7. Pobieranie opłat z tytułu wpisu do Rejestru.

Stosownie do art. 64 ust. 2 ustawy o s.d.g. wpis do Rejestru podlega opłacie skarbowej, chyba że przepisy odrębne stanowią inaczej. Zgodnie z częścią I poz. 36 pkt 9a *Wykazu podmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia*, stanowiącego załącznik nr 1 do ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz. U. z 2012 r. poz. 1282), stawka opłaty skarbowej od dokonania wpisu do rejestru działalności regulowanej podmiotu wykonującego działalność na podstawie ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach wynosi 50 zł, w przypadku zmiany wpisu 50% stawki podstawowej, tj. 25 zł.

Zgodnie z § 3 ust. 1 rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 28 września 2007 r. w sprawie zapłaty opłaty skarbowej (Dz. U. z 2007 r. Nr 187, poz. 1330) składający wniosek lub pełnomocnik albo dokonujący zgłoszenia zobowiązany jest dołączyć dowód zapłaty należnej opłaty skarbowej albo uwierzytelnioną kopię dowodu zapłaty, nie później niż w ciągu 3 dni od chwili powstania obowiązku jej zapłaty.

W okresie objętym kontrolą do uiszczenia opłaty skarbowej od dokonania wpisu do Rejestru/zmiany wpisu zobowiązanych było 3 przedsiębiorców (2 wpisy, 1 zmiana). Wszyscy przedsiębiorcy wnieśli opłatę skarbową wraz z wnioskiem, w wymaganej wysokości. Dowód wniesionej opłaty znajdował się w aktach rejestrowych przedsiębiorców. Ponadto we wszystkich przypadkach, na wydanych zaświadczeniach dokonano stosownej adnotacji o pobraniu opłaty skarbowej.

[akta kontroli str. 34-48, 52-77]

8. Kontrola przestrzegania i stosowania przepisów ustawy

Na podstawie art. 9u ust. 1 ustawy na wójta, burmistrza, prezydenta miasta został nałożony obowiązek sprawowania kontroli przestrzegania i stosowania przepisów ustawy. Zgodnie z ust. 2 ww. artykułu, do kontroli stosuje się przepisy art. 379 i art. 380 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz.150 ze zm.).

W toku czynności kontrolnych ustalono, iż w okresie objętym kontrolą Organ przeprowadził 2 kontrole przedsiębiorców wpisanych do Rejestru działalności regulowanej w zakresie odbierania odpadów komunalnych od właścicieli nieruchomości, tj:

- (kontrola 17-28 marca 2014 r.)

- (kontrola 1-8 października 2014 r.)

W przypadku w Elblągu, przeprowadzona kontrola nie wykazała nieprawidłowości w realizacji zadań stanowiących przedmiot kontroli. W wystąpieniu pokontrolnym odstąpiono od wydania zaleceń pokontrolnych.

W przypadku [...] w wyniku przeprowadzonej kontroli stwierdzono, że podmiot od dnia wpisu do Rejestru tj., od 26.02.2013 r. nie odbiera odpadów od właścicieli nieruchomości, a w konsekwencji nie korzysta z bazy magazynowo-transportowej wskazanej jako baza związana z działalnością objętą wpisem oraz nie dysponuje na terenie ww. bazy pojazdami i pracownikami do odbierania odpadów komunalnych na terenie Elbląga. W wyniku stwierdzonych nieprawidłowości Organ wszczął z urzędu postępowanie w sprawie wykreślenia podmiotu z Rejestru działalności regulowanej na podstawie art. 9j ust. 2 pkt 2 i 3 ustawy tj., wykreślenie z rejestru następuje w przypadku, gdy: stwierdzono trwałe zaprzestanie wykonywania przez przedsiębiorcę działalności gospodarczej na terenie gminy objętej wpisem oraz stwierdzono, że przedsiębiorca nie spełnia wymagań określonych dla podmiotu odbierającego odpady komunalne od właścicieli nieruchomości. Przedsiębiorca w trakcie prowadzonego postępowania złożył wniosek o wykreślenie firmy z Rejestru działalności regulowanej. W wyniku złożonego wniosku prowadzone przez Organ postępowanie zostało umorzone, a przedsiębiorca z dniem 18 listopada 2014 r. wykreślony z Rejestru działalności regulowanej.

[akta kontroli str. 99-101]

Do ustaleń kontroli nie zostały wniesione zastrzeżenia.

Mając na uwadze powyższe ustalenia i oceny wnoszę o:

1. Stosowanie wzoru oświadczenia, wymaganego zgodnie z art. 9c ust. 4-5 ustawy; bez pouczenia wynikającego z art. 233 §1 Kodeksu karnego (Dz.U. z 1997 r. Nr 88, poz. 553, z późn zm.).
2. Wydawanie przedsiębiorcom potwierdzenia przyjęcia wniosku o wpis do Rejestru, zgodnie z art. 11 ust. 3-4 ustawy o s.d.g.
3. Wydawanie zaświadczeń o wykreśleniu przedsiębiorcy z Rejestru.

Proszę Pana Prezydenta o podjęcie działań mających na celu usunięcie stwierdzonych nieprawidłowości i uchybień oraz o poinformowanie Wojewody Warmińsko – Mazurskiego w terminie 14 dni od dnia otrzymania niniejszego wystąpienia, o sposobie wykorzystania uwag i wniosków oraz wykonania zaleceń, a także o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia działań.

Jednocześnie informuję, że stosownie do art. 48 ustawy o kontroli w administracji rządowej od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Z poważaniem
Z up. Wojewody Warmińsko-Mazurskiego
Grażyna Kuzaj
Wicewojewoda Warmińsko-Mazurski

