



Prezydent Elbląga

Elbląg, 30 grudnia 2014 r.

DON.BKiM.1711.35.2014.AW

Pani
Beata Trochowska
Dyrektor
Przedszkola Nr 17
w Elblągu

W dniach od dnia 04.11.2014 r. do dnia 01.12.2014 r. inspektorzy Biura Kontroli i Monitoringu Departamentu Organizacji i Nadzoru Urzędu Miejskiego w Elblągu przeprowadzili kontrolę w zakresie spraw organizacyjno-prawnych na bieżąco, kadrowo-płacowych za rok 2012/2013 i na bieżąco oraz gospodarki finansowej za 2013 rok.

Wyniki kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez stronę kontrolowaną w dniu 17 grudnia 2014 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Ustalenia kontroli:

W trakcie kontroli stwierdzono poniższe nieprawidłowości w zakresie spraw kadrowo-płacowych:

1. Dzień nabycia prawa do nagrody jubileuszowej dla jednego nauczyciela został ustalony niezgodnie z art. 47 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm., obecnie Dz.U.2014.191 j.t.) oraz § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowych zasad jej obliczania i wypłacania (Dz. U. Nr 128, poz. 1418), do którego odsyła Karta Nauczyciela. Nauczycielka w dniu 31.10.2013 r. nabyła prawo do nagrody jubileuszowej za 30 lat pracy w wysokości 150% wynagrodzenia miesięcznego, którą wypłacono wcześniej, w dniu 01.10.2013 r. w wysokości 100% wynagrodzenia miesięcznego, czyli za 25 lat pracy. W dniu 03.11.2014 r. wypłacono wyrównanie wynikające z błędnie ustalonej wartości procentowej należnej dla nauczyciela nagrody jubileuszowej (wypłacono 100%

wynagrodzenia miesięcznego, winno być 150% wynagrodzenia miesięcznego) - str. 23-24 protokołu.

2. Wysokość nagrody jubileuszowej dla jednego nauczyciela została wyliczona niezgodnie z ustawą z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm., obecnie Dz.U.2014.191 j.t.). Wyliczając wysokość nagrody jubileuszowej, podstawę ustalono z trzech miesięcy poprzedzających miesiąc wypłaty nagrody jubileuszowej, co jest niezgodne z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.).

W związku z powyższym, zawyżono dla jednego nauczyciela nagrodę jubileuszową o kwotę 133,52 zł, która została potrącona, za pisemną zgodą nauczyciela, w trakcie kontroli z wynagrodzenia za miesiąc grudzień 2014 r. - str. 23-24 protokołu.

3. Ilość dni ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dla dwóch pracowników administracji i obsługi została ustalona niezgodnie z art. 155^{2a} i 155³ Kodeksu pracy (tekst jednolity z 1998 r. Dz. U. Nr 21, poz. 94 ze zm., obecnie Dz.U.2014.1502 j.t.). Dla jednego pracownika administracji - należało wypłacić ekwiwalent za 2 dni urlopu, tj. za 8 godzin w wysokości 105,20 zł, a wypłacono za 1 dzień /4 godziny/ w wysokości 52,38 zł. W związku z powyższym zaniżono dla jednego pracownika ekwiwalent za urlop o kwotę 52,82 zł, która została wyrównana dla pracownika w trakcie kontroli. Dla drugiego pracownika obsługi, należało wypłacić ekwiwalent za 14 dni urlopu, tj. za 56 godzin w wysokości 626,64 zł, a wypłacono za 22 dni /88 godzin/ w wysokości 984,28 zł. W związku z powyższym zawyżono dla drugiego pracownika obsługi ekwiwalent za urlop o kwotę 357,64 zł, która została wpłacona w trakcie kontroli na rachunek bankowy przedszkola - str. 25-28 protokołu.
4. Ilość dni ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dla jednego nauczyciela, została ustalona niezgodnie z art. 64 ust. 3 i 5a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tekst jednolity Dz. U. z 2006 r. Nr 97, poz. 674 ze zm., obecnie Dz.U.2014.191 j.t.). Należało wypłacić ekwiwalent za 32 dni urlopu w wysokości 3.887,36 zł, a wypłacono za 28 dni w wysokości 3.401,44 zł. W związku z powyższym zaniżono dla jednego nauczyciela ekwiwalent za urlop o kwotę 485,09 zł, która została wyrównana dla pracownika w trakcie kontroli - str. 25-28 protokołu.
5. Ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dla trzech pracowników przedszkola nie został wypłacony zgodnie z Postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 1996 r. (sygn. akt: I PKN 34/96, OSNAPiUSz 1997 r. Nr 13, poz. 237), tj. w dniu

rozwiązania stosunku pracy. Jeden pracownik zatrudniony był do dnia 13.02.2013 r., a ekwiwalent za urlop wypoczynkowy wypłacono w dniu 25.02.2013 r. Drugi pracownik - zatrudniony był do dnia 05.11.2013 r., a ekwiwalent za urlop wypoczynkowy wypłacono w dniu 08.11.2013 r. Trzeci pracownik - zatrudniony był do dnia 09.10.2013 r., a ekwiwalent wypłacono w dniu 15.10.2013 r. - str. 25-28 protokołu.

6. Dodatkowe wynagrodzenie roczne za 2012 r. dla jednego nauczyciela i dla dwóch pracowników administracji i obsługi, wyliczono niezgodnie z ustawą z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. Nr 160, poz. 1080 ze zm., obecnie Dz. U. 2013.1144 j.t.). Wyliczając wynagrodzenie za dni opieki na dziecko w wieku do 14 lat, które przysługują na podstawie art. 188 Kodeksu pracy (tekst jednolity z 1998 r. Dz. U. Nr 21, poz. 94 ze zm., obecnie Dz.U.2014.1502 j.t.) oraz dzień urlopu okolicznościowego przysługującego na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy (Dz. U. Nr 60, poz. 281 ze zm., obecnie Dz.U.2014.1632 j.t.) za podstawę przyjęto wypłacone wynagrodzenie w miesiącu korzystania z dnia wolnego. Powyższe działania niezgodne są z § 7 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz. U. Nr 2, poz. 14 ze zm.) oraz niezgodne z § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737 ze zm.).
Przyjęty w jednostce sposób wyliczania wynagrodzenia za dni wolne od pracy, spowodował nieznaczną różnicę między wysokością należnego dodatkowego wynagrodzenia rocznego i wypłaconego pracownikom przedszkola, jednak świadczy o nie zachowaniu zasad obowiązujących przy wyliczaniu dodatkowego wynagrodzenia rocznego - str. 28-30 protokołu.

Wnioski pokontrolne:

1. Stosować przepisy określone w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowych zasad jej obliczania i wypłacania (Dz. U. Nr 128, poz. 1418), do którego odsyła Karta Nauczyciela. W myśl powyższych przepisów nauczyciel nabywa prawo

do nagrody jubileuszowej w dniu upływu okresu uprawniającego do tej nagrody.

2. Ustalać prawidłową podstawę do naliczenia wysokości nagrody jubileuszowej stosując przepisy zawarte w § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737 ze zm.).
3. Przyjmować prawidłową ilość dni urlopu do przeliczenia wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop pracowników stosując przepisy wynikające z art. 155^{2a} i 155³ ustawy Kodeks pracy (Dz.U.2014.1502 j.t.) oraz z art. 64 ust. 3 i 5a ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz.U.2014.191 j.t.).
4. Należne ekwiwalenty za niewykorzystany urlop wypoczynkowy należy wypłacać w dniu rozwiązania stosunku pracy, zgodnie z postanowieniem Sądu Najwyższego z dnia 5 grudnia 1996 r. (sygn. akt: I PKN34/96, OSNAPIUS z 1997 r. Nr 13, poz. 237). Sąd Najwyższy stoi na stanowisku, że cyt.: *„roszczenie o ekwiwalent pieniężny za niewykorzystany urlop, bez względu na to, czy chodzi o urlop bieżący, czy też zaległy, staje się wymagalne w dacie rozwiązania stosunku pracy”*.
5. Przestrzegać poprawności naliczania wysokości dodatkowego wynagrodzenia rocznego dla pracowników zgodnie z ustawą z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz. U. 2013.1144 j.t.).

Działając na podstawie § 24 ust. 3 Załącznika do Zarządzenia Nr 184/2012 Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 04 czerwca 2012 r. w sprawie systemu organizacji i prowadzenia działalności kontrolnej Urzędu Miejskiego w Elblągu ze zmianami, oczekuję od Pani Dyrektor informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych oraz podjętych działaniach zmierzających do usunięcia nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

PREZYDENT MIASTA
Witold Wróblewski

Do wiadomości:

1. Skarbnik Miasta Elbląga
2. Departament Edukacji UM w Elblągu