

Protokół Nr XXXI/2014
z XXXI sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 30 września 2014 roku w gmachu
Urzędu Miejskiego w Elblągu.

Rozpoczęcie obrad godz. 10.05

Zakończenie obrad godz. 18.12

1. Otwarcie obrad sesji.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności. Na ogólny stan 25 radnych obecni byli wszyscy.

Otwierając obrady XXXI sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Janusz Nowak stwierdził, iż w związku z ogólnym stanem 25 radnych Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Następnie przywitał radnych Rady Miejskiej i wszystkich zaproszonych gości informując jednocześnie, iż w sesji uczestniczą także:

- Marek Osik – Komendant Miejskiej Policji w Elblągu,
- Arkadiusz Kulik – Komendant Placówki Straży Granicznej,
- Tomasz Świniarski – Komendant Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej,
- Prezydent Miasta Elbląg,
- Wiceprezydenci Miasta Elbląg,
- Dyrektorzy zakładów pracy, spółek i instytucji,
- Dyrektorzy Departamentów UM,
- przedstawiciele elbląskiej prasy, radia i telewizji.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Mieszkaniec Elbląga Pan M. L. bez udzielenia mu głosu przez Przewodniczącego Rady, poinformował, że kilka miesięcy temu złożył do Przewodniczącego Rady wniosek o udzielenie mu głosu podczas sesji RM. Wobec powyższego zapytał, czy głos zostanie mu udzielony, czy też decyzja w tej sprawie zostanie podjęta przez następną RM?

W odpowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że mieszkaniec uzyskał z BRM odpowiedź w powyższej sprawie. Wyjaśnił, że sprawy dot. udzielania głosu na sesji RM należą do kompetencji Konwentu Seniorów, który to nie wyraził zgody na zabranie głosu podczas sesji RM przez Pana M. L.

Wobec powyższego Pan M. L. zwrócił się do Konwentu Seniorów o zmianę decyzji w tej sprawie. Poprosił o publiczne przegłosowanie przedmiotowej kwestii.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że powyższa prośba nie jest możliwa, ponieważ Konwent Seniorów pracuje w terminach wyznaczonych przez Przewodniczącego Rady. Ponadto Konwent Seniorów zajął już stanowisko w omawianej sprawie.

Zdaniem Pana M. L. powyższe nie jest zgodne ze Statutem Miasta. Zapytał, dlaczego nie przedstawiono mieszkańcom projektu uchwały dot. zmian w Statucie Miasta, w celu konsultacji?

Przewodniczący Rady poinformował, że w porządku obrad XXXI sesji RM jest punkt dot. procedowania Statutu Miasta. Mieszkańcy swoje wątpliwości mogą zgłaszać poprzez radnych, którzy reprezentują dany okręg wyborczy.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu sesji RM radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Poinformował również, że Pan Prezydent zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad XXXI sesji projektów uchwał:

- 1) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 – **DRUK Nr 5A/XXXI** – radni otrzymali na piśmie,
- 2) zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014 – **DRUK Nr 5B/XXXI** – radni otrzymali na piśmie,
- 3) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 – **DRUK Nr 5C/XXXI** – projekt wyłożono na stołach w dniu sesji,
- 4) zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014 – **DRUK Nr 5D/XXXI** – projekt wyłożono na stołach w dniu sesji,
- 5) w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Elbląga 2020+” – **DRUK Nr 12A/XXXI** – radni otrzymali na piśmie,
- 6) w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Elblągu przy ul. Topolowej 28 – **DRUK Nr 28A/XXXI** – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad XXXI sesji RM projekt uchwały zawarty na **DRUKU Nr 28B/XXXI** – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ul. Donimirskich w Elblągu – zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla na Stoku – Zachód w Elblągu – projekt wyłożono na stołach w dniu sesji.

Następnie Przewodniczący zawnioskował o wprowadzenie do porządku obrad XXXI sesji projektów uchwał dot. skarg:

- 1) w sprawie skargi mieszkańców ulicy Marymonckiej w Elblągu na bezczynność Prezydenta Miasta w kwestii nienależytego utrzymania drogi publicznej **DRUK Nr 29A/XXXI** – projekt wyłożono na stołach w dniu sesji,
- 2) w sprawie skargi Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na dyrektora jednego z Zespołów Szkół w Elblągu – **DRUK Nr 29B/XXXI** – projekt wyłożono na stołach w dniu sesji,
- 3) w sprawie skargi R. Ż. na Prezydenta Miasta Elbląg w związku z ujawnieniem danych osobowych skarżącego podczas załatwiania innej wniesionej skargi jak również

umieszczanie tych danych w BIP Urzędu Miejskiego w Elblągu – **DRUK Nr 29C/XXXI** – projekt wyłożono na stołach w dniu sesji,

- 4) w sprawie skargi J. W. na zły stan budynku w którym zamieszkuje oraz zaniedbania w jego administrowaniu przez ZBK w Elblągu – **DRUK Nr 29D/XXXI** – projekt wyłożono na stołach w dniu sesji.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski poinformował, że podczas ubiegłej sesji RM zgłosił wniosek o umieszczenie w programie obecnej sesji RM punktu w sprawie udzielenia przez Komendanta Straży Miejskiej w Elblągu informacji nt. działania tej formacji. Przez kilka miesięcy wysłuchiowano informacji i ocen dot. funkcjonowania Straży Miejskiej w Elblągu, ale ani razu nie zdarzyło się aby usłyszano co ma do powiedzenia sam Komendant Straży Miejskiej, jak funkcjonuje Straż Miejska, jakie wykonuje zadania i jaki jest ich zakres. Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady radni powinni wysłuchać takiej informacji, dlatego też poprosił o uwzględnienie tego punktu po informacji Pana Prezydenta z działalności w okresie między sesjami.

Radny Paweł Fedorczyk odnosząc się do wniosku przedmówcy zgodził się, że powyższa informacja powinna być przedstawiona na sesji RM, z pisemnym materiałem dla radnych. W związku z tym, że przedmiotowa informacja powinna być przygotowana szczegółowo, winna być przedstawiona na kolejnej sesji RM.

Pan Jan Korzeniowski – Komendant Straży Miejskiej na pytanie Przewodniczącego Rady, czy jest gotowy udzielić przedmiotowej informacji na obecnej sesji RM, odpowiedział twierdząco.

Przewodniczący Rady poinformował również aby radnym dostarczyć na piśmie informację, jaka zostanie przedstawiona przez Komendanta Straży Miejskiej.

Radna Jolanta Lisewska odnosząc się do propozycji wprowadzenia pod obrady Rady projektu uchwały zawartego na DRUKU Nr 28B/XXXI, w imieniu mieszkańców poinformowała, że mieszkańcy zostali wprowadzeni w błąd przez radnego Ryszarda Klimę, który to na forum internetowym obiecał im, iż ta uchwała nie będzie wprowadzona pod obrady dzisiejszej sesji RM. W związku z tym, że mieszkańcy zostali „oszukani”, nie przyszli na posiedzenie obecnej sesji RM.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przedmiotowy projekt uchwały nie został jeszcze wprowadzony pod obrady XXXI sesji RM. Poinformował, że podczas wczorajszego posiedzenia Konwentu Seniorów zaproponowano aby omawianego projektu uchwały nie przyjmować do porządku obrad XXXI sesji RM.

Radny Ryszard Klim poinformował, że zgodnie z tym co zapowiedział wobec intensywnej wymiany dyskusyjnej zadeklarował, że wystąpi z propozycją wycofania tej inicjatywy uchwałodawczej. Poinformował również, że posiada ponad 600 podpisów ludzi z adresami, którzy podpisali się co do konieczności wykonania łącznika między ul. Donimirskich, a Browarną. Z mieszkańców tych nie można robić ludzi nierozsądnych, ponieważ dyskusja internetowa była bardzo szeroka i być może część z nich została wprowadzona w błąd. Dlatego też jest podstawa do zgłoszenia wniosku o wycofanie przedmiotowego projektu uchwały z obrad XXXI sesji RM. Dodał, że radna Jolanta Lisewska przedłożyła listę 101 podpisów mieszkańców, ale bez adresów.

Radna Jolanta Lisewska poinformowała, że mówiła w imieniu mieszkańców naszego miasta, o których interes dba niezależnie od okręgu. Radna wyraziła zadowolenie, że podczas Konwentu Seniorów zapadły ustalenia w tej kwestii.

Innych wniosków do porządku obrad sesji radni nie zgłosili.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się wprowadziła do porządku obrad XXXI sesji projekt uchwały zawarty na Druku Nr 5A/XXXI, 24 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się Druk Nr 5B/XXXI, 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się Druk Nr 5C/XXXI, 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się Druk Nr 5D/XXXI, 24 głosami „za, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się Druk Nr 12A/XXXI, 23 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się Druk Nr 28A/XXXI, 23 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się Druk Nr 29A/XXXI, 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się Druk Nr 29B/XXXI, 23 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się Druk Nr 29C/XXXI, 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się Druk Nr 29D/XXXI.

Ponadto Rada Miejska 23 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się wprowadziła do porządku obrad XXXI sesji Rady Miejskiej Informację nt. funkcjonowania Straży Miejskiej w Elblągu.

Następnie Rada Miejska 6 głosami „za”, przy 13 głosach przeciw i 6 głosach wstrzymujących się nie wprowadziła do porządku obrad XXXI sesji Rady Miejskiej projektu uchwały zawartego na DRUKU Nr 28B/XXXI – w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu zlokalizowanego przy ul. Donimirskich w Elblągu – zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla na Stoku – Zachód w Elblągu.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość porządku obrad wraz z przyjętymi zmianami.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła porządek obrad XXXI sesji RM.

Przyjęty przez Radę Miejską porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z XXX i XXXA sesji Rady Miejskiej.
4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.
5. Informacja nt. funkcjonowania Straży Miejskiej.
6. Interpelacje i zapytania radnych.
7. Wnioski i oświadczenia radnych.
8. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 za I półrocze 2014 roku – **DRUK Nr 1/XXXI.**
9. Informacja z przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za I półrocze 2014 roku oraz

informacja o przebiegu wykonania planów finansowych Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego – **DRUK Nr 2 /XXXI**.

10. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Delegatura w Elblągu o stanie środowiska na obszarze miasta Elbląga w 2013 roku – **DRUK Nr 3/XXXI**.

11. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 – **DRUK Nr 4/XXXI**,
- 2) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014 – **DRUK Nr 5/XXXI**,
- 3) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 – **DRUK Nr 5A/XXXI**,
- 4) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014- **DRUK Nr 5B/XXXI**,
- 5) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 – **DRUK Nr 5XC/XXXI**,
- 6) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014 – **DRUK Nr 5D/XXXI**,
- 7) szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Elbląg oraz jej jednostkom podległym, a także wskazania organu i osób do tego uprawnionych – **DRUK Nr 6/XXXI**,
- 8) zwolnień od podatku od nieruchomości położonych na terenie miasta Elbląg – **DRUK Nr 7/XXXI**,
- 9) stawek podatku od nieruchomości położonych na terenie miasta Elbląga – **DRUK Nr 7A/XXXI**,
- 10) trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej – **DRUK Nr 8/XXXI**,
- 11) przyjęcia Statutu Miasta Elbląg – **DRUK Nr 9/XXXI**,
- 12) nadania nazwy nowej ulicy w mieście Elblągu – **DRUK Nr 10/XXXI**,
- 13) utworzenia na terenie miasta Elbląg odrębnych obwodów głosowania w szpitalach i areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miejskiej w Elblągu i Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego oraz dla wyborów Prezydenta Miasta Elbląg zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 roku – **DRUK Nr 11/XXXI**,
- 14) zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Elbląg Miastem na Prawach Powiatu a Powiatem Elbląskim w sprawie wysokości, terminu i zasad przekazywania dotacji

celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu w 2015 roku – **DRUK Nr 12/XXXI**,

- 15) w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Elbląga 2020+” – **DRUK Nr 12A/XXXI**,
- 16) wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego N, położonego w budynku przy Placu Dworcowym 3A, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości – **DRUK Nr 13/XXXI**,
- 17) wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Jana Kilińskiego 50 – **DRUK Nr 14/XXXI**,
- 18) wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Konstantego I. Gałczyńskiego – **DRUK Nr 15/XXXI**,
- 19) wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Jana Henryka Pestalozziego – **DRUK Nr 16/XXXI**,
- 20) wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu na obszarze Parku Technologicznego – Modrzewina Południe – **DRUK Nr 17/XXXI**,
- 21) wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Grochowskiej 4H – **DRUK Nr 18/XXXI**,
- 22) wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Elblągu przy ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 10 – **DRUK Nr 19/XXXI**,
- 23) wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Lotniczej – **DRUK Nr 20/XXXI**,
- 24) wyrażenia zgody na udzielenie Muzeum Archeologiczno-Historycznemu w Elblągu bonifikaty od pierwszej opłaty z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych – **DRUK Nr 21/XXXI**,
- 25) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – **DRUK Nr 22/XXXI**,
- 26) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 23/XXXI**,
- 27) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 24/XXXI**,
- 28) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 25/XXXI**,
- 29) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 26/XXXI**,

- 30) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 27/XXXI**,
 - 31) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 28/XXXI**,
 - 32) wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Elblągu przy ul. Topolowej 28 – **DRUK Nr 28A/XXXI**,
 - 33) uchylająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy mieszkaniowej Modrzewina – Północ część I w Elblągu – **DRUK Nr 29/XXXI**,
 - 34) w sprawie skargi mieszkańców ulicy Marymonckiej w Elblągu na bezczynność Prezydenta Miasta w kwestii nienależytego utrzymania drogi publicznej – **DRUK Nr 29A/XXXI**,
 - 35) w sprawie skargi Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na dyrektora jednego z Zespołów Szkół w Elblągu – **DRUK Nr 29B/XXXI**,
 - 36) w sprawie skargi w sprawie skargi R. Ż. na Prezydenta Miasta Elbląg w związku z ujawnieniem danych osobowych skarżącego podczas załatwiania innej wniesionej skargi jak również umieszczanie tych danych w BIP Urzędu Miejskiego w Elblągu – **DRUK Nr 29C/XXXI**,
 - 37) w sprawie skargi J. W. na zły stan budynku w którym zamieszkuje oraz zaniedbania w jego administrowaniu przez ZBK w Elblągu – **DRUK Nr 29D/XXXI**.
12. Podjęcie obwieszczeń Rady Miejskiej w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwał:
- 1) **OBWIESZCZENIE NR 1/XXXI/2014** z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Elbląga na lata 2012-2020” – **DRUK Nr 30/XXXI**,
 - 2) **OBWIESZCZENIE NR 2/XXXI/2014** z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo- Wychowawczej nr 2 w Elblągu – **DRUK Nr 31/XXXI**,
 - 3) **OBWIESZCZENIE NR 3/XXXI/2014** z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Elbląga dla niepublicznych szkół, przedszkoli i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – **DRUK Nr 32/XXXI**,
 - 4) **OBWIESZCZENIE NR 4/XXXI/2014** z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień i nagród zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe oraz

wyróżnień i nagród trenerom i innym osobom wyróżniającym się w działalności sportowej – **DRUK Nr 33/XXXI.**

13. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

14. Sprawy bieżące.

15. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXX i XXXA sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokoły z XXX i XXXA sesji RM były do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji zostały wyłożone przed salą obrad.

Radni uwag nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołów przez Radę, bez zmian i uzupełnień.

Ad. 4. Informacja Prezydenta Miasta z działalności między sesjami.

Pan Jerzy Wilk – Prezydent Miasta poinformował, że w związku z tym, iż ostatnia sesja RM była w lipcu br. sprawozdanie obejmuje okres sierpnia i września br. W sierpniu ogłoszono konkursy na dyrektorów trzynastu placówek oświatowych w naszym mieście, które zostały rozstrzygnięte. Dyrektorzy szkół zostali wyłonieni i powołani na stanowiska. Także 29 sierpnia, w związku z 34 rocznicą podpisania porozumień sierpniowych, przy Katedrze Św. Mikołaja otwarto wystawę „Warto być Polakiem”, która cieszyła się dużym zainteresowaniem Elblązan. 30 sierpnia odbyło się spotkanie z delegacjami miast partnerskich w ramach „Święta Chleba”. Po raz pierwszy w tych spotkaniach uczestniczyła delegacja norweskiego miasta Stavanger, z Panią Burmistrz na czele. Pan Prezydent wyraził nadzieję, że wspólne projekty będą realizowane, ponieważ Stavanger planuje wspierać elbląską Szkołę Muzyczną. Były również delegacje z Leer, Nowogródka, Kaliningradu, Pietrozawocka i Tarnopola. Dnia 1 września zarówno odbyła się inauguracja roku szkolnego 2014/2015, jak i 75 rocznica wybuchu II wojny światowej. Obie uroczystości przebiegły bardzo okazale. Dnia 3 września odbyło się kolejne spotkanie z przedsiębiorcami w EPT. Pan Prezydent przypomniał, że co miesiąc odbywają się cykliczne spotkania Prezydenta Miasta z przedsiębiorcami, gdzie wymieniane są uwagi oraz polepszana współpraca. Widocznymi efektami są dwie hale: Acoustics, w której powstanie 40 miejsc pracy oraz Dan-Stal, który również w roku bieżącym planuje otwarcie swojej hali produkcyjnej. Ponadto swoją halę przy ul. Żuławskiej kończy Pan Leszek Wójcik, gdzie docelowo zostanie zatrudnionych około 200 osób. Dnia 5 września doszło do spotkania z Pomorską Specjalną Strefą Ekonomiczną, podczas którego obecna była Pani Teresa Kamińska. Określono warunki, na jakich można stworzyć tę podstrefę pomorską w Elblągu. Będą trwały prace nad tym aby Pomorska Specjalna Strefa Ekonomiczna funkcjonowała w Elblągu. Także 5 września odbyła się premiera spektaklu Mirosława Dymczaka „Matnia” (dot. sprawy elbląskiej). W związku z tym, że sprawa ta dot. historii naszego miasta, samorząd wykupił 4 spektakle dla młodzieży ze szkół ponadgimnazjalnych. Dnia 6 września nastąpiła inauguracja nowego sezonu Elbląskiej Orkiestry Kameralnej. Natomiast 7 września odbyły się uroczystości związane ze 150-leciem Elbląskiego Muzeum Historyczno-Archeologicznego, na których był obecny Wiceminister Piotr Żuchowski. Przedstawiono dwie wystawy, z których jedna dot. wspomnień młodych Niemców opuszczających Elbląg w roku 1945. Natomiast druga, również ciekawa i nowoczesna dot. historii naszego miasta. Podczas powyższej wizyty Pan

Piotr Żuchowski wizytował również MPO, gdzie zainteresował się wykupem starych obiektów MPO, zapisanych w rejestrze zabytków. Mogłyby one stanowić magazyn elbląskich zbiorów muzealnych. Pan Wiceminister zadeklarował, że w tej sprawie będzie szukał środków finansowych (1,5 mln zł). Dnia 9 września odbyło się spotkanie z Ambasadorem Białorusi, która zainteresowana jest współpracą z Elblągiem. Ze względu na trudną sytuację w Kaliningradzie Białoruś obecnie zaopatruje w żywność Kaliningrad. Ady można było zadanie zrealizować, żywność należy przetransportować tranzytem przez Litwę. W związku z tym, że opłaty na Litwie są wysokie Białoruś rozważa współpracę z portem elbląskim, poprzez który będzie dostarczana żywność do Kaliningradu. Dnia 10 września odbyła się konferencja dot. wzmocnienia potencjału NSZZ Solidarność, jako uczestnika dialogu społecznego. 11 września odbyło się 25-lecie ODEN i 20 lecie Elbląskiego Centrum Edukacji Ekologicznej. 12 września w Ratuszu Staromiejskim odbyło się kolejne spotkanie w sprawie Strategii i Rozwoju Elbląga. 15 września wmurowano kamień węgielny w Centrum Rekreacji Wodnej. Elbląska firma, która realizuje tą inwestycję zapewnia, że zadanie zostanie zrealizowane w terminie. 15 września odbyło się spotkanie z władzami Klubu Olimpij w sprawie remontu i modernizacji stadionu. Ustalono harmonogram prac, jakie w tym roku zostaną wykonane (wykonanie trybuny, rozebranie dwóch bocznych trybun). Pan Prezydent zdementował pojawiające się w mediach informacje, iż stadion jest zbytkiem. Wyjaśnił, że znajduje się on w otoczeniu terenów zabytkowych np. Gimnazjum nr 5. 17 września odbyły się coroczne obchody Dnia Sybiraka i 75 rocznica napaści Rosji Sowieckiej na Polskę. 19 września odbyły się uroczystości związane z obchodami 95 rocznicy sformowania 16 Pomorskiej Dywizji Zmechanizowanej. 22 września odbyły się obchody związane ze światowym dniem choroby Alzheimer'a. 24 września nastąpiło otwarcie forum kulturoznawczego w Bibliotece Elbląskiej, gdzie między innymi uczestniczył profesor Jerzy Bralczyk, któremu wręczono odznaczenie „Zasłużony dla miasta Elbląga”. Ponadto 5 profesorów otrzymało odznaczenie Gloria Artis z rąk Wiceministra Piotra Żuchowskiego. 25 września odbyła się konferencja dot. Bezpieczeństwa Obszarów Zalewu Wiślanego, którą zorganizowała Akademia Wojskowa i 16 Pomorska Dywizja Zmechanizowana, pod patronatem Wojewody Warmińsko-Mazurskiego i Prezydenta Miasta Elbląg. 26 września wspólnie z radnym Robertem Turlejem otworzono plac zabaw w Parku Modrzewie. Plac cieszy się ogromnym zainteresowaniem zarówno młodszych, jak i starszych osób, które również znalazły tam swoje miejsce do rekreacji. Ponadto 26 września nastąpiła inauguracja kolejnego roku akademickiego oraz jubileusz 15 rocznicy Uniwersytetu III Wieku. 27 września nastąpiła uroczysta inauguracja roku akademickiego w EUH-E. Tego samego dnia odbyły się uroczystości dot. 75 rocznicy powstania państwa podziemnego. Natomiast 29 września odbyła się konferencja nt. obecnego elbląskiego rynku pracy i perspektywy rozwoju do 2020 r. Analiza nt. elbląskiego rynku pracy została opracowana przez uczelnię z Olsztyna. Także tego samego dnia ruszył kanał e-urzędnik, gdzie można komunikować się, znaleźć odpowiednie dokumenty i odpowiedzi na szereg zadanych pytań. Również 29 września nastąpiła inauguracja roku akademickiego w PWSZ Elbląg.

Przewodniczący Rady poinformował, że 13 września br. odbyły się mistrzostwa Polski formacji tanecznych, na których to elbląskie formacje zdobyły dwa pierwsze miejsca. Kilka dni później był jubileusz 20-lecia. Przewodniczący Rady odczytał informację, że elbląskie formacje taneczne są wyjątkowe zarówno z uwagi na swoją 20-letnią działalność, jak również liczne osiągnięcia i taneczne tytuły. Tegoroczne zwycięstwa naszych elbląskich formacji to kolejny niekwestionowany sukces osiągnięty dzięki ciężkiej pracy i wielkiej pasji. Tancerze w mistrzowski sposób zaimponowali swoimi umiejętnościami, udowadniając, że Elbląg to taneczna kolebka mistrzostw, które z pewnością przysporzą nam jeszcze wiele powodów do radości. Działalność elbląskich formacji tanecznych jest najlepszą wizytówką Elbląga.

Stanowi także skuteczną formę promocji dorobku lokalnej społeczności. Należy cieszyć się, że w Elblągu żyją i pracują takie osoby, jak członkowie zasilający przez dwadzieścia lat szeregi mistrzowskiej drużyny. 20-lecie elbląskich formacji tanecznych to piękny jubileusz. Z tej okazji Przewodniczący Rady poprosił o przyjęcie podziękowań za dotychczasową pracę oraz życzył wielu sukcesów i kolejnych lat aktywnej działalności.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Czyżyk w imieniu młodzieży bardzo serdecznie podziękował za powyższe życzenia i przypomnienie, że w Elblągu przez 20 lat młodzież godnie reprezentuje nasze miasto. W imieniu młodzieży Wiceprzewodniczący Rady przekazał Przewodniczącemu Rady symboliczny medal.

Ad. 5. Informację nt. funkcjonowania Straży Miejskiej w Elblągu przedstawił Pan Jan Korzeniowski – Komendant Straży Miejskiej w Elblągu.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski poinformował, że kilka tygodni temu pozwolił sobie wysłać do ośmiu spółdzielni mieszkaniowych prośbę o wydanie opinii nt. funkcjonowania Straży Miejskiej w Elblągu. Czy uznają, że jest potrzebna i przydatna? We wszystkich otrzymanych opiniach wskazywano potrzebę funkcjonowania w Elblągu Straży Miejskiej, aczkolwiek było kilka zastrzeżeń np. sporadycznego niepodejmowania interwencji. Natomiast w dwóch przypadkach była mowa o przystąpieniu, we współpracy z Parlamentem (samorząd w tej kwestii nie posiada kompetencji), do prac mających na celu głębsze zreformowanie tej formacji.

Opinie Spółdzielni Zakrzewo, Jutrzenka, Sielanka i Śródmieście stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Ad. 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że formularze wniosków i interpelacji zostały wyłożone na stołach, radni mogą także zgłaszać wnioski i interpelacje ustnie.

Radny Sławomir Kula złożył interpelację w sprawie wykazania kosztów ochrony obiektów miejskich przez firmy ochroniarskie oraz ile z tych firm ma siedzibę w Elblągu?

Na interpelację w punkcie 13 odpowiedzi na wnioski i interpelacje odpowiedział Pan Jerzy Wilk – Prezydent Miasta Elbląg. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Henryk Horbaczewski złożył dwie interpelacje. Pierwsza dot. możliwości przywrócenia przystanku tramwajowego i zbudowanie drugiego przy ul. Węgrowskiej, przy Centrum Handlowym Ogrody.

Na interpelację w punkcie 13 odpowiedzi na wnioski i interpelacje odpowiedział Pan Jerzy Wilk – Prezydent Miasta Elbląg. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Druga interpelacja **radnego Henryka Horbaczewskiego** dot. przywrócenia przystanku autobusowego przy sklepie “Biedronka”, przy ul. Nowowiejskiej.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Czyżyk złożył interpelację w sprawie problemu dot. otyłości wśród dzieci i młodzieży.

Na interpelację w tym samym punkcie odpowiedzi udzielił Pan Marek Pruszek – Wiceprezydent Miasta Elbląg. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski złożył interpelację w sprawie planowanego zbycia działki nr 154/1 obręb nr 10 zlokalizowanej w osiedlu ul. Żeglarskiej.

Na interpelację w punkcie 13 odpowiedzi na wnioski i interpelacje odpowiedział Pan Jerzy Wilk – Prezydent Miasta Elbląg. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Maria Kosecka złożyła dwie interpelacje. Pierwsza dot. działań podjętych wobec rosnącej liczby salonów z automatami do gier hazardowych.

Na interpelację w tym samym punkcie odpowiedzi udzielił Pan Marek Pruszek – Wiceprezydent Miasta Elbląg oraz w punkcie 13 – odpowiedzi na wnioski i interpelacje – Pan Jerzy Wilk. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Druga interpelacja **radnej Marii Koseckiej** dot. dostosowania linii autobusowych do potrzeb mieszkańców w okolicach Modrzewiny.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Przewodniczący Rady Janusz Nowak złożył interpelację w sprawie wyjaśnienia zarzutów stawianych władzom EPEC oraz opracowania zasad wynagradzania kierowników spółek podległych samorządowi i transparentnych zasad przekazywania środków pieniężnych przez spółki komunalne na tzw. „sponsoring”.

Na interpelację w punkcie 13 odpowiedzi na wnioski i interpelacje odpowiedział Pan Jerzy Wilk – Prezydent Miasta Elbląg. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Wojciech Rudnicki złożył interpelację w sprawie zabezpieczenia w przyszłorocznym budżecie środków finansowych na remont chodnika w rejonie między ul. Niską, a Dolną. Ponadto radny przychylił się do interpelacji radnej Marii Koseckiej w sprawie rosnącej liczby salonów z automatami do gier hazardowych.

Na interpelację w punkcie 13 odpowiedzi na wnioski i interpelacje odpowiedział Pan Jerzy Wilk – Prezydent Miasta Elbląg. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Joanna Grykiel-Figielska zwracając się do Przewodniczącego Rady poprosiła o wyjaśnienie informacji, jaka ukazała się w trójmiejskiej gazecie. Poinformowała, że w jednym z artykułów zamieszczono wypowiedź Przewodniczącego Rady, iż przez decyzje Prezydenta Elbląga Jerzego Wilka nasze miasto zostało zadłużone na ponad 300 mln zł?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że powyższa kwestia była omawiana podczas wczorajszego posiedzenia Konwentu Seniorów. Przyznał, że nie czytał tej informacji i nie autoryzował przedstawionej wypowiedzi. Po otrzymaniu linku od Rzecznik Prezydenta Miasta w tej sprawie, poinformował Pana Prezydenta, że będzie z autorem tej publikacji rozmawiał w kwestii sprostowania. Dodał, że podane informacje są nieprawdziwe, ponieważ to nie zarządów Pana Prezydenta nasze miasto zadłużono na 300 mln zł. Przewodniczący Rady zdementował, że nie są to jego słowa i postara się zrobić wszystko, by zostały one sprostowane.

Radny Ryszard Klim zgłosił interpelację w sprawie wycofanej z obrad dzisiejszej sesji RM inicjatywy uchwałodawczej związanej z ul. Donimirskich. Radny poprosił o uwzględnienie tej niewielkiej inwestycji w projekcie budżetu na rok 2015.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Małgorzata Adamowicz c. Romana złożyła trzy zapytania dot. koncepcji połączenia dwóch miejskich szpitali w Zespół Szpitali Samorządowych, zrezygnowania Pani Dyrektor Wiesławy Lech z dalszej realizacji zawartego przed 3 laty porozumienia dot. podziału usług medycznych oraz uruchomienia w październiku 2014 r. kolejnych umów na finansowanie zaplanowanych przedsięwzięć szpitali miejskich.

Zapytania na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Małgorzata Adamowicz c. Romana złożyła również interpelację w sprawie opublikowania w najbliższym wydaniu „Elbląskiego Serwisu Miejskiego” materiału dot. „Kanał przez Mierzeję –tak, awantura –nie”.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Halina Sałata poinformowała, że Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych RM skierowała do Pana Prezydenta wnioski aby środki zaplanowane w budżecie na realizację pewnych zadań w obu szpitalach zostały jak najszybciej uruchomione. Jest to związane z końcem roku i procedurami przetargowymi. Ponadto radna serdecznie podziękowała Panu Dyrektorowi DRID UM oraz pracownikom Panu Edwardowi Borejko, Pani Małgorzacie Iwaniszczyk i Panu Tomaszowi Stemporzeckiemu za szybką reakcję na wszelkie uwagi kierowane pod adresem departamentu, w zakresie utrzymania dróg (usunięcie nierówności na ul. Robotniczej od Obrońców Pokoju do Krakusa, ustawienie ławek wzdłuż alei Jana Pawła II, ustawienie koszy wzdłuż alei Odrodzenia). Ponadto radna podziękowała za szybką reakcję na zgłoszenia Pani Annie Kulik – Dyrektor DGKiOŚ UM oraz Dyrektorowi ZUO Leonowi Budzisiak.

Radny Adam Basiukiewicz złożył dwie interpelacje. Pierwsza dot. remontu chodnika na odcinku od. Niskiej do ul. Dolnej.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Druga interpelacja **radnego Adama Basiukiewicza** dot. zaawansowania prac nad Lokalnym Programem Rewitalizacji.

Na interpelację w punkcie 13 odpowiedzi na wnioski i interpelacje odpowiedział Pan Jerzy Wilk – Prezydent Miasta Elbląg. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Jolanta Lisewska odnosząc się do interpelacji radnej Małgorzaty Adamowicz c. Romana poinformowała, że po ostatnim posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych RM skierowano do Prezydenta Miasta wnioski w sprawie uruchomienia środków, a także zapytanie o realizację porozumienia.

Radny Jan Redzinski w uzupełnieniu do wypowiedzi Pana Jana Korzeniowskiego poinformował, że przygotował rozwiązanie związane ze Strażą Miejską, gdzie określił wszystkie zadania, które Straż Miejska posiada i które mogłaby wykonywać w nieco innym kształcie. Jest to dosyć duże opracowanie, które jak zapowiedział radny, przedstawi Panu Janowi Korzeniowskiemu. Poprosił o odniesienie się do tego na kolejnej sesji RM.

Radny Robert Turlej złożył trzy interpelacje. Pierwsza dot. wyznaczenia przejścia dla pieszych przez ul. Brzeską, na wysokości ul. Rypińskiej.

Na interpelację w punkcie 13 odpowiedzi na wnioski i interpelacje odpowiedział Pan Jerzy Wilk – Prezydent Miasta Elbląg. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Druga interpelacja **radnego Roberta Turleja** dot. naprawy schodów prowadzących do nieruchomości przy ul. Szarych Szeregów.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Trzecia interpelacja **radnego Roberta Turleja** dot. opóźnienia płatności faktur za roboty przy Drodze 503.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Ad. 7. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radny Ryszard Klim w imieniu Klubu Radnych Sojuszu Lewicy Demokratycznej złożył oświadczenie dot. elbląskiego ciepłownictwa, aktualizacji założeń w tej materii oraz audytu w EPEC.

Oświadczenie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Robert Turlej złożył wniosek w sprawie rozwoju turystyki medycznej w Elblągu.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski przypomniał, że na wiosnę złożył interpelację dot. audytu, który był wykonywany przy okazji modernizacji Dróg 503 i 504. Poinformował, że dotychczas nie otrzymał obiecanej odpowiedzi o jego efektach.

Pan Marek Pruszek odnosząc się do interpelacji Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Czyżyka dot. akcji stop zwolnieniom z lekcji wychowania fizycznego poinformował, że jest to akcja słuszna, trwająca już kilka lat na podstawie analiz i badań dokonanych w całej Polsce. Podkreślił, że w elbląskich szkołach już od paru lat realizowane są programy zmierzające nie tylko do rozwiązania i przeciwdziałania problemu otyłości, ponieważ dotyczy to również dzieci, które nie chcą ćwiczyć. Podał przykład mistrzostw świata w piłce siatkowej mężczyzn, które były organizowane w naszym kraju, gdzie również była promowana powyższa akcja. Jednakże bardzo wielu Polaków nie mogło jej oglądać z pewnych względów. Dlatego też nie wszystko zależy od danej jednostki, ponieważ są to sprawy (w promowaniu akcji) zależne od jakichś zewnętrznych czynników niezależnych od samorządu. Zapewnił, że problem zostanie zbadany. Pan Wiceprezydent odniósł się również do interpelacji radnej Marii Koseckiej dot. nadmiernej i wzrastającej liczby automatów do gier hazardowych. Tak, jak słusznie zauważył radny Wojciech Rudnicki problem dot. bardzo wielu miast w Polsce. Stosowne służby celne w miarę swoich możliwości i kompetencji próbują rozwiązywać ten problem i robią to co jest możliwe. Również samorząd podejmuje podobne działania. Podkreślił, że adresat tej interpelacji nie jest do końca właściwy, ponieważ zarówno sprawa dopalaczy, jak i automatów do gier jest sprawą ustawodawstwa oraz pewnych luk i niedociągnięć na poziomie rządowym. Zwrócił się do radnych aby podejmowali działania poprzez swoich parlamentarzystów, by prawo w tym zakresie zostało stosownie zmienione i można było je skutecznie egzekwować. Co do istoty problemu Pan Marek

Pruszek potwierdził, że zagrożenia uzależnienia się od hazardu i wszystkie inne które się z tym wiążą są ogromne, zwłaszcza dla młodych ludzi. Jednakże istnieją niedostateczne rozwiązania prawne w tym zakresie, podobnie jak z dopalaczami. Dodał, że szczegóły w tej sprawie zostaną przedstawione na piśmie.

Pan Janusz Hajdukowski odnosząc się do Wiceprzewodniczącego Rady Sławomira Malinowskiego poinformował, że obecnie miasto kończy odbiór Drogi 503 i przygotowuje do Prokuratora doniesienie o możliwości popełnienia przestępstwa. Jeśli takie doniesienie zostanie do Prokuratora skierowanie, wówczas Wiceprzewodniczący Rady zostanie powiadomiony o nieprawidłowościach dot. Drogi 503.

Przewodniczący Rady ogłosił 20-minutową przerwę w obradach.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie będzie procedowany pkt 8 porządku posiedzenia XXXI sesji RM.

Ad. 8. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 za I półrocze 2014 roku – **DRUK Nr 1/XXXI** – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady odczytał pozytywną Uchwałę Nr RIO.IV-0120-275/14 składu orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 1 września 2014 r. w sprawie przedłożonej przez Prezydenta Miasta Elbląg informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za pierwsze półrocze 2014 r.

Uchwała RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z obowiązującą ustawą o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, uwzględniającej stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych, a także informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pozytywne Stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Henryk Gawroński poinformował, że w stanowisku komisji wspomniano o istniejącym zagrożeniu niewykonania dochodów majątkowych. Przypomniawszy, że wielokrotnie przy procedowaniu nad budżetem zgłaszał problem, iż dochody majątkowe zawyżone są na około 10 mln zł. Zaplanowano je na poziomie 27 mln zł, gdzie jeszcze nigdy w takiej wysokości planowane nie były. Wykonanie za pierwsze półrocze wynosi łącznie 2,6 mln zł (10%). W związku z tym, że obecnie jest 30 września 2014 r. w ewidencji gospodarczej można znacznie lepiej oszacować realne możliwości uzyskania dochodów majątkowych. Dlatego też należałoby się temu przyjrzeć i zadać pytanie, czy nie istnieje potrzeba przedłożenia Radzie na następnej sesji wniosku o zmianę budżetu, z uwzględnieniem realnych dochodów. Według radnego nierealne jest uzyskanie 27 mln zł ze sprzedaży mienia komunalnego. Tym samym należałoby zweryfikować planowane wydatki.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w obecnych rozstrzygnięciach prawnych nie ma

możliwości zaciągania zobowiązań w postaci obligacji, czy też brania kredytów na wydatki bieżące. Dlatego też sprzedaż nieruchomości, bądź nie, nie ma wpływu na dochody i wydatki bieżące. Pieniądze z dochodów majątkowych potrzebne są na zrealizowanie przedsięwzięć inwestycyjnych. Potwierdził, że należałoby przeprowadzić analizę, czy samorząd jest w stanie sfinansować wszystkie przedsięwzięcia inwestycyjne.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę do wiadomości Informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 za I półrocze 2014 roku.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Zanim Przewodniczący Rady przeszedł do kolejnego punktu porządku posiedzenia sesji RM zwrócił się do Pana Prezydenta z informacją, iż w przerwie obrad sesji mieszkańcy Elbląga zwrócili uwagę, że (mimo wydanego przez Pana Prezydenta zarządzenia) pracownicy UM nie są wyposażeni w identyfikatory. W związku z tym, że powyższe sprawia duży kłopot mieszkańcom w rozpoznaniu pracowników UM, Przewodniczący Rady poprosił o zwrócenie uwagi na dane zagadnienie.

Ad. 9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za I półrocze 2014 roku oraz informacja o przebiegu wykonania planów finansowych Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego – **DRUK Nr 2 /XXXI** – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z obowiązującą ustawą o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o przebiegu wykonania planu finansowego samorządowych instytucji kultury oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, uwzględniającej stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych.

Pozytywne Stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

W związku z tym, że radni nie zgłosili uwag i pytań Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę do wiadomości Informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za I półrocze 2014 roku oraz informację o przebiegu wykonania planów finansowych Samodzielnych Publicznych Zakładów Opieki Zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Informacja Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Delegatura w Elblągu o stanie środowiska na obszarze miasta Elbląga w 2013 roku – **DRUK Nr 3/XXXI** – radni otrzymali na piśmie.

Informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 8a ustawy z dnia 20 lipca 1991 roku o Inspekcji Ochrony Środowiska (Dz. U. z 2007 r., nr 44, poz. 287 z późniejszymi zmianami) Rada Gminy, Powiatu i Sejmiku Województwa przynajmniej raz w roku rozpatruje informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska. Przedmiotowa informacja sporządzona w 2014 roku dokonuje oceny stanu środowiska na

obszarze miasta Elbląg w 2013 roku – ze szczególnym uwzględnieniem monitoringu środowiska oraz działalności kontrolnej Inspekcji Ochrony Środowiska w Elblągu.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag i pytań do Informacji Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska Delegatura w Elblągu o stanie środowiska na obszarze miasta Elbląga w 2013 roku – **DRUK Nr 3/XXXI** radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie jej przez Radę do wiadomości.

Ad. 11. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:

1. DRUK Nr 4/XXXI – zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/900/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK Nr 5/XXXI – zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Radny Michał Missan poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej RM rozmawiano nt. 150 tys. zł na promocję jednostek samorządu terytorialnego. Od Pani Dyrektora BPM uzyskano informację, że są to koszty jakie należy ponieść w związku z zawartymi umowami. W ocenie radnego jest to zwiększenie kosztów zawartych umów. Dlatego też radny poprosił o informację, na co koszty zostały zwiększone? Ponadto radny zapytał, czy na usługi wystawione są faktury? Zwracając się do Radcy Prawnego poprosił o wyjaśnienie, czy prawidłowe jest postępowanie, w którym zamawia się usługę i otrzymuje fakturę, przy czym danych środków finansowych jeszcze nie ma w budżecie.

Przewodniczący Rady poinformował, że ma podobne obawy, jak przedmówca, ponieważ nie ma możliwości zaciągania zobowiązań w momencie, kiedy nie ma zabezpieczonych środków w budżecie.

Pani Rozalia Grynys – Z-ca Skarbnika Miasta wyjaśniła, że 150 tys. zł przeznaczone jest na zabezpieczenie kosztów związanych z promocją miasta. Struktura tych kosztów była omawiana na Komisji Finansowo-Budżetowej RM. Tak, jak powiedział Przewodniczący Rady, nie ma wydatków, jeśli nie ma zabezpieczenia ich w budżecie.

Przewodniczący Rady zapytał, z czego Pan Prezydent sfinansuje zaciągnięte już zobowiązania, jeśli Rada w dniu dzisiejszym odrzuci propozycję w sprawie zwiększenia budżetu na promocję miasta? Poinformował, że będzie składał wniosek o wyprowadzenie tej kwoty z projektu budżetu miasta.

Pan Jerzy Wilk poinformował, że są to między innymi środki na witacze, które nie przez niego zostały zamówione w roku ubiegłym. Przez rok starano się je zainstalować. Było to w ramach projektu „Zaprojektuj i zbuduj”. Jeśli Rada nie zatwierdzi powyższego, wówczas zadanie nie będzie zrealizowane. Nastąpi procesowanie się z firmą, która tak długo przedmiotowe zadanie realizowała. Nawiązując do sposobu procedowania Pan Prezydent poinformował, że albo uchwała wchodzi do porządku obrad i jest głosowana, albo nie. Rada może ją przyjąć bądź odrzucić, ale nie można obecnie w działach i rozdziałach dowolnie zmieniać zapisów, ponieważ nie jest to zgodne z procedowaniem uchwał budżetowych. Pan Prezydent zwrócił uwagę, że jest to zadanie realizowane od roku czasu. Nie można było zadania zrealizować, ponieważ taki był sposób skonstruowania tego pomysłu. Część witaczy stoi, ponieważ znaleziono dla nich miejsca, a część nie. Osoba, która się tym zajmowała odeszła na własną prośbę i już nie pracuje w UM. Pan Prezydent w uzupełnieniu dodał, że nie on tą osobę zatrudniał i nie on zlecił jej omawiane zadanie.

Przewodniczący Rady zapewnił Pana Prezydenta, że Rada może procedować w ten sposób, iż mimo przyjęcia projektu uchwały do porządku obrad sesji, Rada może dokonywać w nim zmian.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Czyżyk zwrócił uwagę, że skoro witacze były zamówione w roku ubiegłym, to środki na nie musiały być zagwarantowane. Poinformował również, że podczas posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej RM radni otrzymali zupełnie inną informację o tym, na co dane środki zostaną przeznaczone.

Pani Hanna Laska-Kleinszmidt – Dyrektor BPM potwierdziła to co powiedziała Pani Skarbnik, iż powyższa kwota jest na zabezpieczenie świadczeń, o których mówiła podczas Komisji Finansowo-Budżetowej RM. Istnieją umowy i zobowiązania, które wynikają przy ich realizowaniu. Dlatego też potrzebne są środki na ich zabezpieczenie. Nawiązując do witaczy Pani Dyrektor poinformowała, że środki na nie były zabezpieczone w roku ubiegłym, ale zadanie nie zostało zrealizowane, ponieważ firma która wygrała przetarg wciąż te zadanie realizuje. Billboardy już zamontowano, a witacze jeszcze nie. Cały czas trwają zmiany w lokalizacjach, przy czym nie odpowiada za to UM. Jest to zlecenie scedowane na wykonawcę. Zwróciła uwagę, że w budżecie BPM przez cały czas zabezpieczona jest kwota 187 tys. zł na witacze i billboardy. Istnieje jeszcze kwestia świadczeń, które planuje się zrealizować do końca bieżącego roku. Przypomniała, że przybliżyła sytuację związaną z realizacją zadań bieżących, które czasami na początku roku są oszacowane inaczej od tego, co wynika po przetargu.

Przewodniczący Rady zapytał, dlaczego na dzisiejszej sesji RM wprowadzane jest kolejne 150 tys. zł, skoro w budżecie BPM zabezpieczono na witacze środki w wys. 187 tys. zł?

W odpowiedzi Pani Hanna Laska-Kleinszmidt poinformowała, że 150 tys. zł ma być przeznaczone na zabezpieczenie świadczeń, które planuje się zrealizować do końca bieżącego roku w ramach promocji.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zapytał, czy są to pieniądze z przeznaczeniem na już zaciągnięte zobowiązania, czy na nowe planowane przedsięwzięcia?

Pani Hanna Laska-Kleinszmidt poinformowała, że są to pieniądze, które planuje się przeznaczyć na świadczenia, jakie się pojawią w związku z umowami. Podczas Komisji Finansowo-Budżetowej RM przedstawiała w tej sprawie dwie główne umowy, gdzie pierwsza z nich związana była z Serwisem Miejskim (70 tys. zł za dwa numery) oraz umowa dot. kampanii promocyjnej.

Radny Michał Missan poinformował, że ma nadal wątpliwości związane z procedurą w jakiej to wszystko się odbywa, ponieważ podczas komisji mówiono kosztach, które należy ponieść za wykonane usługi. Zdaniem radnego przedmiotowe 150 tys. zł jest zwiększeniem wydatków. W związku z tym radny poprosił o dokładne kwoty, z nazwą usługi za którą trzeba będzie zapłacić.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Czyżyk przypomniał, że w styczniu br. proponowano aby nie ogłaszać przetargu na biuletyn informacyjny. Jeśli wówczas nie zabezpieczono środków finansowych na przetarg, to została złamana ustawa.

Pan Jerzy Wilk zapewnił, że nic nie zostało złamane. Zapytał, dlaczego Wiceprzewodniczący Rady Antoni Czyżyk nie protestował, kiedy na promocję miasta było wydawane 3,5 mln zł rocznie, przy czym Departament Komunikacji Społecznej liczył kilkanaście osób, a nie tyle co obecnie. Wówczas nikt nie protestował i nie widział powodu aby w tej sprawie protestować. Obecnie promocja jest bardzo ograniczona i skromna. Wydawane jest 1/3 tego, co w roku poprzednim. Obecnie na promocję miasta wydaje się milion zł, czyli trzy razy mniej. Ponadto pod uwagę należy wziąć fakt, że zadania w tej kwestii realizowane są własnymi pracownikami, za znacznie mniejsze pieniądze. Żadne umowy nie zostały zawarte bez zabezpieczenia środków. Jeśli Rada nie wyrazi zgody na powyższe, wówczas ileś zadań przeznaczonych do realizacji nie zostanie zrealizowanych.

Przewodniczący Rady poinformował, że dotychczas Rada otrzymała dwie informacje nt. omawianych 150 tys. zł. Pierwsza informowała o witaczach, a druga o dwóch numerach biuletynu informacyjnego. Zapytał, na co konkretnie zostanie przeznaczone 150 tys. zł?

Pan Jerzy Wilk poinformował, że podczas wczorajszego posiedzenia Konwentu Seniorów nikt nie zgłaszał wątpliwości z tym związanych. W trakcie trwania sesji można zgłosić szereg wątpliwości, ale żeby je wyjaśnić należy zrobić przerwę, w celu zebrania w danej sprawie odpowiednich materiałów. W związku z powyższym Pan Prezydent poprosił o ogłoszenie przerwy w obradach sesji RM.

Przewodniczący Rady zauważył, że w pozostałych przesunięciach i dodatkowych kwotach podane są dokładne opisy, przy czym omawiana pozycja nie posiada rozwinięcia.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Czyżyk poinformował, że dyskusja rozwinęła się w chwili niespójnych informacji. Pani Dyrektor podczas posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej RM pokazała umowy związane z przeznaczeniem omawianych pieniędzy, przy czym w dniu dzisiejszym usłyszano nową informację. Dlatego też radni oczekują uściślenia tego, na co te środki zostaną przeznaczone.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przedstawił stanowisko Klubu Radnych RP PO, SLD oraz KWW Wróblewskiego, w którym poinformował, że radni nie wyrażają zgody na ograniczenie praw radnych do kontrolowania, opiniowania oraz wnoszenia uwag do projektów uchwał przedkładanych przez Prezydenta Miasta do procedowania Radzie Miejskiej. Po raz kolejny odbierane to jest jako przejaw braku chęci konstruktywnej i rzeczowej współpracy Prezydenta z większością radnych, szkodzących interesom Elbląga. Jest to tym bardziej szkodliwe, że dot. środków finansowych będących zainteresowaniem Elblążan. Zdaniem Klubów Radnych zapis zwiększający budżet promocji miasta o 150 tys. zł powinien zostać przeanalizowany przez Komisję Rewizyjną RM, w celu wyjaśnienia wszelkich wątpliwości. Powyższe stanowisko podpisali Przewodniczący Klubów Radnych PO, SLD i KWW Wróblewskiego.

Pan Jerzy Wilk poinformował, iż myślał, że przerwę zrobiono w celu wyjaśnienia sprawy. Jednakże obecnie okazało się, że zrobiono ją w innym celu, gdzie kluby radnych chcą się wypromować w kampanii wyborczej. Skoro zostało wydane oświadczenie, że Prezydent ogranicza kompetencje Rady, jest to prawo Rady. Natomiast prawem Prezydenta jest to, że wydatki na promocję miasta obniżono trzykrotnie w ciągu bieżącego roku. Dlatego też ograniczono je drastycznie w zadaniach dot. zakończenia 777 rocznicy naszego miasta, spotkania opłatkowego, które cyklicznie prowadzone było zarówno przez Pana Henryka Słonię, jak i Grzegorza Nowaczyka oraz zabawy sylwestrowej na Starym Mieście. Pan Prezydent przyznał, że się pomylił, ponieważ omawiana kwota była zbliżona do kwoty związanej z witaczami.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przerwa została ogłoszona na wniosek Pana Prezydenta, w celu wyjaśnienia i przygotowania odpowiednich informacji. Natomiast Przewodniczący Klubów Radnych przedłożyli stanowisko z prośbą o jego odczytanie, co też zostało zrobione. Nawiązując do przedstawionego przez Pana Prezydenta wyjaśnienia Przewodniczący Rady poinformował, że jest to już trzecia wersja spożytkowania 150 tys. zł zapisanych w projekcie budżetu dot. zmian. W związku z tym przyznał, że faktycznie Komisja Rewizyjna RM powinna sprawdzić, o co tak naprawdę chodzi w wydatkowaniu omawianych 150 tys. zł. Decyzję w tej sprawie podejmą radni RM podczas głosowania.

Pan Marek Pruszek zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady Sławomira Malinowskiego zapytał, czy istnieje Klub Radnych KWW Wróblewskiego, ponieważ z oficjalnych doniesień wynika, że Sławomir Malinowski jest szefem sztabu wyborczego SLD Lewica Razem. Poinformował również, że obserwując od roku 1992 zauważył prawidłowość, iż mniej więcej pół roku przed końcem kadencji Przewodniczący Rady Janusz Nowak zmienia koalicjanta i przestaje współpracować. Próbuje tylko krytykować i stawia się po stronie opozycji.

W odpowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że nie przypomina sobie aby podpisywał jakiejkolwiek koalicje, ani w poprzednich Radach, ani w tej. Dlatego też nie widzi powodów do posądzania jego o zrywanie koalicji, których nigdy nie zawiązywał.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski potwierdził, że jego współpraca z Witoldem Wróblewskim zakończyła się. W związku z tym, że nie była to jego decyzja, nie zna argumentów w tej sprawie. Zapowiedział, że będzie pracował w klubie do końca kadencji. Dodał, że bardzo szanuje swoich kolegów z klubu, którzy są bardzo kompetentni. Do Rady Miejskiej i Przewodniczącego nie wpłynęło żadne pismo dot. ilości członków w

klubie. Dlatego też status quo pozostaje zachowane do końca obecnej kadencji RM, by nie wprowadzać niepotrzebnego zamieszania.

Radny Paweł Fedorczyk poinformował, że również jest przewodniczącym klubu, a zabrakło go na spotkaniu podczas ogłoszonej przerwy w obradach. Wyjaśnił, że sytuacja wygląda w sposób, gdzie Pan Prezydent przygotowuje wyjaśnienia, przy czym nie są one już istotne, ponieważ jest wniosek aby przedmiotową sprawę przegłosować negatywnie i skierować ją na Komisję Rewizyjną RM. Nawiązując do odczytanego stanowiska klubów, gdzie jest mowa o działaniu na szkodę miasta bądź mieszkańców poinformował, że „polityka miesza w głowach, ponieważ jest mowa o 150 tys. zł, podczas gdy w poprzedniej trzylatce przy ustalaniu budżetu, we własnym samopoczuciu nikt nie mówił o szkodzie miasta i mieszkańców”. Obecnie tą szkodą miałyby być 150 tys. zł. Wskazał, że dokładając do powyższego ideologię jest to śmieszne.

Przewodniczący Rady jeszcze raz odczytał fragment stanowiska: „po raz kolejny odbierane to jest jako przejaw braku chęci konstruktywnej i rzeczowej współpracy Prezydenta z większością radnych, szkodzących interesom Elbląga”. Zgodził się, że powyższe ma wydźwięk polityczny, jednakże odczytał to co otrzymał.

Radny Robert Turlej zapytał o faktyczną odpowiedź na co omawiane środki finansowe mają być przeznaczone? Ponadto zapytał, czy w budżecie miasta przyjętym w grudniu ubiegłego roku nie zaplanowano środków na wigilijne spotkania Elblążan i zabawę sylwestrową?

Radny Michał Missan odnosząc się do wypowiedzi radnego Pawła Fedorczyka dot. większych w poprzednich latach wydatków na promocję poinformował, że nie czuje się za nie odpowiedzialny, ponieważ wówczas nie było go w Radzie. Ponadto radny złożył wniosek formalny aby w projekcie uchwały zawartym na Druku Nr 5/XXXI w § 75075 (promocja jednostek samorządu terytorialnego) wykreślić kwotę 150 tys. zł. Następnie wprowadzić odpowiednie zmiany, w § 4210 – 5 tys. zł i § 4300 – 145 tys. zł, a także w pozostałych uchwałach budżetowych procedowanych podczas XXXI sesji RM.

Radny Jan Redzimski poinformował, że pani Hanna Laska-Kleinschmidt podczas Komisji Finansowo-Budżetowej RM bardzo dokładnie wyjaśniła czego dot. kwota 150 tys. zł. Dodał, że podczas komisji nie zgłaszano żadnych zapytań i wątpliwości odnośnie obecnie trwającego sporu. Gdyby radni wówczas zadali nurtujące ich pytania, nie byłoby obecnej sytuacji. Dzisiaj w trwającą rozmowę wkradła się kampania, która jest bardzo złym doradcą i źle mówi o radnych. W związku z tym zaapelował aby radni wątpliwe sprawy rozstrzygali w trakcie komisji.

Przewodniczący Rady zwrócił się do przedmówcy aby poinformował zebranych, w jaki sposób omawiana sprawa została przekazana podczas Komisji Finansowo-Budżetowej RM.

Radny Jan Redzimski zwrócił się z prośbą do Pani Hanny Laski-Kleinschmidt aby jeszcze raz powiedziała dokładnie to, o czym mówiła podczas Komisji Finansowo-Budżetowej RM.

Przewodniczący Rady przypomniał, że Pani Dyrektor w dniu dzisiejszym była już przy mikrofonie i informowała o dwóch edycjach biuletynu. Zapytał, czy w tej chwili zostanie

to zmienione podobnie jak wypowiedź Pana Prezydenta, że nie chodzi o witacze a o wieczory sylwestrowe?

Radny Michał Missan poprosił o przegłosowanie wcześniej zgłoszonego wniosku i sprawdzenie przez Komisję Rewizyjną RM wydatków związanych z kwotą 150 tys. zł.

Pani Hanna Laska-Kleinschmidt przedstawiła dwie istotne dla niej sprawy. Wyjaśniła, że zarówno na komisję poproszono ją „z marszu”, jak również w dniu dzisiejszym nie spodziewała się, iż będą jeszcze potrzebne wyjaśnienia w tej kwestii. Na komisję wzięła umowy, które opiewają na największą sumę. Obecnie po kilkuminutowej przerwie może rozszerzyć tę informację. Podczas komisji poinformowała, że największe świadczenia, jakie czekają samorząd dot. Serwisu Miejskiego oraz umowy związanej z promocją miejskich wydarzeń. Wyjaśniła, że umowy są tak skonstruowane, że nie ma konieczności wypełniania ich w pełni. Poinformowała również, że podczas minionych dziewięciu miesięcy budżetu 2014 r. nastąpiły pewne wydatki niezaplanowane, ale istotne dla dobra mieszkańców naszego miasta. Przekroczono już kwotę na ogłoszenia prasowe, jakie zaplanowano na 80 tys. zł. Dlatego też dobrze byłoby zwiększyć budżet promocji miasta ze względu na istotne potrzeby. Podobnie wygląda sytuacja związana z budżetem obywatelskim, gdzie decyzje dla dobra mieszkańców podejmuje się na bieżąco. Dodała, że można zamknąć rok budżetowy bez przypływu środków w wys. 150 tys. zł, ale BPM będzie zmuszone do pewnych oszczędności np. zrezygnowania z ostatniego numeru Serwisu Miejskiego. Być może w okrojonej wersji odbyłyby się świąteczne spotkania Elblązan oraz zakończenie obchodów 777 Elbląga, które zaplanowano na 7 listopada br. Istotną sprawą jest zabezpieczenie finansowe związane z ogłoszeniami prasowymi, ponieważ w tej kwestii środków nie ma już zupełnie. Pani Dyrektor podziękowała za kilka minut, jakie Rada dała jej na przygotowanie się do powyższej wypowiedzi.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w omawianym projekcie uchwały, w innych pozycjach, ujęte są środki na ogłoszenia prasowe. Zdaniem Przewodniczącego Rady nie powinno również zabraknąć środków na świąteczne spotkania Elblązan. Natomiast inne przedsięwzięcia nie koniecznie muszą odbywać się akurat w przeddzień wyborów samorządowych.

Radna Halina Sałata nawiązując do wniosku zgłoszonego przez radnego Michała Missana poinformowała, że w ślad za tym, co ujęto we wniosku muszą nastąpić zmiany we wszystkich projektach uchwał dot. finansowania. Zdaniem radnej w tej kwestii powinna wypowiedzieć się Pani Skarbnik. Radna zwróciła uwagę, że z jednej strony mówi się o nie promowaniu naszego miasta, do którego nikt nie przyjeżdża. Natomiast z drugiej strony kwota 150 tys. zł (wyjaśniona i przyjęta do wiadomości podczas Komisji Finansowo-Budżetowej RM) jest rozkładana „na czynniki pierwsze”. Poprosiła aby w przyszłości w podobnych projektach uchwał było konkretnie rozpisywane na co dane kwoty są zwiększane.

Pani Rozalia Grynys poinformowała, że na pewno zostanie zmieniony (zmniejszony) poziom wydatków bieżących o 150 tys. zł. Ta zmiana będzie na zabezpieczenie poprzez zmniejszenie wydatków inwestycyjnych (z Drogi 503), gdzie w tym momencie poziom wydatków inwestycyjnych ulegnie zwiększeniu o tę kwotę. Następna pozycja, jaka ulegnie zmianie będzie dot. wydatków majątkowych. Będzie to zwiększenie o 150 tys. zł, ponieważ środki te wrócą do pozycji, z jakiej zostały wzięte. Zmiana dot. 150 tys. zł będzie musiała być dokonana w następnych projektach uchwał zmieniających budżet oraz WPF, na pierwszych stronach w wydatkach bieżących, inwestycyjnych i majątkowych.

Wobec powyższych wyjaśnień Przewodniczący Rady poinformował, że wystarczy, iż we wniosku zgłoszonym przez radnego Michała Missana będzie stwierdzenie, że należy zmienić odpowiednie zapisy w uchwałach, w związku z tą zmianą.

Radny Michał Missan poinformował, że w zgłoszonym wniosku swoją wypowiedź zakończył sformułowaniem aby dokonać odpowiednich zmian w pozostałych projektach uchwał.

Pan Jerzy Wilk poinformował, że wszystkie zapisy w przedłożonych projektach uchwał muszą zostać poprawione graficznie. Pierwszy raz widzi, że można w taki sposób „na kolanie” przygotować i procedować uchwałę. Dlatego też w celu dokonania zmian i korekt w projektach uchwał należy zrobić przerwę w obradach.

Przewodniczący Rady poinformował, że zmiany w przedłożonych projektach uchwał można dokonać podczas sesji RM, gdzie zapadają decyzje. Natomiast komisje stałe Rady przedłożone projekty uchwał tylko opiniują. Dlatego też gdy zgłoszony wniosek radnego Michała Missana zyska aprobatę Rady podczas głosowania, wówczas Pan Prezydent będzie miał obowiązek przygotować kolejne projekty uchwał w taki sposób by współgrały z tym, co zdecyduje Rada.

Na pytanie radnej Haliny Sałaty, czy w przypadku przyjęcia przez Radę wniosku i konieczności zmian przedmiotowych projektów uchwał, będzie musiała ponownie zebrać się Komisja Finansowo-Budżetowa RM w celu ich zaopiniowania Przewodniczący Rady poinformował, że nie ma takiej potrzeby, ponieważ Rada jako całość zadecyduje w swoim głosowaniu.

Radna Jolanta Lisewska zaapelowała do wszystkich aby obecnie nie uprawiać polityki, a patrzeć na dobro mieszkańców.

Zdaniem Przewodniczącego Rada chce tylko dociec prawdy, by Komisja Rewizyjna RM dowiedziała się, czy chodzi o witacze, czy o dwie edycje informatora miejskiego, czy o spotkania sylwestrowe, czy też jeszcze o coś innego. W związku z różnymi informacjami mieszkańcy zapewne również się pogubili o co w tym wszystkim chodzi.

Radna Jolanta Lisewska przypomniała, że przecież Pan Prezydent przeprosił za pomyłkę i nie chodzi w tej kwestii o witacze. Powyższe wyjaśniła również Pani Hanna Laska-Kleinsmidt. W związku z tym nie ma powodu aby w to nie wierzyć.

Radny Zenon Lecyk wyraził zdziwienie, ponieważ radny Michał Missan był uczestnikiem Komisji Finansowo-Budżetowej RM, gdzie uzyskano wyjaśnienia od Pani Hanny Laski-Kleinsmidt. Podczas głosowania wyrażono opinię pozytywną dla zmian budżetowych. Radny również wyraził zdziwienie postawą i oświadczeniem klubów radnych, które wydaje się pewnego rodzaju spiskiem. Według radnego obecna dyskusja niczemu nie służy, ponieważ promocja miasta cechuje się tym, iż z pewnymi działaniami należy dostosowywać się do pewnych okoliczności. Ponadto trzeba wykorzystać każdą możliwość by promocja była skuteczna, niezbyt kosztowna i przynosiła efekty. Nie ma żadnych podstaw aby sugerować złe zamiary Pana Prezydenta i pracujących w tym zakresie urzędników.

Przewodniczący Rady poinformował, że nikt nie mówi o złych zamiarach lub o naruszeniu prawa. Prezydent ma prawo przedłożyć Radzie zwiększenie budżetu, ale to Rada zdecyduje, czy dane pieniądze na odpowiedni cel przekaże bądź nie.

Radny Paweł Fedorczyk poprosił o zakończenie dyskusji w tej materii i przegłosowanie wniosku radnego Michała Missana.

Radna Halina Sałata przypomniała, że podjęto już uchwałę zawartą na Druku Nr 4/XXXI. Zauważyła, że skoro 150 tys. zł zostanie zdjęte z zadań inwestycyjnych, to ta uchwała już została przez Radę podjęta.

Przewodniczący Rady powtórzył, że jeśli wniosek radnego Michała Missana zostanie przyjęty, wówczas należało będzie zmodyfikować odpowiednio wszystkie pozostałe projekty uchwał. Należało będzie unieważnić poprzednio podjętą uchwałę, podać kolejną z naniesionymi zmianami i kolejne z poprawkami wynikającymi z propozycji, która być może zostanie przegłosowana.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnego Michała Missana. Poinformował, że jeśli zostanie on przegłosowany, wówczas odpowiednio będzie skorygowana już podjęta uchwała oraz kolejne. Jeśli natomiast wniosek nie zostanie przez Radę przyjęty, wówczas będą procedowane już przedstawione projekty uchwał.

Wniosek radnego Michała Missana dot. wykreślenia z § 75075 (promocja jednostek samorządu terytorialnego) kwoty 150 tys. zł i wprowadzenie ich w odpowiednim rozdziale § 4210 – 5 tys. zł i § 4300 – 145 tys. zł, a także odpowiednio w pozostałych uchwałach, które będą procedowane w dniu dzisiejszym.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 10 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się przyjęła powyższy wniosek.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 5/XXXI wraz z przyjętą przez Radę poprawką.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XXXI/901/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że podjęto uchwałę wraz z poprawką, co wymusza zmiany w przyjętej WPF na Druku Nr 4/XXXI oraz kolejnych drukach dot. zmian w budżecie i WPF. Zaproponował przejście do procedowania kolejnych projektów uchwał, które nie dotyczą budżetu. W tym czasie Pan Prezydent przygotuje i skoryguje potrzebne projekty uchwał. Jeśli będzie to możliwe, Rada zaopiniuje je w dniu dzisiejszym. Natomiast jeśli nie, wówczas Pan Prezydent wskaże termin, w którym będzie można dane uchwały procedować.

W związku z tym, że zmiany dot. sześciu druków, Pani Rozalia Grynys zaproponowała wprowadzenie podjętych zmian, które zostaną przedłożone na najbliższym posiedzeniu komisji. Wyjaśniła, że obecnie dokonanie zmian w sześciu uchwałach wymaga wiele czasu.

Przewodniczący Rady zapytał, czy będzie dużym nadużyciem poddanie pod głosowanie projektów uchwał z zastrzeżeniem, że będą one skorygowane odpowiednio w stosunku do przyjętych poprawek. Dodał, że jeśli nie będzie widział innych zgłoszeń, wówczas podda pod głosowanie unieważnienie podjętej uchwały, ponieważ musi zostać odpowiednio zmieniona.

W ocenie Radcy Prawnego Pawła Sobczaka sposób podjęcia uchwał zaproponowany przez Przewodniczącego Rady nie jest zgodny z przepisami prawa, ponieważ trzeba dokładnie wskazać, co się zmienia i w którym miejscu.

Pani Rozalia Grynys przypomniała, że zmieni się poziom wydatków bieżących, które ulegną zmniejszeniu o 150 tys. zł, zwiększy się poziom wydatków majątkowych o 150 tys. zł i poziom wydatków inwestycyjnych o 150 tys. zł. We wszystkich uchwałach dot. WPF i zmian budżetowych w konsekwencji zmieni się układ wykonawczy oraz załącznik inwestycyjny (dot. Drogi 503). Powtórzyła, że powyższe zmiany można omówić na najbliższym posiedzeniu Komisji Finansowo-Budżetowej RM.

Przewodniczący Rady zwracając się do Pani Rozalii Grynys zapytał, czy jest możliwość aby Rada procedowała kolejne projekty uchwał, a w tym czasie Skarbnik przygotowuje zmiany, które podyktuje radnym, by mogli je sobie sami nanieść na posiadane materiały.

Pani Skarbnik wyraziła zgodę na propozycję Przewodniczącego Rady.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 6/XXXI.

3. DRUK Nr 6/XXXI – w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Elbląg oraz jej jednostkom podległym, a także wskazania organu i osób do tego uprawnionych – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/902/2014 w sprawie szczegółowych zasad, sposobu i trybu umarzania, odraczania lub rozkładania na raty spłaty należności pieniężnych mających charakter cywilnoprawny przypadających Gminie Miasto Elbląg oraz jej jednostkom podległym, a także wskazania organu i osób do tego uprawnionych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4. DRUK Nr 7/XXXI – w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości położonych na terenie miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/903/2014 w sprawie zwolnień od podatku od nieruchomości położonych na terenie miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. DRUK Nr 7A/XXXI – w sprawie stawek podatku od nieruchomości położonych na terenie miasta Elbląga – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 10 głosami wstrzymującymi się podjęła uchwałę Nr XXXI/904/2014 w sprawie stawek podatku od nieruchomości położonych na terenie miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. DRUK Nr 8/XXXI – w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawiła radna Jolanta Lisewska – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pan Marek Pruszek poinformował, że jest to nowe narzędzie partycypacji społecznej, jako aktywny udział mieszkańców, poprzez uzupełnienie inicjatywy lokalnej, która umożliwi realizację w bardzo wielu sferach życia społecznego miasta. Pokaże to dodatkowy aspekt, że mieszkańcy mogą również wkładać własną pracę w realizację różnych zadań. Jest to trochę inaczej niż w budżecie obywatelskim, gdzie działania podejmuje miasto na wniosek mieszkańców. Pan Wiceprezydent zaproponował zmianę aby w załączniku nr 1 w § 5 w pierwszym zdaniu: wniosek o realizację inicjatywy lokalnej, wyraz „winien” zastąpić „może” zawierać. Powyższe będzie zapisem bezpieczniejszym, ponieważ w rozstrzygnięciach nadzorczych pojawiają się stwierdzenia, że nie można narzucić tak ściśle precyzyjnego wzoru wniosku.

Uwag i pytań radni nie zgłosili.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/905/2014 w sprawie trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej wraz z autopoprawką. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. DRUK Nr 9/XXXI – w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Radna Maria Kosecka poinformowała, że komisja uwzględniając wniosek organizacji pozarządowych rekomenduje RM obniżenie ilości podpisów pod obywatelskim wnioskiem uchwałodawczym. Jednocześnie w opinii członków komisji ewentualne obniżenie progu nie może być zbyt niskie, gwarantujące odpowiednią siłę i rangę sprawy. Ponadto członkowie komisji wyrazili negatywne zdanie nt. ograniczenia swobodnych wypowiedzi radnych, poprzez wprowadzenie limitu zapytań i interpelacji w projekcie Regulaminu RM.

Przewodniczący Rady poprosił aby Pan Prezydent odniósł się do wyartykułowanej na początku dzisiejszej sesji, przez jednego z mieszkańców, kwestii konsultacji społecznych, ponieważ padł zarzut, iż powyższy projekt chwały nie był konsultowany.

Pan Marek Pruszek poinformował, że projekt Statutu Miasta został wypracowany w zespołowej współpracy. Pan Wiceprezydent podziękował osobom, które aktywnie w tej sprawie pracowały: Markowi Burkhadtowi, Pawłowi Fedorczykowi, Henrykowi Gwrońskiemu, Marii Koseckiej, Sławomirowi Malinowskiemu, Janowi Redzimskiemu, Adamowi Jocz i Jerzemu Chrabąszcz. Było także wsparcie ze strony Radców Prawnych, Skarbników oraz innych urzędników. Zagadnienie wypracowano zespołowo i większość poprawek również została przyjęta zespołowo. Cały projekt po wypracowaniu jest pewnym kompromisem. Został on poddany szerokim konsultacjom poprzez wszystkie organizacje. Przede wszystkim Rada Działalności Pożytku Publicznego i Organizacje Pozarządowe mogły się z przedmiotowym projektem zapoznać i wnieść swoje uwagi. Pan Marek Pruszek poinformował również, że powyższe organizacje reprezentują mieszkańców i ten tryb normalnych konsultacji z mieszkańcami został zachowany. Pan Wiceprezydent zaproponował, na wniosek Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych RM oraz Rady Działalności Pożytku Publicznego, autopoprawkę dot. zmniejszenia liczby podpisów pod obywatelskim wnioskiem uchwałodawczym. Aby w rozdziale III § 16 ust. 1 punkt 5 „grupa osób stanowiła co najmniej 750 mieszkańców Elbląga”. Jest to liczba kompromisowa, która także zmusi mieszkańców do jakiegoś wysiłku oraz nada pewną rangę każdej inicjatywie. Dodał, że liczba 750 jest minimalna, przy popieraniu kandydatów w poszczególnych okręgach wyborczych. Odnosząc się do innych propozycji zgłoszonych przez Komisję Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych RM Pan Wiceprezydent poinformował, że nie chciałby ingerować w pracę RM. Poprosił o uszanowanie pracy zespołu, który zajmował się przedmiotowym projektem uchwały. Wyjaśnił, że każdy radny ma prawo składać dowolną liczbę interpelacji i zapytań, ale wygłosić na sesji określoną liczbę w określonym czasie. Jest to porządkujące i stosowane w bardzo wielu samorządach w Polsce. Istniejące ograniczenia nie mają na celu zamknięcia ust lub ograniczenia demokracji, ale szanowania siebie

wzajemnie oraz swojego czasu. Powyższe wspólnie wypracowali radni wszystkich klubów, którzy pracowali w danym zespole.

Przewodniczący Rady poinformował, że jeśli nie usłyszy innych propozycji, wówczas uzna poprawkę zaproponowaną przez Konwent Seniorów w § 16 pkt 1 ppkt 5 (zmiana ze 1000 podpisów mieszkańców na 750) za autopoprawkę i nie będzie nad tym dyskusji.

Rada przyjęła powyższe, jako konsensus Rady.

Radna Maria Kosecka poprosiła o skreślenie punktu dot. ograniczenia swobodnych wypowiedzi radnych, limitu zapytań i interpelacji w projekcie Regulaminu RM.

Radny Henryk Horbaczewski poinformował, że Klub Radnych SLD dokładnie przeanalizował projekt uchwały w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Elbląg. Mimo różnych opinii, generalnie dokument oceniany jest jako dobry, logiczny, spójny i dopracowany. Zespół osób zajmujący się omawianym zagadnieniem pracował efektywnie i w warunkach niełatwych potrafił wypracować kompromisowe zapisy. Myślenie Klubu Radnych SLD jest zgodne z kompromisem wypracowanym podczas posiedzenia Konwentu Seniorów. Dlatego też klub przychylił się do liczby 750 osób. Radny zgłosił uwagę dot. rozdziału 5 – jednostki pomocnicze miasta. Zapisy jego dotyczące znalazły się w proponowanym dokumencie z pełną świadomością, że podział Elbląga na dzielnice nie istnieje. Obowiązkiem radnych jest postrzeganie rzeczywistości w jej, także odległej perspektywie. Według radnego z problemem podziału Elbląga na dzielnice radni zetkną się prędzej, czy później. Dlatego też Klub Radnych SLD zaproponował aby po zakończeniu kampanii wyborczej i po rozstrzygnięciu wyborczym podjąć prace studyjne nad tym zagadnieniem. Jest to winne miastu i następnym zespołom radnych, którzy przed tym problemem staną. Niezależnie od dzisiejszych rozstrzygnięć, jakie zapadną, Klub Radnych SLD poprzez ostateczny wariant propozycji Statutu Miasta.

Powyższe Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pan Marek Pruszek odnosząc się do Stanowiska Klubu Radnych SLD poinformował, że zapisy dot. tworzenia dzielnic, jako jednostek pomocniczych są przepisane z obecnego Statutu Miasta, który obowiązuje. Dlatego też istnieje możliwość podziału miasta na dzielnice. Wymaga to jednak przygotowania studyjnego, analizy historycznej, geodezyjnej i wszelkiej innej. Jednakże w obecnej krótkiej kadencji trudno było podjąć powyższe wezwanie. Natomiast, jeśli następcy będą chcieli i powinni się tym zagadnieniem zająć, wówczas Pan Marek Pruszek jak najbardziej przychylił się do zgłoszonego wniosku, by w jakiś racjonalny sposób podzielić miasto na dzielnice.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski poinformował, że był członkiem zespołu, który opracowywał zmiany w Statucie Miasta. Poprosił aby wszyscy jeszcze raz rozważyli kwestię zaproponowanych limitów interpelacji, wniosków i zapytań, ponieważ są one bardzo rozsądne. Na sesji RM powinny być zgłaszane te najważniejsze. Natomiast inne mogą być zgłaszane w formie papierowej, a przy okazji będzie szanowany czas swój, pracowników UM oraz mieszkańców Elbląga. Przypomniał, że bywało, iż interpelacje trwały kilka godzin, dlatego też ze względów organizacyjnych należałoby to wziąć pod uwagę.

Radna Maria Kosecka poinformowała, że zapis w Regulaminie Rady, w rozdziale VII § 41 pkt 6 brzmi, iż w toku sesji Rady można zgłosić do trzech interpelacji i wniosków łącznie.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski zaproponował aby były to trzy interpelacje i trzy wnioski.

Według radnej Marii Koseckiej jest to pewnego rodzaju ograniczenie, ale musi być jakiś kompromis, ponieważ aby coś wygrać trzeba coś stracić.

Przewodniczący Rady poinformował, że jeśli nie będzie widział sprzeciwu, wówczas uzna, że Rada przyjmuje propozycję, jako autopoprawkę zapisu w Regulaminie Rady, w rozdziale VII § 41 pkt 6, iż w toku sesji radny może zgłosić ustnie do trzech interpelacji i trzech wniosków.

Na pytanie radnego Pawła Fedorczyka, ile oświadczeń może złożyć radny Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski poinformował, że nie ma limitu ilości składanych oświadczeń, jest tylko określony czas przypadający na jedno oświadczenie.

Wobec braku sprzeciwu Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 9/XXXI wraz z autopoprawkami.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/906/2014 w sprawie przyjęcia Statutu Miasta Elbląga wraz z autopoprawkami.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Pan Marek Pruszek podziękował Radzie za wprowadzenie powyższego narzędzia partycypacji. Poinformował, że bardzo dobrą sprawą będzie podejmowanie inicjatyw przez mieszkańców Elbląga. Oprócz budżetu obywatelskiego, inicjatywy lokalnej będzie jeszcze inicjatywa mieszkańców. Są to trzy ważne narzędzia partycypacji społecznej.

Radna Maria Kosecka przypomniała, że w poprzedniej kadencji udało się dokonać zapisu w Statucie Miasta dot. konsultacji społecznych oraz rady dzielnic.

8. DRUK Nr 10/XXXI – w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w mieście Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Komisji ds. Nadawania nazw w Elblągu radny Henryk Gawroński poinformował, że komisja w głosowaniu zaopiniowała powyższy projekt pozytywnie: 5 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się. Radny poinformował również, że w toku roboczej dyskusji w czasie trwania komisji, trzy argumenty przesądziły o nadaniu powyższej nazwy nowej ulicy. Była to tegoroczna 65 rocznica wydarzeń, to iż w Elblągu żyją rodziny tych ofiar oraz względy praktyczne, ponieważ ta nowa ulica w swoim fragmencie przebiega przez wcześniej nazwany Skwer Ofiar Sprawy Elbląskiej.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Radny Robert Turlej poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych RM poprosił o zestawienie ilości dotychczas złożonych do Komisji ds. Nadania nazw w Elblągu wniosków w sprawie nadania nazw w naszym mieście oraz o sposobie przebiegu ich realizacji. Radny przypomniał, że w roku 2008 Gimnazjum nr 9

starano się o nadanie imienia, jako patrona Ferdynanda Schichaua tej szkole. Wówczas stwierdzono, że głosowanie przeprowadzone w szkole było nieważne, mimo iż większość była za uhonorowaniem tej postaci. Szkoła posiada kontakty ze społecznością dawnych Elblązan mieszkających w naszym mieście i posiadających pamiątki po Ferdynandzie Schichau. Radny zaproponował aby nową halę sportową przy Gimnazjum nr 9 nazwać imieniem Ferdynanda Schichaua. Z posiadanych wiadomości wynika, że dyrekcja szkoły pozytywnie odnosi się do powyższego pomysłu. Planuje się stworzenie jakiejś sali tradycji, gdzie można byłoby eksponować zbiory posiadające przez szkołę.

Radny Henryk Gawroński odnosząc się do ilości złożonych wniosków o nadanie nazw w naszym mieście poinformował, że widocznie w Elblągu buduje się za mało ulic, by można było wszystkie wnioski rozpatrzyć pozytywnie. Odnosząc się do Ferdynanda Schichaua poinformował, że w Elblągu jest już upamiętniony Ferdynand Schichau. Jest Skwer im. Ferdynanda Schichaua, na którym usytuowano popiersie i tablicę pamiątkową oraz jest tramwaj im. Ferdynanda Schichaua. Natomiast nie ma żadnych przeszkód, aby Gimnazjum nr 9 ubiegało się o nadanie im. Ferdynanda Schichaua. Do powyższego istnieje odpowiednia procedura.

Według radnego Wojciecha Rudnickiego hala sportowa powinna kojarzyć się ze sportem i osobą zasłużoną dla elbląskiego sportu. Dlatego też tam, gdzie jest kultura powinny być osoby kultury, a tam gdzie jest sport powinny być osoby związane ze sportem.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski złożył wniosek formalny o ograniczenie dyskusji i przystąpienie do głosowania.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/907/2014 w sprawie nadania nazwy nowej ulicy w mieście Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. DRUK Nr 11/XXXI – w sprawie utworzenia na terenie miasta Elbląg odrębnych obwodów głosowania w szpitalach i areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miejskiej w Elblągu i Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego oraz dla wyborów Prezydenta Miasta Elbląg zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 roku – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/908/2014 w sprawie utworzenia na terenie miasta Elbląg odrębnych obwodów głosowania w szpitalach i areszcie śledczym dla przeprowadzenia wyborów do Rady Miejskiej w Elblągu i Sejmiku Województwa Warmińsko – Mazurskiego oraz dla wyborów Prezydenta Miasta Elbląg zarządzonych na dzień 16 listopada 2014 roku.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. DRUK Nr 12/XXXI – w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Elbląg Miastem na Prawach Powiatu a Powiatem Elbląskim w sprawie wysokości, terminu i zasad

przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu w 2015 roku – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/909/2014 w sprawie zawarcia porozumienia pomiędzy Gminą Miasto Elbląg Miastem na Prawach Powiatu a Powiatem Elbląskim w sprawie wysokości, terminu i zasad przekazywania dotacji celowej na współfinansowanie kosztów funkcjonowania Powiatowego Urzędu Pracy w Elblągu w 2015 roku.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. DRUK Nr 12A/XXXI – w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Elbląga 2020+” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Henryk Gawroński poinformował, że nad strategią pracowało 91 osób. Aczkolwiek można odnieść wrażenie, że tych osób było zbyt wiele i za długo trwała ta procedura. W wyniku tej pracy powstał projekt „Strategii rozwoju Elbląga 2020+”, który może zostać przyjęty w obecnym kształcie. Jednakże analiza tego dokumentu spowodowała kilka refleksji. Zauważyć można, że scenariusze rozwoju i cele strategiczne, znajdujące się w drugiej części opracowania, nie bardzo są spójne z diagnozą, która ma raczej charakter pesymistyczny. Za przykład podano ubywanie ludzi i starzenie się społeczeństwa, przy czym w celach i prognozie nie wskazano kierunków działania w tym zakresie. Według radnego w niektórych przypadkach brak jest konsekwencji lub mogłyby być one lepsze. Ponadto powinno się wykorzystać bliskość trójmiasta i współpracę regionalną z Warmią i Mazurami. Dlatego też należałoby lobbować lub realizować przedsięwzięcia, które przybliżyłyby Elbląg do trójmiasta, ponieważ zgodnie z założeniami rozwoju policentrycznego państwa (określonymi w dokumentach krajowych), Elbląg nie ma szans na samodzielną aglomerację i musi szukać szansy swojego rozwoju tylko i wyłącznie w układzie metropolitalnym. Odnosząc się do scenariusza rozwoju radny poinformował, że jest on zapisany bardzo ogólnikowo. Mówi się o wykorzystaniu sektorów o wysokim potencjale dla innowacyjnych specjalizacji oraz budowie marki turystycznej, co można przypisać każdej gminie i każdemu miastu. Także słabym punktem strategii jest element dot. ewaluacji strategii, ponieważ nie ma określenia wskaźników dla poszczególnych działań, adresatów tych działań oraz przewiduje się powołanie jakiegoś dodatkowego komitetu strategicznego. Również ogólny zapis, iż coroczne raporty opracuje DRID UM sprawia, że są one właściwie nie do wyegzekwowania. Poza tym w strategii brakuje odniesienia do tego, jak Elbląg plasuje się w koncepcji policentrycznego rozwoju kraju, który oparty jest na metropolii sieciowej oraz w krajowej

strategii rozwoju regionalnego 2010-2020. Radny wyraził wątpliwości, czy przedłożony dokument będzie kierunkowskazem, który pociągnie Elbląg ku szybkiemu rozwojowi.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Adamowicz c. Andrzeja poinformowała, że obecnie nie jest miejsce na zgłoszone przez przedmówcę uwagi, ponieważ strategia była poddana konsultacjom. Był również czas aby osoby nie będące w opracowującym zespole mogli wyrazić swoją opinię. Podziękowała za przekazanie przez radnego Henryka Gawrońskiego wiele ciekawych i cennych uwag, jednakże można było je zgłosić w lutym i marcu br.

W odpowiedzi radny Henryk Gawroński poinformował, że uczestniczył w konsultacjach, jakie odbyły się w auli PWSZ. Zabierał wówczas w tej sprawie głos, ale żaden ze zgłoszonych wniosków nie został odzwierciedlony w treści projektu strategii, jaki otrzymano do konsultacji. Zauważył, że taką samą treść radni otrzymali, jako powyższy projekt uchwały.

Radny Ryszard Klim przedstawił Radzie Stanowisko Klubu Radnych SLD w sprawie „Strategii rozwoju Elbląga 2020+”. W Stanowisku wskazano, że dokument jest niekompletny i wymaga uzupełnienia. Będzie to priorytetowe zadanie dla radnych lewicy w przyszłej kadencji. Jednakże szanując wysiłek wszystkich, Klub Radnych SLD poprze projekt uchwały dot. „Strategii rozwoju Elbląga 2020+”.

Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Paweł Fedorczyk poinformował aby wszyscy mieli świadomość tego, że dokument został w pewien sposób wypracowany, przy czym uczestniczyło dużo ludzi. Dlatego też swoje uwagi można było złożyć na piśmie wcześniej, tym bardziej, że wcześniej znany był przedłożony dokument. Radny zgodził się, że dokument nie jest idealny, ale nigdy taki nie będzie.

Radna Joanna Grykiel-Figielska poinformowała, że „Strategia rozwoju Elbląga 2020+” ma zawierać pewną wizję rozwoju naszego miasta. Nie ma uszczegóławiać, tego co będzie w dalszym etapie rozwijania się Elbląga. Chodziło o pokazanie granic rozwoju oraz w jakim kierunku ma to iść. Zwracając się do radnego Ryszarda Klima radna poinformowała, że był jednym z członków zespołu, dlatego też zgłoszone uwagi można było zawrzeć wcześniej.

Radna Jolanta Janowska potwierdziła, że radny Ryszard Klim był członkiem zespołu, który pracował nad „Strategią rozwoju Elbląga 2020+”.

Radny Ryszard Klim potwierdził czteroletni udział lewicy w pracach nad strategią. Poinformował, że były okresy bardziej i mniej ambitne. Dodał, że brał udział w pracach zespołu, dyskutował i zgłaszał propozycje. Jednakże proponowane zapisy nie zaistniały w przedłożonym dokumencie. Nie mniej jednak radni mają prawo przedstawiania swoich projektów i uwag do ostatniej chwili.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Adamowicz c. Andrzeja zauważyła, że dokument powstawał cztery lata. Dlatego też kolejny okres czasu na stworze powyższego dokumentu będzie dalszym wydłużeniem czasu. W ten sposób na stworzenie jakiegoś dokumentu można czekać w nieskończoność.

Pan Marek Pruszek odnosząc się do uwag zgłoszonych przez radnego Henryka Gawrońskiego i radnego Ryszarda Klima poinformował, że słuchając ich wypowiedzi trzeba byłoby konsekwentnie głosować przeciw. Uwagi dot. niespójności i merytoryczności sugerują, że dokument jest wadliwy oraz nie uwzględnia istotnych elementów rozwoju i przyszłości naszego miasta. Dlatego też przedmiotowe zagadnienie można zostawić następnym władzom. Jak również można zagłosować za dokumentem „otwartym”, który da się modyfikować i rozwijać, by uwiecznić pracę poczynioną przez dużą grupę specjalistów i przedstawicieli różnych środowisk, w tym PWSZ.

Przewodniczący Rady poinformował, że przedmiotowy dokument jest potrzebny, powinien zostać przyjęty i w przyszłości modyfikowany. Odczytał pierwsze zdanie ujęte w przedłożonej strategii: „wizja określa stan docelowy, który chcielibyśmy osiągnąć w ciągu najbliższych sześciu lat”. Dodał, że po przeczytaniu dokumentu nie wie, jak ma wyglądać nasze miasto po sześciu latach, co wcale nie znaczy że będzie głosował przeciw.

Innych uwag i pytań radni nie zgłosili.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/910/2014 w sprawie przyjęcia „Strategii rozwoju Elbląga 2020+”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. DRUK Nr 13/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego N, położonego w budynku przy Placu Dworcowym 3A, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Wojciech Rudnicki poinformował, że po raz kolejny Rada zastanawia się nad losem świetlicy dla dzieci, młodzieży i działających tam studentów. Świetlica działała do maja 2013 r. Od kilkunastu miesięcy pomieszczenia świecą pustkami, a samorząd płaci rachunki za ich utrzymanie około 12 tys. zł rocznie. Przypomniął, że nieruchomość znajdująca się przy Placu Dworcowym w 2009 r. została przekazana w trwały zarząd dla Ośrodka Wsparcia Dzieci i Młodzieży z Elbląga, z przeznaczeniem na działalność opiekuńczo-wychowawczą. Od 1 stycznia 2011 r. użyczana była TPD w Elblągu z przeznaczeniem na prowadzenie świetlicy dworcowej. Umowa użyczenia została rozwiązana z dniem 31 maja 2013 r. i od tego czasu lokal jest nieużytkowany. Radny przypomniał także, że w czasie, kiedy świetlicę dworcową prowadziło TPD, najczęściej młodzieży korzystało z niej z Młynar (240), z Gronowa Elbląskiego (15) i po 1 osobie z Fromborka, Nowego Stawu, Ornety, Płoskinii, Tolkmicka i Wilcząt. DE UM występował do szkół średnich z zapytaniem, czy są w stanie zapewnić opiekę młodzieży przyjeżdżającej lub pozostającej po zajęciach lekcyjnych. W obu przypadkach odpowiedź była pozytywna i wszystkie szkoły taką pomoc i opiekę zapewniają. Według radnego pytanie również powinno być skierowane do młodzieży uczącej się w szkołach średnich, która codziennie dojeżdża do elbląskich szkół. Powinni oni wypowiedzieć się, czy chcą aby na Dworcu była świetlica lub klub, czy będzie z niej korzystać i jakiej oferty oczekują. Czy podobne pytania kierowano do MRM i czy jest

jakaś opinia w tej sprawie? Inną kwestią jest współudział w finansowaniu świetlicy dworcowej przez gminy, z których pochodzą uczący się w elbląskich szkołach uczniowie. Z posiadanych informacji wynika, że nasze miasto dwukrotnie pytało gminy czy zechcą partycypować w jej utrzymaniu. Na 14 gmin korzystających, 11 nie wykazało chęci współfinansowania tej placówki. Radny wyjaśnił, że pieniądze subwencji oświatowej idą za uczniem, czyli nasze miasto otrzymuje zwiększoną subwencję na każdego ucznia uczącego się w naszym mieście, także spoza Elbląga. Dlatego też naszemu miastu powinno zależeć aby jak najwięcej uczniów uczyło się w elbląskich szkołach. Dobrym i zachęcającym atutem byłaby odpowiednio wyposażona świetlica dworcowa, w której młodzież mogłaby w komfortowych warunkach zjeść ciepły posiłek, odrobić lekcje i skorzystać z internetu. Zdaniem Klubu Radnych SLD należy zrobić wszystko aby w Elblągu istniała tego typu placówka, prowadzona np. przez organizacje pozarządowe. Jeśli w dniu dzisiejszym zostanie podjęta decyzja o sprzedaży tego budynku, wówczas nigdy więcej taka świetlica nie powstanie. Z informacji internetowych wynika, że wiele miast powraca do tworzenia świetlic lub klubów dworcowych.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski poinformował, że przeprowadzono ankietę wśród uczniów codziennie dojeżdżających do szkoły. Wzięło w niej udział 1126 osób, gdzie potrzebę istnienia świetlicy dworcowej zgłosiło 39 % ankietowanych, przy czym na „nie” odpowiedziało ponad 61 %. W pytaniu dot. korzystania ze świetlicy, w przypadku jej uruchomienia, „tak” odpowiedziało około 37 %, a „nie” ponad 63 %. Wiceprzewodniczący Rady zapytał, czy od ostatniej dyskusji radnych w tej sprawie ktoś postarał się o napisanie programu związanego z dofinansowaniem z UE oraz jakie podjęto działania by tę świetlicę utrzymać?

Pan Marek Pruszek potwierdził, że DE przeprowadził ankietę, o której mówił przedmówca, we wszystkich szkołach ponadgimnazjalnych wśród dojeżdżających uczniów. 80 % uczniów udzieliło odpowiedzi z których wynika, iż większość młodzieży nie jest zainteresowana taką świetlicą. Jednocześnie zapytano szkoły, czy zabezpieczają pobyt dzieci i młodzieży przed i po lekcjach, gdzie otrzymano odpowiedź pozytywną. Odnosząc się do programów Pan Wiceprezydent poinformował, że jest to nowa perspektywa i jeśli zostanie uchwalony RPO, wówczas będzie można szukać środków na jakieś inne działania, a organizacje pozarządowe będą mogły podjąć dany temat. Ze swojej strony samorząd będzie mógł udzielić wsparcia organizacjom pozarządowym w postaci lokalu.

Radna Małgorzata Adamowicz c. Andrzeja przypomniała, że przedmiotowy projekt uchwały był już rozpatrywany podczas sesji w lutym br. Zapytała, czy od tego czasu były jakieś zainteresowane organizacje pozarządowe i zgłoszono jakiegokolwiek propozycje mające na celu zagospodarowanie danego miejsca?

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że organizacje pozarządowe nie zwróciły się do miasta, ponieważ nie wykazało ono żadnej inicjatywy i nie było tym zainteresowane.

Pan Jerzy Wilk wyjaśnił, że zmieniały się sytuacje własnościowe w Elblągu. Kiedyś świetlica dworcowa istniała zarówno w obiekcie PKS, jak i Dworca PKP. Po wybudowaniu obecnego budynku jedna z firm elbląskich w 2009 r. zrobiła obiekt komercyjny, gdzie popytem cieszą się głównie lokale zlokalizowane na parterze. Natomiast istniał problem z zagospodarowaniem lokali na I piętrze. Wówczas w 2009 r. miasto Elbląg wystąpiło do dewelopera o zakupienie znacznej powierzchni, by stworzyć tam świetlicę. Dodatkowo wykupiono sanitariaty, o sprzedaży których Rada zadecydowała na swoim poprzednim

posiedzeniu. Pan Prezydent poinformował również, że wizją jednego z poprzedników był pomysł, iż będzie to miejsce, w którym osoby bezdomne będą mogły się umyć i zadbać o siebie. Jednakże nikt nie przewidział, kto to ma prowadzić i w jaki sposób zagospodarować. W roku 2011 TPD zaproponowano prowadzenie tej placówki, którą to kierowało przez ponad dwa lata. Pan Jerzy Wilk zwrócił uwagę, że TPD zrezygnowało z dniem 31 maja 2011 r. z prowadzenia danej placówki i nikt więcej się tego nie podjął. Gminy ościenne nie chcą partycypować w kosztach, a dzieci mieszkające w Elblągu korzystają ze świetlic szkolnych. Także ze świetlic szkolnych mogą korzystać dzieci dojeżdżające do Elbląga. Dyrektorzy szkół zapewnili na piśmie, że posiadają odpowiednie warunki, instruktorów prowadzących zajęcia, internet, komputery, przy czym wszystko jest pod nadzorem w każdej ze szkół. W związku z tym po co w komercyjnym obiekcie, który nie jest własnością miasta, co miesiąc płacić rachunki za dany lokal. Na dzień dzisiejszy nie ma takiej potrzeby aby ten obiekt stał pusty i czekał aż jakaś organizacja pozarządowa napisze w przyszłości projekt. Zdaniem Pana Prezydenta lepiej z „cudzego” obiektu wyjść, by nie ponosić dodatkowych kosztów związanych z funkcjonowaniem samorządu. Jeśli będzie taka potrzeba, wówczas miasto znajdzie odpowiednie miejsce w zasobach gminy, a nie w zasobach komercyjnych.

Przewodniczący Rady poinformował, że powyższy obiekt nie jest obcy, ponieważ miasto jest współwłaścicielem. Gdyby tak nie było, wówczas obecnie Rada nie podejmowałaby decyzji o jego sprzedaży. Nawiązując do ankiety przeprowadzonej wśród uczniów Przewodniczący zwrócił uwagę, że można ją analizować na wszelkie sposoby. Szkoda, że miasto nie wystąpiło z ofertą do organizacji pozarządowych, bo być może znalazłyby się takie, które zagospodarowałyby dany lokal.

Radny Paweł Fedorczyk zwrócił uwagę, że należy ostrożnie podchodzić do ankiet, ponieważ 30 % osób będących za odtworzeniem tego zadania można identyfikować z jakąś liczbą np. 300, przy czym faktycznie było tam kilkanaście osób dziennie. Dlatego też przedstawiono powyższy projekt uchwały, nad którym trzeba głosować.

Radny Wojciech Rudnicki zgłosił wątpliwość, czy np. 300 młodych ludzi chciałoby takiej świetlicy, ponieważ wśród nich są osoby mieszkające w bursach szkolnych. Według radnego ankieta nie do końca trafnie obrazuje dany problem. Dodał, że to kandydat PiS w wyborach przedterminowych startował z hasłem: „stop likwidacji świetlicy dworcowej”, do czego radny Wojciech Rudnicki się przychylił.

Radna Halina Sałata poinformowała o telewizyjnej wypowiedzi Burmistrza Młynar w kontekście tych 24 uczniów. Wynika z niej jasno, iż młodzież nie jest zainteresowana świetlicą, ponieważ ma dogodne warunki dojazdu, który jest skomunikowany tak, że szybko wraca do domu.

Przewodniczący Rady zachęcił do lektury rozkładu jazdy będącego na elbląskim dworcu.

Radny Robert Turlej poinformował, że zamiast świetlicy mógłby to być jakiś klub, nowoczesna biblioteka lub miejsce, które oprócz odpoczynku spełniałoby również rolę kulturalną dla młodzieży czekającej na dany autobus. Wówczas o wiele więcej osób niż te 30 % wyraziłoby chęć przychodzenia tam.

Radna Małgorzata Adamowicz c. Romana poinformowała, że polityka społeczna wymaga od radnych aby rzeczywiście młodzież o którą się dba i chce się by przyjeżdżała do

elbląskich szkół, miała miejsce w którym swój czas spędzi bezpiecznie. O tą młodzież należy dbać niezależnie, czy będą to dwie osoby, czy też piętnaście. Obowiązkiem naszego samorządu jest zapewnienie tej młodzieży godnego lokum.

Radna Halina Sałata wyjaśniła, że swoją poprzednią wypowiedź przekazała w kontekście Burmistrza Młynar. Również dba o młodzież, dzieci i osoby starsze.

Radny Paweł Fedorczyk poinformował, że należałoby postawić pytanie, dlaczego zrezygnowano ze świetlicy i dotychczas jej nie ma. Ponadto obecnie mówi się jakby tam mogło być wspaniale. Jednakże pod uwagę w ogóle nie są brane statystyki, które prowadzono i wiadomo jest jak tam było. Należy faktycznie spojrzeć co tam było, a nie co mogłoby być.

Radna Joanna Grykiel-Figielska w uzupełnieniu przypomniała, że opiekę młodzieży zapewniają świetlice w szkołach. Potwierdziła, że na szkołę „idą” pieniądze za uczniem, dlatego też świetlice są zabezpieczone w szkołach. Radna zapytała, czy samorząd stać na dokładanie, jeśli ma problemy z dofinansowaniem każdej innej inwestycji w naszym mieście.

Radny Wojciech Rudnicki zapewnił, że zdaje sobie sprawę, iż sytuacja finansowa naszego miasta jest trudna. Wyjaśnił, że TPD rozwiązało daną umowę, ponieważ skończył się program, na który była rozpisana oraz skończyły się pieniądze z programu który był dofinansowany ze środków UE. Dlatego też do przemyślenia jest prowadzenie świetlicy przez organizacje pozarządowe lub wystąpienie z konkursem bądź inicjatywą w tej sprawie.

Pan Marek Pruszek poinformował, że omawiana świetlica nie jest potrzebna młodzieży. Natomiast potrzebuje ona szybko wrócić do domu, gdzie czuje się bezpiecznie. Ponadto w każdej szkole są odpowiednie warunki, gdzie młodzież może spędzić czas do chwili przyjazdu pociągu lub autobusu. Nie można przesadzać o niezwyklej wartości opiekuńczo-wychowawczej w tego typu placówce. Dlatego też należy przede wszystkim „powalczyć” o dogodny rozkład jazdy dla młodzieży.

Przewodniczący Rady zapytał, czy taniej jest miastu wyasygnować 12 tys. zł na utrzymanie świetlicy, czy też PKP ma wydać kilkaset tysięcy na uruchomienie dodatkowych kursów?

Radny Zenon Lecyk zastanawiał się, czy Starostwo Powiatowe również wykazuje taką troskę o swoje dzieci. Według radnego każde polepszenie oferty szkoły może rozwiązać problem istnienia, bądź nie świetlicy dworcowej. Obecna dyskusja powinna być prowadzona po to, by zmienić ofertę szkół, która nie jest wystarczająca w zakresie zarówno dzieci dojeżdżających, jak i mieszkających w Elblągu. Szkoła powinna tętnić życiem do późnych godzin popołudniowych.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski złożył wniosek formalny o zakończenie dyskusji w przedmiotowej sprawie.

Powyższy wniosek Rada Miejska przyjęła 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na **DRUKU Nr 13/XXXI.**

Rada Miejska 10 głosami „za”, przy 8 głosach przeciw i 5 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/911/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego N, położonego w budynku przy Placu Dworcowym 3A, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. DRUK Nr 14/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Jana Kilińskiego 50 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Henryk Gawroński przypomniał, że powyższy projekt uchwały, w niezmienionej formie, był już rozpatrywany podczas sesji w kwietniu br. Wówczas wnioskował aby nie wyrażać zgody na sprzedaż tej nieruchomości, ponieważ chodziło o zakończenie planowania przeprawy na Zatorze przez wiadukt lub tunel. Sprawa ciągle pozostaje otwarta, ponieważ Pan Prezydent ogłosił przetarg na opracowanie koncepcji urządzenia ciągów drogowych na Zatorzu, z uwzględnieniem przeprawy przez tory kolejowe. W związku z tym, że sprawa jest otwarta, wszystkie koncepcje są jeszcze możliwe. Radny przypomniał, że w roku 2008 RM uchwaliła miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, w którym wiadukt wrysowano w ciągu ul. Lotniczej. Dlatego też wystarczyłoby go tylko wykonać. W związku z tym, że prace jeszcze trwają, jest możliwość wykorzystania przestrzeni przy ul. Malborskiej. Wówczas powyższe 30 arów z całą pewnością byłoby potrzebne.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu powyższego projektu uchwały jest napisane, iż brak jest dla omawianego terenu planu zagospodarowania przestrzennego. Dlatego też wiadukt, o którym mówił przedmówca być może wrysowany jest w jakichś koncepcjach, a nie planie.

Radny Henryk Gawroński wyjaśnił, iż mówił o obowiązującym miejscowym planie dla rejonów dworca. W związku z tym dla nowych rozwiązań omawiany teren byłby rodzajem rezerwy przestrzennej, gdzie ewentualnie można byłoby dane koncepcje usadowić.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie jest tajemnicą o potrzebie pieniędzy ze sprzedaży mienia. Natomiast propozycja tunelu pod torami, w ciągu ul. Lotniczej, jest dosyć atrakcyjna, przy czym czegoś należy się trzymać, by nie blokować terenów pod różne koncepcje. Jednakże Rada coś musi wybrać.

Innych uwag i pytań radni nie zgłosili.

Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 7 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/912/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Jana Kilińskiego 50.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. DRUK Nr 15/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Konstantego I. Gałczyńskiego – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/913/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Konstantego I. Gałczyńskiego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. DRUK Nr 16/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Jana Henryka Pestalozziego – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/914/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Jana Henryka Pestalozziego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16. DRUK Nr 17/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu na obszarze Parku Technologicznego – Modrzewina Południe – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/915/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanych nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu na obszarze Parku Technologicznego – Modrzewina Południe.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17. DRUK Nr 18/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Grochowskiej 4H – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/916/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Grochowskiej 4H.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18. DRUK Nr 19/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Elblągu przy ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 10 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/917/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Elblągu przy ul. Gen. Kazimierza Pułaskiego 10.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

19. DRUK Nr 20/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Lotniczej – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Ryszard Klim poinformował, że Klub SLD stoi na stanowisku, iż teren po 16 Batalionie powinien być zagospodarowany zgodnie z planem zagospodarowania przestrzennego, również w kontekście ewentualnej współpracy z Pomorską Strefą Ekonomiczną. Przypomniął, że podczas procedowania powyższego zagadnienia, na poprzednich sesjach, większość Rady podjęła decyzję o zbyciu czterech nieruchomości. Decyzję tą szanuje Klub SLD i w tym też duchu podchodzi do powyższego projektu uchwały. Radny poinformował również, że Komisja Gospodarcza RM podczas swojego kolejnego posiedzenia będzie oczekiwała pełniejszej odpowiedzi w tej kwestii, a także w sprawie współpracy z Pomorską Strefą Ekonomiczną. Na zakończenie swojej wypowiedzi radny

Ryszard Klim oznajmił, iż szanując konieczność rozwojową i inwestycyjną Elbląga, Klub Radnych SLD poprze powyższy projekt uchwały.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/918/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Lotniczej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

20. DRUK Nr 21/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Muzeum Archeologiczno-Historycznemu w Elblągu bonifikaty od pierwszej opłaty z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/919/2014 w sprawie wyrażenia zgody na udzielenie Muzeum Archeologiczno-Historycznemu w Elblągu bonifikaty od pierwszej opłaty z tytułu ustanowienia prawa użytkowania wieczystego nieruchomości gruntowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

21. DRUK Nr 22/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 13 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

22. DRUK Nr 23/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/920/2014 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

23. DRUK Nr 24/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 16 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

24. DRUK Nr 25/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 3 głosami „za”, przy 14 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

25. DRUK Nr 26/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Rada Miejska 4 głosami „za”, przy 13 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

26. DRUK Nr 27/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 4 głosami „za”, przy 11 głosach przeciw i 7 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

27. DRUK Nr 28/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Adamowicz c. Andrzeja poinformowała, że podczas posiedzenia Komisji Finansowo-Budżetowej RM Pan Zbigniew Czerepko – Dyrektor DGNiG UM wyjaśnił, iż jest duże uzasadnienie aby powyższy projekt uchwały zaopiniować pozytywnie.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski poinformował, że w uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały znajduje się akapit dot. sytuacji rodzinnej właściciela tego mieszkania, choroby jego córki i przeznaczenia pewnej kwoty pieniędzy na jej leczenie. Wiceprzewodniczący Rady zwrócił uwagę na ludzką postawę w tej kwestii i poprosił o przychylenie się do powyższej prośby.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/921/2014 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

28. DRUK Nr 28A/XXXI – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Elblągu przy ul. Topolowej 28 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/922/2014 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie zabudowanej nieruchomości położonej w Elblągu przy ul. Topolowej 28.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

29. DRUK Nr 29/XXXI – uchylająca uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy mieszkaniowej Modrzewina – Północ część I w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/923/2014 uchylającą uchwałę w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dzielnicy mieszkaniowej Modrzewina – Północ część I w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

30. DRUK Nr 29A/XXXI – w sprawie skargi mieszkańców ulicy Marymonckiej w Elblągu na beczynność Prezydenta Miasta w kwestii nienależytego utrzymania drogi publicznej – wyłożono na stołach w dniu sesji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RM radna Małgorzata Adamowicz c. Romana poinformowała, że komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 4 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/924/2014 w sprawie skargi mieszkańców ulicy Marymonckiej w Elblągu na beczynność Prezydenta Miasta w kwestii nienależytego utrzymania drogi publicznej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

31. DRUK Nr 29B/XXXI – w sprawie skargi Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na dyrektora jednego z Zespołów Szkół w Elblągu – wyłożono na stołach w dniu sesji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RM radna Małgorzata Adamowicz c. Romana poinformowała, że komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i 4 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/925/2014 w sprawie skargi Międzyzakładowej Organizacji Związku Zawodowego Oświata w Katowicach na dyrektora jednego z Zespołów Szkół w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

32. DRUK Nr 29C/XXXI – w sprawie skargi R. Ż. na Prezydenta Miasta Elbląg w związku z ujawnieniem danych osobowych skarżącego podczas załatwiania innej wniesionej skargi jak również umieszczanie tych danych w BIP Urzędu Miejskiego w Elblągu – wyłożono na stołach w dniu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że poprawiny projektu powyższej uchwały został w dniu dzisiejszym wyłożony na stołach.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RM radna Małgorzata Adamowicz c. Romana poinformowała, że komisja jednogłośnie uznała skargę za uzasadnioną.

Radny Paweł Fedorczyk poinformował, że podczas Komisji Rewizyjnej RM wszyscy jednomyślnie byli zdania, że do naruszenia doszło. Jednakże po zastanowieniu się radny poinformował, że wstrzyma się od głosowania w tej sprawie, by symbolicznie zaakcentować, iż żal skarżącego de facto mierzy w administratora BIP (konkretnie w pracownika). Radny zwrócił uwagę, że Pan Prezydent niczych danych nie ujawniał.

Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i 8 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/926/2014 w sprawie skargi R. Ż. na Prezydenta Miasta Elbląg w związku z ujawnieniem danych osobowych skarżącego podczas załatwiania innej wniesionej skargi jak również umieszczanie tych danych w BIP Urzędu Miejskiego w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

33. DRUK Nr 29D/XXXI – w sprawie skargi J. W. na zły stan budynku w którym zamieszkuje oraz zaniedbania w jego administrowaniu przez ZBK w Elblągu – wyłożono na stołach w dniu sesji.

Przewodnicząca Komisji Rewizyjnej RM radna Małgorzata Adamowicz c. Romana poinformowała, że komisja jednogłośnie uznała skargę za bezzasadną.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XXXI/927/2014 w sprawie skargi J. W. na zły stan budynku w którym zamieszkuje oraz zaniedbania w jego administrowaniu przez ZBK w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

34. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada Miejska przegłosowała już projekt uchwały zawarty na Druku Nr 4/XXXI podejmując uchwałę Nr XXXI/900/2014, przy czym obecnie w związku z uwzględnieniem poprawki zgłoszonej przez radnego Michała Missana wprowadzono zmiany. Dlatego też należy przegłosować unieważnienie podjętej uchwały. Dopiero wówczas projekt ten z wprowadzonymi poprawkami zostanie poddany pod głosowanie.

Radca Prawny Paweł Sobczak zwrócił uwagę, że uchwałę należy uchylić, a nie unieważnić.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie uchylenie podjętej wcześniej uchwały XXXI/900/2014 zawartej na Druku Nr 4/XXXI.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 4 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się uchyliła uchwałę Nr XXXI/900/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029.

Przewodniczący Rady poinformował, iż otrzymano zmodyfikowany projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 na Druku Nr 4/XXXI. Następnie poprosił Panią Skarbnik o podanie zmian, by każdy z radnych mógł je sobie nanieść w swoich egzemplarzach.

Odnosząc się do uchwały w sprawie WPF Pani Rozalia Grynys wyjaśniła, że uchwała nie została zmieniona, a tylko jej załączniki. W tabeli zmieniał się poziom wydatków bieżących i majątkowych. Wydatki bieżące zmniejszono o 150 tys. zł, a wydatki majątkowe zwiększono o 150 tys. zł.

Przewodniczący Rady stwierdził, że powyższa zmiana jest dla wszystkich czytelna.

Radny Paweł Fedorczyk poprosił o wyjaśnienie dot. głosowania podczas uchylenia uchwały. Wyjaśnił, że nie zdążył zagłosować, przy czym nie został wymieniony jako niegłosujący.

Kierownik BRM wyjaśnił zaistniałą sytuację, która okazała się prawidłowa.

Wobec braku uwag i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zmieniony projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 4/XXXI.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/928/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

35. Następnie Pani Rozalia Grynys podała zmiany w uchylonej uchwale XXXI/901/2014 zawartej na Druku Nr 5/XXXI zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014. Poinformowała, że zmiana nastąpiła w § 2 ust. 2, pkt 1 gdzie w wydatkach bieżących zmieniono kwotę o 150 tys. zł. Następnie w punkcie 4 ust. 2 pkt 1 litera b również nastąpiła zmiana o 150 tys. zł. Na stronie 2 pkt 10 w ust. 2 pkt 2 zmieniły się wydatki majątkowe i pkt 11 ust. 2 litera a zmieniły się inwestycje i zakupy inwestycyjne. Także w pkt 13 zmieniły się wydatki inwestycyjne w roku 2014. W ślad za tym zmieniony został załącznik inwestycyjny, gdzie kwota 150 tys. zł została przeznaczona na Drogę 503.

Uwag i pytań radni nie zgłosili.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/929/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

36. DRUK Nr 5A/XXXI – zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 – radni otrzymali na piśmie.

Pani Rozalia Grynys poinformowała, że projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 5A/XXXI nie ulega zmianie. Zmiany następują tylko w załączniku, gdzie o 150 tys. zł zwiększono wydatki majątkowe oraz o 150 tys. zł zmniejszono wydatki bieżące.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że przedstawione poprawki są tzw. „kosmetyczne”. Dlatego też poprosił o opinię w powyższej sprawie Przewodniczącą Komisji Finansowo-Budżetowej RM.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej Halina Sałata poinformowała, że zmiany nie są tylko kosmetyczne, ponieważ w tym przypadku chodzi kwotę 150 tys. zł. W związku z tym nie może wypowiedzieć się w imieniu całej Komisji Finansowo-Budżetowej. Dodała, że poprzednie projekty uchwał, przed zmianą, były zaopiniowane przez komisję pozytywnie.

Przewodniczący Rady poinformował, że radni będą głosować uznając, czy dany projekt uchwały zasługuje na przyjęcie, czy też nie.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/930/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

37. DRUK Nr 5B/XXXI – zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014 – radni otrzymali na piśmie.

Pani Rozalia Grynys poinformowała, że w poprawionym projekcie uchwały zawartym na DRUKU Nr 5B/XXXI zmieniono kwotę w wydatkach bieżących w § 2 pkt 2 ust. 2 pkt 1, w pkt 3 ust 2 pkt 1 zmniejszono realizację zadań statutowych jednostek, w pkt 4 ust. 2 pkt 2 zwiększono o 150 tys. zł kwotę związaną z wydatkami majątkowymi. Również o 150 tys. zł zwiększono wydatki inwestycyjne w roku 2014 (pkt 6 ust. 3).

Uwag i pytań radni nie zgłosili.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/931/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

38. DRUK Nr 5C/XXXI – zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029 – wyłożono na stołach w dniu sesji.

Pani Rozalia Grynys poinformowała, że w samym projekcie uchwały zmian nie ma. Konsekwentnie tak, jak w dwóch poprzednich w tabeli zmniejszono wydatki bieżące o kwotę 150 tys. zł, natomiast wydatki majątkowe zwiększono o 150 tys. zł.

Uwag i pytań radni nie zgłosili.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/932/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2014-2029.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

39. DRUK Nr 5D/XXXI – zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014 – wyłożono na stołach w dniu sesji.

Pani Rozalia Grynys poinformowała, że o kwotę 150 tys. zł zmniejszono realizację zadań statutowych jednostek § 2 pkt 3 ust 2 pkt 1 litera b.

Przewodniczący Rady zapytał, czego dokładnie dotyczą wydatki w wys. 35 tys. zł, które związane są z Elbląską Orkiestrą Kameralną, ponieważ z tego co wie występuje ona nieodpłatnie.

W odpowiedzi Pani Rozalia Grynys poinformowała, że są to środki na zadanie związane z realizacją i organizacją XIV Dni Papieskich. Zadanie zlecono do realizacji przez EOK, która w ramach trzeciej jednostki koncertowej swój koncert przeprowadzi bezpłatnie. Są jednak potrzebne dodatkowe środki na organizację i około 22 tys. zł na opłacenie wspólnego z EOK koncertu Pana Stanisława Sojki. Ponadto są również wydatki związane z obsługą Dni Papieskich (wynagrodzenia bezosobowe 2 tys. zł, zakup usług pozostałych 11 tys. zł).

Według Przewodniczącego Rady po raz kolejny Radę postawiono wobec faktów dokonanych. Poinformował, że nie jest przeciwny Dniom Papieskim, ani występom kogokolwiek. Jednakże Rada może nie podjąć powyższego projektu uchwały i wówczas Pan Stanisław Sojka nie wystąpi na koncercie związanym z Dniem Papieskim. Dodał, że otrzymał zaproszenie na tą uroczystość, w którym jest napisane o wręczeniu VIII elbląskiej nagrody TUUS – koncert Janowi Pawłowi II – Stanisław Sojka. Zapytał, czy w takim przypadku koncert się nie odbędzie, czy też zostanie zapłacony z czegoś innego. Dlatego też najpierw trzeba było wystąpić do Rady z prośbą o przyznanie środków, a dopiero później organizować tego typu uroczystość.

Pan Jerzy Wilk poinformował, że jest to VIII koncert, a nie I, przy czym 3 były organizowane przez Prezydenta Nowaczyka i 4 przez Prezydenta Słonię. Powyższy koncert jest tradycją elbląską. Wyjaśnił, że nie jest prawdą, iż EOK gra za darmo. Za darmo gra ona trzy jednostki koncertowe w roku. Natomiast wiele innych koncertów organizowanych jest ze środków sponsorskich. Pozostałe środki są na kształcenie młodych ludzi, którzy ćwiczą i doskonalą swoją grę. W tym przypadku EOK gra za darmo, a część wspomnianej kwoty jest tylko honorarium dla Pana Stanisława Sojki, który ma odtworzyć tzw. Tryptyk Rzymski. Pan Prezydent poinformował również, że jeśli Rada nie wyrazi zgody na honorarium dla Pana Stanisława Sojki, wówczas EOK wykona koncert bez solistów, ponieważ w taki sposób skonstruowano umowę. Powyższe nie jest złą wolą Prezydenta, a dynamiczną sytuacją. Dlatego też nie należy się w tym doszukiwać żadnych złych intencji.

Przewodniczący Rady poinformował, że nie doszukuje się złej woli, a tylko stoi na straży prawa. Powtórzył, że najpierw Rada powinna podjąć uchwałę w danej sprawie, a dopiero później winny być wysłane zaproszenia. O powyższym można było powiedzieć na wczorajszym posiedzeniu Konwentu Seniorów.

Wiceprzewodniczący Rady Antoni Czyżyk zapytał, czy podobne sprawy nie można było zaplanować w trakcie konstruowania budżetu, tak by na ten cel zabezpieczyć jakieś środki.

Pan Marek Pruszek poinformował, że ma wrażenie, iż zarówno Przewodniczący Rady Janusz Nowak, jak i Wiceprzewodniczący Rady Antoni Czyżyk wymagają innych standardów niż te, które były respektowane wcześniej. W poprzednich kadencjach nikt nie konsultował z radnymi tego typu kwestii. Na każdej sesji RM są uchwały zmieniające budżet, przy czym

pewne zmiany są dynamiczne. Ze względu na ilość sesji nie można niektórych spraw zaplanować tak, jakby się chciało. Poprosił o stosowanie takich samych standardów, jak poprzednio.

Przewodniczący Rady powtórzył, że chodzi o sprawy proceduralne. Zawsze stał i stoi na straży prawa. Najpierw powinny być podjęte decyzje finansowe, a dopiero później zaciąga się zobowiązania finansowe.

Pani Rozalia Grynis zwracając się do Wiceprzewodniczącego Rady Antoniego Czyżyka poinformowała, że omawiane środki zostały zaplanowane w budżecie DKSiT, który pierwotnie miał to zadanie wykonać sam. W wyniku istniejącej dynamiki powyższe uległo zmianie i zadanie zlecono do organizacji przez EOK.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski poinformował, że gdyby powyższa informacja dotarła do radnych wcześniej, wówczas obyłoby się bez dyskusji. Jest to kolejny dowód na to, że radni nie z własnej woli wiedzą mało. Dopiero po pytaniach i niepotrzebnych przepychankach słownych dochodzi się do sedna sprawy. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady poprosił o zmianę w tej kwestii.

Według radnego Pawła Fedorczyka powyższa sytuacja jest dowodem na to, że najpierw robione są „fajerwerki, a dopiero później słucha się fachowców”. Gdyby radni najpierw słuchali, a dopiero później pytali, bądź powściągnęli emocje, wówczas otrzymaliby potrzebną wiedzę. Radny zaproponował aby radni zagłosowali „za” podjęciem przedmiotowego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady również zaproponował aby radni zagłosowali „za” podjęciem powyższego projektu uchwały.

Radny Michał Missan przyznał rację radnemu Pawłowi Fedorczykowi. Odnosząc się do wypowiedzi Pana Marka Prusaka poinformował, że ze względu na to, iż jest w Radzie od roku, nie zna poprzednich standardów. Podziękował Pani Skarbnik za wyjaśnienie w omawianej sprawie.

Pan Marek Prusak przypomniał o funkcjonowaniu Konwentu Seniorów, gdzie można wyjaśnić, zaopiniować i pytać o wiele spraw. Dodał, że podczas wczorajszego posiedzenia Konwentu Seniorów nie zgłaszano żadnych wątpliwości i pytań.

Przewodniczący Rady potwierdził wypowiedź przedmówcy i poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 5D/XXXI.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XXXI/933/2014 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2014.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 12. Podjęcie obwieszczeń Rady Miejskiej w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwał.

Przystępując do realizacji kolejnego punktu porządku obrad Przewodniczący Rady wyjaśnił, że zgodnie z ustawą z dnia 20 lipca 2000 r. ze zmianami – o ogłaszaniu aktów

normatywnych i niektórych innych aktów prawnych, na organy stanowiące akty normatywne – w naszym przypadku – tzw. Uchwały prawa miejscowego, nałożono obowiązek sporządzania i ogłaszania tekstów jednolitych wspomnianych uchwał nie rzadziej niż raz na 12 miesięcy, jeżeli były one nowelizowane. Zgodnie z przywołaną ustawą teksty jednolite ogłasza – w naszym przypadku – Rada Miejska, czyli organ właściwy do stanowienia prawa miejscowego i publikuje w formie Obwieszczenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko- Mazurskiego. Dla rozwiania ewentualnych wątpliwości Przewodniczący Rady dodał, że głosowanie nad Obwieszczeniami zawierającymi teksty jednolite już ustanowionych uchwał Rady Miejskiej nie jest stanowieniem czy choćby poprawianiem tych uchwał, a jedynie głosowaniem nad ogłoszeniem lub nie ogłoszeniem tekstów jednolitych już podjętych uchwał. Jest to zatem zatwierdzenie ogłoszenia tekstu prawa miejscowego jaki powstał w wyniku technicznych czynności ujednolicenia brzmienia podjętych i obowiązujących uchwał. Podkreślił raz jeszcze, że nie będzie stanowione nowe prawo a jedynie porządkowane – ujednolicanie tekstów już przyjętych i będących w obiegu prawnym.

1. OBWIESZCZENIE NR 1/XXXI/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Elbląga na lata 2012-2020” – **DRUK Nr 30/XXXI** – radni otrzymali na piśmie.

Radna Maria Kosecka przedstawiła swoje uwagi i zapytania do powyższego tekstu jednolitego. Poinformowała, że obecnie jest okazja do głębszej analizy dokumentów przyjmowanych przez Radę. Zdaniem radnej w dokumencie zawarte są dane już nieaktualne i historyczne. Dlatego też wskazana byłaby jednoczesna aktualizacji przedmiotowego dokumentu. Fakty, jakie podała radna to: ocena stanu technicznego budynku opracowano w oparciu o dane z roku 2011, podobnie jest przy założeniu obowiązku dostarczania przez miasto do 2020 r. 1200 lokali mieszkalnych, w tym 600 lokali socjalnych. Radna zapytała ile mieszkań już dostarczono, ile pozostało do realizacji i w jaki sposób miasto planuje pozyskać potrzebne lokale? Ponadto radna zwróciła uwagę na dane zawarte w poszczególnych tabelach dot. wielkości zasobu mieszkaniowego gminy Elbląg, wielkości nakładów na remonty, wielkości sprzedaży lokali oraz dotowania z budżetu miasta gospodarki mieszkaniowej. W związku z wieloma wątpliwościami radna zaproponowała poddanie przedmiotowego dokumentu do aktualizacji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że Rada przyjmując obwieszczenie o tekście jednolitym ujmuje w nim tylko to, co wcześniej uchwaliła i nadal obowiązuje. Jeśli Rada chce to zmienić, to można nad tym pracować na kolejnych komisjach i sesjach RM. Modyfikować tekst jednolity można w momencie zmiany przez Radę jakichkolwiek zapisów. Natomiast obecnie przyjmowany jest tekst jednolity, na podstawie tego co zostało już uchwalone i obowiązuje.

Radna Maria Kosecka zapytała, czy aby dokonać oceny przedmiotowego zagadnienia trzeba czekać 10 lat?

W odpowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że jeśli będzie taka wola radnych, to ocena danego zadania może zostać przeprowadzona na kolejnej sesji RM. Zaproponował przyjęcie tekstu jednolitego takim, jakim on jest, po czym pracować nad jego modyfikacją.

Wiceprzewodniczący Rady Sławomir Malinowski wyjaśnił, że aby ułatwić mieszkańcom znalezienie niektórych lokalnych aktów prawnych został stworzony tekst jednolity. Dopóki inne uchwały nie zostaną uchwalone, nie można danego tekstu w jakikolwiek sposób zmieniać, mimo że niektóre zapisy są już nieaktualne. Obecnie przyjmowane jest tylko to, co zostało uchwalone i obowiązuje. Dodał, że gdyby w chwili obecnej cokolwiek zostało zmienione, wówczas by doszło do złamania prawa.

Przewodniczący Rady poinformował, że może odłożyć głosowanie nad powyższym obwieszczeniem, pracować nad modyfikacją wcześniej podjętych uchwał i dopiero po ich zmodyfikowaniu zrobić tekst jednolity. Jednakże ustawodawca nałożył obowiązek jak najszybszego opracowania i przygotowania tekstów jednolitych. Aktualnie można ich nie przyjmować i modyfikować lub przyjąć i modyfikować.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie **Obwieszczenie Nr 1/XXXI/2014.**

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła Obwieszczenie Nr 1/XXXI/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Elbląga na lata 2012-2020”.
Obwieszczenie stanowi załącznik do protokołu.

2. OBWIESZCZENIE NR 2/XXXI/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Elblągu – **DRUK Nr 31/XXXI** – radni otrzymali na piśmie.

Uwag do Obwieszczenia nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła Obwieszczenie Nr 2/XXXI/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej nr 2 w Elblągu.
Obwieszczenie stanowi załącznik do protokołu.

3. OBWIESZCZENIE NR 3/XXXI/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Elbląga dla niepublicznych szkół, przedszkoli i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania – **DRUK Nr 32/XXXI** – radni otrzymali na piśmie.

Uwag do Obwieszczenia nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła Obwieszczenie Nr 3/XXXI/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie trybu udzielania i rozliczania dotacji z budżetu Miasta Elbląga dla niepublicznych szkół, przedszkoli i placówek oświatowych oraz zakresu i trybu kontroli prawidłowości ich wykorzystania.
Obwieszczenie stanowi załącznik do protokołu.

4. OBWIESZCZENIE NR 4/XXXI/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień i nagród zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe oraz wyróżnień i nagród

trenerom i innym osobom wyróżniającym się w działalności sportowej – **DRUK Nr 33/XXXI** – radni otrzymali na piśmie.

Uwag do Obwieszczenia nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła Obwieszczenie Nr 4/XXXI/2014 z dnia 30 września 2014 r. w sprawie ogłoszenia jednolitego tekstu uchwały w sprawie ustalenia zasad i trybu przyznawania wyróżnień i nagród zawodnikom osiągającym wysokie wyniki sportowe oraz wyróżnień i nagród trenerom i innym osobom wyróżniającym się w działalności sportowej.

Obwieszczenie stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Pan Jerzy Wilk poinformował, że informacja w sprawie kosztów firmy ochroniarskiej zostanie udzielona na piśmie. Wyraził nadzieję, że nie jest intencją radnego Sławomira Kuli aby firmy ochroniarskie zostały zamienione przez Straż Miejską. Zwracając się radnego Henryka Horbaczewskiego Pan Prezydent poinformował, że jeszcze raz zostanie rozpatrzone przywrócenie przestanku tramwajowego przy Centrum Handlowym Ogrody. Także jeszcze raz zostanie przeanalizowana sprawa dot. działki dla Spółdzielni Sielanka. Jeżeli będą tam cele rekreacyjne, wówczas być może będzie zgoda miasta. Natomiast jeśli będą tam cele budowlane, to miasto nie wyzbędzie się majątku, na którym za jakiś czas spółdzielnia wybuduje kolejny budynek – obiekt z 95 % bonifikatą. Pan Prezydent przyznał rację radnej Marii Koseckiej, że automaty do gier są ogromnym problemem nie tylko w Elblągu. Dodał, że co miesiąc kontaktuje się ze służbami mundurowymi i według służb celnych w Elblągu rzeczywiście w sposób nagminny nadużywane jest prawo. Dotychczas w ciągu ostatnich trzech lat skonfiskowano w naszym mieście kilkaset automatów do gier. Jednakże kary są niskie i w ich miejsca instalowane są kolejne urządzenia. Pan Jerzy Wilk w uzupełnieniu dodał, że jedna z firm sprowadzających automaty z zachodu zamierza otworzyć w północnej Polsce zakład je produkujący. Dlatego też złożoną interpelację należałoby skierować do posłów i senatorów, w celu znowelizowani prawa. Podobnie wygląda sprawa z dopalaczami, które są plagą przenoszona ze sklepu do sklepu. Mimo, że Policja i Straż Miejska robi wszystko aby je zamknąć, ciągle otwierane są w innym miejscu. Odnosząc się do interpelacji Przewodniczącego Rady w sprawie spółki miejskiej Pan Prezydent poinformował, że dana sprawa była już raz wyjaśniana i nie znaleziono podstaw do postawienia komukolwiek zarzutów, niegospodarności lub zagarnięcia mienia. Jeśli ktoś posiada wiedzę o naruszeniu prawa, wówczas powinien zgłosić to do odpowiednich organów. Nawiązując do interpelacji radnego Wojciecha Rudnickiego w sprawie chodnika przy ul. Browarnej Pan Prezydent przyznał rację, ale wyjaśnił, że sprawa miała miejsce w roku 2010, przed poprzednimi wyborami. Władze chciały podpisać umowę na modernizację chodnika i Drogi 503, ale ze względu na małą ilość środków umowę podpisano na modernizację samej drogi. Podobnie wyglądała sprawa z drogą w stronę Rubna i Jagodna, gdzie nie ma poboczy. Pan Prezydent zapewnił, że obecnie znajdowane są środki na remonty poszczególnych chodników, które będzie realizowała elbląska firma komunalna PDiM. Zadanie zostanie wykonane jeszcze w roku bieżącym. Być może omawiane w dniu dzisiejszym 150 tys. zł zostaną przeznaczone na remont chodników w naszym mieście. Pan Prezydent nie widział powodu aby ponownie wyjaśniać sprawę dot. ul. Donimirskich. Odpowiadając na interpelację dot. służby zdrowia i łączenia szpitali Pan Jerzy Wilk poinformował, że 8 października br. umówiony jest na rozmowę w NFZ w sprawie zgłoszonych projektów. Wyraził nadzieję, że NFZ zaakceptuje chociaż jeden z projektów. Według Pana Prezydenta połączenie w przyszłości szpitali jest najlepszym rozwiązaniem. Dodał, że osoba, która zostanie Prezydentem Miasta Elbląg, mając

czteroletnią kadencję będzie mogła spokojnie tą procedurę przeprowadzić. Jest to zbyt trudne zadanie do przeprowadzenia w ciągu roku. Odnosząc się do oświadczenia radnej Haliny Sałaty Pan Prezydent podziękował za to, że urzędnicy mogą być dumni, iż chociaż raz ich pochwalono. Zwracając się do radnego Adama Basiukiewicza Pan Jerzy Wilk poinformował, że prace nad lokalnym programem rewitalizacji są kontynuowane, przy czym rozpisana jest cała procedura z tym związana. Na chwilę obecną program będzie przygotowywany na podstawie projektu założeń, ponieważ jeszcze nie zostały ustalone wytyczne Ministerstwa Infrastruktury i Rozwoju. Planuje się przeprowadzenie wszystkich działań z tym związanych. Według oceny samorządu lokalny Program Rewitalizacji dla Elbląga 2010 planowany jest do przedłożenia Radzie Miejskiej w drugim kwartale 2015 r. W międzyczasie zostaną przeprowadzone konsultacje społeczne w sprawie wyznaczenia obszaru rewitalizacji. Zostaną przeprowadzone ankiety internetowe, wywiady telefoniczne, seminaria i otwarte spotkania z mieszkańcami. Odpowiadając na wniosek Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych RM Pan Prezydent poinformował, że po spotkaniu 8 października w NFZ, środki zostaną uruchomione. Rada otrzyma projekty uchwał dot. uwolnienia środków przeznaczonych na służbę zdrowia. Trzymano je tak długo, by wiedzieć na co je wydać, ponieważ do wyboru jest projekt pulmonologii, geriatry oraz potrzeby dawanego Szpitala Wojskowego i Centrum Rehabilitacji. Posiadane środki nie są za duże, ale planuje się je wydać mądrze. Pan Prezydent poinformował również, że ponownie zostanie sprawdzona kwestia potrzeby przejścia dla pieszych przy ul. Brzeskiej, które w przypadku konieczności zostanie zorganizowane. Nawiązując do gazetki, o której mówił radny Robert Turlej Pan Jerzy Wilk poinformował, że nie wie o którą gazetkę chodzi, ponieważ jest ich wiele.

Ad. 14. Sprawy bieżące.

Radny Robert Turlej zwracając się do Zarządu Dróg poprosił o przeprowadzenie regulacji sygnalizacji wzbudzonej przy rondzie, przy ul. Browarnej-Brzeskiej. Radny poinformował, że chodzi o sygnalizację, jaka włącza się w momencie przejeżdżania tramwaju. Wyjaśnił, że po zjeździe tramwaju w kierunku Browaru zapala się światło czerwone, które pali się ok. 15 sekund. Według radnego powinno ono być wygaszone od razu po zjeździe tramwaju z ronda. Dodał, że gdy tramwaj jedzie w przeciwnym kierunku światło gaśnie po 5 sekundach. Ponadto radny poinformował aby nie prowadzić kampanii wyborczej w UM, ponieważ w dniu dzisiejszym media otrzymały z e-mail Komitetu Wyborczego PiS informację o uchwaleniu przez radnych inicjatywy uchwałodawczej. Zdaniem radnego Pani Rzecznik podobną pocztę powinna wysyłać ze skrzynki urzędowej.

Przewodniczący Rady poinformował, że kolejna – ostatnia sesja RM w bieżącej kadencji odbędzie się 6 listopada 2014 r. (czwartek) Będzie się ona składała z dwóch części: roboczej i uroczystej.

Ad. 15. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady Janusz Nowak ogłosił zakończenie XXXI sesji Rady Miejskiej w Elblągu.

Protokółowała
Agnieszka Sawicka

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Elblągu
Janusz Nowak