

Urząd Zamówień Publicznych
Zamieszczanie ogłoszeń on-line w BZP:
<http://www.portal.uzp.gov.pl>

URZĄD MIEJSKI W ELBLĄGU
DEPARTAMENT ORGANIZACJI I NADZORU
REFERAT ZAMÓWIEŃ PUBLICZNYCH

OGŁOSZENIE O UDZIELENIU**WPL. 2013 -07- 1 0 ZAMÓWIENIA**☒ **Zamieszczanie obowiązkowe**☐ **Zamieszczanie nieobowiązkowe**EOD: 40294
podpis**OGŁOSZENIE DOTYCZY**Zamówienia publicznego ☒Zamówień objętych dynamicznym systemem zakupów ☐Zawarcia umowy ramowej ☐**Czy zamówienie było przedmiotem ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych?**tak ☐ Numer ogłoszenia w BZP: nie ☒**Czy w Biuletynie Zamówień Publicznych zostało zamieszczone ogłoszenie o zmianie ogłoszenia?**tak ☐ nie ☒**SEKCJA I: ZAMAWIAJĄCY****I.1) NAZWA I ADRES**

Nazwa:

Gmina – Miasto Elbląg

Adres pocztowy: ul. Łączności 1

Miejscowość: Elbląg

Kod pocztowy: 82-300

Województwo: warmińsko-mazurskie

Tel.: 55 235 35 36, 55 239 31 25

Faks: 55 239 33 34

I.2) RODZAJ ZAMAWIAJĄCEGO☐ Administracja rządowa centralna☐ Uczelnia publiczna☐ Administracja rządowa terenowa☐ Instytucja ubezpieczenia społecznego i zdrowotnego☒ Administracja samorządowa☐ Samodzielny publiczny zakład opieki zdrowotnej☐ Podmiot prawa publicznego☐ Inny (proszę określić):☐ Organ kontroli państwowej lub ochrony prawa,
sąd lub trybunał**SEKCJA II: PRZEDMIOT ZAMÓWIENIA****II.1) Nazwa nadana zamówieniu przez zamawiającego**

Wykonanie robót dodatkowych do zamówienia pn. „Roboty budowlane polegające na „Modernizacji i rozbudowie infrastruktury Portu Morskiego w Elblągu (w obrębie Starego Miasta)””

II.2) Rodzaj zamówienia:Roboty budowlane ☒Dostawy ☐Usługi ☐**1. Przedmiot zamówienia:**

Wykonanie robót dodatkowych do zamówienia pn. „Roboty budowlane polegające na „Modernizacji i rozbudowie infrastruktury Portu Morskiego w Elblągu (w obrębie Starego Miasta)””

Przedmiot główny:

CPV: 45.00.00.00-7

Nazewnictwo wg CPV: Roboty budowlane

Roboty budowlane objęte przedmiotem niniejszego zamówienia stanowią zamówienie dodatkowe do zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-WZP-116/2009, w wyniku którego została zawarta umowa Nr 29/ ZP-WZP-116/2009 w dniu 13.09.2010 r. z WARBUD S.A. z siedzibą przy Al. Jerozolimskie 162 A, 02-342 Warszawa, na wykonanie robót budowlanych polegających na „Modernizacji i rozbudowie infrastruktury Portu Morskiego w Elblągu (w obrębie Starego Miasta)”.

Przedmiotem zamówienia jest wykonanie robót dodatkowych do zakresu objętego zamówieniem podstawowym przy wykonywaniu robót związanych z budową mostów i nabrzeża przy Bulwarze Zygmunta Augusta.

Zamówienie dotyczy projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

2. Zakres zamówienia

Zakres zamówienia obejmuje niżej wymienione roboty:

- usunięcie kolizji z siecią sanitarną przy przyczółku P2/G,
- rozbiórkę schodów przy przyczółku P1/G,
- rozbiórkę zjazdu na nabrzeże przy Moście Górnym,
- przesunięcie słupa oświetleniowego na ul. Studziennej,
- montaż odbojników zabezpieczenia wiatrowego na Moście Górnym,
- wzmocnienie zamontowania siłownika głównego do klap zwodzonych Mostu Dolnego,
- wzmocnienie zamontowania siłownika głównego do klap zwodzonych Mostu Górnego,
- dowiązanie do istniejących ulic Warszawskiej i Wybrzeże Gdańskie,
- przebudowa sieci elektrycznej w nabrzeżu,
- montaż reperów na podporach Mostu Dolnego i Mostu Górnego,
- likwidacja i przeniesienie wpustu na parking przy ul. Studziennej (Żegluga Gdańska)
- usunięcie podwodnych przeszkód przy pogłębianiu dna rzeki,
- wykonanie przyłącza kanalizacji światłowodowej na nabrzeżu i w Moście Górnym,
- wykonanie robót wykończeniowych we wnętrzach kiosków sterowniczych na Moście Górnym,
- wykonanie połączenia nawierzchni chodników w ul. Studziennej do parkingu autobusowego,
- wykonanie połączenia nawierzchni chodników w ul. Studziennej do chodnika na bulwarze,
- wykonanie połączenia nawierzchni w ul. Giełdowej do ul. Nabrzeże Gdańskie,
- przemurowanie murków na nabrzeżu,
- wykonanie murku przy czerpni wody,
- przebudowa rampy dla niepełnosprawnych,
- wykonanie oporęczowania przy przyczółkach Mostu Dolnego,
- zabezpieczenie dylatacji palczastej w jezdni Mostu Dolnego,

Szczegółowy zakres zamówienia określają Protokoły Robót Dodatkowych:

- 1) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 003
- 2) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 004
- 3) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 005
- 4) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 006
- 5) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 007
- 6) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 008
- 7) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 009
- 8) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 010
- 9) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 11
- 10) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 12
- 11) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 13
- 12) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 14
- 13) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 15
- 14) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 16
- 15) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 17
- 16) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 18
- 17) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 19
- 18) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 20
- 19) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 21
- 20) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 22
- 21) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 23
- 22) PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 24

stanowiące ZAŁĄCZNIK NR 4 do Zaproszenia do Negocjacji.

3. Wykonawca po negocjacjach, w przypadku realizacji zamówienia przy udziale podwykonawców, zobowiązany będzie do zawarcia umów z podwykonawcami, zgodnie z postanowieniami art. 647 ze znacznikiem 1 Kodeksu cywilnego.
4. Wykonawca po negocjacjach, w przypadku realizacji zamówienia przy udziale podwykonawców, zobowiązany będzie do zawarcia umów przelewu wierzytelności na rzecz podwykonawców, należnych im za wykonane roboty.
5. Zamawiający wymaga udzielenia 36 miesięcy gwarancji jakości na wykonane roboty budowlane stanowiące przedmiot zamówienia.
6. W przypadku składania zabezpieczenia należytego wykonania umowy w formie gwarancji Wykonawca będzie zobowiązany do złożenia ich w formie zgodne z wzorcami stanowiącymi ZAŁĄCZNIK NR 3 do Zaproszenia do Negocjacji.

7. Zamawiający nie zastrzega w Zaproszeniu do Negocjacji, że część lub całość zamówienia nie może być powierzona podwykonawcom. Zamawiający żąda wskazania przez Wykonawcę części zamówienia, której wykonanie powierzy podwykonawcom.
8. Informacja o przewidywanych zmianach postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty, na podstawie której Zamawiający dokona wyboru Wykonawcy:
- 1) Zamawiający przewiduje możliwość dokonania zmian postanowień zawartej umowy.
 - 2) Zamawiający określa następujące warunki, w jakich przewiduje możliwość dokonania zmian zawartej umowy:
 - a) konieczność przedłużenia terminu umownego z powodu:
 - działania siły wyższej, tj. wyjątkowego zdarzenia lub okoliczności,
 - z przyczyn niezależnych od Zamawiającego, tj. z powodu nadzwyczajnych zdarzeń gospodarczych, których Zamawiający nie mógł przewidzieć w chwili zawarcia umowy,

Nie uważa się za czynnik zakłócający wpływ czynników atmosferycznych w czasie realizacji robót, który musi być normalnie brany pod uwagę (wyjątek stanowią przeszkody atmosferyczne o charakterze katastrof),
 - b) zmiana zakresu robót w przypadku niezyskania wymaganych uzgodnień poprzedzających rozpoczęcie robót związanych z budową,
 - c) zmiana zakresu robót wynikających z wprowadzenia zmian istotnych lub nieistotnych w rozumieniu Prawa budowlanego w dokumentacji projektowej, które wynikły w trakcie realizacji robót i były konieczne w celu prawidłowej realizacji przedmiotu zamówienia,
 - d) konieczność wykonania dodatkowych badań, ekspertyz, analiz itp.,
 - e) konieczność wykonania robót zamiennych, niewykraczających poza zakres przedmiotu zamówienia, których wprowadzenie będzie konieczne dla wykonania całości robót i uzyskania założonego efektu użytkowego,
 - f) zmiana przepisów, które skutkują zmianą pozwolenia na budowę wydanego dla realizowanego zamówienia,
 - g) konieczność wykonania prac wynikających z zaleceń organów uprawnionych np. Nadzoru Budowlanego, itp.,
 - h) ustawowa zmiana stawki VAT oraz związana z tym zmiana kwoty wynagrodzenia brutto.
 - 3) W przypadku żądania przedłużenia terminu umownego z przyczyn zależnych od Wykonawcy, zostanie przeprowadzona następująca procedura:
 - a) Wykonawca prześle Zamawiającemu projekt zmian do umowy (aneks) w terminie co najmniej 5 dni przed datą upływu terminu zakończenia umowy wraz z pisemnym uzasadnieniem,
 - b) Zamawiający udzieli pisemnej odpowiedzi lub odeśle podpisany aneks do umowy przed upływem terminu wykonania umowy.
 - 4) Warunkiem dokonania zmian postanowień umowy jest zgoda obu stron wyrażona na piśmie pod rygorem nieważności takiej zmiany w formie aneksu do umowy.

II.4) WSPÓLNY SŁOWNIK ZAMÓWIEŃ (CPV)

	Słownik główny
Główny przedmiot	45.00.00.00-7
Dodatkowe przedmioty	

SEKCJA III: PROCEDURA**III.1) TRYB UDZIELENIA ZAMÓWIEŃ**

Przetarg nieograniczony	☐	Negocjacje bez ogłoszenia	☐
Przetarg ograniczony	☐	Zamówienie z wolnej ręki	☒
Negocjacje z ogłoszeniem	☐	Zapytanie o cenę	☐
Dialog konkurencyjny	☐	Licytacja elektroniczna	☐

III.2) INFORMACJE ADMINISTRACYJNE

Zamówienie dotyczy projektu/programu finansowanego ze środków Unii Europejskiej

tak ☒ wskazać projekt/program: nie ☐

Zamówienie dotyczy projektu realizowanego w ramach Programu Operacyjnego Infrastruktura i Środowisko na lata 2007-2013.

SEKCJA IV: UDZIELENIE ZAMÓWIENIACZĘŚĆ NR (jeżeli dotyczy):¹⁾NAZWA (jeżeli dotyczy):¹⁾

IV.1) DATA UDZIELENIA ZAMÓWIENIA: 13/06/2013 (dd/mm/rrrr)		
IV.2) LICZBA OTRZYMANÝCH OFERT: 1		
IV.3) LICZBA ODRZUCONYCH OFERT: 0		
IV.4) NAZWA I ADRES WYKONAWCY, KTÓREMU UDZIELONO ZAMÓWIENIA²⁾		
Nazwa: Warbud S.A.		
Adres pocztowy: Al. Jerozolimskie 162 A		
Miejscowość: Warszawa	Kod pocztowy: 02-342	Kraj/województwo: Polska/ mazowieckie
IV.5) Szacunkowa wartość zamówienia (bez VAT)³⁾		
Wartość 419 409,74 PLN		
IV.6) INFORMACJA O CENIE WYBRANEJ OFERTY ORAZ O OFERTACH Z NAJNIŻSZĄ I NAJWYŻSZĄ CENĄ		
Cena wybranej oferty ⁴⁾ 514 755,00		
Oferta z najniższą ceną ⁵⁾ 514 755,00 / Oferta z najwyższą ceną ⁵⁾ 514 755,00		
Waluta: PLN		

----- (Wykorzystać powyższą sekcję formularza tyle razy, ile jest to konieczne) -----

1) Nie wypełniać w przypadku zawarcia umowy ramowej.

2) W przypadku gdy wykonawcy wspólnie ubiegają się o udzielenie zamówienia, należy podać wszystkich wykonawców.

3) W przypadku składania ofert częściowych szacunkową wartość zamówienia podaje się dla danej części zamówienia.

4) W przypadku składania ofert częściowych należy brać pod uwagę cenę wybranej oferty dla danej części zamówienia, a w przypadku cen jednostkowych przemnożyć cenę jednostkową wybranej oferty przez zakładaną ilość lub zakres zamówienia.

5) Należy brać pod uwagę wszystkie oferty złożone w danej części zamówienia (w tym oferty odrzucone), a w przypadku cen jednostkowych przemnożyć cenę jednostkową oferty przez zakładaną ilość lub zakres zamówienia.

PEŁNIĄCY FUNKCJE ORGANU
MIASTA ELBLĄG

Marek Bojarski

ZAŁĄCZNIK I

**Uzasadnienie udzielenia zamówienia w trybie negocjacji bez ogłoszenia, zamówienia z wolnej ręki
albo zapytania o cenę**

1. Podstawa prawna

Postępowanie prowadzono w trybie **zamówienia z wolnej ręki** na podstawie art. **67 ust. 1 pkt 5 lit. a) i b)** ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych.

2. Uzasadnienie wyboru trybu

Należy podać uzasadnienie faktyczne i prawne wyboru trybu oraz wyjaśnić, dlaczego udzielenie zamówienia jest zgodne z przepisami.

Uzasadnienie prawne:

Zgodnie z art. 67 ust. 1. pkt 5) ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający może udzielić zamówienia z wolnej ręki w przypadku udzielania dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień dodatkowych, nieobjętych zamówieniem podstawowym i nieprzekraczających łącznie 50 wartości realizowanego zamówienia, niezbędnych do jego prawidłowego wykonania, których wykonanie stało się konieczne na skutek sytuacji niemożliwej wcześniej do przewidzenia, jeżeli:

- a) z przyczyn technicznych lub gospodarczych oddzielenie zamówienia dodatkowego od zamówienia podstawowego wymagałoby poniesienia niewspółmiernie wysokich kosztów lub
- b) wykonanie zamówienia podstawowego jest uzależnione od wykonania zamówienia dodatkowego;

Uzasadnienie faktyczne:

Udzielenie dotychczasowemu wykonawcy robót budowlanych zamówienia z wolnej ręki jest możliwe w przypadku udzielania dotychczasowemu wykonawcy usług lub robót budowlanych zamówień dodatkowych, nieobjętych zamówieniem podstawowym i nieprzekraczających łącznie 50 % wartości realizowanego zamówienia. Okoliczność udzielenia dotychczasowemu Wykonawcy zamówienia dodatkowego w trybie wolnej ręki została przewidziana w § 11 ust. 3 i 4 umowy NR 29 / ZP - WZP - 116 / 2009 z dnia 13.09.2010 r.

Zamówienie podstawowe (Umowa Nr 29 / ZP - WZP - 116 / 2009 z dnia 13.09.2010 r.) na wykonanie „Robót budowlanych polegających na „Modernizacji i rozbudowie infrastruktury Portu Morskiego w Elblągu (w obrębie Starego Miasta)”” zostało udzielone Wykonawcy, firmie WARBUD S.A. z siedzibą w Warszawie (02-342), Al. Jerozolimskie 162 A. Termin wykonania zamówienia podstawowego zgodnie z Aneks nr 8 upływa dnia 14.06.2013 r. Wartość robót dodatkowych objętych niniejszym postępowaniem, wynikająca z protokołów robót dodatkowych wynosi 419 399,74 netto, tj. 515 861,68 brutto. Wartość robót udzielonych zamówieniem podstawowym zgodnie z Aneks nr 2 wynosi 26 873 854,52 zł netto, tj. 33 039 191,13 zł brutto. Dotychczas nie były udzielane inne zamówienia dodatkowe. Wartość robót dodatkowych wynosi 1,6% wartości Umowy podstawowej, a więc nie przekracza 50% wartości udzielonego zamówienia podstawowego.

W trakcie realizacji Umowy na wykonanie „Robót budowlanych polegających na „Modernizacji i rozbudowie infrastruktury Portu Morskiego w Elblągu (w obrębie Starego Miasta)” zawartej w wyniku postępowania o udzielenie zamówienia publicznego przeprowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego ZP-WZP-116/2009, stwierdzono konieczność wykonania robót, które nie były wykazane w dokumentacji projektowej, ani w przedmiarach i jako takie nie zostały przewidziane w zakresie robót podstawowych, tj. stanowią roboty dodatkowe. Roboty te wynikały z sytuacji niemożliwych wcześniej do przewidzenia, a są niezbędne do prawidłowego wykonania robót podstawowych.

Powyższe roboty wystąpiły w trakcie realizacji kontraktu i należy powierzyć je Wykonawcy zamówienia podstawowego. Z przyczyn technicznych i gospodarczych oddzielenie zamówienia dodatkowego od zamówienia podstawowego wymagałoby poniesienia niewspółmiernie wysokich kosztów, ponieważ wykonanie robót dodatkowych wymagałoby dokonania rozbiórki wykonanych elementów robót podstawowych takich jak nawierzchnie i konstrukcje stalowe, a następnie przywrócenia obiektu do stanu pierwotnego. Podniosłoby to w sposób niewspółmierny koszt inwestycji, więc celowe jest wykonanie robót dodatkowych przed zakończeniem robót podstawowych. Ponadto w przypadku powierzenia tych robót nowemu Wykonawcy nastąpiłoby wyłączenie z udzielonej gwarancji tych elementów robót podstawowych, które zostały odtworzone przy wykonaniu robót dodatkowych przez innego Wykonawcę. Dlatego należy powierzyć realizację robót dodatkowych jednemu Wykonawcy, który udziela gwarancji na całość robót, tj. podstawowych i dodatkowych. Są to roboty opisane w następujących protokołach robót dodatkowych:

1. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 003

Projektowana studnia S3 do której miała być włączona sieć kanalizacji sanitarnej z Mostu Górnego kolidowała z płytą fundamentową przyczółka P2/G. W związku z tym Projektant zalecił przeniesienie studni S3 poza obrys płyty fundamentowej oraz wykonanie studni PCV usytuowanej nad ławą, która zmieni kierunek przepływu ścieków w celu odprowadzania ich do studni S3. Związane z tym było konieczne wykonanie przewiertu przez ścianę przyczółka i ułożenie dodatkowego odcinka rury PCV.

2. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 006

W trakcie realizacji robót drogowych w ul. Studziennej wystąpiła kolizja istniejącego słupa oświetlenia ulicznego (prawo skręt z ul. Wodnej w Studzienną) z nowo budowanym chodnikiem. Należało latarnię przesunąć poza obrys chodnika. Z przyczyn ekonomicznych usunięcie latarni jest wskazane przed wykonaniem docelowej nawierzchni chodnika, bez konieczności jego późniejszej rozbiórki i odtwarzania.

3. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 11

Zarządu Portu Morskiego w Elblągu, zwrócił się z wnioskiem, aby nie likwidować istniejącej sieci elektrycznej, jak było przewidziane w projekcie, lecz przebudować ją w sposób bezkolizyjny z planowaną infrastrukturą. Przebudowana sieć zwiększy funkcjonalność nowobudowanego nabrzeża z uwagi na dodatkowe przyłącze o dużej mocy, które jest dostosowane do zasilania największych jednostek związających do portu. Po spotkaniu z Inwestorem i użytkownikiem nabrzeża (tj. Zarządem Portu Morskiego w Elblągu) określono zakres robót, który z przyczyn ekonomicznych należy wykonać przed położeniem nawierzchni na nabrzeżu.

4. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 13

Inwestor Gmina Miasto Elbląg mając na uwadze rozbudowę sieci światłowodowej służącej do monitoringu w Elblągu zdecydował się dołączyć Most Górny i Dolny do tej sieci. W celu uniknięcia wykonywania wykopów pod sieci światłowodowe po oddaniu inwestycji do użytkowania podjął decyzję wykonania kanalizacji światłowodowej wraz ze studnią w trakcie robót. Zwiększy ona funkcjonalność oraz bezpieczeństwo nowobudowanego nabrzeża i mostów poprzez ciągły monitoring wizyjny.

W pozostałych przypadkach odbiór robót zasadniczych przez strony procesu budowlanego (Inspektor Nadzoru Budowlanego, Sanepid, Urząd Morski) jest uzależniony od wykonania robót dodatkowych, które wpływają na bezpieczeństwo eksploatacji obiektów. Bez wcześniejszego wykonania robót dodatkowych obiekty objęte inwestycją nie zostałyby dopuszczone do użytkowania ze względów bezpieczeństwa, a niektóre roboty podstawowe musiałyby zostać wstrzymane, gdyż ich ukończenie nie byłoby możliwe. Poniższe roboty są niezbędne do prawidłowego ukończenia inwestycji:

1. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 004

Po rozbiórce starego przyczółka P1/G Mostu Górnego od strony ul. Giełdowej stwierdzono zły stan techniczny schodów co zagrażało bezpieczeństwu ich użytkowania. Ponadto w/w schody uniemożliwiały wykonanie elewacji nowo wybudowanego przyczółka. W związku z powyższym należało dokonać rozbiórki istniejących schodów zejściowych.

2. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 005

W trakcie wykonywania nawierzchni na nabrzeżu przystąpiono do rozbiórki nawierzchni z kostki na istniejącej pochylni dla niepełnosprawnych. Podczas rozbiórki okazało się, że kostka jest ułożona na konstrukcji betonowej. Z uwagi, że w miejscu robót nie można było wprowadzić sprzętu mechanicznego (gęste zadrzewienie) roboty należało wykonać ręcznie. Kosztorys ofertowy przewiduje tylko rozbiórkę mechaniczną. Należało dokonać rozbiórki istniejącej konstrukcji betonowej w celu dalszego wykonania dowiązania istniejącego terenu do nowo budowanych nawierzchni nabrzeża.

3. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 007

Podczas wizyty na budowie Projektantowi przedstawiono problem braku zabezpieczenia działania przeciwwagi w kierunku otwierania oraz przed wiatrem po otwarciu klap zwodzonych mostu. Projektant polecił wykonanie odboju wewnątrz komory filara i opracował dodatkowe rysunki konstrukcyjne K.23.04.12/1/D i K.23.04.12/2/G odbojów które należy zamontować wewnątrz filara Mostu Dolnego i Górnego. Montaż odbojów jest możliwy tylko przed ukończeniem robót zasadniczych z uwagi na bezpieczeństwo funkcjonowania mostu podczas otwierania klap.

4. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 008

Po przedstawieniu przez Wykonawcę analizy otwierania mostu Projektant po przeanalizowaniu również parcia wiatru przy maksymalnym otwarciu klap polecił wykonać dodatkowe wzmocnienia łożyska górnego siłownika głównego klap zwodzonych Mostu Dolnego. Z uwagi na powstające podczas otwierania klapy siły od parcia wiatru i opracował dodatkowy rysunek K.15.02.2012. Z uwagi, że polecenie Projektanta nastąpiło po wykonaniu konstrukcji w wytwórni zaszła konieczność wykonania robót dodatkowych. Wzmocnienie mocowania łożyska siłownika jest możliwe tylko przed ukończeniem robót zasadniczych z uwagi na bezpieczeństwo funkcjonowania mostu podczas otwierania klap.

5. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 009

Po przedstawieniu przez Wykonawcę analizy otwierania mostu Projektant po przeanalizowaniu również parcia wiatru przy maksymalnym otwarciu klap polecił wykonać dodatkowe wzmocnienia łożyska górnego siłownika głównego klap zwodzonych Mostu Górnego z uwagi na powstające podczas otwierania klapy siły od parcia wiatru i opracował dodatkowy rysunek K.21.03.2012/1/G. Z uwagi, że polecenie Projektanta nastąpiło po wykonaniu konstrukcji w wytwórni zaszła konieczność wykonania robót dodatkowych. Wzmocnienie mocowania łożyska siłownika jest możliwe tylko przed ukończeniem robót zasadniczych z uwagi na bezpieczeństwo funkcjonowania mostu podczas otwierania klap.

6. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 010

Podczas przebudowy ul Orlej z uwagi na bezpieczeństwo użytkowania drogi zaszła konieczność wykonania dowiązania z masy asfaltowej do istniejących ulic Warszawskiej i Wybrzeże Gdańskie.

7. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 12

Inżynier Kontraktu po uzgodnieniu z Inwestorem zlecił wykonanie na filarach i przyczółkach mostów znaków wysokościowych (repery). Konieczność wykonania reperów wynika z § 298 Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 30 maja 2000r. (Dz. U nr 63 poz. 735 z późn. zm.). Bez wykonania reperów nie można by było obiekt zgłosić do odbioru i przekazania do użytkowania

8. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 14

W trakcie prowadzenia robót pogłębiarskich natrafiono w akwenu portowym na przeszkody uniemożliwiające prace pogłębiarki refulacyjnej. Według projektu pogłębienie powinno być wykonane od głębokości -1,20m nrm do głębokości -3,50m nrm. W miejscach tych wstrzymano prace w celu dokonania rozeznania przez nurków. Rozeznanie wykazało, że na rzędnej ok. -2,0 m nrm i głębiej znajdują się przeszkody wielkogabarytowych konstrukcji metalowych. Pozostawienie tych przeszkód jest niedopuszczalne ponieważ zgodnie z warunkami kontraktu Wykonawca po zakończeniu robót pogłębiarskich powinien przedstawić atest czystości dna, który będzie podstawą odebrania robót przez Urząd Morski z tego tytułu wykonanie wydobywania tych elementów jest konieczne. Bez wykonania powyższych robót nie można by było zakończyć zamówienia podstawowego tj. pogłębienia akwenu portu.

9. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 15

Projekt budowlany przewidywał ruch pojazdów na Moście Dolnym oraz ruch pieszy na chodnikach. Projektant przewidywał w części chodnikowej zabezpieczenie luzów na dylatacji palczastej poprzez przykrycie jej blachą ryflowaną. W trakcie budowy zmieniono organizację ruchu na Starym Mieście wskutek czego ciąg mostu z dojazdami został wyłączony z ruchu kołowego. Skutkuje to tym, że w części jezdnej mostu będą poruszać się ludzie stąd zachodzi konieczność zabezpieczenia dylatacji analogicznie jak w części chodnikowej. Wykonanie powyższych robót jest niezbędne z uwagi na zwiększenie bezpieczeństwa przyszłych użytkowników mostu.

10. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 16

W kioskach sterowniczych Mostu Górnego projekt przewidywał wykonanie posadzki cementowej malowanej farbą do betonu, a w sanitariatach i aneksie kuchennym ściany malowane farbą emulsyjną. W pomieszczeniach tych zainstalowano urządzenia elektroniczne sterowania mostami, które wymagają czystości. Ponadto przepisy Rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie (Dz. U nr 75 z 2002 poz. 690) § 78 obecnie wymagają w sanitariatach i aneksach kuchennych zabezpieczenia ścian i posadzek glazurą. Z powyższych przyczyn zdecydowano się na zmiany. Wykonanie tych robót zwiększy funkcjonalność i bezpieczeństwo użytkowania kiosków sterowniczych na Moście Górnym poprzez zastosowanie płytek antypoślizgowych.

11. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 17

Przed rozpoczęciem robót istniała rampa dla niepełnosprawnych na ciągu komunikacji pieszej między ul. Mostową, a nabrzeżem przy Moście Górnym. Projekt budowlany przewidywał ponowne wykorzystanie tej rampy. Niweleta ulicy Mostowej została podniesiona zgodnie z projektem. W tej sytuacji powstał próg, który stwarzałoby niebezpieczeństwo dla osób niepełnosprawnych. W celu likwidacji progu zaszła konieczność rozebrania rampy i ponowne jej wykonanie z łagodnym spadkiem umożliwiającym bezpieczne poruszanie się osób na wózkach inwalidzkich. Bez wykonania tych robót nie można by było wykonać robót zasadniczych tj. przebudowy ul. Mostowej ponieważ pozostawienie progów (różnic wysokości) zagrażałoby bezpieczeństwu przyszłych użytkowników.

12. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 18

Niweleta przebudowanej ul. Studziennej w ramach dojazdu do Mostu Dolnego została podniesiona zgodnie z dokumentacją projektową. Istniejący obok parking znalazł się w zaniżeniu. W związku z tym wykonano rampę najazdową. W cieku krawężnikowym parkingu i w miejscu rampy był wpust odwodnieniowy, który należy przesunąć w miejsce dołu rampy i cieku przykrawężnikowego parkingu w celu zlikwidowania w tym miejscu zastoiska wodnego, które w okresie zimowym przy zamarznięciu stwarzałoby niebezpieczeństwo dla przechodniów. Wykonanie tych robót jest niezbędne ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników.

13. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 19

Niweleta przebudowanej ul. Studziennej w ramach dojazdu do Mostu Dolnego została podniesiona zgodnie z dokumentacją projektową. Istniejący obok parking znalazł się w zaniżeniu. Uskok pomiędzy chodnikiem i parkingiem zagrażałoby bezpieczeństwu w ruchu drogowym. W związku z tym należało wykonać rampę. Bez wykonania tych robót była by ograniczona funkcjonalność układu komunikacyjnego Starego Miasta poprzez niemożliwość korzystania z parkingu oraz nie można by było wykonać robót zasadniczych – przebudowy ul. Studziennej.

14. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 20

Po wykonaniu zgodnie z dokumentacją projektową chodników na dojazdach do Mostu Dolnego od strony

ul. Studziennej okazało się, że chodnik spacerowy wzdłuż bulwaru Zygmunta Augusta jest w zaniżeniu w stosunku do chodnika przy tej ulicy. Powstały uskok zagrażałby bezpieczeństwu przyszłych użytkowników w celu zlikwidowania zagrożenia należało wykonać połączenie obu chodników w postaci rampy. Wymagało to rozbiórki części chodnika, którego nawierzchnia jest z kostki kamiennej i częściowo asfaltowa wraz z podbudową i krawężnikami oraz wykonie nasypu z ponownym zabrukowaniem chodnika kostką z odzysku oraz nową w zamian za rozebrany asfalt. Wykonanie tych robót jest niezbędne ponieważ bez połączenia ciągów spacerowych wykonana inwestycja miałaby ograniczoną funkcjonalność w komunikacji pieszej oraz stwarzała realne zagrożenie w ruchu pieszym.

15. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 21

W miejscu styku przyczółku Mostu Górnego z starym nabrzeżem obecnie jest pionowa ściana oporowa bez balustrady. Wcześniej znajdowała się tam czerpnia wody dla samochodów MPO z niskim murkiem kamiennym w bardzo złym stanie technicznym. Po likwidacji czerpni w miejscu tym dokumentacja projektowa przewidywała chodnik z tego powodu pionowy mur oporowy wymaga zabezpieczenia w postaci balustrady oraz rozbiórki z ponownym przemurowaniem murka. Wykonanie tych robót jest niezbędne ze względu na zapewnienie bezpieczeństwa użytkowników otoczenia nowo wybudowanego Mostu.

16. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 22

Po wykonaniu zgodnie z dokumentacją projektową dojazdów do Mostu Dolnego rzędna na nich została podniesiona. Tereny przyległe do ul. Studziennej i Orlej należało na krótkim odcinku podnieść. Na tych odcinkach były balustrady w bardzo złym stanie technicznym, które w nowej sytuacji nie spełniały swojego zadania ponieważ były za niskie z powodu podniesienia terenu. Wykonanie tych robót jest niezbędne z racji zapewnienia bezpieczeństwa użytkowników korzystających z mostu i nabrzeża.

17. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 23

Zgodnie z projektem teren bulwaru został otoczony ozdobnym murkiem z bloków granitowych. Nowo budowany bulwar należało połączyć z istniejącym murkiem przy schodach. W tym celu należało istniejące murki przy schodach dowiązać do murków z bloków granitowych na bulwarze. Wykonanie tych robót jest niezbędne ponieważ powstałyby przerwy w ciągłości istniejącego i nowego murka obwodowego na bulwarze zagrażające bezpieczeństwu przyszłych użytkowników przez co zmniejszona by była funkcjonalność nowego nabrzeża.

18. PROTOKÓŁ ROBÓT DODATKOWYCH NR 24

Po wykonaniu ulicy Mostowej zgodnie z dokumentacją projektową powstała różnica poziomów między ul. Mostową, a ul. Wybrzeże Gdańskie. Zlikwidowanie uskoku wymaga wybudowania rampy najazdowej. Pozostawienie uskoku będzie stwarzało niebezpieczeństwo dla przyszłych użytkowników przez co nie można by było przekazać obiektu do użytkowania. Wobec tego bez wykonania tych robót nie można by było wykonać robót zasadniczych – przebudowa ul. Giełdowej.