



Prezydent Elbląga

Elbląg, 04 czerwca 2013 r.

DON.BKiM.1711.13.2013.AW

**Pani  
Krystyna Miezio  
Dyrektor  
Specjalnego Ośrodka  
Szkolno-Wychowawczego Nr 2  
w Elblągu**

### **Wystąpienie pokontrolne**

W dniach od 27.03.2013 r. do 30.04.2013 r. inspektorzy Urzędu Miejskiego w Elblągu przeprowadzili kontrolę kompleksową w zakresie spraw kadrowo-płacowych za 2011/2012 r. i na bieżąco oraz gospodarki finansowej za 2012 r.

Wyniki kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym w dniu 10 maja 2013 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

### **Ustalenia kontroli:**

W trakcie kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:

1. Dodatek funkcyjny dla jednego pracownika administracji ustalono w wysokości wyższej niż wynika to z obowiązującego Regulaminu wynagradzania pracowników samorządowych nie będących nauczycielami zatrudnionych w Specjalnym Ośrodku Szkolno-Wychowawczym Nr 2 im. Janusza Korczaka w Elblągu. W związku z tym wypłacono dodatek funkcyjny w okresie zatrudnienia pracownika w wysokości wyższej niż należało o kwotę 920,00 zł. - str. 14-15 protokołu.
2. Dodatek z tytułu pełnienia funkcji opiekuna stażu dla wicedyrektora, został przyznany niezgodnie z § 4 ust. 9 uchwały Nr XX/421/2009 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Elbląg ze zmianami, poprzez wypłacanie dwóch dodatków: z tytułu sprawowania funkcji wicedyrektora oraz dodatku z tytułu pełnienia funkcji opiekuna stażu - str. 19-20 protokołu.

3. Wysokość nagród jubileuszowych dla dwóch nauczycieli, których akta osobowe zostały poddane kontroli, została wyliczona niezgodnie z rozporządzeniem Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowych zasad jej obliczania i wypłacania (Dz. U. Nr 128, poz. 1418), które w kwestii obliczenia wysokości nagrody odsyła do rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.). W obu przypadkach, do podstawy nagrody jubileuszowej nie przyjęto jednorazowego dodatku uzupełniającego wypłaconego za poprzedni rok, w wysokości 1/12 wypłaconej wartości, co jest niezgodne z § 3 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowych zasad jej obliczania i wypłacania.

a) w jednym przypadku, do podstawy nagrody jubileuszowej, przyjęto średnią za godziny ponadwymiarowe, jakie nauczyciel zrealizował w poprzednim roku szkolnym, a zgodnie z § 4 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.) należało przyjąć średnią za godziny ponadwymiarowe z miesięcy danego roku szkolnego. W związku z powyższym, wypłacono nagrodę jubileuszową dla nauczyciela w wysokości wyższej niż należało o kwotę 807,36 zł – str. 25-26 protokołu,

b) w jednym przypadku, podstawa nagrody jubileuszowej została wyliczona, jako średnia z trzech miesięcy poprzedzających miesiąc wypłaty nagrody, co jest niezgodne z § 3 ust. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowych zasad jej obliczania i wypłacania (Dz. U. Nr 128, poz. 1418), gdyż należało zastosować § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.), do którego odsyła powyższe rozporządzenie i przyjąć do podstawy wyliczenia średnią z miesięcy danego roku. W związku z powyższym, wypłacono nagrodę jubileuszową dla nauczyciela w wysokości wyższej niż należało o kwotę 211,35 zł – str. 25-26 protokołu.

Razem w kontrolowanej jednostce wypłacono nagrody jubileuszowe dla pracowników pedagogicznych w wysokości wyższej niż należało o kwotę 1.018,71 zł.

4. Ilość dni ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy dla jednego nauczyciela została wyliczona niezgodnie z art. 64 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. z 2006 r. Dz. U. Nr 97, poz. 674 ze zm.) - nie uwzględniono urlopu wypoczynkowego, który nauczyciel wykorzystał w czasie ferii zimowych, przez co wypłacono ekwiwalent za 14 dni urlopu wypoczynkowego więcej, niż przysługiwał nauczycielowi. Ekwiwalent za niewykorzystany urlop wypoczynkowy wypłacono w wysokości wyższej niż należało o kwotę 1.566,74 zł - str. 26-27 protokołu.
5. Wysokość odprawy emerytalnej dla jednego nauczyciela została wyliczona niezgodnie z art. 87 ust. 3 Karta nauczyciela (tj. z 2006 r. Dz. U. Nr 97, poz. 674 ze zm.), jako średnia z trzech miesięcy poprzedzających miesiąc wypłaty odprawy, a nie według zasad obowiązujących przy ustalaniu ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy. W związku z powyższym wypłacono odprawę emerytalną w wysokości wyższej niż należało o kwotę 656,64 zł. Ponadto, odprawa ta, nie została wypłacona w dniu rozwiązania stosunku pracy, co jest niezgodne z wyrokiem Sądu Najwyższego z dnia 9 kwietnia 1998 r. (I PKN 508/97, OSNP 1999 r. z. 8, poz. 257) - str. 27-28 protokołu.
6. W sprawozdaniu Rb-N sporządzonym na koniec II 2012 r. nie wykazano należności z tytułu zaliczek, natomiast w sprawozdaniu Rb-N za IV kwartał 2012 r. należności wymagalne nie zostały ujęte w odpowiednich pozycjach, co jest niezgodne z rozporządzeniem Ministra Finansów z 04 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247) – str. 34 protokołu.

### **Wnioski pokontrolne:**

1. Przestrzegać przepisów wynikających z rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 18 marca 2009 r. w sprawie wynagradzania pracowników samorządowych (Dz. U. Nr 50, poz. 398 ze zm.) dotyczących zasad przyznawania dodatków funkcyjnych. Należy dokonać zwrotu kwoty 920,00 zł tytułem nadpłaconego dodatku funkcyjnego dla jednego pracownika administracji.
2. Kwestionowana w trakcie kontroli wypłata dodatku z tytułu pełnienia funkcji opiekuna stażu dla jednego nauczyciela – wicedyrektora faktycznie wypłacona została niezgodnie z § 4 ust. 9 Uchwały Nr XX/421/2009 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 19 marca 2009 r. w sprawie regulaminu wynagradzania nauczycieli zatrudnionych w szkołach prowadzonych przez Miasto Elbląg ze zmianami. Jednakże z uzyskanej opinii prawnej wynika, iż przedmiotowa regulacja uchwały jest sprzeczna z obowiązującym prawem, na co jednoznacznie wskazują jednolite w tym względzie rozstrzygnięcia licznych organów nadzoru (województw) oraz orzecznictwo sądów administracyjnych. Wobec powyższego nie podważa się przyznanych dodatków funkcyjnych jako niezgodnych z prawem.

3. Dokonać zwrotu kwoty 1018,71 zł tytułem nadpłaty nagród jubileuszowych dla dwóch nauczycieli oraz przestrzegać w tym zakresie § 3 ust. 1 pkt. 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej i Sportu z dnia 30 października 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania okresów pracy i innych okresów uprawniających nauczyciela do nagrody jubileuszowej oraz szczegółowych zasad jej obliczania i wypłacania (Dz. U. Nr 128, poz. 1418), jak również § 2 ust. 1 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz. U. Nr 71, poz. 737, ze zm.).
4. Przestrzegać art. 64 ustawy z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (tj. z 2006 r. Dz. U. Nr 97, poz. 674 ze zm.) dotyczącego sposobu wyliczania należności z tytułu ekwiwalentu za niewykorzystany urlop wypoczynkowy. Należy dokonać zwrotu kwoty 1.566,74 zł dotyczącej nadpłaty wysokości ekwiwalentu za niewykorzystany urlop dla jednego nauczyciela.
5. Przestrzegać art. 87 ust. 3 Karta nauczyciela (tj. z 2006 r. Dz. U. Nr 97, poz. 674 ze zm.) dotyczącego sposobu wyliczania odpraw emerytalnych dla nauczycieli. Dokonać zwrotu kwoty 656,64 zł z tytułu nadpłaty wysokości odprawy emerytalnej dla jednego nauczyciela. Jednocześnie należy przestrzegać zasady dokonywania wypłaty odpraw w dniu rozwiązania stosunku pracy, zgodnie z wyrokiem Sadu Najwyższego z dnia 9 kwietnia 1998 r. (I PKN 508/97, OSNP 1999 r. z. 8, poz. 257).
6. Sporządzać okresowe sprawozdania budżetowe w sposób zgodny z wytycznymi rozporządzenia Ministra Finansów z dnia 03 lutego 2010 r. w sprawie sprawozdawczości budżetowej (Dz. U. Nr 20, poz. 103) oraz rozporządzenia Ministra Finansów z 04 marca 2010 r. w sprawie sprawozdań jednostek sektora finansów publicznych w zakresie operacji finansowych (Dz. U. Nr 43, poz. 247).

Działając na podstawie § 24 ust. 3 Załącznika do Zarządzenia Nr 184/2012 Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 04 czerwca 2012 r. w sprawie systemu organizacji i prowadzenia działalności kontrolnej Urzędu Miejskiego w Elblągu ze zmianami, oczekuję od Pani Dyrektor informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych oraz podjętych działaniach zmierzających do usunięcia nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

PEŁNIĄCY FUNKCJE ORGANU  
MIASTA ELBLĄG

*Marek Bojarowski*