

Protokół Nr XVII/2012
z XVII sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 18 września 2012 roku w gmachu
Urzędu Miejskiego w Elblągu.

Rozpoczęcie obrad godz. 10.05

Zakończenie obrad godz. 16.25

1. Otwarcie obrad sesji.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności.

Na ogólny stan 25 radnych – obecni byli wszyscy.

Otwierając obrady XVII sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Wcisła stwierdził, iż w związku z ogólnym stanem 25 radnych Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Następnie przywitał radnych Rady Miejskiej i wszystkich zaproszonych gości informując jednocześnie, iż w sesji uczestniczą także:

- Robert Mikusik – Z-ca Komendanta Miejskiej Policji w Elblągu,
- Ryszard Baran – Z-ca Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej,
- Witold Strzelec – radny sejmiku województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- Ryszard Świącicki – Przewodniczący PSL,
- Prezydent Miasta Elbląg,
- Wiceprezydenci Miasta Elbląg,
- Dyrektorzy zakładów pracy, spółek i instytucji,
- Dyrektorzy Departamentów UM,
- przedstawiciele elbląskiej prasy, radia i telewizji.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu sesji RM radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że na stołach wyłożono autopoprawkę Prezydenta Miasta, dokonaną na wniosek Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki RM do projektu uchwały zawartego na Druku Nr 38/XVII – zmieniającego regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Miasta Elbląg. Poinformował również, że Pan Prezydent zgłosił wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały zawartego na Druku Nr 37/XVII w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Elbląg w spółkach.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne uwagi bądź propozycje do zaproponowanego porządku obrad?

Radni nie zgłosili uwag i innych propozycji do porządku obrad.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały zawartego na Druku Nr 37/XVII w sprawie określenia zasad wnoszenia, cofania i zbywania udziałów i akcji przez Prezydenta Miasta Elbląg w spółkach.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” wycofała z porządku obrad XVII sesji projekt uchwały zawarty na Druku Nr 37/XVII.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość porządku obrad z przyjętą zmianą.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” przyjęła porządek obrad XVII sesji RM.

Przyjęty przez Radę Miejską porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Informacja o stanie środowiska na obszarze Miasta Elbląga w 2011 roku – **DRUK Nr 1/XVII.**
7. Podjęcie uchwały w sprawie działań dotyczących „Budżetu Obywatelskiego” miasta Elbląga – **DRUK Nr 1A/XVII.**
8. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg za I półrocze 2012 roku. – **DRUK Nr 2/XVII.**
9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za I półrocze 2012 roku oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego – **DRUK Nr 2A/XVII.**
10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Miasta Elbląg – **DRUK Nr 3/XVII,**
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041 – **DRUK Nr 4/XVII,**
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2012 rok – **DRUK NR 5/XVII,**
 - 4) stawek podatku od nieruchomości obowiązujących na terenie miasta Elbląga – **DRUK Nr 5A/XVII,**
 - 5) stawek podatku od środków transportowych – **DRUK Nr 5B/XVII,**

- 6) opłaty targowej oraz sposobu jej poboru – **DRUK Nr 5C/XVII,**
- 7) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie rzeki Elbląg i ulicy Elektrycznej w Elblągu – **DRUK Nr 6/XVII,**
- 8) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Skweru Mariana Sawicza w Elblągu – **DRUK Nr 7/XVII,**
- 9) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu nabrzeża Starego Miasta w Elblągu – **DRUK Nr 8/XVII,**
- 10) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zawartego między ulicami: Helską, Robotniczą, Obrońców Pokoju i Płocką w Elblągu – **DRUK Nr 9/XVII,**
- 11) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zabudowy między ulicami: Trybunalską, Ratuszową i 12 Lutego – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście-Północ w Elblągu – **DRUK Nr 10/XVII,**
- 12) przystąpienia do sporządzania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Na Stoku-Zachód w Elblągu – **DRUK Nr 11/XVII,**
- 13) zmiany centralnego fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy Aktywności w rejonie Nowej Trasy Mostowej i ulicy Radomskiej w Elblągu – **DRUK Nr 12/XVII,**
- 14) zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu – **DRUK Nr 13/XVII,**
- 15) „Elbląskiego programu wspierania rodziny oraz rozwoju systemu pieczy zastępczej na lata 2012-2014 – **DRUK Nr 13A/XVII,**
- 16) współdziałania Gminy Miasto Elbląg z innymi Gminami w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w odniesieniu do osób z terenu tych Gmin doprowadzanych do Pogotowia Socjalnego w Elblągu – **DRUK Nr 14/XVII,**
- 17) utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 w Elblągu – **DRUK Nr 15/XVII,**
- 18) nadania statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Elblągu – **DRUK Nr 16/XVII,**
- 19) utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 2 w Elblągu – **DRUK Nr 17/XVII,**
- 20) nadania statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Elblągu – **DRUK Nr 18/XVII,**

21) zmieniająca uchwałę w sprawie reorganizacji Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych o nazwie Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Elblągu – **DRUK Nr 19/XVII**,

22) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wielofunkcyjnej Całodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Elblągu – **DRUK Nr 20/XVII**,

23) zatwierdzenia sprawozdania finansowego za okres wrzesień-grudzień 2011 r. Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – **DRUK Nr 21/XVII**,

24) powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – **DRUK Nr 22/XVII**,

25) powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK Nr 22A/XVII**,

26) zmieniająca uchwałę w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Elbląga na lata 2012-2020” – **DRUK Nr 23/XVII**,

27) wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. Stanisława Moniuszki 46-58 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości – **DRUK Nr 24/XVII**,

28) wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. 1 Maja 2 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości – **DRUK Nr 25/XVII**,

29) wyrażenia zgody na zbycie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 3, położonego w Elblągu przy ul. Jana Bażyńskiego 33 – **DRUK Nr 26/XVII**,

30) wyrażenia zgody na zbycie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 14, położonego w Elblągu przy ul. 1 Maja 46 – **DRUK Nr 27/XVII**,

31) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 28/XVII**,

32) wyrażenia zgody na zbycie lokali użytkowych położonych przy ul. Browarnej 86-87 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości – **DRUK Nr 29/XVII**,

33) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 29A/XVII**,

34) wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Jana Kilińskiego i Alei Tysiąclecia w Elblągu – **DRUK Nr 29B/XVII**,

35) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zarząd Budynków Komunalnych” – **DRUK Nr 29C/XVII**,

36) zmieniająca uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Elbląga na lata 2007-2020” – **DRUK Nr 30/XVII**,

37) przystąpienia Gminy Miasto Elbląg do realizacji projektu „Rewitalizacja placu katedralnego oraz wieży Katedry Św. Mikołaja w Elblągu” w ramach Priorytetu IV „Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast”, Działanie 4.2 „Rewitalizacja miast” Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013 – **DRUK Nr 31/XVII**,

38) zniesienia formy ochrony przyrody – pomnik przyrody – **DRUK Nr 32/XVII**,

39) zmiany uchwały XIV/387/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie uzgodnienia zakresu zabiegów sanitarnych i pielęgnacyjnych na pomniku przyrody o nr 311/1973 znajdującym się na nieruchomości ul. Częstochowska 9 w Elblągu – **DRUK Nr 33/XVII**,

40) zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy – Miasto Elbląg – **DRUK Nr 34/XVII**,

41) podziału miasta Elbląga na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 35/XVII**,

42) podziału miasta Elbląga na stałe obwody głosowania – **DRUK Nr 36/XVII**,

43) zmieniająca regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Miasto Elbląg – **DRUK Nr 38/XVII**,

44) realizacji projektu pn. „Młodzi Europejczycy wspólnie dla regionu” – nowoczesna edukacja na rzecz wsparcia rozwoju potencjału historyczno-turystycznego Polski i Słowacji współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu „Uczenie się przez całe Życie” Comenius Partnerskie Projekty Regio – **DRUK Nr 39/XVII**,

45) zamiaru likwidacji Filii Nr 2 Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida oraz zmiany statutu – **DRUK Nr 40/XVII**.

11. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

12. Sprawy bieżące.

Informacja z XXI Konferencji Zdrowych Miast Polskich nt. „Samorządy terytorialne wobec problemów zdrowia publicznego”.

13. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XVI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z XVI sesji RM był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji został wyłożony przed salą obrad.

Radni uwag nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu przez Radę, bez zmian i uzupełnień.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że formularze wniosków i interpelacji zostały wyłożone na stołach. Dodał, iż radni mogą zgłaszać wnioski i interpelacje ustnie.

Radny Marek Pruszek zgłosił interpelację w sprawie obiektu w Piaskach. Radny przypomniał, że w kwietniu b. r. w zgłoszonej interpelacji prosił o oszacowanie nakładów, jakie nasze miasto poniosło na ten obiekt (otrzymał odpowiedź w tej sprawie), a także prosił o projekt umowy dzierżawy, która ma zostać zawarta z potencjalnym dzierżawcą, na co odpowiedzi nie otrzymał. Z mediów dowiedział się o odwołaniu w sierpniu przetargu w tej sprawie oraz o dzierżawie mającej trwać 25 lat. Powyższe niezgodne jest z zapewnieniami przedstawionymi podczas sesji kwietniowej. Wówczas mówiono, że obiekt zostanie oddany w niedługotrwałą dzierżawę, by miasto miało czas na wygospodarowanie środków na jego modernizację. Radny (na podstawie historii) przypomniał sprzedaż Alaski dla USA przez Cara Aleksandra II w 1867 r. za 7,2 mln dolarów. Według radnego była to najgorsza sprzedaż w historii handlu. W elbląskim przypadku jest to pozbywanie się cennego obiektu, położonego w pięknym miejscu, o ogromnych walorach przyrodniczych, który może przynieść miastu środki finansowe. W związku z odwołaniem przetargu w sprawie dzierżawy pojawiła się obawa, iż miasto zmierza sprzedać obiekt w Piaskach. Ponadto radny przypomniał, że Pan Tomasz Lewandowski obiecał, że w przypadku nie zakończenia procedury przetargowej, nie zawarcia umowy dzierżawy lub nie wyłonienia dzierżawcy do końca sierpnia 2012 r. obiekt zostanie objęty dozorem. Będzie przy tym zabezpieczona instalacja grzewcza, wodna oraz piękne krzewy ozdobne. Wobec powyższego radny zapytał, jak na dzień dzisiejszy wygląda sytuacja obiektu w Piaskach?

Na interpelację odpowiedzi udzieliła Pani Grażyna Kluge i Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Trzymając się powyższej konwencji wypowiedzi Przewodniczący Rady Jerzy Wcisła zaapelował do radnych, by dali znać, jeśli dowiedzą się o jakiejś Alasce do kupienia.

Radny Marek Pruszek odnosząc się do wypowiedzi Przewodniczącego Rady wyjaśnił, że 7,2 mln dolarów w przeliczeniu na obecne złote wynosi około 21 mln złotych. Tyle mniej więcej, według szacunków radnego, mógłby kosztować obiekt w Piaskach wraz z terenem i włożonymi nakładami.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski w imieniu mieszkańców ul. Idzikowskiego na Osiedlu Zatorze zwrócił się z interpelacją o objęcie danej ulicy dalszym etapem modernizacji, podjęciem konkretnych działań i niezbędnych robót z tym związanych.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Dawid Pater zgłosił interpelację w sprawie zabezpieczenia w budżecie miasta 2013 roku środków finansowych na stworzenie w naszym mieście nowych placów zabaw dla najmłodszych.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Wojciech Paczkowski nawiązując do kolejnej edycji Sprzątania Świata zgłosił interpelację w sprawie stanu i utrzymania czystości Gęsiej Góry.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

W drugiej interpelacji radny Wojciech Paczkowski poprosił o możliwość usprawnienia i zmiany formy kontroli policyjnej autokarów przewożących elbląskich uczniów na wycieczki programowe. Pragnąc uniknąć zamieszania, stresu i zdenerwowania zarówno opiekunów, dzieci i rodziców można byłoby kontrole stanu technicznego autobusów przeprowadzać w przededniu wyjazdu. Przed samym wyjazdem sprawdzana byłaby tylko trzeźwość kierowcy.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Ponadto radny Wojciech Paczkowski poruszył problem braku miejsca do parkowania przy szkołach, gdzie często z uwagi na wąskie ulice, powstaje problem drogowy. Nawiązując do interpelacji radnego Marka Prusaka radny Wojciech Paczkowski podkreślił fakt, że w roku bieżącym zaistniał program „zielonej szkoły”, w ramach którego tak jak w latach ubiegłych do Piasków, uczniowie klas szóstych pojechali na 5 dni do Kudowy Zdrój za cenę 88 zł. Dlatego też w związku z dużo większym zakresem atrakcji (niż w Piaskach) należy pamiętać o adresatach pewnych działań miejskich. Według radnego nie trzeba nikogo przekonywać, że pięciodniowy pobyt w Kudowie Zdrój (z możliwością zwiedzenia Kotliny Kłodzkiej) jest bardziej atrakcyjny, niż pięciodniowy pobyt w pięknym ośrodku w Piaskach.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk odnosząc się do wypowiedzi przedmówcy poinformował, że na tej zasadzie Luwr jest piękniejszy od Kościoła Najświętszej Maryi Panny w Elblągu. Nie zmienia to faktu, że należy dbać zarówno Luwr, jak i elbląską Galerię EL. Zdaniem Wiceprzewodniczącego można pojechać do Kudowy Zdrój oraz zabiegać o pozostawienie w naszej gminie tak dużego majątku, jaki jest w Piaskach.

W swojej pierwszej interpelacji Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zwrócił się do Prezydenta Miasta Elbląg o przeprowadzenie konsultacji społecznych w sprawie projektu „Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla gminy Miast Elbląg na lata 2013-2020”.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Lewandowski oraz Pan Kazimierz Orzech w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Druga interpelacja Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka dot. zasad funkcjonowania Domu dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta w Elblągu.

Na interpelację odpowiedzi udzieliła Pani Grażyna Kluge w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zgłosił 5 zapytań. Pierwsze dot. wyłonienia do obsługi Portu Morskiego firmy z kapitałem rosyjskim.

Zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Drugie zapytanie dot. remontu i wyłączenia z działalności gimnazjum nr 5 przy ul. Agrykola.

Na zapytanie odpowiedzi udzielił Pan Adam Witek oraz Pani Grażyna Kluge w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

W trzecim Wiceprzewodniczący Rady zapytał o plany wydzierżawienia obiektu „Zielonej Szkoły” w Piaskach, czy samorząd kieruje się interesem miasta, czy też bardziej interesem przyszłego dzierżawcy?

Na zapytanie odpowiedzi udzieliła Pani Grażyna Kluge i Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

W czwartym Wiceprzewodniczący Rady zapytał, kto i dlaczego zdecydował o wycięciu alei 6 pięknych, zdrowych i stuletnich lip przy ul. Saperów?

Na zapytanie odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Piąte zapytanie dot. terminu oddania do użytku i ostatecznego zakończenia inwestycji obydwu mostów na rzece Elbląg.

Na zapytanie odpowiedzi udzielił Pan Adam Witek w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Andrzej Tomczyński zgłosił interpelację w sprawie usunięcia żywopłotu przy ul. Orzeszkowej (w prawo do ul. Agrykola), który zasłania ul. Sienkiewicza.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Andrzej Tomczyński zwracając się do radnego Wojciecha Paczkowskiego poinformował, że składał interpelacje w sprawie Gęziej Góry. Apelowal o wycięcie tam niepotrzebnych krzaków znajdujących się w okolicy pomnika żołnierzy poległych w czasie I wojny światowej. Dodał, że podobna sytuacja dot. ul. Łęczyskiej (przy młynie), gdzie sam wyciął niepotrzebne krzaki, w które ludzie wyrzucali śmieci i które były siedliskiem osób przyjmujących narkotyki. Radny poinformował, że czeka na ustawę związaną ze śmieciami, która będzie obligowała wszystkich mieszkańców Elbląga do przekazywania śmieci w odpowiednie do tego miejsca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Wcisła zwrócił się z prośbą do Prezydenta Miasta aby służby zwiększyły uwagę na tereny w okolicach ul. Kwiatowej, gdzie w pobliskich krzakach występują czyny nieobyczajne, gorszące mieszkańców i dzieci.

Prośbę w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Maria Kosecka w swojej pierwszej interpelacji zgłosiła potrzebę powstania Funduszu Wspierania Zasłużonych Elblązan, którzy borykają się z życiowymi bolączkami, nikogo o nic nie prosząc.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Tomasz Lewandowski w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Druga interpelacja radnej Marii Koseckiej dot. powstania Elbląskiego Centrum Wspierania Przedsiębiorczości, co zagwarantuje oferowanie kompleksowej obsługi bez konieczności przemieszczania się i szukania.

Na interpelację odpowiedzi udzielił Pan Adam Witek w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski zgłosił interpelację w sprawie zakłócania spokoju i bezpieczeństwa mieszkańców przy ul. Mielczarskiego, zajmujących domy przyległe do boiska Orlik (przy SP nr 14). Wskazał, że z uwagi na niedostateczne ogrodzenie boiska należałoby je podwyższyć oraz poszerzyć, by piłki nie wpadały do przydomowych ogrodów.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Odnosząc się do sprzedaży Alaski Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski poinformował, że ówczesne 7 mln dolarów, dziś wynosiłoby około 108 mln dolarów. Nasze miasto z pewnością byłoby bardziej spokojne, gdyby ktoś chciał taką sumę zaoferować za obiekt w Piaskach. Nawiązując do elbląskich tramwajów poinformował, że w 1930 r. Niemcy zlikwidowali linię tramwajową prowadzącą na przystań, w 1968 r. Polacy zlikwidowali linię prowadzącą przez Stary Rynek, w 1967 r. linię prowadzącą na ul. Agrykola, a w 1956 r. część linii prowadzącej do restauracji Myśliwska. W związku z tym, że tramwaje są środkiem komunikacji służącym mieszkańcom należałoby postawić pytanie, czy dana linia jest użyteczna mieszkańcom lub co zrobić by taka powstała. Na zakończenie swojej wypowiedzi Przewodniczący Rady poinformował, że półtora roku temu składał interpelację w sprawie bezpieczeństwa i zaniedbania Gęsiej Góry oraz obszaru cmentarza przy ul. Sadowej. Z uwagi na wypowiedzanie się w tym temacie innych osób, wyraził nadzieję na pozytywny skutek w tej sprawie.

Radny Janusz Nowak w związku ze zbliżającym się sezonem grzewczym zgłosił zapytanie, na jakim etapie jest remont kotła w ciepłowni przy ul. Dojazdowej, kiedy zostanie on odebrany przez Urząd Dozoru Technicznego i przekazany do eksploatacji. Sprawa jest ważna dla mieszkańców naszego miasta, ponieważ jest to źródło ciepła mające pracować w okresach szczytowych, dzięki czemu zostaną obniżone koszty ciepła dla odbiorców. Ponadto radny zwrócił się z prośbą o przedstawienie wszystkich kosztów związanych z remontem kotła, gdyż wiedza w tej sprawie będzie niezbędna do podjęcia dalszych działań w przypadku stwierdzenia nieprawidłowości, zawyżenia kosztów lub niegospodarności majątkiem miasta.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Robert Turlej w pierwszej interpelacji zwrócił się z prośbą w sprawie stworzenia programu „Elbląskie Zielone Podwórka”, co wpłynie na polepszenie wizerunku naszego miasta poprzez poprawę warunków i estetyki otoczenia budynków, ze szczególnym uwzględnieniem tworzenia terenów zielonych wraz z towarzyszącą infrastrukturą.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Druga interpelacja radnego Roberta Turlej dot. uspokojenia ruchu na ul. Chrobrego, gdzie niejednokrotnie dochodzi do łamania przepisów ruchu drogowego. Ponadto radny poprosił o sprawdzenie stanu nowych chodników wzdłuż tej ulicy, które według mieszkańców nie zostały prawidłowo wykonane.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Wojciech Paczkowski poruszył problem „dzikich harców” miłośników szybkich motorów, jakie regularnie odbywają się na Modrzewinie. Na powstały problem głównie skarżą się mieszkańcy ul. Szarych Szeregów oraz ulic przyległych. Powyższe odbywa się regularnie z częstotliwością, co drugi – trzeci dzień, od godziny dziewiętnastej do dwudziestej pierwszej. Radny zwrócił się z apelem o uszanowanie prawa do odpoczynku, ciszy i spokoju mieszkańców Osiedla Zawada.

Interpelację w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

W kolejnej interpelacji radny Wojciech Paczkowski w imieniu miłośników elbląskich, chorujących kolejny rok kasztanów zaproponował, by przedstawiciele elbląskiej oświaty zainteresowały istniejącym problemem poszczególne szkoły, które objęłyby patronatem konkretne drzewa. Zaproponowany sposób pomógłby przyrodzie w walce z chorobą „szrotówek kasztanowcowiaczek”.

Interpelację w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Ad. 5. Wnioski i oświadczenia radnych.

Radna Halina Sałata podziękowała Panu Prezydentowi za zrealizowanie swojej interpelacji z 2010 roku, dzięki której we wrześniu bieżącego roku na Osiedlu Zawada została uruchomiona filia biblioteki publicznej. Zdaniem radnej połączenie formy biblioteki szkolnej z biblioteką ogólną jest bardzo dobrym rozwiązaniem. Wyraziła nadzieję, że podobne rozwiązania znajdą także swoje miejsce w innych osiedlach naszego miasta. Jednocześnie radna Halina Sałata wyraziła nadzieję, że w najbliższym czasie przy szkole znajdującej się przy ul. Rodziny Nalazków powstanie monitorowane boisko Orlik.

Podziękowanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radny Marek Pruszek odnosząc się do słów radnego Wojciecha Paczkowskiego w sprawie obiektu w Piaskach poinformował, że ani słowa w swojej wypowiedzi nie mówił o programie „zielonych szkół”. Podkreślał wyłącznie wartość przedmiotowego obiektu. Drugą kwestią jest jego użytkowanie, modernizacja i funkcjonalność, której nie poruszył. Dobrze, że zabezpieczone są środki na program „zielonych szkół” i wyjazdy w inne miejsca pozwalające poznawać całą Polskę.

Następnie radny Marek Pruszek zapytał o konkursy na dyrektorów niektórych placówek oświatowych i szkół, które odbyły się w czerwcu. Docierały sygnały, że przebieg ich budził wątpliwości, co do bezstronności, obiektywności i uczciwości. Radny zacytował fragment listu jednego z dyrektorów, który stracił swoje stanowisko: „szanowni państwo wierzę, że nadejdą normalne czasy dla wszystkich. Głęboko ufam, że odzyskają swoje znaczenie pojęcia honor, uczciwość, poszanowanie godności człowieka, szacunek dla odmienności jego poglądów politycznych i społecznych. Doczekamy czasów, gdy ważne będą profesjonalizm, fachowość, doświadczenie i kompetencje, gdzie liczyć się będzie człowiek, a nie układy, zakulisowe obietnice i prywatne korzyści”. Radny poinformował, że są to mocne słowa skierowane pod adresem władz naszego miasta w kontekście przeprowadzonych konkursów. W związku z powyższym radny zapytał, czy obecność osób w niektórych komisjach konkursowych, które same są zainteresowane kandydowaniem w następnych konkursach jest zgodna z prawem?

Na pytanie odpowiedzi udzieliła Pani Grażyna Kluge w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Następnie radny Marek Pruszek w imieniu Klubu Radnych PiS zgłosił wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad XVIII sesji RM punktu dot. przedstawienia przez Pana Prezydenta na październikowej sesji RM sprawozdania z zagranicznych podróży służbowych, uwzględniając w nim dokąd się one odbywały, skład osobowy, poniesione koszty oraz uzyskane dla Elbląga efekty.

Wniosek przegłosowano w punkcie 10 rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM oraz przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg i Przewodniczącego Rady Miejskiej.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski zgłosił wniosek w sprawie opracowania przewodnika turystycznego, wspólnie z zainteresowaną branżą turystyczną.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Małgorzata Adamowicz mając na uwadze bezpieczną drogę do szkoły, zgłosiła wniosek w sprawie przywrócenia tzw. „przeprowadzaczy”, którzy funkcjonowałyby w pobliżu elbląskich szkół i szczególnie pomagaliby w bezpiecznym przechodzeniu przez jezdnię dzieciom z klas 1-3. Mimo, że byłaby to praca okresowa, ale bardzo cenna. W tej kwestii powinna zaistnieć wielosektorowa współpraca z udziałem dyrektorów szkół i PUP. Wówczas okres usamodzielnienia się dzieci byłby zdecydowanie bezpieczniejszy.

Na wniosek odpowiedzi udzieliła Pani Grażyna Kluge i Pan Adam Witek w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radna Maria Kosecka zgłosiła wniosek w sprawie oświetlenia typu LED w instytucjach miejskich, w celu oszczędzania energii elektrycznej oraz ograniczenia kosztów funkcjonowania instytucji miejskich.

Na wniosek odpowiedzi udzielił Pan Adam Witek w punkcie 11 odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

W nawiązaniu do wniosku radnej Małgorzaty Adamowicz radna Maria Kosecka poinformowała, że sprawa dot. tzw. „przeprowadzaczy” była przedmiotem posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych RM. Radna wskazała, by do przedmiotowego zadania zatrudnić osoby bezrobotne.

Ad. 6. Informacja o stanie środowiska na obszarze Miasta Elbląga w 2011 roku – **DRUK Nr 1/XVII** – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 8 ustawy o inspekcji ochrony środowiska Rada Gminy, Powiatu i Sejmiku Województwa przynajmniej raz w roku rozpatruje informację Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska o stanie środowiska. Przedmiotowa informacja sporządzona w czerwcu 2012 roku dokonuje oceny stanu środowiska na obszarze miasta Elbląg w 2011 r. ze szczególnym uwzględnieniem monitoringu środowiska oraz działalności kontrolnej Inspekcji Ochrony Środowiska w Elblągu.

Informację o stanie środowiska na obszarze Miasta Elbląga w 2011 roku w wersji multimedialnej przedstawiła Pani Krystyna Wątroba – Kierownik Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olszynie z Delegaturą w Elblągu.

Powyższa informacja w wersji papierowej stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk w imieniu mieszkańców miasta zwrócił uwagę na jedną z firm, która zajmuje się uciążliwą działalnością dot. skupu złomu. Bardziej skupia się ona na szukaniu kruczków prawnych pozwalających dalej funkcjonować niż zmniejszeniu uciążliwości doskwierających okolicznym mieszkańcom. Zapytał, na jakim etapie jest rozwiązanie sprawy związanej ze skupem złomu przez jedną z rodzin mieszkającą w Elblągu?

Pani Krystyna Wątroba poinformowała, że domyśla się, iż chodzi o punkt skupu złomu przy ul. Lotniczej należący do spółki Państwa Rudnickich oraz skup złomu przy ul. Dębowej gdzie funkcjonują dwa podmioty gospodarcze należące do Wiesławy Rudnickiej i Katarzyny Rudnickiej. Punkt przy ul. Lotniczej w części ubiegłego roku funkcjonował bez wymaganego zezwolenia na zbieranie odpadów. Zezwolenie te otrzymał od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, dlatego też można powiedzieć, że prowadzona działalność w świetle prawa jest legalna. Kontrola przeprowadzona przez Wojewódzki Inspektorat po wydaniu powyższej decyzji wykazała nieprawidłowości w zakresie zgodności zbieranych odpadów w stosunku do wydanego zezwolenia. Stwierdzono inne odpady, które nie były wymienione w pozwoleniu uzyskanym od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska. W związku z tym wymierzono karę w wys. 10 tys. zł, od której właściciel odwołał się i sprawa rozpatrywania jest przez drugą instancję, czyli Głównego Inspektora Ochrony Środowiska. Odnosząc się do hałasu Pani Kierownik poinformowała, że w trakcie przeprowadzonych kontroli nie wykazano przekroczeń ustalonych rozporządzeniem dla tego terenu. Należy zdawać sobie sprawę, że poza kontrolą natężenie hałasu może być inne, wyższe od monitorowanego przez mieszkańców. Właściciel poinformował, że załadunek, który jest głównym źródłem hałasu odbywa się do godziny 18.00, przy czym w ciągu bieżącego roku nie wpłynęły skargi w sprawie hałasu. Na powyższe mógł wpłynąć fakt, że złom transportowany jest na kontenery, które dalej przewożone są drogą morską. W związku z tym, że są one delikatniejsze, operatorzy wykonujący czynności związane z załadunkiem robią to starannie, nie zrzucając go z dużej wysokości. Zakończono kontrolę u Pani Katarzyny Rudnickiej i jednocześnie otrzymano zezwolenie od Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska na zbieranie odpadów w tym miejscu dla Pana Wiesława Rudnickiego. W związku z tym zwrócono się z zapytaniem do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, (ponieważ jest to jeden teren wzajemnie użyczony tylko umową) czy zezwolenie należy traktować, jako również uzyskane przez Panią Katarzynę. Otrzymana w tej sprawie odpowiedź wskazuje, iż wydanego zezwolenia nie należy traktować, jako równoznacznego. W związku z tym dla Pani Katarzyny Rudnickiej wymierzono karę w wys. 10 tys. zł za zbieranie odpadów bez wymaganego zezwolenia. Od powyższego właścicielka odwołała się do Inspektora Głównego. Inne stwierdzone uchybienia nałożono w drodze zarządzeń pokontrolnych. Natomiast wszczęto postępowanie w związku z brakiem wymaganego pozwolenia na odprowadzanie wód opadowych z tego terenu. Właścicielka wystąpiła o wyznaczenie terminu dot. usunięcia nieprawidłowości wskazując, że wyeliminuje je do 31 września 2012 r. W związku z powyższym Wojewódzki Inspektorat wydał, że pod rygorem uzyskania zezwolenia wstrzymuje do 30 września instalację odwadniającą dany teren.

Radny Janusz Nowak poinformował, że na osiedlach domków jednorodzinnych zdarza się, iż właściciele palą w swoich piecach odpadami płyt meblowych lub tworzywami sztucznymi. Powstały z tego dym jest szkodliwy dla mieszkańców danego osiedla i często pytają, co należy zrobić, by zdyscyplinować tak postępującego właściciela nieruchomości. Z informacji radnego wynika, że powiadomiony o takim zdarzeniu Inspektorat Środowiska powinien poinformować właściciela o planowanym przeprowadzeniu pomiarów w danym dniu i o konkretnej godzinie. W takiej sytuacji wiadomym jest, że nie będzie on w tym czasie palił odpadami. W związku z powyższym radny zapytał, co trzeba zrobić aby danych ludzi zdyscyplinować na trwałe?

W odpowiedzi Pani Krystyna Wątroba poinformowała, że problem tkwi jeszcze głębiej, ponieważ Inspektor nie ma ustawowych uprawnień w kwestii przeprowadzenia kontroli. Takim prawem dysponują władze samorządowe. Wymóg wcześniejszego zawiadamiania przed przeprowadzeniem kontroli dot. podmiotów gospodarczych.

Jest to wymóg przestrzegany, zgodnie z którym na siedem dni przed kontrolą podmiot jest zawiadamiany. Zdaniem Pani Kierownik w takiej sytuacji być może należałoby położyć większy nacisk na edukację, informując o ogromnej szkodliwości dla zdrowia mieszkańców, płynącej z emisji spalania odpadów.

Radny Marek Pruszek zwracając się do Pana Prezydenta zapytał o lipcowe spotkanie, które miało się odbyć na wniosek Komisji Rewizyjnej RM, w sprawie uciążliwej działalności skupu złomu przy ul. Lotniczej i Dębowej. Z materiału wynika, że w związku z przekroczeniami (szczególnie przy ul. Dębowej) wprowadzono odpowiednie działania w tej sprawie. Radny zapytał, czy wobec wskazanych firm planowane są kolejne działania lub monity do Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska? Czy też miasto opiera się tylko na obietnicy PKP, że w przyszłości innym firmom będzie szukało miejsca na terenach oddalonych. Powyższe byłoby mało pocieszające dla mieszkańców ul. Lotniczej i Dębowej.

Pan Grzegorz Nowaczyk Prezydent Miasta Elbląg poinformował, że w przedmiotowej sprawie na wniosek stron, (przy aprobachie i pomocy Pana Prezydenta) odbywają się mediacje.

Na pytanie radnego Andrzeja Tomczyńskiego o planowane spotkanie w porozumieniu z PLK, Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że jego termin nie został jeszcze wyznaczony. Zapewnił, że odbędzie się ono w październiku.

W związku z brakiem innych uwag i pytań Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie przez Radę informacji o stanie środowiska na obszarze Miasta Elbląga w 2011 roku zawartej na **DRUKU Nr 1/XVII**.

Ad. 7. Podjęcie uchwały w sprawie działań dotyczących „Budżetu obywatelskiego” miasta Elbląga – **DRUK Nr 1A/XVII** – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że żyjemy w ciekawych czasach, ponieważ przełom XX i XXI wieku jest okresem kryzysu instytucji demokracji. Jest to kryzys autorytetów, braku reprezentatywności, nie uczestniczenia i absencji. Nie ma prostych odpowiedzi, jak temu zjawisku przeciwdziałać. Jedną z dyskutowanych form jest demokracja bezpośrednia lub partycypacyjna. Poinformował również, że wszyscy byli świadkami Kongresu Kobiet, który odbył się podczas ostatniego weekendu i w którym uczestniczyło wiele elblążanek. Na Kongresie zgłaszano wnioski dot. uzupełnienia demokracji o element parytetu między kobietami, a mężczyznami już nie tylko w składach politycznych prezentacji, ale także finansowych. Szukane są lepsze rozwiązania od istniejących dotychczas instytucji. Powyższa uchwała ma dać mieszkańcom prawo do rozdysponowania określonej kwoty na realizację zadań, według własnego uznania. W tym momencie instytucje samorządowe, czyli Rada Miejska i Urząd Miejski mają pełnić rolę tylko i wyłącznie techniczną, a nie decyzyjną. Poinformował również, iż wnioskował o wprowadzenie przedmiotowej uchwały na obecnej sesji RM, ponieważ wprowadzany „budżet obywatelski” jest eksperymentem, prawdopodobnie wymagającym modyfikacji. Z tego powodu w roku przyszłym z udziałem mieszkańców, organizacji pozarządowych i radnych należało będzie zastanowić się nad jego doskonaleniem. Być może trzeba będzie podzielić zadanie nie na okręgi wyborcze, a na dzielnice. Patrząc na zadanie z takiej perspektywy, podczas debaty nad projektem należałoby wziąć pod uwagę powszechne i globalne zjawiska, by nie odmawiać sobie roli lidera zmian lub doskonalenia demokracji. Dotychczas niewiele miast w Polsce zdecydowało się na wprowadzenie „budżetu obywatelskiego”.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk w pełni poparł zdanie Przewodniczącego Rady, iż okręgi wyborcze są sztucznym podziałem miasta, gdyż mieszkańcy bardziej utożsamiają się z dzielnicami. Dlatego też w roku przyszłym warto byłoby skupić się na dzielnicach, w których należałoby rozwiązywać problemy. Wyjaśnił, że uchwała Rady Miejskiej wejdzie w życie z dniem podjęcia, czyli 18 września b. r., przy czym w załączniku do powyższego projektu uchwały jest napisane, że wypełnione wnioski w wersji papierowej lub w formie elektronicznej należy dostarczyć do Biura Obsługi Interesanta UM w dniach od 22.08. do 21.09.2012 r. W związku z tym po formalnym podjęciu uchwały przez RM, mieszkańcom pozostaną tylko trzy dni na składanie wniosków. Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady dobrze byłoby aby termin składania wniosków przedłużyć do 30.09.2012 r., by dać szansę mieszkańcom, którzy czekali na formalne podjęcie uchwały RM.

Radny Antoni Czyżyk podziękował Wiceprzewodniczącemu Rady Jerzemu Wilkowi za zwrócenie uwagi na formalną procedurę. W związku z tym wnioskodawcy powyższego projektu uchwały tj. radni Ryszard Klim, Marek Kucharczyk i Antoni Czyżyk zaakceptują zaproponowany termin i będą wdzięczni przy poparciu przedmiotowej sprawy. Tym samym mieszkańcom Elbląga zostanie wydłużony czas na złożenie większej ilości propozycji.

Radny Marek Pruszek, co do idei pogratulował radnym pomysł, który będzie partycypacją mieszkańców i decentralizacją pewnych działań w kwestii współodpowiedzialności za miasto. Według radnego przedmiotowa uchwała została wymuszona trochę przedwczesnym działaniem w postaci zarządzenia wydanego przez Pana Prezydenta. Zgodził się z opiniami (będącymi w załączniku), iż nie wolno zaskakiwać mieszkańców podobnymi rozwiązaniami, które trzeba współtworzyć. Dlatego też do działań w tej sprawie można było przygotowywać się w roku bieżącym, a dopiero w roku przyszłym podjąć konkretne, w pełni słuszne działania. Radny zgodził się z kwestią przedłużenia zaproponowanego terminu.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poinformował, że „budżet obywatelski” to bardzo ważna i piękna sprawa, zgodna z duchem samorządności. Według Wiceprzewodniczącego decentralizacja pomysłów i decyzji jest naturalną cechą samorządności i jej dalszego rozwoju. W tym przypadku jest to podzielenie się w przyszłym roku budżetowym kompetencjami z mieszkańcami Elbląga na kwotę 2 mln zł. Wobec tegorocznego budżetu miasta w wys. 617 mln zł nie jest to tak dużo. Zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady powinien to być dopiero początek. W budżecie na rok 2014 kwota powinna być co najmniej podwojona, a po zrealizowaniu inwestycji strategicznych potrojona i nadal zwiększana, przy czym to wciąż nie będzie pomniejszeniem kompetencji władz miasta. Dzięki powyższemu zostanie osiągnięty ważny cel strategiczny w postaci zmiany oblicza Elbląga – etap drugi. Propozycje najczęściej będą dot. spraw odległych od głównych ciągów komunikacyjnych. Nie należy biurokratyzować tego dobrego pomysłu i nie nakładać na niego rygorystycznych regulaminów. Trzeba ustalić pewne ramy działania, założyć weryfikację merytoryczną przez służby Pana Prezydenta, a resztę pozostawić mieszkańcom. W ten sposób nie zostanie umniejszona kompetencja Rady, która uchwali kwotę ogólną w kolejnych latach i zatwierdzi to, co zaproponują wyborcy. Drugorzędną sprawą jest, czy będą to okręgi wyborcze lub dzielnice, ponieważ zagadnienie dot. miejsc zamieszkania elblążan.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że wniosek Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka dot. terminu ujętego w Zarządzeniu Pana Prezydenta, a nie w projekcie uchwały. Wobec powyższego zwrócił się z pytaniem do Pana Prezydenta, czy jest możliwa zmiana terminu i przychylenie się do zgłoszonego wniosku?

W odpowiedzi Pan Grzegorz Nowaczyk – Prezydent Miasta Elbląg poinformował, że zgłoszony wniosek zostanie rozważony zyczliwie. Podkreślił, że procedowanie „budżetu obywatelskiego” odbywa się zgodnie z prawem, ponieważ dzisiejsza przedmiotowa uchwała jest intencyjna. Wszystko, co dotychczas zostało zrobione wynikało z poprzednich sesji RM, spotkań, rozmów i interpelacji. Po raz pierwszy sygnały w tej sprawie zgłaszano podczas sesji grudniowej, kiedy rozmawiano o budżecie roku 2012. Wówczas wszyscy byli zgodni w tej kwestii. Być może radni PiS „trochę zaspali i obecnie w taki lub inny sposób chcą się podłączyć pod tę uchwałę”. Pan Prezydent dodał, że mieszkańcy Elbląga już bardzo szeroko odpowiedzieli na przedstawioną propozycję i z pewnością nie zabraknie wniosków, których jest kilkaset. Zgłoszony wniosek w sprawie przesunięcia terminu zostanie omówiony z pracownikami Departamentu Organizacji i Nadzoru oraz departamentami merytorycznymi UM, które operacyjnie obsługują realizację przedmiotowej uchwały. Powyższe podyktowane jest sprawdzeniem, czy zaproponowana zmiana nie zburzy założonego harmonogramu działań związanych z tą uchwałą. Pan Prezydent potwierdził, że zgłoszony wniosek wstępnie aprobuje, ale decyzja w tej sprawie zostanie podjęta dopiero po jego przeanalizowaniu z poszczególnymi departamentami UM. Omawiane zadanie oceniane jest bardzo wysoko, ponieważ okazuje się, iż elblążanie chcą być podmiotami samorządu miejskiego i odczuwają potrzebę udziału w jego pracach. Sukcesem „budżetu obywatelskiego” jest obudzona uśpiona część mentalności elblążan, pomimo braku uchwały RM. W związku z tym, że nie ma powodu do pośpiechu, decyzja w sprawie zgłoszonego wniosku zostanie podjęta do końca tygodnia.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że radni PiS „pod nic się nie podłączają”, a tylko zgłosili wniosek o przedłużenie terminu składania wniosków. Pytając, co było pierwsze „jajko czy kura” należy stwierdzić, że zarówno ani w ustawie o finansach publicznych ani w ustawie samorządowej nie ma słowa o „budżecie obywatelskim”. Dlatego też potrzebna jest uchwała RM, w celu wprowadzenia pewnych zasad, na podstawie których Pan Prezydent będzie mógł wydać zarządzenie. Jest pewna delikatna niezgodność w tym, co powinno być pierwsze, ponieważ zarządzenie wydano w lipcu lub sierpniu, przy czym uchwała Rady zostanie podjęta 18 września.

Radny Ryszard Klim poinformował, że również jest za przedłużeniem terminu składania wniosków. Tworząc zasady, do których zostali zaproszeni wszyscy radni RM, spodziewano się pewnych niedoskonałości. Dlatego też liczone na późniejsze pogłębione wnioski i działania. Dobrze byłoby, gdyby zaczęto od uchwały intencyjnej. Jednakże z drugiej strony gdyby najpierw w dniu dzisiejszym podjęto uchwałę, wówczas dopiero rozpoczynano by całą procedurę i nie byłoby szans na przyjęcie „budżetu obywatelskiego” w roku przyszłym. Radny poinformował również, że w dniu wczorajszym odbył spotkanie z delegacją z tramwajów elbląskich, którzy złożyli wniosek (wsparty ponad 400 podpisami) w sprawie konieczności wzmocnienia działań w zakresie taboru, stanu technicznego i perspektyw komunikacji tramwajowej. Należy zdać sobie sprawę, że w ramach tegorocznego „budżetu obywatelskiego” nie ma szans na realizację powyższego wniosku. Jednakże temat przyjęto ze względu na procedowanie Programu Transportu Publicznego. Radny dodał, że wpłynęło ponad 100 wniosków, co średnio daje 20 na okręg wyborczy. Mieszkańcy w sposób pozytywny wypowiadają się o przyjęciu 5 wniosków. Z tego wynika, że poza zakresem oddziaływania, w każdym okręgu może pozostać kilkanaście wniosków.

Dlatego też należało będzie zastanowić się nad powstałym kolejnym elementem w tej sprawie. Zdaniem radnego będzie pokrywała się idea nowych jakości elbląskiego samorządu i Rady, której elementem jest podział władzy decyzyjno-budżetowej.

Radny Marek Pruszek odnosząc się do wypowiedzi Pana Prezydenta, iż radni PiS „zaspali” poinformował, że jest to trochę niegrzeczne. Poprosił o nie wypowiadanie takich stwierdzeń, ponieważ radnym PO również można byłoby zarzucić przyłączenie się do pomysłu radnych PiS w sprawie obniżenia opłat za przedszkola. Wracając do przedmiotowego projektu uchwały radny poinformował, że w § 2 jest zapis, iż RM popiera działania Prezydenta zmierzające do wdrożenia zasad funkcjonowania „budżetu obywatelskiego”. Dlatego też należy rozumieć, że zasady z mocy uchwały stają się załącznikiem. Przy tym trzeba zauważyć, że termin składania wniosków określony jest w zasadach. W związku z powyższym radny podtrzymał wniosek zgłoszony przez Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka o przedłużenie terminu składania wniosków przez mieszkańców.

Odpowiadając przedmówcy Pan Prezydent poinformował, że nadal uważa, iż radni PiS „próbują podłączyć się” do pomysłu „budżetu obywatelskiego”. Jest to ocena, którą może mieć każdy i która również wynika z opinii zawartej w korespondencji mieszkańców Elbląga. Ponadto Pan Prezydent poinformował, że nie widzi większej kolizji czasowej w realizacji „budżetu obywatelskiego” i budżetu miasta, ponieważ z zasad wynika, iż wnioski uzyskujące największą liczbę głosów będą realizowane do jakiejś wysokości finansowej. Nie będzie to oceniane z punktu widzenia możliwości budżetowych, ponieważ założono, iż 2 mln zł zostanie przeznaczone na realizację „budżetu obywatelskiego”. W związku z tym, że założono pewien harmonogram działań wynikający z procedowania budżetu na rok 2013, nie byłoby wskazane przedłużenie terminu składania wniosków. Jednakże, jeśli po analizie okaże się, że przedłużenie terminu nie zburzy harmonogramu, wówczas zostanie on przedłużony do końca września 2012 r.

Wobec powyższych wyjaśnień Pana Prezydenta Przewodniczący Rady zwrócił się z pytaniem do Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka, czy zgłoszony wniosek może zostać rozstrzygnięty w formie zaproponowanej przez Pana Prezydenta?

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że jeśli obecnie w formie autopoprawki nie nastąpi korekta terminu składania wniosków, wówczas później Pan Prezydent nie będzie mógł sam jej dokonać, gdyż będzie to sprzeczne z podjętą przez Radę uchwałą.

Pani Renata Kobiela – Radca Prawny UM poinformowała, że „budżet obywatelski” jest częścią budżetu gminy i to Rada i Pan Prezydent zdecydują, w jakim zakresie zostanie on uwzględniony w budżecie gminy. Natomiast wniosek dot. terminu wymaga przedyskutowania ze względu na wykonanie „budżetu obywatelskiego” w roku 2013. Dzisiejsza uchwała jest tylko intencyjna. Wskazuje ona tylko kierunek podejmowanych w tym zakresie działań uwzględniających inicjatywy obywatelskie. Pani Mecenasa potwierdziła, że zgłoszony wniosek wymaga uzgodnienia z osobami i zespołem przygotowującym przedmiotowy projekt uchwały.

Przewodniczący Rady powtórzył pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka, czy po podjęciu uchwały, której częścią jest załącznik z określonym terminem, Pan Prezydent będzie mógł zmienić swoje zarządzenie, czy też będzie wymagało to kolejnej interwencji RM?

Pani Renata Kobiela wyjaśniła, że załącznik należy do Zarządzenia Pana Prezydenta, a nie do projektu uchwały. W związku z tym Pan Prezydent może zmienić załącznik do swojego zarządzenia i nie będzie problemu prawnego z punktu widzenia legislacji. Decyzja w zakresie zmiany określenia terminu w załączniku do Zarządzenia należy do Pana Prezydenta.

Radny Ryszard Klim poprosił o nie różnicowanie działań radnych RM. Były intencje aby samorząd jako całość wyszedł naprzeciw intencjom napływającym ze strony mieszkańców. Nawiązując do dzielnic radny poinformował, że mieszkańcy przede wszystkim utożsamiają się z budynkami i osiedlami. Podczas opracowywania w roku ubiegłym Statutu Miasta zastanawiano się nad powołaniem Rad Dzielnic. Jednakże elblążanie nie mają przyzwyczajenia do naszych dzielnic, przy czym nie zawsze znane są ich granice. Przyjęto zasadę, że stosowne służby przystąpią do opracowywania granic dzielnic, by w przyszłości można było powołać Rady Dzielnic, o których często się mówi.

Wobec braku innych uwag i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt chwały zawarty na Druku Nr 1A/XVII.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/423/2012 w sprawie działań dotyczących „Budżetu obywatelskiego” miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę, po której przewodniczenie obradom sesji RM przekazał Wiceprzewodniczącemu Rady Henrykowi Horbaczewskiemu.

Po przerwie ok. godz. 12.28 Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski wznawiając obrady sesji RM poinformował, że obecnie będzie rozpatrywany pkt 8 porządku posiedzenia sesji.

Ad. 8. Informacja o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg za I półrocze 2012 roku – **DRUK Nr 2/XVII** – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej radny Rafał Siwko poinformował, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację zawartą na Druku Nr 2/XVII.

Radny Janusz Nowak poinformował, że w perspektywie kilkunastu lat przewidzianych w WPF, zapisanych jest wiele inwestycji oraz pokaźne koszty niezbędne do ich realizacji. Analizując wykonanie budżetu miasta za I półrocze bieżącego roku można dojść do wniosku, że to co jest zapisane w WPF jest niemożliwe do zrealizowania. W związku z tym zaproponował Panu Prezydentowi oraz Radzie przyjrzenie się przedstawionemu materiałowi oraz przeanalizowaniu go w sposób, by zapisy odpowiadały możliwościom naszego miasta w latach kolejnych. Obecna sytuacja w kraju ma bezpośrednie przełożenie na Elbląg i teraźniejszych zapisów nijak nie da się zrealizować. Dlatego też należałoby opracować nowy realistyczny materiał dot. WPF.

Wobec braku innych uwag i pytań Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski stwierdził przyjęcie do wiadomości przez Radę informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg za I półrocze 2012 roku zawartej na **DRUKU Nr 2/XVII**.

Ad. 9. Informacja o przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za I półrocze 2012 roku oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego – **DRUK Nr 2A/XVII** – radni otrzymali na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady poinformował o Uchwale Nr RIO.IV-0120-328/12 składu orzekającego RIO w Olsztynie z dnia 07.09.2012 r. która w konkluzji pozytywnie opiniuje przedłożoną przez Prezydenta Miasta Elbląg informację o przebiegu wykonania budżetu gminy za pierwsze półrocze 2012 r.

Powyższa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej radny Rafał Siwko poinformował, że Komisja przyjęła do wiadomości przedłożoną informację zawartą na Druku Nr 2A/XVII.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk przedstawił ocenę Klubu Radnych PiS z wykonania budżetu za I półrocze 2012 roku. W ocenie między innymi można było usłyszeć, że Klub Radnych PiS podczas uchwalania budżetu na 2012 rok przewidywał, iż budżet od początku był zawyżony i nierealny. Obecnie bez satysfakcji można stwierdzić, że przewidywania PiS się sprawdziły. Generalnie należy zauważyć, że jest bardzo zła struktura wydatków, a władze miasta z Prezydentem na czele nie próbują ich zreformować, szczególnie inwestycyjnych, dopisując do listy kolejne, nie zawsze potrzebne zadania. Nie reformuje się także podległych urzędów i instytucji. Rośnie zatrudnienie w tych placówkach, a przez to brakuje środków na realizację najważniejszych inwestycji, mogących tworzyć w przyszłości nowe miejsca pracy. Przykładem jest niezmienna od lat oświata, która w roku obecnym „kosztuje” samorząd ponad 250 mln zł, z czego środki dodatkowe miasta wynoszą ok. 60 mln zł, czy też administracja publiczna na którą wykładane jest ok. 40 mln zł. Ważną informacją byłaby ta, czy i o ile wzrosło zatrudnienie we wszystkich miejskich jednostkach organizacyjnych (w rozbiciu na poszczególne instytucje) i ile to kosztowało podatników. Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poprosił o przedstawienie powyższej informacji podczas kolejnej sesji Rady Miejskiej.

Powyższa ocena stanowi załącznik do niniejszego protokołu. Ocenę na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Halina Sałata w imieniu Klubu Radnych PiS wyraziła zaniepokojenie sytuacją finansową Szpitala przy ul. Żeromskiego. Niestety zmiany dokonane między szpitalami w roku ubiegłym pogłębiły i tak trudną sytuację finansową szpitala. Przychody ze sprzedaży świadczeń zdrowotnych w porównaniu do analogicznego okresu roku ubiegłego spadły o 1 mln 950 tys. zł, w tym z tytułu zakontraktowanych w NFZ o 1 mln 699 tys. zł. Niestety koszty zmniejszyły się tylko o 829 tys. zł. Wynik ze sprzedaży świadczeń zakontraktowanych jest minusowy i wynosił 1 mln 921 tys. zł i zwiększył się do okresu porównywalnego z roku ubiegłego o 892 tys. zł. Nie wykonano zakontraktowanych świadczeń na kwotę 532 tys. zł (najwięcej przez oddział położniczo-ginekologiczny o 327 tys. zł). Zmniejszyła się liczba świadczeń hospitalizacyjnych. Z danych Urzędu Statystycznego z maja 2012 r. wynika, że w naszym województwie nastąpiło dalsze obniżenie przyrostu naturalnego (w roku 2011-2010 aż o 36 %). Wniosek nasuwa się sam: „nie ma świadczeń – nie ma zapłaty z NFZ”. Radna zapytała, czy był ten temat analizowany i rozważany przy podejmowaniu decyzji o dokonanych zmianach. Oddziały położniczo-ginekologiczne, pediatryczne są najmniej obłożone, mają niewielką stawkę jeśli chodzi o wykup świadczeń zdrowotnych w NFZ. Brak w tym szpitalu procedur świadczeń o wyższych zakontraktowanych cenach nie poprawi jego sytuacji finansowej. Ponadto brak rozeznania rynku, zapotrzebowania na określone usługi prowadzi do katastrofy tego szpitala. Dotychczas nic nie zrobiono poza umowami faktoringu.

Za powyższy okres zmniejszyły się tylko zobowiązania wymagalne, a zobowiązania ogółem pozostały na tym samym poziomie. Szpital nie ma zobowiązań w stosunku do kontrahentów, ale ma zobowiązania w stosunku do banku. Radna zapytała, co będzie dalej, ponieważ koszty utrzymują się, a umowy faktoringu tylko na pewien moment oddaliły wizję wejścia komornika.

Radny Janusz Nowak w pełni podzielił wątpliwości i uwagi skierowane przez Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka. Dodatkowo wskazał, że plany dochodów wykonano w ponad 40 %, a przychody zaplanowane na kwotę ponad stu milionów zostały wykonane w znacznej większości. Przypomniał o podjętej uchwale w sprawie emisji obligacji na 107 mln zł, z których 90 mln zł już wpłynęło do budżetu miasta. Między innymi miały być one skonsumowane na realizację przedsięwzięć inwestycyjnych. Jeśli na te przedsięwzięcia spojrzeć się biorąc pod uwagę środki unijne to w pierwszym półroczu zostały one zrealizowane tylko w kilkunastu procentach, mimo zrealizowania prawie w całości przychodów. W związku z powyższym już widać, że budżet w kształcie przyjętym przez wysoką Radę nie będzie zrealizowany. Obecnie jest dobry czas aby budżet zmodyfikować, ponieważ trendy krajowe i miejskie są już widoczne i z dużym prawdopodobieństwem można określić wysokość przychodów dostosowując je do odpowiednich wydatków bieżących, a szczególnie majątkowych. Odnosząc się do Szpitala Miejskiego radny poinformował, że z analizy materiału wynika, iż działania restrukturyzacyjne nie przyniosły spodziewanego efektu, a nawet skutek jest odwrotny od zamierzonego (pomimo pośpiechu, jaki towarzyszył działaniom dot. komercjalizacji szpitala przekształconego w spółkę prawa handlowego). Z wiadomości wynika, że do dnia dzisiejszego szpital nie został przekształcony w spółkę, ale gdyby tak się stało to zgodnie z zapisami kodeksu spółek handlowych zarząd spółki musiałby złożyć wniosek o upadłość z uwagi na długi i straty, jakie ten szpital generuje. Dziś przede wszystkim powinno się dyskutować nad tym, co zrobić aby wyprowadzić go z zapaści i nie dopuścić do jego upadłości, ponieważ byłoby to najgorsze dla naszego miasta i mieszkańców.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zapytał, jaka jest przyczyna nie zarejestrowania spółki? Poinformował, że pracując w Radzie Społecznej szpitala starał się przez wiele lat wspierać w możliwym zakresie. Bolący jest fakt, że obecnie ponad 1000 m² w szpitalu stoi puste. Dlatego też należy rozpocząć działania, by szpital mógł funkcjonować i zwiększać swoje dochody. Konieczne było przystosowanie wolnych 1000 m² pod taką działalność, która zwiększy dochody szpitala, czyli poprzez funkcjonowanie dodatkowych oddziałów. W związku z tym, że do jednostki przy ul. Komeńskiego oddano internę i rehabilitację powstała luka, której nic nie zappełniło. Od dawna mówi się o zapotrzebowaniach na świadczenia pulmonologiczne, ponieważ w Elblągu nie ma żadnej placówki, która leczy choroby płuc, zaczynające być chorobą społeczną. Osoby z Elbląga chore na płuca leczą się w Prabutach lub Olsztynie. Dlatego też władze miasta powinny zrobić wszystko aby taki oddział powstał w naszym mieście. Pewnego rodzaju działania związane z wygaszaniem interny prowadzone są w szpitalu przy ul. Związku Jaszczurczego. Dlatego też Pan Andrzej Zakrzewski – Dyrektor NFZ nie chcąc zwiększać puli dla Elbląga na świadczone usługi, powinien przeznaczyć środki na internę oraz usługi pulmonologiczne. W tej dziedzinie są w Elblągu fachowcy, wykwalifikowana kadra oraz zapotrzebowanie na świadczenia. Trzeba wykazać maksimum aktywności aby cokolwiek zrobić dla szpitala, który powstał 100 lat temu ze składek elblązan. Przykro byłoby, gdyby za obecnej kadencji stało się z nim coś złego. Jeśli nic nie zostanie zrobione, wówczas na koniec roku będzie 4 mln zł straty. Samorząd pokryje dług, jednakże środki lepiej wydać na remonty i wprowadzenie czegoś nowego.

Pani Grażyna Kluge – Wiceprezydent Miasta Elbląg podała do wiadomości, że oświata jest i będzie kosztowna, jeśli zamierza się ją utrzymać na odpowiednim poziomie. Wszyscy od wielu miesięcy mówią, że w szkołach jest wiele rzeczy za mało. Długo rozmawiano nt. przedszkoli, iż są za drogie i jest w nich za mało godzin bezpłatnych. To co dzieje się w budżecie podyktowane jest działaniami samorządu. W szkołach zatrudniani są dodatkowi fachowcy (psycholog, pedagog lub doradca zawodowy). Są także dodatkowe zajęcia poza lekcyjne, wspierające i wyrównawcze, potrzebne we wszystkich możliwych kształtach uczniowi. Wysoki budżet oświaty budują także rządowe podwyżki płac nauczycieli oraz regulacje, które się z nimi wiążą na poziomie samorządu. Uprzedzano, że będzie więcej wydatków z budżetu miasta, jeśli zostaną obniżone opłaty za przedszkola. Ponadto były różne apele o to, by szkoły prowadzone przez inne podmioty niż samorząd Elbląga mogły nieodpłatnie otrzymywać sale gimnastyczne i pomieszczenia do prowadzenia zajęć. Tak też się dzieje, ponieważ szkołom niepublicznym prowadzonym przez inne podmioty przekazywana jest taka dotacja, która jest równa dotacji na jednego ucznia miasta Elbląga, w szkołach prowadzonych przez miasto. Subwencja z ministerstwa wynosi 419 zł na ucznia, a miasto w podziale na różne typy szkół daje od 563 zł do 619 zł na ucznia. Dokładane jest szkołom, które nie są prowadzone przez miasto. Ponadto otrzymują one pewne potrzebne bazy do prowadzenia zajęć szkolnych. Z powyższego budują się koszty oświaty. W związku z tym nie można „mieć ciastko i zjeść ciastko”, ponieważ trzeba się na coś zdecydować.

Pan Tomasz Lewandowski – Wiceprezydent Miasta Elbląg poinformował, że rozmowy w sprawie szpitala trwają już długo. W czasie wakacji wydarzyło się kilka spraw mających wpływ na jego funkcjonowanie. Nastąpiła zmiana dyrekcji, dyrektora do spraw leczenia. W zeszłym roku dość intensywnie prowadzono prace dot. restrukturyzacji szpitala. Wówczas padały zarzuty, że postępuje to zbyt szybko, ponieważ jest jakiś uknuty niekorzystny plan dla szpitala. Obecnie w związku z tymi zmianami jest większa rzetelna wiedza związana ze szpitalem. Podczas, gdy zwolniono tempo planowanych w szpitalu zmian miasto spotyka się z zarzutem, że nic nie jest robione. Poinformował również, że do końca listopada zostaną przedstawione dwa alternatywne plany, jakie będą do zrealizowania w szpitalu. Pan Tomasz Lewandowski nie zgodził się z danymi liczbowymi przedstawionymi przez radną Halinę Sałatę. Dlatego też korzystając z obecności na sali obrad pełniącej obowiązki dyrektora szpitala Pani Ewy Pietryki oraz księgowych zamierzał przedstawić inną opcję finansową jednostki. Zapewnił, że na dzień dzisiejszy w szpitalu wcale nie jest tak źle, a przedstawione przez radną informacje powodują straszenie ludzi tam pracujących i społeczeństwo, co niekorzystnie wpłynie na szpital. Brak świadczeń jest z jednej strony wynikiem demografii, a z drugiej wpływem złego pijaru, który od jakiegoś czasu tworzony jest wokół szpitala.

Radny Janusz Nowak poinformował, że Pani Dyrektor i Księgowa zostały wysłuchane podczas posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych RM. Nie zgodził się ze stwierdzeniem, że radna Halina Sałata przekazała nieprawdziwe informacje, ponieważ radni otrzymali materiał pod nazwą „Informacja o sytuacji finansowej SPSZOZ za okres od stycznia do lipca 2012 r.”, w którym na ostatniej stronie w sposób wyraźny jest zapisane i podpisane przez władze szpitala, że wynik finansowy netto za 7 miesięcy wynosi minus 1 mln 890 tys. 378 zł i 91 groszy. Jest to wzrost w stosunku do analogicznego okresu roku ubiegłego o 1 mln 61 tys. 697 zł i 80 groszy. W związku z tym można stwierdzić, że radna Halina Sałata powiedziała całą prawdę.

Radna Halina Sałata potwierdziła, że opiera się na informacjach otrzymanych na Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych RM, które wydają się rzetelne. Niczego sobie nie wymyśliła i nie dołożyła, a tylko dokonała pewnej ocena w tym zakresie.

Z perspektywy swojego doświadczenia i obserwacji zauważa za mało prowadzonych działań. Być może miasto powinno bardziej naciskać NFZ w sprawie procedur, które byłyby realizowane i przynosiłyby przychody. Radna wskazała, że od lat mało obłożony jest oddział ginekologiczno-położniczy i pediatryczny, ponieważ są tam procedury niemające odpowiednich kosztów, które rekompensowałyby realizowane zadania. Zmniejszyły się zobowiązania wymagalne, jednakże ogółem są one takie same. Przełożono zobowiązania w stosunku do banku Nordea. Dlatego też szpital ma nadal 10 mln zł długu i konieczne do spłacenia zobowiązania.

Radny Paweł Fedorczyk przypomniał, że samorząd do restrukturyzacji szpitala zatrudnił osobę z dwoma zarzutami karnymi. Ponadto Tomasz Lewandowski informował na komisjach o inwestorze posiadającym najpierw kilkadziesiąt milionów, później parę milionów, przy czym dzisiaj już nie ma mowy o tych finansach. W szpitalu zrobiono bałagan pozbawiając go dochodowych oddziałów. Ponadto załoga i mieszkańcy Elbląga nie wiedzą, co będzie dalej z jednostką. Dzisiejsze milczenie, nie robienie niczego wokół szpitala i zarzucanie opozycji złego pijaru w tym temacie jest niegrzeczne i niesprawiedliwe.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk dodając do powyższego swoje uwagi poinformował, że przez cały ubiegły rok oraz wiosną roku bieżącego dyskutowano nt. podzielenia rynku usług medycznych. Zdaniem Wiceprzewodniczącego był on niekorzystny dla Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II i skorzystały na nim inne szpitale. W związku z tym, że do szpitala miała wejść spółka, która planowała zająć się wysoko specjalistycznymi zabiegami kardiologicznymi oraz kontynuowaniem modelu „matki i dziecka”, został przegłosowany w tej sprawie. Uważając za błędne oddawanie rehabilitacji i interny złożył rezygnację z pełnionej funkcji. W roku ubiegłym, mniej więcej o tej samej porze, szpital posiadał stratę około 1 mln zł, a obecnie są to 2 mln zł. Powyższe świadczy o pogorszeniu sytuacji szpitala miejskiego, przy czym nic się nie robi, by pustkę wypełnić zabiegami oferowanymi dla mieszkańców Elbląga. Wiceprzewodniczący zauważył, że największe straty generuje oddział położniczo-ginekologiczny, w którym jest dużo lekarzy, pielęgniarek i położnych, a coraz mniej rodzących matek. Przy dalszej akceptacji istniejącej sytuacji, strata szpitala będzie się pogłębiała. Przypomniał, że Pan Tomasz Lewandowski podczas czerwcowej sesji informował o rejestrowaniu spółki, która w nowych warunkach miała funkcjonować w szpitalu od jesieni. Radni chcieliby znać przyczynę zmienionej w tej sprawie decyzji. Obecnie władze miasta szukają rozwiązań wariantowych i nie wiedzą, w jakim kierunku idą. Według Wiceprzewodniczącego Rady szpital należałoby wycofać się z modelu „matki i dziecka”. Powinien on zacząć funkcjonować jako normalny szpital w naszym mieście lub poddać pod rozważenie inne rozwiązanie w tej sprawie.

Pan Tomasz Lewandowski odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka poinformował o dużej ilości odbywających się rozmów i spotkań, mających na celu restrukturyzację szpitala oraz zmianę jego sytuacji. Nie zgodził się z obarczaniem winą władz miasta za funkcjonowanie szpitala w takiej formie, jaka jest. Zdaniem Pana Wiceprezydenta, w czasie kiedy Wiceprzewodniczący był członkiem Rady Społecznej nie robił nic. Przez dwanaście lat nie było pomysłu na szpital i nikt nie chciał się nim zająć. Łatwiej było dołożyć z budżetu miasta kolejne pieniądze lub zaciągnąć następny kredyt, by spłacić zobowiązania, niż faktycznie ruszyć tą „śniegową kulę”. Obecne władze wzięły się za rozwiązanie tego ogólnopolskiego problemu, który wynika ze zbyt małych środków w NFZ, problemu demografii oraz osób zatrudnionych w szpitalach. Nawiązując do wcześniejszych wypowiedzi radnej Haliny Sałaty Pan Wiceprezydent wyjaśnił, że jego wypowiedź nie odnosiła się do samych cyfr, a do przedstawionego komentarza.

Radna mówiąc o niewykonaniu zadań na oddziale ginekologii (w kwocie 300 tys. zł) sprowadziła dyskusję do stwierdzenia, iż brak wykonania w tej kwestii spowodował samorząd. Nie jest to wina Prezydenta, a szpitala oraz dyrekcji tam funkcjonującej. Dodał, że Prezydent nie może prowadzić wszystkich miejskich spółek, szpitali i innych jednostek. Obecny brak chęci wysłuchania przez radnych wyjaśnień Pani Dyrektor w sprawie sytuacji finansowej Szpitala Miejskiego jest kolejnym sygnałem, że radnym nie chodzi w wyjaśnienie danej sytuacji. Poinformował również, że ostatnia Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych RM trwała 30-40 minut, przy czym inne odbywały się przez 3-4 godziny. Samorząd podczas ostatniego posiedzenia komisji był przygotowany na przedstawienie wyjaśnień dot. wszystkich nurtujących kwestii, zmian i wydarzeń mających miejsce w okresie wakacyjnym.

Pani Rozalia Grynys odnosząc się do wielkości ogólnych w sprawie informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Elbląg za I półrocze 2012 r. poinformowała, że nad nią się nie głosuje. Jednakże wytycza ona i wskazuje kierunek działania na drugie półrocze i lata najbliższe. Wydatki i dochody wykonane są w wysokości około 45 %, dług wynosi około 44 %, a nadwyżka operacyjna 1 mln 800 tys. zł. Powyższe wielkości są planistyczne, przy czym wykonanie będzie inne. Wydatki inwestycyjne są na poziomie 25 %, a majątkowe niecałe 30 %. Dla powyżej przedłożonej informacji prowadzone są już prace, ponieważ musi zostać zmniejszony poziom wydatków bieżących. Wynika to ze wzrostu w roku przyszłym o 2,8 % subwencji oświatowej, skutkiem której podwyżki dla nauczycieli będą wynosiły 3,8 %. Ponadto jest coraz więcej oświatowych placówek niepublicznych, dla których są bardzo wysokie nakłady. Dodatkowo Rada podjęła uchwałę w sprawie obniżenia odpłatności za przedszkola. Marginalne są także dochody w kwestii gospodarki zasobem mieszkaniowym, bonifikaty, ulgi, itp. W związku z powyższym największe znaczenie będzie miało obniżenie, do poziomu zadawalającego, wydatków bieżących. W strukturze organizacyjnej gro wydatków budżetowych wynoszą stricte wydatki płacowe. Dlatego też bez obniżania struktur nie będzie to możliwe. Odnosząc się do dochodów z pierwszego półrocza Pani Skarbnik poinformowała, że dochody z UE mają niskie wykonanie (16 %). Na poziom ich wykonania wpływa przesuwanie zadań oraz obniżenie zarówno po stronie dochodowej jak i wydatkowej. W roku ubiegłym obniżenie wyniosło około 30 mln zł. Natomiast w roku bieżącym obniżenie nastąpi między innymi ze względu na tzw. „przeciwpowodziówkę” (36 mln zł). Na kolejny rok zostaną przesunięte kładki oraz Droga 503. W wydatkach inwestycyjnych ujętych w WPF istnieją już przekroczenia z indywidualnego wskaźnika zadłużania się o 0,39 %. Nad poziomem zmniejszenia wydatków inwestycyjnych w roku przyszłym pracuje zespół pod przewodnictwem Pana Wiceprezydenta Adama Witek. Dodała, że w celu zrealizowania wydatków inwestycyjnych muszą one zostać zweryfikowane. Wyjaśniając indywidualny wskaźnik zadłużania się Pani Rozalia Grynys poinformowała, że jeśli zostanie on przekroczony, wówczas od 2014 roku miasto nie będzie mogło zaciągnąć żadnego kredytu, a przez to realizować żadnych inwestycji.

Radny Janusz Nowak zwracając się do Pana Tomasza Lewandowskiego przypomniał o zarzutach, iż Komisja Zdrowia i Spraw Społecznych RM często trwała po trzy godziny. Zapytał, czy może kwestię długości jej trwania należy uzgodnić w kuluarach?

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poprosił Pana Tomasza Lewandowskiego o zastanowienie się nad tym, co przedstawiła Pani Skarbnik, ponieważ Klub Radnych PiS zawarł poruszone kwestie w ocenie wykonania budżetu miasta Elbląg za I półrocze 2012 r. Według Wiceprzewodniczącego Rady należy strategicznie zastanowić się nad wydatkami miasta, by mogło się ono rozwijać w latach kolejnych.

Pan Adam Witek – Wiceprezydent Miasta Elbląg zapewnił, że miasto cały czas monitoruje inwestycje. Po podsumowaniu na Kongresie Gospodarczym wyniku inwestycji generowanych przez samorządy należy sobie zdać sprawę, że zmiana ustawy Ministra Finansów spowodowała, iż inwestycje prowadzone przez samorządy w roku 2010 były na poziomie 14,7 miliarda, w roku 2011 spadły mniej więcej o połowę, a roku 2012 do wysokości 1/3. Nie można w strategicznym myśleniu sprowadzać elbląskiego podejścia tylko do inwestycji, które trwają od roku 2007, 2009 i 2010, ponieważ umowy są podpisane, trwa renegocjacja oraz rozmowy w sprawie dodatkowych prac i zmian w projektach. Pan Wiceprezydent zapewnił o trwających pracach nad powyższym zagadnieniem. Prowadzone inwestycje są cały czas wszechstronnie monitorowane pod kątem wskaźnika, czynników statystycznych, finansowych oraz harmonogramowym.

Na pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Henryka Horbaczewskiego o oddanie głosu Pani Dyrektor Szpitala Miejskiego Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że jeśli radni nie potrzebują przedmiotowej informacji, to nie ma potrzeby przedłużania czasu obrad sesji RM.

Radni nie zgłosili konieczności przedstawienia informacji dot. sytuacji Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Elblągu.

Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski stwierdził przyjęcie do wiadomości przez Radę informacji o przebiegu wykonania budżetu miasta Elbląg za I półrocze 2012 roku oraz o przebiegu wykonania planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego zawartej na **DRUKU Nr 2A/XVII**.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:

1. DRUK Nr 3/XVII – zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr XVII/424/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia stawek dotacji przedmiotowych dla samorządowych zakładów budżetowych Gminy Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK NR 4/XVII – zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/425/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2012-2041.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK NR 5/XVII – zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2012 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/426/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na rok 2012.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4. DRUK Nr 5A/XVII – w sprawie stawek podatku od nieruchomości położonych na terenie miasta Elbląga – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że generalnie Klub Radnych PiS jest przeciwny obecnemu wzrostowi wysokości podatków. Były lata w niedawnej historii Elbląga, gdzie przy lepszej sytuacji gospodarczej miasta nie podnoszono podatków. Najbardziej bolesne będą wzrosty podatków dot. mieszkańców, ponieważ PIT i CIT w wykonaniu budżetu pokazał, iż podatki z PIT spadają z powodu mniejszych zarobków ludności. Dlatego też wzrost podatków nawet o 4 % spowoduje dalsze ubywanie pieniędzy z kieszeni mieszkańców. Ponadto przedsiębiorcy koszty związane z większymi podatkami będą rekompensowali zwolnieniem pracowników, co w konsekwencji doprowadzi do jeszcze większego bezrobocia. Dodatkowo przedsiębiorcy przestaną płacić podatek CIT.

Radny Piotr Macutkiewicz poinformował, że podnoszenie podatków przedsiębiorcom z pewnością nie sprzyja rozwojowi gospodarstwu oraz tworzeniu nowych miejsc pracy. Zdaniem radnego, znając potrzeby budżetowe, można byłoby opodatkować drogi lub kolejny samochód osobowy w jednym gospodarstwie domowym, niż dodatkowo obciążać elbląskich przedsiębiorców.

Pani Rozalia Grynys – Z-ca Skarbnika Miasta nawiązując do dochodów bieżących wyjaśniła, że nie jest to podwyżka stawek podatkowych, a rewaloryzacja. Zgodnie z teorią Laffera wzrastające w pewnym okresie podatki później spadają. Pani Skarbnik podała do wiadomości, że nie jest to podwyżka, lecz 4 % indeksacja ze stawek istniejących, a nie z maksymalnych. Skutki dla mieszkańców budynków i lokali mieszkalnych całego miasta Elbląga wyniosą 84 tys. zł. Natomiast skutki dla działalności gospodarczej będą wynosiły 960 tys. zł. Odnosząc się do PIT i CIT Pani Rozalia Grynys poinformowała, iż półroczne wykonanie około 45 % spowodowane jest najniższym spadkiem środków UE oraz mienia komunalnego. Mimo powyższego PIT i CIT wcale tak źle nie wyglądają.

Ze sprawozdania na dzień 31 sierpnia b. r. wynika, że wykonanie udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych wynosi ponad 48 mln zł, przy czym w analogicznym okresie roku ubiegłego wynosiło 45 mln zł. Przypominając konstrukcję PIT Pani Skarbnik wyjaśniła, że jest on w pierwszym okresie zwracany. Jego wpływy zaczynają po woli rosnać od miesiąca maja, przy czym największy wzrost następuje w drugim półroczu, po rozliczeniu osób fizycznych i organizacji pożytku publicznego. Poinformowała również, że w minionym roku był spadek CIT, natomiast obecnie wpłynęło prawie 1 mln 800 tys. zł (przy planie 5 mln 200 tys. zł). Biorąc pod uwagę konstrukcję budżetu na rok następny, w skutek zewnętrznych transferów, obniżeniu będą ulegały dochody bieżące. Pani Skarbnik poprosiła o uwzględnienie waloryzacji stawek podatkowych.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 6 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/427/2012 w sprawie stawek podatku od nieruchomości położonych na terenie miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. DRUK Nr 5B/XVII – w sprawie stawek podatku od środków transportowych – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Zdaniem radnego Pawła Fedorczyka zarówno powyższa uchwała, jak i poprzednia w największy sposób obciążą przedsiębiorców. Przypominał, że w dniu dzisiejszym zgłoszono interpelację w sprawie stworzenia centrum pomocowego dla przedsiębiorców lub osób planujących działalność, która głównie ma sprowadzić się do idei tzw. „jednego okienka”. Według radnego z jednej strony planuje się pomoc przedsiębiorcom, przy czym to właśnie oni poniosą największe koszty podwyżek. Radny podkreślił, że Klub Radnych PiS będzie przeciwny podnoszeniu podatków.

Radny Janusz Nowak zaproponował zmodyfikowanie powyższej uchwały poprzez udzielenie ulg dla posiadaczy samochodów spełniających normy ekologiczne. Według systematyki są to normy euro 2, 3, 4, 5 i 6. Zdaniem radnego należałoby zrezygnować z norm euro 2 i 3, gdyż ze względu przyjmowania ich kilkanaście lat temu zawierają jeszcze wysokie stopnie zanieczyszczenia. Dla posiadaczy samochodów euro 4, 5 i 6 można byłoby zastosować zniżkę poprzez określenie niższej o 30 % stawki podatku. Podobnie można byłoby postąpić z pojazdami wyposażonymi w instalację gazu ziemnego. W celu zachęcenia mieszkańców do tego typu instalacji stawka w tej kwestii powinna być zerowa lub symboliczna. Radny poinformował, że zostanie przygotowany projekt zmian przedmiotowej uchwały, która prawdopodobnie w dniu dzisiejszym zostanie przyjęta.

Wiceprzewodniczący Rady Paweł Nieczuja-Ostrowski zapewnił, że jest pierwszy za obniżaniem podatków. Jednakże na budżet należy patrzeć realnie. Dwa lata trwa borykanie się z zastaną sytuacją oraz rzeczywistością kryzysu na świecie, który również dociera do naszego miasta. Nasza Gmina musi wypełnić swoje zobowiązania i gwarancje dane mieszkańcom. Wskazał, że w tej kwestii nie ma podnoszenia podatków, a ich indeksacja.

Zdaniem Wiceprzewodniczącego należy rozważyć obszary, w których można zaoszczędzić oraz zastanowić się, jak w przyszłości doprowadzić do niższych podatków.

Radny Paweł Fedorczyk zgłosił uwagę, że podczas borykania się z problemami należy starać się rozwiązywać je w każdej dziedzinie. Nie trzeba zwiększać zatrudnienia w jednostkach oraz potrajać kosztów kadry kierowniczej w szpitalu. Zdaniem radnego nie powinno być populizmu, iż miasto musi to zrobić, gdyż wcale nie jest to konieczne.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 5 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/428/2012 w sprawie stawek podatku od środków transportowych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. DRUK Nr 5C/XVII – w sprawie opłaty targowej oraz sposobu jej poboru – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 5 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/429/2012 w sprawie opłaty targowej oraz sposobu jej poboru.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. DRUK Nr 6/XVII – w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie rzeki Elbląg i ulicy Elektrycznej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poinformował, że zanim Rada przystąpi do procedowania projektu uchwały powinna rozstrzygnąć kwestię wniesionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z załącznikiem do powyższego projektu uchwały wniesiono 6 uwag, z których 2 nie uwzględniono przez Prezydenta Miasta na etapie rozpatrywania uwag wniesionych do projektu planu po jego wyłożeniu do publicznego wglądu. Poinformował również, że w przypadku uwzględnienia uwag, uchwała zostanie skierowana do ponownego opracowania.

Radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwag oraz jednogłośnie pozytywnie zaopiniowała projekt uchwały.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski w kolejności poddał pod głosowanie nieuwzględnienie każdej z poszczególnych uwag.

Uwaga 1.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Uwaga 2.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu).

W związku z tym, że radny Marek Kucharczyk zgłosił problem ze sprzętem do głosowania Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski ogłosił 10 minutową przerwę, po której ponownie zostanie przegłosowana uwaga 2 do powyższego projektu uchwały.

Po odbytej przerwie Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poddał pod głosowanie nieuwzględnienie uwagi nr 2 do projektu uchwały zawartego na Druku Nr 6/XVII.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi jednogłośnie 15 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 6/XVII wraz z nieuwzględnionymi uwagami.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/430/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie rzeki Elbląg i ulicy Elektrycznej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8. DRUK Nr 7/XVII – w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Skweru Mariana Sawicza w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 17 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/431/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Skweru Mariana Sawicza w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. DRUK Nr 8/XVII – w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu nabrzeża Starego Miasta w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Ryszard Klim poinformował, że jest przeciwny powyższemu projektowi uchwały, ponieważ omawiany teren jest szczególny, związany z całym ciągiem bulwarowym. Często można spotkać się z wypowiedziami, że najwyższy czas zagospodarować bulwar. Przedmiotowa sprawa wymaga potraktowania całkowitego, a nie tylko fragmentarycznego. Sprawą zainteresowana jest również żegluga gdańska. Według radnego w omawianym miejscu nie pasuje wielopoziomowy parking i hotel. Nie mniej jednak radny chciałby widzieć całościową wizję bulwaru, ponieważ Stare Miasto wraz z rzeką Elbląg i elbląskim kanałem będzie elbląskim produktem eksportowym. Radny przypomniał, że mało brakowało, a w latach 50-60-tych według projektu inżyniera Szczepana Bauma na wskazanym terenie zostałyby wybudowane kilka wieżowców. Na szczęście upór sprawujących wówczas w mieście władzę nie dopuścił do realizacji projektów powodujących bezpowrotne straty. Radny wyraził zadowolenie z odpowiedzi na interpelację złożoną w maju b. r. w sprawie bulwaru. Udzielono w niej informacji, że do końca roku 2012 przygotowywany jest otwarty konkurs dot. zagospodarowania prawego nabrzeża rzeki Elbląg wraz z zabudową. Projekty powstałe w ramach konkursu będą niewątpliwie argumentem do podjęcia dyskusji oraz zachętą dla inwestorów do odbudowania tej ważnej dla mieszkańców części Elbląga.

Pan Adam Witek w pełni podzielił wątpliwości w stosunku do tego, by w omawianym miejscu nie powstał „potworek”. Dlatego też w tekście planu zawarto kilka zapisów mających na celu zapobieżenie temu. W szczególności dot. to zapisu, iż ewentualny parking wielopoziomowy ma być usytuowany w części północnej tego terenu, czyli od strony hali po byłym Zamechu. Ponadto pełniony nadzór architektoniczny dalece wykracza poza ramy tradycyjnego nadzoru. Pan Wiceprezydent podkreślił ścisłą współpracę z Wojewódzkim Konserwatorem Zabytków. Zapewnił, że wszystko zostanie zrobione na etapie projektu budowlanego.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/432/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego fragmentu nabrzeża Starego Miasta w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. DRUK Nr 9/XVII – w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zawartego między ulicami: Helską, Robotniczą, Obrońców Pokoju i Płocką w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/433/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru zawartego między ulicami: Helską, Robotniczą, Obrońców Pokoju i Płocką w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. DRUK Nr 10/XVII – w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zabudowy między ulicami: Trybunalską, Ratuszową i 12 Lutego – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście-Północ w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poinformował, że zanim Rada przystąpi do procedowania projektu uchwały powinna rozstrzygnąć kwestię wniesionych uwag do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z załącznikiem do powyższego projektu uchwały wniesiono 15 uwag, z których 9 nie uwzględniono przez Prezydenta Miasta na etapie rozpatrywania uwag wniesionych do projektu planu po jego wyłożeniu do publicznego wglądu. Poinformował również, że w przypadku uwzględnienia uwag, uchwała zostanie skierowana do ponownego opracowania.

Radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że Komisja jednogłośnie nie uwzględniła uwag.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski w kolejności poddał pod głosowanie nieuwzględnienie każdej z poszczególnych uwag.

Uwaga 1.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 21 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się.

Uwaga 2.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Uwaga 3.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Uwaga 4.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się (1 osoba nie głosowała).

Uwaga 5.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Uwaga 6.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Uwaga 7.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Uwaga 8.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Uwaga 9.

Rada Miejska nie uwzględniła uwagi 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się.

Następnie Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 10/XVII wraz z nieuwzględnionymi uwagami.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/434/2012 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zabudowy między ulicami: Trybunalską, Ratuszową i 12 Lutego – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru Śródmieście-Północ w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. DRUK Nr 11/XVII – w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Na Stoku-Zachód w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/435/2012 w sprawie przystąpienia do sporządzania zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Osiedla Na Stoku-Zachód w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. DRUK Nr 12/XVII – w sprawie zmiany centralnego fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy Aktywności w rejonie Nowej Trasy Mostowej i ulicy Radomskiej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/436/2012 w sprawie zmiany centralnego fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy Aktywności w rejonie Nowej Trasy Mostowej i ulicy Radomskiej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. DRUK Nr 13/XVII – w sprawie zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/437/2012 w sprawie zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. DRUK Nr 13A/XVII – w sprawie „Elbląskiego programu wspierania rodziny oraz rozwoju systemu pieczy zastępczej na lata 2012-2014 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/438/2012 w sprawie „Elbląskiego Programu Wspierania Rodziny oraz rozwoju systemu pieczy zastępczej na lata 2012-2014.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16. DRUK Nr 14/XVII – w sprawie współdziałania Gminy Miasto Elbląg z innymi Gminami w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w odniesieniu do osób z terenu tych Gmin doprowadzanych do Pogotowia Socjalnego w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/439/2012 w sprawie współdziałania Gminy Miasto Elbląg z innymi Gminami w zakresie przeciwdziałania alkoholizmowi w odniesieniu do osób z terenu tych Gmin doprowadzanych do Pogotowia Socjalnego w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17. DRUK Nr 15/XVII – w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/440/2012 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 1 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18. DRUK Nr 16/XVII – w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/441/2012 w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 1 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

19. DRUK Nr 17/XVII – w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 2 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/442/2012 w sprawie utworzenia jednostki budżetowej o nazwie Placówka Opiekuńczo-Wychowawcza Nr 2 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

20. DRUK Nr 18/XVII – w sprawie nadania statutu Placówce Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/443/2012 w sprawie nadania statutu Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej Nr 2 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

21. DRUK Nr 19/XVII – zmieniający uchwałę w sprawie reorganizacji Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych o nazwie Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/444/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie reorganizacji Zespołu Placówek Opiekuńczo-Wychowawczych o nazwie Ośrodek Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

22. DRUK Nr 20/XVII – zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wielofunkcyjnej Całodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/445/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej Wielofunkcyjnej Całodobowej Placówki Opiekuńczo-Wychowawczej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

23. DRUK Nr 21/XVII – w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za okres wrzesień-grudzień 2011 r. Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/446/2012 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego za okres wrzesień-grudzień 2011 r. Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

24. DRUK Nr 22/XVII – w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski podał skład komisji konkursowej:

- Juliusz Dziewałtowski-Gintowt – Przewodniczący Komisji, przedstawiciel RM w Elblągu,
- Maria Kosecka – przedstawiciel RM w Elblągu,
- Zdzisław Olszewski – przedstawiciel RM w Elblągu,
- Dawid Pater – przedstawiciel RM w Elblągu,
- Henryk Horbaczewski – przedstawiciel Rady Społecznej ESZSzPSPZOZ w Elblągu.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/447/2012 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Dyrektora Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

25. DRUK Nr 22A/XVII – w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski podał skład komisji konkursowej:

- Małgorzata Adamowicz – Przewodniczący Komisji, przedstawiciel RM w Elblągu,
- Paweł Nieczuja-Ostrowski – przedstawiciel RM w Elblągu,
- Andrzej Tomczyński – przedstawiciel RM w Elblągu,
- Halina Sałata – przedstawiciel RM w Elblągu,
- Ryszard Zgirski – przedstawiciel RM w Elblągu,
- Anna Sobieszczuk-Kundro – przedstawiciel Okręgowej Izby Lekarskiej,
- Halina Nowik – przedstawiciel Okręgowej Izby Pielęgniarek i Położnych,
- Bogusława Grocka – przedstawiciel zakładowych organizacji związkowych działających w SPSZOZ Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu,
- Rafał Siwko – przedstawiciel Rady Społecznej SPSZOZ Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że Klub Radny PiS jest za powołaniem powyższej komisji, w której mają swojego przedstawiciela radną Halinę Sałatę. Zapytał, dlaczego nie ma trzeciej uchwały konkursowej w sprawie wyłonienia dyrektora Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II?

W odpowiedzi Pan Tomasz Lewandowski wyjaśnił, iż na przeprowadzenie konkursu na dyrektora w tej sprawie są dwa miesiące. W tym też czasie konkurs zostanie ogłoszony.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/448/2012 w sprawie powołania komisji konkursowej do przeprowadzenia konkursu na stanowisko Zastępcy Dyrektora ds. Lecznictwa Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

26 DRUK Nr 23/XVII – zmieniający uchwałę w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Elbląga na lata 2012-2020” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/449/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie „Wieloletniego programu gospodarowania mieszkaniowym zasobem Miasta Elbląga na lata 2012-2020”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

27. DRUK Nr 24/XVII – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. Stanisława Moniuszki 46-58 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/450/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. Stanisława Moniuszki 46-58 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

28. DRUK Nr 25/XVII – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. 1 Maja 2 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/451/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokalu użytkowego, położonego w budynku przy ul. 1 Maja 2 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

29. DRUK Nr 26/XVII – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 3, położonego w Elblągu przy ul. Jana Bażyńskiego 33 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radna Halina Sałata zgłosiła swoją refleksję, by powyższe lokale mieszkalne przeznaczyć dla dzieci wychodzących z Domu Dziecka lub Rodzin Zastępczych. Zdaniem radnej przedmiotowe mieszkania można byłoby przeznaczyć dla osób pokrzywdzonych przez los. W związku z powyższym radna zapytała, czy istnieje możliwość prawna, dzięki której w przyszłości podobne lokale można byłoby przeznaczać dla osób pełnoletnich, opuszczających Rodziny Zastępcze lub Domy Dziecka?

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/452/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 3, położonego w Elblągu przy ul. Jana Bażyńskiego 33.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

30. DRUK Nr 27/XVII – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 14, położonego w Elblągu przy ul. 1 Maja 46 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radna Halina Sałata zgłosiła podobną refleksję, jak przy poprzedniej uchwale.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 2 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/453/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie spółdzielczego własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego nr 14, położonego w Elblągu przy ul. 1 Maja 46.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

31. DRUK Nr 28/XVII – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 18 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

32. DRUK Nr 29/XVII – w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali użytkowych położonych przy ul. Browarnej 86-87 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/454/2012 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie lokali użytkowych położonych przy ul. Browarnej 86-87 w Elblągu, wraz z udziałem w częściach wspólnych nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

33. DRUK Nr 29A/XVII – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 1 głosem „za”, przy 16 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

34. DRUK Nr 29B/XVII – w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Jana Kilińskiego i Alei Tysiąclecia w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Negatywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Ryszard Klim poprosił Pana Tomasza Lewandowskiego o przedstawienie trochę „przewrotnych” argumentów, które legły u podstaw podczas takiej, a nie innej decyzji Komisji.

Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że swoją argumentację przedstawił podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej RM. Ponadto wystarczająca jest argumentacja zawarta w uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały.

Rada Miejska przy braku głosów „za”, przy 22 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się nie podjęła uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zamianę nieruchomości gruntowych położonych przy ul. Jana Kilińskiego i Alei Tysiąclecia w Elblągu.

35. DRUK Nr 29C/XVII – zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zarząd Budynków Komunalnych” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Zdaniem radnego Ryszarda Klima powyższy projekt uchwały „idzie” w dobrym kierunku aby administrować posiadanym zasobem. Elbląg ze względu na sporą własność prywatną administrowany jest przez zarządców. Radny zgodził się z argumentem, iż napływa dużo różnego rodzaju skarg, uwag i propozycji związanych z administrowaniem. Często widać bezsilność społecznych zarządów wspólnot, które stają się bezradne wobec pewnego „muru” i siatki firm usługowych, budowlanych, remontowych i sprzątających, którymi obwarowali się zarządcy. W związku z tym ważne byłoby poszerzenie sieci zarządców. Radny częściowo nie zgodził się z tym, że jest to rozwiązanie przejściowe oraz że sytuacja nie wymaga zmiany struktury ZBK, ponieważ różne sytuacje będą wymuszały poszczególne zmiany. Radny poinformował również, że na dzień dzisiejszy jest ponad 700 wniosków w sprawie wykupu mieszkań. W związku z tym zwiększony zostanie zasób prywatnych mieszkań, dla których potrzebne będzie sprawne administrowanie. Wówczas ZBK będzie zmuszony dokonywać zmian strukturalnych.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/455/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia zakładu budżetowego pod nazwą „Zarząd Budynków Komunalnych”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

36. DRUK Nr 30/XVII – zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Elbląga na lata 2007-2020” – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/456/2012 zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Miasta Elbląga na lata 2007-2020”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

37. DRUK Nr 31/XVII – w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Elbląg do realizacji projektu „Rewitalizacja placu katedralnego oraz wieży Katedry Św. Mikołaja w Elblągu” w ramach Priorytetu IV „Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast”, Działanie 4.2 „Rewitalizacja miast” Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/457/2012 w sprawie przystąpienia Gminy Miasto Elbląg do realizacji projektu „Rewitalizacja placu katedralnego oraz wieży Katedry Św. Mikołaja w Elblągu” w ramach Priorytetu IV „Rozwój, restrukturyzacja i rewitalizacja miast”, Działanie 4.2 „Rewitalizacja miast” Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2007-2013.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

38. DRUK Nr 32/XVII – w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – pomnik przyrody – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/458/2012 w sprawie zniesienia formy ochrony przyrody – pomnik przyrody.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

39. DRUK Nr 33/XVII – w sprawie zmiany uchwały XIV/387/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie uzgodnienia zakresu zabiegów sanitarnych i pielęgnacyjnych na pomniku przyrody o nr 311/1973 znajdującym się na nieruchomości ul. Częstochowska 9 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/459/2012 w sprawie zmiany uchwały XIV/387/2012 z dnia 24 kwietnia 2012 roku w sprawie uzgodnienia zakresu zabiegów sanitarnych i pielęgnacyjnych na pomniku przyrody o nr 311/1973 znajdującym się na nieruchomości ul. Częstochowska 9 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

40. DRUK Nr 34/XVII – w sprawie zasad udzielania dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy Miasto Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/460/2012 w sprawie zasad udzielania

dotacji celowej na finansowanie lub dofinansowanie kosztów inwestycji z zakresu ochrony środowiska i gospodarki wodnej na terenie Gminy Miasto Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

41. DRUK Nr 35/XVII – w sprawie podziału miasta Elbląga na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miejskiej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się odjęła uchwałę Nr XVII/461/2012 w sprawie podziału miasta Elbląga na okręgi wyborcze dla wyboru Rady Miejskiej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

42. DRUK Nr 36/XVII – w sprawie podziału miasta Elbląga na stałe obwody głosowania – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/462/2012 w sprawie podziału miasta Elbląga na stałe obwody głosowania.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

43. DRUK Nr 38/XVII – zmieniający regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski przypomniał, że na stołach w dniu sesji wyłożono autopoprawkę Prezydenta Miasta Elbląg do powyższego projektu uchwały.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/463/2012 zmieniającą regulamin udzielania pomocy materialnej o charakterze socjalnym uczniom zamieszkałym na terenie Gminy Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

44. DRUK Nr 39/XVII – w sprawie realizacji projektu pn. „Młodzi Europejczycy wspólnie dla regionu” – nowoczesna edukacja na rzecz wsparcia rozwoju potencjału historyczno-turystycznego Polski i Słowacji współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu „Uczenie się przez całe Życie” Comenius Partnerskie Projekty Regio – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr XVII/464/2012 w sprawie realizacji projektu pn. „Młodzi Europejczycy wspólnie dla regionu” – nowoczesna edukacja na rzecz wsparcia rozwoju potencjału historyczno-turystycznego Polski i Słowacji współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Programu „Uczenie się przez całe Życie” Comenius Partnerskie Projekty Regio.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

45. DRUK Nr 40/XVII – w sprawie zamiaru likwidacji Filii Nr 2 Biblioteki Elbląskiej im. C. Norwida oraz zmiany statutu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr XVII/465/2012 w sprawie zamiaru likwidacji Filii Nr 2 Biblioteki Elbląskiej im. C. Norwida oraz zmiany statutu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Radny Marek Pruszek zwrócił się z prośbą o przegłosowanie wniosku zgłoszonego w punkcie 5 porządku posiedzenia sesji, w sprawie wprowadzenia do porządku obrad XVIII sesji RM punktu dot. informacji Pana Prezydenta Elbląga o zagranicznych podróżach służbowych (miejscach, poniesionych kosztach oraz korzyściach dla miasta Elbląga).

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski zapytał, czy ekipa Pana Prezydenta będzie gotowa na następną sesję RM przedstawić wnioskowaną informację?

Pan Tomasz Lewandowski wyraził wątpliwość, czy w dniu dzisiejszym można głosować dodatkowy wniosek? W tej sprawie zwrócił się z pytaniem do Radcy Prawnego UM. Zauważył, że przedmiotowy wniosek może być skierowany do Prezydenta w formie interpelacji.

Pani Renata Kobiela – Radca Prawny UM poinformowała, że wydaje się, iż nie ma przeciwwskazań aby Rada mogła głosować tego typu zgłoszony wniosek.

Radny Marek Pruszek poinformował, że nie jest to problem czasowy, dlatego też informację w tej sprawie można przesunąć na sesję listopadową. Wskazał, że radni należący do różnych związków, gmin i stowarzyszeń przedstawiają z nich pewne sprawozdania. Zdaniem radnego wnioskowana informacja jest wskazana, w celu rozwiania istniejących wątpliwości.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski zapytał, czy termin sesji listopadowej może być realny?

Pani Grażyna Kluge poinformowała, że nie jest to kwestia przedstawienia informacji, ponieważ nie będzie kłopotu i problemu przedłożenia danego zestawienia na sesji październikowej. Sprawa, o której mówił Pan Tomasz Lewandowski dot. pytania, czy radni mogą przegłosować coś, czego nie ma w porządku obrad dzisiejszej sesji?

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski zwracając się do radnego Marka Pruszaka zapytał, czy radny nadal chce przegłosować zgłoszony wniosek?

W odpowiedzi radny Marek Pruszek poinformował, że zgodnie z sugestią Pani Mecenasa nie ma przeciwwskazań aby dany wniosek przegłosować, gdyż radny może zgłosić wniosek w każdej chwili podczas obrad sesji i nie musi być on ujęty w porządku obrad. Zgodnie ze Statutem Miasta radny lub klub radnych może zgłaszać wnioski, które mogą być głosowane w każdej chwili.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poinformował, że jeśli Pani Mecenasa jednoznacznie określi, iż w tej kwestii nie ma przeciwwskazań i nie będzie to sprzeniewierzenie się porządkowi i układowi prawnemu, to podda zgłoszony wniosek pod głosowanie.

Radca Prawny Marian Gołębiowski wyjaśnił, że nie jest to uchwała, a wniosek. W związku z tym może być on przegłosowany lub równie dobrze zgłoszony po zakończeniu obrad obecnej sesji RM.

W związku z powyższym Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poddał pod głosowanie wniosek o przedstawienie na sesji październikowej informacji o podróżach zagranicznych organizowanych przez Pana Prezydenta.

Pan Tomasz Lewandowski zwrócił uwagę, że Pan Prezydent i jego służby nie odbywają podróży zagranicznych, a delegacje służbowe. W związku z tym winna zostać zmieniona treść wniosku.

Na prośbę Wiceprzewodniczącego Rady Henryka Horbaczewskiego radny Marek Pruszek sprecyzował zgłoszony wniosek aby zamiast podróży były to delegacje służbowe organizowane przez Pana Prezydenta.

Radni nie wnieśli uwag do zgłoszonego wniosku.

Rada Miejska 7 głosami „za”, 4 głosami przeciw i 5 głosami wstrzymującymi się (2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu) przyjęła wniosek zgłoszony przez radnego Marka Pruszaka.

Ad. 11. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Pani Grażyna Kluge odnosząc się do interpelacji w sprawie gimnazjum nr 5 poinformowała, że remont jednostki zostanie niebawem rozpoczęty. Nawiązując do SP nr 14 i Orlika poinformowała, że podjęto już działania w zakresie podwyższenia ogrodzenia boiska, by piłka nie wypadła na okoliczne posesje. Wyjaśniając sprawy związane z konkursem na dyrektorów Pani Wiceprezydent poinformowała, że jednostka samorządu terytorialnego organizując go zwraca się do kilku lub kilkunastu instytucji o wydelegowanie swoich przedstawicieli. Samorząd nie ma wpływu na to kto z poszczególnych instytucji zostanie oddelegowany do składu komisji konkursowej. Konkursy przeprowadzone w maju, czerwcu, lipcu i sierpniu zostały poddane kontroli. Pierwsza z nich przeprowadzona była przez Departament Organizacji i Nadzoru UM. Skończyła się ona bez żadnych zaleceń, ponieważ wszystko było zgodne z procedurami. Druga kontrola zarządza przez Pana Wojewodę również nie wskazała żadnych zaleceń. Odnosząc się do słów, które przywołał radny Marek Pruszek z listu jednego z dyrektorów Pani Grażyna Kluge poinformowała, że niedobrze się dzieje gdy osoby na takich stanowiskach nie są w stanie w pewnym momencie zapanować nad emocjami i wypisują rzeczy, które mogą wynikać tylko z ich osobistych doświadczeń. Nie ma innej definicji honoru bądź uczciwości. Nawiązując do Domu dla Bezdomnych Pani Wiceprezydent poinformowała, że liczy on 70 łóżek, przy czym nie jest on po to by bezdomni zajmowali w nim miejsca przez lata tak, jak w hotelu przy ul. Związku Jaszczurczego. Jest to czasowy pobyt, szczególnie w sytuacji wyjątkowej. W sezonie zimowym przyjmowani są wszyscy i wówczas dostawiane są dodatkowe łóżka. W roku bieżącym postanowiono, że osoby przebywające tam bardzo długo, z przewlekłymi chorobami, zostaną przeniesione do Domu Pomocy Społecznej „Niezapominajka”, w którym są zakwaterowane i mają opiekę. Pozostałe osoby w okresie letnim znajdują się w różnych miejscach naszego miasta, ponieważ aby przebywać w Domu dla Bezdomnych, zgodnie z regulaminem, muszą być trzeźwe. Pieniądze przeznaczone na prowadzenie powyższego domu są dokładnie takie same, jak w roku bieżącym, z ewentualną indeksacją wynagrodzeń. Zgodnie z oczekiwaniami ogłoszono konkurs na prowadzenie domu dla organizacji pozarządowych. Został on rozstrzygnięty i od 1 stycznia 2013 r. placówka będzie prowadzona przez stowarzyszenie, które zawiązało się w Domu dla Bezdomnych, z pracowników tegoż domu. Zadanie zostało przekazane na okres trzech lat z dotacją na każdy rok, jaka została ujęta w umowie wcześniej ogłoszonego konkursu. Odpowiadając na interpelację w sprawie wydzierżawienia obiektu w Piaskach na okres 25 lat Pani Wiceprezydent poinformowała, że podobnie, jak przy Górze Chrobrego, przy dłuższym okresie dzierżawy miasto ma możliwość wyegzekwowania od dzierżawcy pewnych znaczących i widocznych poczynań inwestycyjnych. W takim przypadku w umowie zawierane są zapisy określające czas pewnych zobowiązań, by dzierżawca mógł się z nich wywiązywać. Ogłoszenie o dzierżawie zamieszczone w BIP zawierało zachowanie w tym obiekcie zadań edukacyjnych, ze szczególnym uwzględnieniem ekologii tzw. „zielonej szkoły”. Pani Grażyna Kluge wyraziła nadzieję, że znajdzie się ktoś, kto będzie dany obiekt chciał wydzierżawić i prowadzić wskazane zagadnienie w zestawieniu z zadaniami turystyki i rekreacji nie tylko dla młodzieży Elbląga, ale także z całej Polski. Tak, by nasz region stał się bardziej znany odleglejszym terenom naszego kraju. Dodała, że przez czas funkcjonowania obiektu w Piaskach miasto tylko dokładało do niego i nigdy nie miało z niego żadnego zarobku. Obecnie za dzierżawę określona zostanie kwota, przy czym obiekt przez cały czas pozostanie w posiadaniu miasta. Nikt nie ma zamiaru go sprzedawać. Nawiązując do kwestii tzw. „przeprowadzaczy”, o których mówiła radna Małgorzata Adamowicz Pani Wiceprezydent poinformowała, że miasto zastanowi się nad zorganizowaniem zaproponowanego zadania. Być może będą mogły w tym uczestniczyć osoby odpracowujące swój czynsz mieszkaniowy. Powyższe zostanie uporządkowane w sposób, by mogło zafunkcjonować jeszcze w roku bieżącym.

Pan Tomasz Lewandowski poprosił o wybaczenie emocjonalnego wystąpienia w kontekście szpitala, gdyż jest to sprawa ważna dla wszystkich. Następnie nawiązując do planu rozwoju zrównoważonego transportu zbiorowego poinformował o trwających w tej sprawie konsultacjach. W Dzienniku Elbląskim w dniu 10 września 2012 (w BIP 4 września 2012 r.) zamieszczono ogłoszenie w sprawie składania pocztą elektroniczną opinii dot. projektu planu transportowego oraz uwag i wniosków do prognozy oddziaływania na środowisko. Powyższe można zgłaszać na adres UM w terminie 21 dni od daty ukazania się niniejszej informacji. Skonsultowany plan zrównoważonego rozwoju publicznego transportu, w formie projektu uchwały, zostanie przedstawiony radnym pod kolejną dyskusję. Pan Wiceprezydent odnosząc się do interpelacji radnego Dawida Pater poinformował, że miasto również ma świadomość potrzeby większej ilości placów zabaw. Dodał, że w roku bieżącym zbudowano plac zabaw w Parku Dolinka, z którego już można korzystać. Nawiązując do obiektu w Piaskach Pan Tomasz Lewandowski nadmienił, że w przetargu nieograniczonym w punkcie 9 ppkt g jest napisane, że jednym z kryteriów wyboru firmy lub osoby do dzierżawy powyższego obiektu będzie szczegółowy opis usług w zakresie edukacji, które będą świadczone przez oferenta, w tym propozycje planowanych zajęć dydaktycznych uwzględniających edukację ekologiczną dla grup szkolnych w czasie roku szkolnego i kolonijnych w okresie wakacji wraz z planowanymi terminami rozpoczęcia i zakończenia zajęć, a także innych form zorganizowanego wypoczynku uczniów. Dlatego też można stwierdzić, że funkcja przedmiotowego ośrodka nie zostanie przerwana. Jest to trzecia dzierżawa mienia miejskiego w takiej formie. Podobna była dzierżawa Góry Chrobrego dla firmy Góra Chrobrego oraz terenu przy rzece Elbląg dla ośrodka sportowego Fala. Obecnie jest to trzecia tego typu skonstruowana propozycja dzierżawy. W ocenie Pana Wiceprezydenta okres 25 lat pozwoli potencjalnemu dzierżawcy dokonywać rzetelnych nakładów, by teren został zagospodarowany w sposób właściwy. Po 25 latach powyższe obiekty wraz z wybudowaną infrastrukturą powrócą do miasta, przy czym będzie można ogłosić kolejny przetarg w sprawie jego dzierżawy. Odnosząc się do wycięcia lip przy ul. Saperów Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że decyzję w tej sprawie wydał Warmińsko-Mazurski Konserwator Zabytków na wniosek Zarządu Dróg, w związku z realizowaną inwestycją drogową. Nawiązując do interpelacji zgłoszonych przez radną Marię Kosecką zgodził się, że fundusz wspierania zasłużonych Elblążan, jak i fundusz wspierania przedsiębiorczości pozytywnie wpłyną na wskazane dwa obszary. Miasto chętnie skorzysta z materiałów przygotowanych przez radną. Powyższe zostanie poddane pod dyskusję na kolejnych posiedzeniach RM. Poinformował również, że kwestia tramwajów elbląskich wiąże się bezpośrednio ze zrównoważonym rozwojem transportu ulicznego. Nie można się zgodzić z głosami o likwidacji linii tramwajowej nr 2, ponieważ jest jasno i wyraźnie napisane, że linia zostanie zawieszona w związku ze stanem technicznym danego torowiska.

Szczegółowe informacje nt. zasad funkcjonowania zbiorowego transportu publicznego przedstawił Pan Kazimierz Orzech – Dyrektor ZKM. W swojej wypowiedzi między innymi poinformował, że nie ma dokumentu ani przedmiotu likwidacji linii tramwajowej nr 2. Powstały w tej sprawie dokument jest pierwszy na podstawie nowych regulowań prawnych, które zaistniały w roku 2011 w oparciu o rozporządzenia Parlamentu Europejskiego 1370. Powyższe dwa dokumenty ujednolicają w całej Europie kwestię zasad funkcjonowania transportu drogowego, w tym komunikacji miejskiej. W związku z powyższym ZKM przy współdziałaniu DGKiOŚ UM opracowano plan, jak również prognozę środowiskową tegoż planu. Obecnie powyższe dwa dokumenty stanowią przedmiot konsultacji społecznych, a w okresie późniejszym będą poddane pod debaty radnych RM, w celu podjęcia ostatecznej decyzji w tej sprawie. Przedmiotowy plan jest konieczny, w celu wprowadzenia nowych rozwiązań dla transportu zbiorowego, w kontekście spółek autobusowych.

W związku z tym, że w roku przyszłym kończą się umowy, od stycznia 2013 należy uruchomić procedury przetargowe. Nawiązując do planu Pan Dyrektor poinformował, że jest on umieszczony na stronie internetowej. Należy zauważyć, że głównym motywem przewodnim całego dokumentu i wszystkich działań od roku 2013 do 2020 jest rozwój podsystemu tramwajowego. Rzeczą konieczną jest zbudowanie kręgosłupa traktacji tramwajowej od północy do południa, poprzez śródmieście (z budową w przyszłości torowiska w ul. 12 Lutego i Grota Roweckiego). Zagwarantuje to lepsze parametry podróżowania, także w sensie ekonomicznym. Będzie to tzw. „swojego rodzaju SKM” w Elblągu. Bez powyższego system tramwajowy w naszym mieście będzie okaleczony. Rozwiązania budowane na bazie dotychczasowych projektów nie spełniają funkcji nowoczesnego transportu tramwajowego w Elblągu. W dokumencie wpisane są również modernizacje torowisk, także w układzie ekologicznym, modernizacja taboru oraz postrzegana kompleksowa komunikacja zbiorowa w Elblągu na przestrzeni powyższych lat. Na stronie 69 planu można zauważyć liczby, w których ponad 98 % projektowanych nakładów finansowych przeznaczono na tramwaje. Jest to kwota około 52 mln zł. W związku z tym sugerowanie, iż powyższy plan w jakiś sposób niszczy komunikację tramwajową Elbląga, bądź jej nie dowartościowuje jest podejściem zgoła nieuczciwym. Nawiązując do kwestii linii tramwajowej nr 2 Pan Kazimierz Orzech poinformował, że można byłoby ją rozszerzyć o sprawy dodatkowe. Linia ta nie jest oblegana przez mieszkańców, a na niektórych odcinkach wynosi około półtora pasażera na kursie. Na jej trasie znajdują się dwa źródła ruchu, którymi są szkoła i Szpital Wojewódzki, do którego trzeba jeszcze dojść. Przesunął się również kierunek zainteresowania Bażantarnią. Obecnie i w przyszłości, przez rozwój Góry Chrobrego, Elblążanie bardziej zainteresowani są dojazdem z kierunku ul. Chrobrego niż ul. Marymonckiej. Zapewnił, że nie jest zwolennikiem rozbierania torowisk i szyn. Proponowane jest zawieszenie linii nr 2, by umożliwić funkcjonowanie sprawnej, bardzo dobrej komunikacji tramwajowej, poprzez system tranzytu północ-południe. Zastąpienie linii nr 2 na odcinku od CSE Światowid do ul. Marymonckiej nastąpi przy użyciu autobusu, który logistycznie będzie rozszerzał dostęp. Pan Dyrektor wyraził nadzieję, że uda się zorganizować w tej sprawie spotkanie w Zespole Szkół Gospodarczych, (która jest największym beneficjentem tej linii) podczas którego młodzieży zostanie zaproponowany częstszy i szybszy dojazd, także z innych punktów naszego miasta. Wyraził również nadzieję, że do radnych RM dotarł krótki film (będący pewnego rodzaju sukcesem) dot. skutecznego zakończenia wdrażania Elbląskiej Karty Miejskiej – I etap główny.

Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że w pracach na budżet roku przyszłego planowane jest zabezpieczenie środków w wys. 2,5 mln zł, na cele o których mówił Dyrektor ZKM. Będzie to zakup i wyremontowanie dwóch zestawów tramwajowych.

Pan Adam Witek odnosząc się do interpelacji w sprawie ul. Daszyńskiego poinformował, że w przyszłorocznym budżecie planowane jest zrobienie projektu dot. przebudowy tej ulicy oraz wykonanie jej w latach następnych. Powyższa informacja wyczekiwana jest nie tylko przez mieszkańców, ale również przez rodziców dzieci uczęszczających do szkoły w tym rejonie. Nawiązując do zawieszenia funkcjonowania linii tramwajowej nr 2 Pan Wiceprezydent dodał, że przy okazji projektu Obwodnica Wschodnia, który praktycznie zaczyna się od skrzyżowania ul. Piłsudskiego poprzez Królewiecką i Kościuszki, podejmowane są prace dot. oszacowania zrobienia pętli tramwajowej linii nr 2 przy ul. Moniuszki. Nie przebudowywania jej oraz nie robiąc dużych nakładów na skrzyżowania. Oszacowywane są również koszty zrobienia estakady, gdyż w planie studium uwarunkowań uchwalonym przez Radę, była linia tramwajowa biegnąca ul. Królewiecką, przez ul. Fromborską. Już wstępnie wiadomo, że nakłady, jakie trzeba byłoby ponieść w celu przygotowania konta nachylenia góry będą bardzo wysokie. Dlatego też najprawdopodobniej

pod uwagę będzie brana budowa estakady. Same koszty przebudowy skrzyżowania na przepuszczenie linii tramwajowej nr 2, w kierunku ul. Fromborskiej mogłyby być potrzebne na budowę np. akwaparku. Wyniki w tej sprawie zostaną przedstawione po opracowaniu dokumentów. Opisując termomoderniację gimnazjum nr 5 Pan Adam Witek poinformował, że dokumentację projektową powyższego obiektu zrobiono w roku 2007. W międzyczasie obiekty uległy degradacji, dlatego też wymagają poszerzenia prac. Ponadto w ścianach sali gimnastycznej odkryto azbest. Także przecięcie uchwytów barierki fosy pełniącej funkcję muru oporowego, według wstępnej opinii inżynierów, spowoduje jej zawalenie. Dlatego też poszerzono dokumentację, która została załączona do przetargu. W związku z tym wynikło opóźnienie w tej sprawie. Planowany termin rozpoczęcia robót przewidywany jest na listopad b. r., a zakończenie na sierpień 2013 r. Wyjaśniając interpelację dot. mostów na rzece Elbląg Pan Adam Witek przypomniał, że zaplanowane prace i przetargi z tym związane ogłoszono jeszcze przed obecną kadencją. Podczas obecnej kadencji zmieniono sposób przeprawy przez rzekę Elbląg, przy czym powstała komunikacja zastępcza. Planowana komunikacja mostem pontonowym byłaby tylko czasowa, ponieważ nie mogłaby być kontynuowana w okresie żeglugi. Biorąc pod uwagę bardzo nurtujący problem mieszkańców w tym zakresie, po rozmowach wykonawca złożył pismo z groźbą zejścia z placu budowy. W dniu 15 września zakończono balastowanie mostu dolnego, którego finansowanie było „kością niezgody” między wykonawcą, a miastem. Miasto ze swojej strony z dodatkowej kwoty wynegocjowało około 1/3 tego, co żądał wykonawca. Ponadto przeciągnęły się sprawy formalne, o których radnych RM informowano podczas poprzednich sesji. Powiadamiano o odkrytych elementach w postaci stalowych kesonów, które należało ominąć, jak również elementach obudowy w nabrzeżu. W związku z tym zmieniono przebieg przewiertu pod dnem rzeki, dla którego procedura związana z uzyskaniem pozwolenia zakończyła się 27 sierpnia. Ze względu na jej niezwykle skomplikowany tryb, Urząd Marszałkowski przeprosił za opóźnienie. Dlatego też ze względów formalnych wykonawca nie mógł wykonywać niezbędnych prac. Na dzień dzisiejszy nie ma jeszcze zgody instytucji finansujących w sprawie oficjalnego przesunięcia terminów. Winna być ona podjęta do końca września. Jednakże dzisiejsze zapewnienia wykonawcy oraz sposób prac wyraża dużo więcej pewności w stosunku do tego, co działo się wcześniej. „W związku z powyższym przez jeden most będzie można puścić ruch pieszy już w połowie października. Tym niemniej ze względów ostrożności podawany jest termin na koniec października, chociaż może zostanie dotrzymana data połowy października.” Natomiast termin oddania do użytku mostu drugiego przewidywany jest na koniec grudnia b. r. Z kolei całkowite zakończenie prac zaplanowano na koniec kwietnia przyszłego roku. Pan Wiceprezydent podkreślił, że powyższe daty zgodne są z harmonogramem opracowanym przez wykonawcę oraz samorząd. W przypadku łagodnej zimy i optymistycznego wariantu może to być luty przyszłego roku. Odnosząc się do interpelacji zgłoszonej przez radną Marię Kosecką Pan Adam Witek poinformował, że poniekąd wspieranie przedsiębiorczości już jest. Poprzez Elbląski Park Technologiczny planowane jest transferowanie funduszy, które zostały przewidziane na budowę parku. W związku z tym zostanie w nim umieszczony inkubator oraz utworzone jedno miejsce obsługi inwestora. Wyjaśnił, że Park Technologiczny podawany jest jako instytucja, a nie jako miejsce. W związku z tym inkubator zostanie zlokalizowany w Plastyku, przy czym nadzór nad tym będzie sprawował Elbląski Park Technologiczny. Następnie odnosząc się do oświetlenia typu LED Pan Wiceprezydent poinformował, że miasto podjęło już prace w tym zakresie. Sprawdzone możliwości rynkowe dot. oświetlenia ulicznego, jak również oświetlenia instytucji generujących największe koszty (szkół). W lutym firma Lira zrobiła wstępną wycenę jednej ze szkół i okazało się, że nakłady początkowe są dosyć duże. Dlatego też należałoby się zastanowić nad przeprowadzeniem zmiany w trakcie wymiany. Nawiązując do tzw. „przeprowadzaczy” Pan Adam Witek zauważył, że do tej kwestii mógłby przychylić się i przeanalizować ją PUP.

Radna Halina Sałata poprosiła o informację odnośnie zapytań złożonych do projektów uchwał zawartych na Drukach Nr 26/XVII i 27/XVII w zakresie zbycia własnościowego prawa do lokalu mieszkalnego, by w przyszłości przeznaczać je dla osób pełnoletnich opuszczających Rodziny Zastępcze lub Domy Dziecka.

W odpowiedzi Pan Adam Witek poinformował, że odpowiedź w tej sprawie zostanie udzielona na piśmie.

Następnie na interpelację radnego Janusza Nowaka w sprawie EPEC odpowiedź udzielił Pan Michał Gliniecki z EPEC. W swojej wypowiedzi między innymi poinformował, że do dnia dzisiejszego łączna kwota poniesiona na remont kotła wynosi 360 tys. zł, przy czym na ten cel przeznaczono 420 tys. zł. Termin oddania do eksploatacji kotła i odbioru przez Urząd Dozoru Technicznego (zgodny z harmonogram spółki) przewiduje zakończenie prac do połowy listopada. W tym też terminie zostaną dokonane wszelkie niezbędne odbiory.

Radny Ryszard Klim w imieniu radnego Janusza Nowaka poprosił o pełną pisemną odpowiedź na zgłoszoną w powyższej sprawie interpelację.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk odnosząc się do odpowiedzi dot. wycięcia lip zauważył, że wnioskodawcą w tej sprawie był Zarząd Dróg, czyli miasto, przy czym zgodę dla powyższego wydał Wojewódzki Konserwator Zabytków. Natomiast odnosząc się do interpelacji związanej z Domem dla Bezdomnych Wiceprzewodniczący Rady poinformował, że udzielona odpowiedź go nie zadawała, ponieważ nie jest wiadomo co będzie z osobami bezdomnymi, obecnie znajdującymi się we wszystkich punktach naszego miasta, a szczególnie na Placu Dworcowym. Powstały problem nie jest rozwiązany, przy czym sprawą wtórną jest to, czy oni piją czy też nie. Zapytał, ilu z nich ma umrzeć na ławkach, by wreszcie ktoś zajął się istniejącym zagadnieniem? Ponadto Wiceprzewodniczący Rady poprosił o merytoryczne, a nie polityczne podchodzenie do programu funkcjonowania transportu drogowego, który do czasu uchwalenia przez Radę jest tylko projektem. Sam program przewidziany lata 2013-2020 jest kontynuacją dotychczas obowiązującego programu na lata 2003-2012, w którym ze względu na ilość ograniczonych środków, przewidziana linia tramwajowa prowadzona przez ul. 12 Lutego została podzielona na etapy. Dodał, że nic nie stoi na przeszkodzie aby w tej sprawie odbyły się konsultacje rozwiązujące problemy komunikacyjne Elbląga, w których sam chętnie weźmie udział.

Ad. 12. Sprawy bieżące.

Informację z XXI Konferencji Zdrowych Miast Polskich nt. „Samorzady terytorialne wobec problemów zdrowia publicznego” przedstawiła radna Małgorzata Adamowicz. W swojej wypowiedzi między innymi poinformowała, że ideą radnej jest próba przekonania elbląskiego samorządu do przystąpienia naszego miasta do powyższego stowarzyszenia. W Polsce należy do niego 40 miast, które w sumie dają około 7 mln ludzi. Radna poprosiła o zainteresowanie się powyższą tematyką.

Powyższa informacja stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie radna Małgorzata Adamowicz poinformowała, że 14 i 15 września w Warszawie odbył się IV Kongres Kobiet. W roku bieżącym po raz kolejny Elblążanki prowadziły panel pod tytułem „Osoby zależne i ich opiekunowie w życiu codziennym”. Kierowała nim Pani Elżbieta Gelert, a inicjatorką była Pani Jadwiga Król, Pani Małgorzata Zabięło i Pani Teresa Sławińska. Hasłem tegorocznego Kongresu była „Aktywność, przedsiębiorczość i niezależność”.

Radna poprosiła o zastanowienie się nad podziękowaniem Pani Jadwidze Król, która w roku bieżącym podczas Kongresu została wyróżniona za aktywność oraz koordynowanie stowarzyszeniem w naszym województwie. Dzięki powyższemu promowane są Warmia, Mazury i Elbląg.

Ad. 13. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski ogłosił zakończenie XVII sesji Rady Miejskiej w Elblągu.

Protokółowała

Agnieszka Sawicka

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Elblągu

Jerzy Wcisła