

O-14/OKW/ 1310 /2006 r

Olsztyn, 08-02-2006 r.



Pan
Henryk SŁONINA
PREZYDENT Miasta ELBLĄGA
ul. Łączności 1
12-300 ELBLĄG

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 53 ust. 2 w związku z art. 51 ust. 3 pkt 6 ustawy z dnia 27 sierpnia 1997 r. o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnianiu osób niepełnosprawnych (Dz. U. nr 123, poz. 776 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.03.2004 r. w sprawie zasad i trybu sprawowania kontroli przez Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, Dział Kontroli Warmińsko Mazurskiego Oddziału PFRON w Olsztynie skontrolował jednostkę samorządu terytorialnego – Miasto Elbląg w zakresie realizacji projektu przez korzystającego z dofinansowania w ramach Programu Wyrównywana Różnic Między Regionami, w obszarze D - dofinansowanego ze środków PFRON na podstawie Umowy zawartej z PFRON z dnia 26.08.2005r. nr 1/W-Wn/O-14/2005.

W związku z kontrolą, której wyniki przedstawione zostały w protokole kontroli z dnia 31 stycznia 2006 r. w imieniu Zarządu Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych, na podstawie § 22 ust. 1 rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.03.2004 r., przekazuję Panu Prezydentowi niniejsze wystąpienie pokontrolne.

Wyjaśnienia do protokołu kontroli z dnia 31 stycznia 2006 r. zawarte w piśmie nr SP/8151/9/9/2006 z dnia 03.02.2006 r. nie kwestionowały ustaleń zawartych w protokole kontroli, zostały dołączone do protokołu kontroli, wykorzystane i częściowo uwzględnione przy formułowaniu wystąpienia pokontrolnego.

Kontrola jednostki samorządu – Miasta Elbląg w zakresie realizacji projektów dofinansowanych w obszarze D, Programu Wyrównywana Różnic Między Regionami nie wykazała żadnych braków formalnych. Wszelka dokumentacja związana z realizacją kontrolowanego zadania prowadzona jest w sposób przejrzysty i nie budzi żadnych wątpliwości za wyjątkiem Protokołu Odbioru pojazdu zakupionego na potrzeby Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu.

W dokumencie tym, znalazła się adnotacja o oznakowaniu pojazdu zgodnie z wymogami umowy zawartej z PFRON, która to adnotacja była niezgodna ze stanem faktycznym, co

wykazały przeprowadzone w dniu kontroli oględziny dofinansowanego pojazdu. W wyniku wspomnianych oględzin stwierdzono brak oznakowania wynikającego z §9 ust.2 pkt 6 umowy, w postaci logo – nazwy właściciela samochodu.

Poważne zastrzeżenia budzi znikome wykorzystywanie pojazdu do przewozu osób niepełnosprawnych zakupionego na potrzeby Domu dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta w Elblągu. W zawartym we wniosku uzasadnieniu potrzeby zakupu pojazdu zamieszczone zostały informacje na temat 40 osób niepełnosprawnych - podopiecznych placówki w stosunku, do których istnieje konieczność dowożenia do ośrodków rehabilitacyjnych oraz innych odpowiednich instytucji, celem załatwienia spraw bieżących.

Wobec takiego stanu faktycznego, dla realizacji celu Programu Wyrównywania Różnic Między Regionami, obszar D, jakim jest likwidacja barier transportowych, nie są zasadne wyjaśnienia z dnia 03.02.2006r. znak: Sp8151/9/9/2006 do protokołu kontroli z dnia 31.01.2006r. mówiące m.in., iż „ze względu na sytuacje, w których przewożone są osoby bezdomne niepełnosprawne, koniecznością jest zakup pokrowców na siedzenia, a chwilowy brak funduszy na ten zakup spowodował, że samochód wykorzystywany jest sporadycznie”, ponieważ pokrowce mogą być skutecznie zastąpione innymi przedmiotami jak np. koce lub płachty materiałowe.

Kolejnym powodem znikomego wykorzystywania dofinansowanego ze środków PFRON pojazdu, przez okres blisko 3 miesięcy, był brak zatrudnienia kierowcy w Domu dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta do dnia 30.01.2006r. Decydując się na zakup samochodu do przewozu osób niepełnosprawnych powinny odpowiednio wcześniej zostać zabezpieczone środki na etat kierowcy dla tej placówki, tak by nowy pojazd mógł być bez przeszkód eksploatowany niezwłocznie po jego nabyciu.

We wspomnianym wyżej wyjaśnieniu do protokołu kontroli zawarta jest informacja, że zaplanowano zabezpieczenie środków na połowę etatu na stanowisko kierowcy dla Domu dla Bezdomnych. Prawdopodobnie zabezpieczy to potrzeby samej placówki, jednak nie zapewni wykorzystania pełnych możliwości zakupionego pojazdu. W związku z tym sugerujemy rozważenie możliwości zatrudnienia kierowcy na cały etat oraz określenie na jakich warunkach samochód mógłby być wykorzystywany na potrzeby innych jednostek będących w strukturze organizacyjnej Miasta Elbląga, tak aby w pełni zrealizować cel jakim jest likwidacja barier transportowych na rzecz osób niepełnosprawnych.

Przedstawiając Panu Prezydentowi wyżej opisane zastrzeżenia Państwowy Fundusz Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych wnosi o:

1. Poinformowanie o fakcie wykonania odpowiednich oznaczeń na samochodzie będącym w dyspozycji Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu.
2. Poinformowaniu o podjętych działaniach zmierzających do pełnego wykorzystania pojazdu będącego w dyspozycji Domu dla Bezdomnych im. Św. Brata Alberta.

Zgodnie z treścią § 22 ust. 2 Rozporządzenia Ministra Gospodarki, Pracy i Polityki Społecznej z dnia 22.03.2004 r., Zarząd Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych oczekuje przedstawienia przez Pana Prezydenta w terminie 30 dni od dnia doręczenia niniejszego wystąpienia pokontrolnego informacji o wykonaniu zaleceń lub przyczynach ich niewykonania.

Z poważaniem,
Pełnomocnik Zarządu PFRON

DYREKTOR
Warmińsko-Mazurskiego
Oddziału PFRON w Olsztynie

Krzysztof Markiewicz