

**UCHWAŁA NR XXVIII/834/2022
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 28 grudnia 2022 r.

w sprawie skargi D.W. na Szpital Miejski św. Jana Pawła II w Elblągu

Na podstawie art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2022 r. poz. 2000 i 2185) oraz art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2022 r. poz. 559, 583, 1005, 1079 i 1561) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę D.W. z dnia 13 października 2022 r. na działalność Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu, z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej w Elblągu do poinformowania strony skarżącej o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Antoni Czyżyk

Załącznik do uchwały Nr XXVIII/834/2022

Rady Miejskiej w Elblągu

z dnia 28 grudnia 2022 r.

Uzasadnienie

W dniu 17 października 2022 r. do Ministerstwa Zdrowia wpłynęła skarga D.W. na działalność Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu. Zgodnie z art. 231 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego skarga została przekazana pismem z dnia 18 października 2022 r. Radzie Miejskiej w Elblągu do rozpatrzenia według właściwości.

Skarżąca sformułowała zarzuty dotyczące nienależytego wykonywania obowiązków przez Szpital Miejski w Elblągu związanych z nieprawidłowo przeprowadzoną operacją jak również dotyczące organizacji i funkcjonowania szpitala w trakcie leczenia jej męża. Przedstawione zarzuty w szczególności dotyczyły: niepoinformowania pacjenta o skutkach ubocznych operacji, niewłaściwego traktowania pacjentów przez lekarzy i pielęgniarki, konieczności zapłacenia za badania i szczepienie przed operacją, błędnego sporządzenia karty informacyjnej, przyjmowania przez lekarzy odpłatnie na oddziale Szpitala pacjentów prywatnych, a także opuszczania Szpitala przez lekarzy prowadzących prywatną praktykę lekarską codziennie o godzinie 13.00 (poza lekarzem dyżurnym).

Zgodnie z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych.

W trakcie analizy skargi przez Komisję skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu ustalono, co następuje.

Przedmiotem skargi złożonej przez D.W. są zarzuty dotyczące kwestii podlegających nadzorowi medycznemu oraz funkcjonowania i organizacji Szpitala jako całości. Zgodnie z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Rada Miejska w Elblągu jest właściwa jedynie do rozpatrzenia skargi odnośnie zastrzeżeń związanych z organizacją i funkcjonowaniem Szpitala jako gminnej jednostki organizacyjnej. W części dotyczącej zarzutu nieprawidłowego przeprowadzenia operacji przez Szpital pacjent ma prawo do złożenia wniosku o ustalenie zdarzenia medycznego do Wojewódzkiej Komisji ds. Orzekania o Zdarzeniach Medycznych oraz dochodzenia odszkodowania lub zadośćuczynienia w ramach powództwa przed sądem cywilnym.

Na podstawie uzyskanych pisemnych i ustnych informacji oraz załączonej dokumentacji medycznej ustalono, że w dniu 25 września 2022 r. przy przyjęciu pacjent M.W. był badany i przygotowywany do zabiegu wymiany stawu biodrowego. Informacja, którą otrzymuje pacjent przed zabiegiem w formie ustnej i pisemnej zawiera szczegółowe dane dotyczące samego zabiegu, związanych z tym zagrożeń i możliwych powikłań. Pacjent M.W. po otrzymaniu takiej informacji i zapoznaniu się z nią, podpisał formularz zgody na zabieg, co potwierdza lekarz prowadzący i przygotowujący do zabiegu. Sprawa możliwej różnicy w długości kończyn jest przekazywana w formie ustnej, jak również pisemnie w zgodzie na zabieg. Wydłużenie względne operowanej kończyny zostało określone w wypisie szpitalnym na 2 cm i wynika z przykurczów tkanek miękkich, nie natomiast z samego dopasowania elementów protezy. Tego typu objawy wymagają rehabilitacji korekcji postawy oraz czasowo zaopatrzenia ortopedycznego.

Przedstawione przez stronę skarżącą zarzuty niewłaściwego traktowania pacjentów przez lekarzy i pielęgniarki, przyjmowanie przez lekarzy odpłatnie na oddziale szpitala pacjentów prywatnych i opuszczania szpitala przez lekarzy prowadzących prywatną praktykę lekarską po godzinie 13.00 są przedstawione w sposób ogólnikowy i nie zostały uszczegółowione poprzez spersonifikowanie osób. Nie wskazano także czasu i miejsca zaistniałych zdarzeń w sposób mogący pozwolić na wyjaśnienie i odniesienie się do ewentualnie stwierdzonych przypadków nieprawidłowych zachowań. W trakcie pobytu na oddziale pacjent nie zgłaszał skarg dotyczących pracy personelu, także w trakcie codziennych obchodów dokonywanych przez Koordynatora Oddziału Chirurgii Urazowej i Ortopedii.

Kierownictwo Szpitala Miejskiego nie może opiniować i odpowiadać za sposób leczenia oraz wydawania skierowań na badania i szczepienia przez lekarzy realizujących usługi komercyjne. Brak wymienionych przez

stronę skarżącą właściwych badań, nie stanowi podstawy dla odmowy do przyjęcia na oddział Szpitala Miejskiego w Elblągu w przypadku posiadania ważnego skierowania. Badania takie realizowane są na miejscu i na koszt Szpitala po przyjęciu pacjenta.

Przeprowadzone ustalenia nie potwierdziły zasadności zarzutów względem Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu dotyczących organizacji i funkcjonowania tej placówki medycznej.

Biorąc powyższe pod uwagę Komisja skarg, wniosków i petycji Rady Miejskiej w Elblągu na posiedzeniu w dniu 20 grudnia 2022 r. wydała pozytywną opinię w zakresie uznania skargi D.W. za bezzasadną.

W związku z powyższym należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Pouczenie o treści art. 239 k.p.a.

§ 1. W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji
skarg, wniosków i petycji

Marek Osik