

**UCHWAŁA NR XIX/596/2021
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 23 września 2021 r.

w sprawie stwierdzenia braku właściwości Rady Miejskiej w Elblągu do rozpatrzenia skargi T. W.

Na podstawie art. 231 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2021 r. poz. 735, poz. 1491) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Stwierdza się, że Rada Miejska w Elblągu nie jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi na Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 25 w Elblągu, złożonej przez T. W. w dniu 4 sierpnia 2021 r. z przyczyn wskazanych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

2. Wskazanie właściwego organu do rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze zawiera uzasadnienie, o którym mowa w ust. 1.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Elblągu.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Antoni Czyżyk

Załącznik do uchwały Nr XIX/596/2021
Rady Miejskiej w Elblągu
z dnia 23 września 2021 r.

Uzasadnienie

W dniu 4 sierpnia 2021 r. do Rady Miejskiej w Elblągu wpłynęła skarga T. W. z dnia 3 sierpnia 2021 r. dotycząca działalności Dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 25 w Elblągu, który przekroczył swoje uprawnienia w związku z podjętymi czynnościami związanymi z ujawnionym naruszeniem dyscypliny pracy i tak:

1. *
2. *
3. *
4. *
5. *

Zgodnie z art. 229 pkt. 3 Kodeksu postępowania administracyjnego, jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrzenia skarg, rada gminy jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem określonych w pkt. 2 wyżej wymienionego przepisu.

Zgodnie natomiast z art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym rada gminy rozpatruje skargi na działania wójta i gminnych jednostek organizacyjnych.

Art. 227 Kpa stanowi, że przedmiotem skargi może być w szczególności zaniedbanie lub nienależyte wykonywanie zadań przez właściwe organy albo przez ich pracowników, naruszenie praworządności lub interesów skarżących, a także przewlekłe lub biurokratyczne załatwianie spraw. Dla przeprowadzenia postępowania skargowego niezbędnym jest także ustalenie, że organ jest uprawniony i właściwy rzeczowo do rozpatrzenia skargi.

Szerokie określenie przedmiotu skargi znajduje jednak ograniczenie w zasadzie jednotorowości proceduralnej. Wynika z niej subsydiarny charakter tego środka w stosunku do ogólnego postępowania administracyjnego, postępowania podatkowego oraz innych postępowań regulowanych prawem, w tym procedur sądowych. W konsekwencji przedmiotem skargi nie mogą być jakiegokolwiek sprawy, które mogłyby być załatwiane w innym postępowaniu regulowanym prawem, a zatem w szczególności, gdy składającemu takie wystąpienie przysługuje w danym zakresie uprawnienie do składania innych środków w odwołaniach w postępowaniu administracyjnym, skargi do sądu administracyjnego lub powództwa do sądów powszechnych. Mając na uwadze powyższe okoliczności, względem których sformułowano w skardze zarzuty, muszą mieścić się w zakresie zadań i kompetencji organu właściwego do rozpatrzenia skargi i podniesione w skardze okoliczności nie są przedmiotem innego postępowania regulowanego prawem, w tym w szczególności ogólnego postępowania administracyjnego i postępowań sądowych.

Zgodnie art. 222 Kpa, o tym, czy pismo jest skargą albo wnioskiem decyduje treść pisma, a nie jego forma zewnętrzna.

Wyszczególnione przez T. W. zarzuty w całości dotyczą spraw pracowniczych będących w kompetencji sądów pracy oraz państwowej inspekcji pracy, w związku z czym pisma nie można uznać za skargę w rozumieniu przepisów Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym należało rozstrzygnąć jak w uchwale.

Przewodniczący Komisji
skarg, wniosków i petycji

Marek Osik

* Wyłączenie jawności na podstawie art. 85 Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (ogólne rozporządzenie o ochronie danych) (RODO) : „Dane osobowe zawarte w dokumentach urzędowych, które posiada organ lub podmiot publiczny lub podmiot prywatny w celu wykonania zadania realizowanego w interesie publicznym, mogą zostać przez ten organ lub podmiot ujawnione zgodnie z prawem Unii lub prawem państwa członkowskiego, któremu podlegają ten organ lub podmiot, dla pogodzenia publicznego dostępu do dokumentów urzędowych z prawem do ochrony danych osobowych na mocy niniejszego rozporządzenia.”