

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu odbytego w dniu
17 grudnia 2019 roku.

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu w pełnym 8 osobowym składzie – zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni i przybyli goście obecni na posiedzeniu komisji – Wiceprezydent Miasta Edward Pietrulewicz, p.o. Dyrektora Departamentu Sportu i Rekreacji Arkadiusz Kolpert, Dyrektor Departamentu Edukacji Małgorzata Sowicka, Dyrektor Biura Rady Miejskiej Magdalena Kołodyńska, Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marek Kucharczyk, Kierownik Centrum Rekreacji Wodnej "Dolinka" ul. Moniuszki 25 Adam Krause, radny Paweł Fedorczyk, radca prawny Patryk Ogórek.

Obrady otworzyła i prowadziła Przewodnicząca Komisji radna Jolanta Lisewska, która przywitała zebranych. Następnie przedstawiła **porządek posiedzenia**:

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji.
2. Omówienie wyników kontroli Komisji Rewizyjnej w Miejskim Ośrodku Sportu i Rekreacji w Elblągu.
3. Opracowanie i przyjęcie planu pracy Komisji Rewizyjnej na 2020 rok.
4. Sprawy bieżące.

Uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodnicząca Komisji uznała, że porządek został przyjęty.

Ad. 1

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że wszyscy otrzymali wcześniej protokół i zapytała, czy są jakieś uwagi.

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec czego Przewodnicząca Komisji stwierdziła, że uważa protokół za przyjęty.

Ad. 2

Przewodnicząca Komisji poprosiła Przewodniczącego zespołu kontrolnego radnego Pawła Kowszyńskiego o omówienie tego punktu.

Radny Paweł Kowszyński na wstępie podziękował członkom zespołu za pracę w zespole kontrolnym. Dodał, że do protokołu podeszli w ten sposób, że badali przede wszystkim zasadność i realizację uchwał Rady Miejskiej i przepisów. Ustalenia zostały zawarte w protokole, natomiast warto wskazać na to, że zespół przede wszystkim po spotkaniu z kierownictwem MOSiR-u zadawał pytania i czekał na odpowiedzi. One są w formie oświadczeń zawartych w protokole kontroli. Dodał, że w 2015 r. otwarto CRW Dolinka i tym okresem się zajęli – ustalili ile osób korzystało z tego obiektu. Tak samo z Krytej Pływalni, od kiedy została otwarta – jak ona funkcjonuje. Ważne rzeczy jakie są poza uchwałami i narzuconymi przepisami, to jest to, jak on funkcjonuje w okresie gwarancyjnym i pogwarancyjnym. Na podstawie oświadczeń Dyrektora MOSiR-u jednoznacznie stwierdzili, że po okresie gwarancyjnym nie stwierdza się występowania istotnych wad CRW Dolinka, są drobne usterki, ale one wynikają z bieżącej działalności i są usuwane na bieżąco. Tych usterek było dosyć sporo, były zgłaszane i realizowane. Obydwa obiekty przechodziły przeglądy techniczne w ustalonym czasie. Jedna istotna rzecz, która jest i się im nasuwa,

to przede wszystkim propozycje wniosków dla Komisji Rewizyjnej, które zawarli w dwóch punktach, ponieważ uznali, że to są rzeczy najistotniejsze z tego całego przeglądu. Następnie przedstawił 2 wnioski:

1. Komisja Rewizyjna kieruje wniosek do Prezydenta Miasta Elbląga o analizę możliwości optymalizacji zasad korzystania i kosztów funkcjonowania przedmiotowych obiektów oraz przeanalizowanie i aktualizację Uchwały Nr XXII/467/2009 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Miasto Elbląg oraz sposobu ustalania opłat za ich korzystanie. Komisja zwraca jednocześnie uwagę, że obydwie obiekty basenowe użytkowane są na jednakowych zasadach ogólnych i w dokumentach nie określono dla każdego z nich indywidualnego zakresu działalności. Dlatego komisja proponuje o określenie zasad użytkowania kompleksu basenów wraz z przyporządkowaniem specyfiki działalności oraz grup docelowych dla których dany obiekt jest przeznaczony.

Wyjaśnił, że ten wniosek ma dwa istotne elementy. Po pierwsze są to koszty funkcjonowania. Podczas kontroli stwierdzili, że tak jak Kryta Pływalnia, tak samo CRW Dolinka ma koszty, które nie wpływają, to są te z nieodpłatnego użytkowania. Natomiast uchwała z 2009 r. szczegółowo też nie określa jakie kluby sportowe itd. powinny użytkować i na jakich zasadach nieodpłatnie. Wystarczy zarejestrować klub sportowy i już można tak naprawdę użytkować baseny nieodpłatnie i to jest ich zdaniem drobna wada, uchybienie, które należałoby poprawić. Druga rzecz to jest to, że w wielu momentach mówi się, że Kryta Pływalnia jest dla jednych grup, natomiast CRW Dolinka jest dla drugiej grupy użytkowników komercyjnych. W rzeczywistości sytuacja wygląda w ten sposób i to zamieścili w protokole, że brak dochodów z tego tytułu ma CRW Dolinka. To znaczy, że CRW Dolinka jest bardziej użytkowana w sposób nieodpłatny, niż kryta pływalnia. Dodał, że nie dostali takiego dokumentu, który by świadczył o tym, który z obiektów i w jaki sposób jest użytkowany, dlatego też taki wniosek zawierają, aby określić to szczegółowo dla poszczególnych obiektów tak, żeby było to jasne.

2. W ramach przeprowadzonych inwestycji Gmina Miasto Elbląg zainstalowała panele słoneczne na dachu krytej pływalni, co obniżyło koszty bieżącego funkcjonowania obiektu oraz wpłynęło na znaczne oszczędności. Dlatego Komisja Rewizyjna pozytywnie ocenia tę innowację i rekomenduje realizację takich inwestycji również na obiekcie CRW Dolinka - rekomenduje się realizację zwłaszcza tych inwestycji, które przyniosą oszczędności i zmniejszą koszty bieżącego użytkowania obiektów.

Radny Paweł Kowszyński zaznaczył, że były jeszcze 4 inne wnioski, natomiast zespół odrzucił je w głosowaniu. Następnie je przedstawił:

1. Komisja Rewizyjna zwraca uwagę, że CRW Dolinka powinna być użytkowana zgodnie z programem użytkowo-funkcjonalnym przewidzianym dla danego obiektu.

Dodał, że ten wniosek pojawił się z tego względu, że nie uzyskali jednoznacznie twierdzenia, że CRW Dolinka jest użytkowana zgodnie z programem użytkowo-funkcjonalnym. Wystarczyłoby, żeby kierownictwo MOSiR-u im napisał, że tak jest użytkowany, natomiast za każdym razem odpowiedzi były twierdzące, że MOSiR nie był inwestorem obiektu.

2. Komisja Rewizyjna rekomenduje opracowanie programu użytkowo-funkcjonalnego dla Krytej Pływalni oraz użytkowanie zgodnie z tym programem.

Wyjaśnił, że takiego programu nie ma Kryta Pływalnia, nie zostały dla niego określone parametry, które mogłyby być podstawą do kontroli, do sprawdzenia czy jest to tak użytkowane, jak to przewidział inwestor.

3. i 4. Komisja Rewizyjna w związku z zakończeniem okresu gwarancyjnego CRW Dolinka rekomenduje i wskazuje na zasadność zlecenia i wykonania ekspertyzy obiektu i taki sam wniosek też dotyczyłby Krytej Pływalni, ale obydwa zostały odrzucone.

Radny Paweł Kowszyński zanczył, że wychodził z tego założenia, że za każdym razem MOSiR odpowiadał im, że nie był investorem ani obiektu Krytej Pływalni, ani CRW Dolinka i też nie wiedzą dokładnie, czy te obiekty będą dalej spełniały swoją użyteczność po okresie dłuższym gwarancyjnym. Dodał, że nie znaleźli żadnych uchybień, ani jakichś prawnych niedogodności, niedociągnięć.

Radny Krzysztof Konert w imieniu zespołu podziękował radnemu Pawłowi Kowszyńskiemu za przewodniczenie, bo faktycznie zrobił to w sposób profesjonalny, pomimo tego, że program kontroli był bardzo szeroki.

Radny Paweł Kowszyński ze swojej strony podziękował członkom zespołu, bo praca była analityczna i tą pracę wykonywali przede wszystkim e-learning-owo, co będzie polecał kolejnym zespołom kontrolnym. Dodał, że jeszcze jedna ważna uwaga jest taka, że nie badali pod kątem budżetu Miasta i budżetu MOSiR-u tych dwóch obiektów z tego względu, że obydwa obiekty są tylko częścią budżetu Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji i nie można tego dokładnie zbadać. Gdyby była to całościowa kontrola MOSiR-u, to wtedy tak, natomiast nie, jeżeli jest to wyrywkowa działalność.

Zastępca Dyrektora Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji Marek Kucharczyk powiedział, że starali się przekazywać informacje na zapytania członków Komisji. Kwestia programu funkcjonalno-użytkowego, który był poza wnioskami omawiany, to jest kwestia inwestycji. Kwestia projektowania CRW Dolinka, kiedy to był projekt unijny i po to stworzyło się mierniki odpowiednie do funkcjonalności tego obiektu i to funkcjonuje dalej. Kryta Pływalnia była remontowana. To są dwie różne kwestie. Gdy jest budowany obiekt i jest do tego składany projekt z różnych zewnętrznych źródeł finansowania, to był wymóg formalny, aby uzyskać taką dotację.

Radny Paweł Kowszyński dodał, że program funkcjonalno-użytkowy np. dla CRW Dolinka określali również w ramach zespołu kontrolnego i pozytywnym jest ten główny miernik, który był przyjęty właśnie w programie to jest liczba odwiedzających obiekt w ciągu roku. W projekcie została ona ustalona na poziomie 224 000 wejść rocznie, czyli średnio 640 wejść dziennie. W tym miejscu należy wskazać, że MOSiR stale monitoruje liczbę osób korzystających z CRW Dolinka i liczba ta jest wyższa niż pierwotnie zakładano w programie funkcjonalno-użytkowym budowy obiektu. Dodał, że spełnia oczekiwania mieszkańców, ponieważ ponad 1000 osób dziennie użytkujących obiekt to jest bardzo dużo.

Przewodnicząca Komisji podsumowując zaznaczyła, że z kontroli są 2 wnioski:

1. Wnioskujemy do Prezydenta Miasta Elbląg o analizę możliwości optymalizacji zasad korzystania i kosztów funkcjonowania przedmiotowych obiektów oraz przeanalizowanie i aktualizację Uchwały Nr XXII/467/2009 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 czerwca 2009 r. w sprawie ustalenia zasad korzystania z niektórych obiektów i urządzeń użyteczności publicznej Gminy Miasto Elbląg oraz sposobu ustalania opłat za ich korzystanie. Zwracamy jednocześnie uwagę, że obydwa obiekty basenowe użytkowane są na jednakowych zasadach ogólnych i w dokumentach nie określono dla każdego z nich indywidualnego zakresu

działalności. Dlatego proponujemy określenie zasad użytkowania kompleksu basenów wraz z przyporządkowaniem specyfiki działalności oraz grup docelowych dla których dany obiekt jest przeznaczony.

2. Wnioskujemy o zainstalowanie paneli słonecznych na obiekcie CRW Dolinka, co obniżyłoby koszty bieżącego funkcjonowania obiektu oraz wpłynęłoby na znaczne oszczędności.

Następnie Przewodnicząca Komisji zapytała, kto jest za przyjęciem takich wniosków?

Powyższy wniosek Komisja przyjęła jednogłośnie 8 głosami „za”.

Przewodnicząca Komisji podziękowała Przewodniczącemu oraz zespołowi kontrolnemu za pracę, którą wykonali w trakcie kontroli.

Ad. 3

Przewodnicząca Komisji powiedziała, że dzisiaj członkowie komisji otrzymali propozycję planu pracy. Dodała, że na ostatnim posiedzeniu prosiła, żeby radni przygotowali propozycje kontroli i teraz słucha tych propozycji.

Radny Krzysztof Konert zaproponował temat związany z oświatą z uwagi na to, że w budżecie Miasta oświata to jest „duża cześć tego torcika”. Dodał, że proponuje kontrolę w wybranych placówkach oświatowych w zakresie wydatkowania środków finansowych na wybrane projekty lub zadania określone w budżecie Miasta za rok 2019. Jest wiele takich programów, zadań, projektów, które realizują szkoły i proponuje, żeby w przyszłym roku wybrać jedną, dwie szkoły właśnie w zakresie zrealizowania zadania wydatkowania środków określonych w budżecie Miasta. Zaproponował, aby nie wskazywać jeszcze dzisiaj które, bo nie wiedzą, które będą zrealizowane za rok 2019. Myśli, że w przyszłym roku jak zakończy się budżet 2019 będzie można stwierdzić, co zostało zrealizowane i wtedy skontrolować realizację tego zadania w zakresie finansowym.

Radna Jolanta Janowska powiedziała, że sądzi, że to trzeba będzie faktycznie wybrać takie placówki, bo zależy jak jest rozpisany program. Jeden trwa rok i kończy się po roku, inne dwa lata, a też inne więcej, więc trzeba będzie wtedy bardzo szczegółowo podejść do sprawy i wybrać te placówki, gdzie zostały zakończone.

Dyrektor Departamentu Edukacji Małgorzata Sowicka zaznaczyła, że rzeczywiście jest tak, że są placówki, w których projekty zostały zakończone, bo tak jak w przypadku Modernizacji 1 czy Modernizacji 2 - tymi projektami objęte zostały wszystkie szkoły zawodowe i niektóre już są po przetargach, po zakończeniu, a trzy szkoły są jeszcze w trakcie realizacji i tam jest projekt przedłużony do czerwca. Dodała, że jeżeli radni będą zainteresowani, to przekaże wykaz tych placówek, gdzie projekty zostały zakończone.

Radny Krzysztof Konert zapytał, czy są takie zadania dotyczące jednej szkoły, czy to dotyczy całej oświaty w Elblągu?

Dyrektor Departamentu Edukacji odpowiedziała, że wszystkie projekty pisał Departament Edukacji i wszystkie były adresowane do wszystkich placówek. Dodała, że w lutym powinien zakończyć się projekt dotyczący 17 szkół podstawowych, są już na finiszu modernizacji.

Radny Krzysztof Konert stwierdził, że tak jak proponuje w wybranych placówkach, a w przyszłym roku określiliby jakie.

Przewodnicząca Komisji zgodziła się, że w wybranych placówkach. Następnie zapytała, kto jest za przyjęciem takiego punktu?

Komisja pozytywnie 7 głosami „za” przyjęła powyższą propozycję (1 osoba nie głosowała).

Następnie Przewodnicząca Komisji zapytała, czy ktoś jeszcze ma jakieś propozycje?

Radny Robert Turlej zaproponował Zakład Utylizacji Odpadów.

Radny Wojciech Karpiński dodał, że przynajmniej wizytę.

Przewodnicząca Komisji odpowiedziała, że wizytę tak, kontrolę – teraz nie wie, czy mogą kontrolować, czy nie.

Radny Paweł Fedorczyk odpowiedział, że to trzeba podać zakres – co znaczy ZUO.

Przewodnicząca Komisji zapytała, czy kontrole, czy tylko wizytę, bo w punkcie 11 projektu planu pracy wpisane jest wizyta w wybranych jednostkach organizacyjnych i spółkach Miasta i tutaj mogą wziąć pod uwagę ZUO.

Radny Robert Turlej odpowiedział, że się zgadza.

Następnie Przewodnicząca Komisji zaproponowała kontrolę procesu windykacji w ZBK i zapytała, kto jest za przyjęciem tego punktu?

Komisja pozytywnie 7 głosami „za” przyjęła powyższą propozycję (1 osoba nie głosowała).

Następnie Przewodnicząca Komisji przeczytała propozycje do planu pracy komisji na 2020 r. W związku z brakiem pytań i uwag poddała pod głosowanie przyjęcie planu pracy.

Komisja jednogłośnie pozytywnie 8 głosami „za” przyjęła plan pracy komisji na 2020 rok.”

Ad. 4

W sprawach bieżących żadnych spraw nie poruszono.

Przewodnicząca Komisji podziękowała wszystkim za spotkanie i zamknęła posiedzenie komisji.

Protokołowała:

Justyna Bieszczad

Przewodnicząca Komisji:

Jolanta Lisewska