

PROTOKÓŁ
z posiedzenia Komisji Polityki Regionalnej i Polityki Miasta Rady Miejskiej w Elblągu
odbytego w dniu 13 lutego 2020 roku.

Członkowie komisji obecni na posiedzeniu w pełnym 6 osobowym składzie – zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni i przybyli goście obecni na posiedzeniu komisji – według listy obecności.

Obrady otworzył i prowadził Przewodniczący Komisji radny Marek Pruszek, który przywitał zebranych. Następnie przedstawił **porządek posiedzenia**:

1. Przyjęcie porządku posiedzenia.
2. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji w dniu 19 XII 2019 r.
3. Promocja Elbląga w roku 2019. Ocena efektywności i wnioski na rok bieżący.
4. Informacja nt. Studium Rozwoju Marki Miasta.
5. Projekty realizowane i planowane do realizacji przez Gminę Miasto Elbląg z dofinansowaniem zewnętrznym.
6. Przyjęcie sprawozdania z prac komisji za 2019 r.
7. Sprawy bieżące.

Ad. 1

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do porządku posiedzenia?

W związku z brakiem uwag przystąpił do realizacji porządku.

Ad. 2

Przewodniczący Komisji zapytał, czy są uwagi do protokołu z poprzedniego posiedzenia Komisji?

Uwag do protokołu nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Komisji stwierdził, że Komisja protokół przyjęła.

Ad. 3

Przewodniczący Komisji zapytał, czy Dyrektor Departamentu Promocji, Kultury i Turystyki Adam Jocz chciałby się odnieść do przesłanego materiału.

Dyrektor DPKiT odpowiedział, że ten materiał już omawiał w grudniu ubiegłego roku. Dodał, że dużą efektywnością, zainteresowaniem cieszyły się programy, które są w telewizjach o zasięgu ogólnopolskim. W tym roku chcą jeszcze bardziej wzbogacić tą promocję, jeśli chodzi o te elementy. Jeśli finanse im na to pozwolą, a ciągle są na etapie negocjacji, to jeden z dużych ogólnopolskich portali informacyjnych również wejdzie z nimi we współpracę. Pozostałe działania, które robią, chcą również kontynuować, wzbogacać o materiał multimedialny i bardzo mocno uwypuklać przekop.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że rzeczywiście te działania przynoszą efekty, bo w statystykach widać blisko 40% wzrost liczby turystów w porównaniu np. w okresie wakacyjnym za 2018 i 2019 rok. Następnie otworzył dyskusję.

Radny Piotr Opaczewski skierował prośbę do Pana Adama Jocz i zapytał, czy jest szansa żeby otrzymać jakiś bardziej szczegółowy raport dotyczący wydatków, czyli wszystkich działań promocyjnych z ubiegłego roku?

Dyrektor DPKiT odpowiedział, że robią to w sprawozdaniu do budżetu Miasta, ale tak, jak najbardziej. Dodał, że w tym materiale tego nie pokazywał, bo nie było takiego wskazania, ale coś takiego mają i nie jest to problemem.

Radny Piotr Opaczewski zauważył, że tutaj była też mowa o profilach, które Miasto prowadzi. Dodał, że rozumie, że to, co prowadzone jest przez Urząd Miasta, to są te profile na Facebook-u, Instagramie i bodajże kanał na YouTube jako Miasto Elbląg.

Pan Adam Jocz odpowiedział, że tak.

Radna Monika Dwojakowska przekazała informację, że od tego roku w promocję Miasta Elbląg włącza się również Młodzieżowa Rada Miasta i mieli już pierwsze spotkanie z Dyrektorem, więc myśli, że współpraca będzie bardzo owocna i w następnych miesiącach pokażą jak wspólnie działają.

Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Czyżyk zwrócił uwagę, że jako samorząd Miasta współpracują poprzez Dom Wschodni w Brukseli. Zapytał, jak ta współpraca się układa, ile tych przekazów z naszej strony idzie i jaki jest zwrot? Dodał, że akurat w tym roku Światowid dosyć mocno jest przygotowywany i na przyszły rok - promocja Kanału Elbląskiego. Jak sama nazwa mówi Elbląskiego, czyli automatycznie będzie duża reklama samego Elbląga i czy nie warto jest współpracować przy targach, które będą się odbywały w Lipsku. Zwrócił uwagę, żeby przypilnować, bo tam samorząd województwa, Światowid też tam będzie uczestniczył i to jest istotnie i wiele takich konferencji m.in. Wiatr i Woda, też samorząd i Kanał Elbląski będzie bardzo promowany. Myśli, że przy dobrej współpracy z samorządem należy wykorzystać, żeby te materiały były i myśli również o Lipsku, żeby także te materiały przekazywać.

Dyrektor DPKiT odpowiedział, że jeśli chodzi o Miasto Elbląg, to z samorządem województwa bardzo mocno współpracują, jak również z gminami leżącymi nad Kanałem. Przykładem takiej współpracy jest to, że w tamtym roku mieli wspólne stoisko w Nadarzynie na targach turystycznych, które było ogromne. Współpracują, jeśli chodzi o targi, które wybierają w związku z tym, że zarówno województwo jak i oni nie mają tyle pieniędzy – dzielą się. Wymieniają się materiałami i wybierają targi na które jeżdżą tak, żeby pokazywać nie tylko Kanał Elbląski, ale również Warmię i Mazury i tutaj kwestię Elbląga, jeśli chodzi o możliwości wypoczynku. Mają pełną konsultację. Wybierają z Departamentem Koordynacji i Promocji z Urzędu Marszałkowskiego, gdzie jeżdżą, a oprócz tego jeszcze w to wszystko włączają się gminy i miasta jak Ostróda, Iława, a ponadto organizacje pozarządowe jak klasy, LGD, które również bierze ich materiały. W ten sposób mając ograniczone środki starają się być w Kaliningradzie, czy teraz w Berlinie. Starają się współpracować ze wszystkimi zainteresowanymi.

Radny Cezary Barbuza zapytał, czy za każdym razem na wszystkich targach, gdzie promujemy Elbląg zajmują się tą promocją osoby, które są przeszkolone i mają kompendium wiedzy o Elblągu? Dodał, że kiedyś spotkał się z opinią w internecie, że ktoś zapytał się o Elbląg, to były prawdopodobnie hostessy i generalnie nie miały bladego pojęcia o Mieście.

Pan Adam Jocz odpowiedział, że od momentu, kiedy jest Dyrektorem, to albo jeżdżą ich pracownicy, którzy zajmują się turystyką, albo Panie, które pracują w PTTK, bo mają taką umowę, że wymieniają się uczestnictwem, więc to są osoby, które mają bardzo dużą wiedzę, jeśli chodzi o kwestię walorów Elbląga i regionu. Oprócz tego osoby, które zajmują się turystyką np. Kraina Zalewu Wiślanego, czy LGD Łączy nas Kanał Elbląski, bądź województwa warmińsko-mazurskiego. Są to fachowcy, którzy naprawdę mają wiedzę o tym, co można zaoferować w Elblągu. Nie wie skąd akurat była taka opinia, bo nie przypomina sobie, żeby Miasto współpracowało z jakąś agencją, która wynajmowałaby hostessy, które miałyby coś mówić o Elblągu. Dodał, że to są zawsze pracownicy merytoryczni.

Radny Marek Osik zapytał, czy prezydencja Euroregionu Bałtyk będzie się wiązała z jakimiś dodatkowymi dla nas działaniami promocyjnymi, korzyściami? Po drugie, jakie główne dwa, trzy przedsięwzięcia Dyrektor widziałby jako najbardziej korzystne dla Elbląga, które można by zrealizować, gdyby budżet był większy?

Dyrektor DPKiT odpowiedział, że przede wszystkim tak jak powiedział, masowe pokazanie osobom w Polsce jak i za granicą o naszych walorach elbląskich. Do takich osób można dotrzeć m.in. poprzez środki masowego przekazu. Druga kwestia, to jest kwestia związana z odpowiednim nastawieniem w mediach społecznościowych przez osoby, które mają wpływ na odbiór czytelników tych walorów elbląskich. Przede wszystkim dużą promocję Miasta robią duże imprezy zarówno kultury wysokiej jak i masowej, które byłyby cykliczne w Mieście, gdzie Miasto byłoby rozpoznawalne m.in. przez takie imprezy. Ma nadzieję, że taka impreza w tym roku pojawi się na horyzoncie i ona będzie pierwszą taką europejską imprezą robioną przez nasze instytucje kultury i przez Miasto i ma nadzieję, że z wykorzystaniem tych walorów, które mamy, czyli otwartej Galerii i tego typu elementów związanych z rzeźbą, plastyką. Takie imprezy na pewno promowałyby mocno Elbląg. Odnośnie Euroregionu Bałtyk powiedział, że współpracują z sekretariatem i na bieżąco te wszystkie informacje są przesyłane do miast. Wymieniają się np. kalendarzami imprez, co w których miastach się odbywa. Dodał, sam Euroregion prowadzi niesamowite działania promocyjne związane chociażby z młodzieżą. To są spotkania i warsztaty nie tylko z młodzieżą polską, ale z młodzieżą z miast Euroregionu i one w większości odbywają się w Elblągu, np. w Ratuszu Staromiejskim. Oprócz tych zwykłych informacji, które są przekazywane do miast partnerskich w Euroregionie, to te działania, czyli wizyty tych ludzi tutaj u nas, pokazywanie jak działamy i wymieniamy się z młodzieżą ma tą wartość promocyjną bardzo dużą.

Radny Wojciech Karpiński zapytał, czy jest jakaś szansa na pieniądze, czy to jest tylko i wyłącznie nadzieja?

Pan Adam Jocz odpowiedział, że budżet Departamentu jeśli chodzi o kwestię promocji nie zmienia się od 3 lat. To co próbują robić, to próbują robić na zasadzie takiej, że jakieś pieniądze planują na to jedno z wydarzeń. Zwrócił uwagę, że problem tak naprawdę nie polega na jednym zrobieniu imprezy, tylko na jej utrzymaniu. Bardzo dużą nadzieję mają na to, żeby wzbogacać te imprezy, które mamy, szczególnie Święto Chleba. Wracając do kwestii pieniędzy powiedział, że nie ma w ogóle programu, który można wziąć typowo na promocję, czyli środków zewnętrznych. Rynek sponsorski jest jaki jest. Myśli, że pomoże nam Studium Rozwoju Marki Elbląga. Dodał, że trzeba będzie podjąć decyzję, czy Miasto będzie motorem pewnych działań związanych z promocją Elbląga na zewnątrz w oparciu o pewne rzeczy, które tam są wskazane.

Radna Monika Dwojakowska w nawiązaniu do Euroregionu Bałtyk powiedziała, że są właśnie przed wizytą studyjną 19 lutego, która kończy projekt, w którym biorą udział i właśnie Elbląg jest gospodarzem pierwszego dnia projektu od samego rana aż do wieczora, więc mają tutaj możliwość zaprezentowania się z jak najlepszej strony. Podczas tej wizyty będzie prezentował się elbląski Teatr i Klub Jantar. Dodała, że mają również wizytę w Bibliotece, w Muzeum, w Galerii El i dodatkowo na koniec jest Chór Cantata, spacer Ścieżką Kościelną, spacer po Starówce, również wśród form przestrzennych. Ponadto, Dyrektor Jocz zaproponował wiele gadżetów, folderów w różnych językach, gdzie goście to otrzymają i w drugim dniu jadą do Iławy i Nowego Miasta Lubawskiego. Trzeci dzień jest to Gdynia i chodzi tu właśnie o poznanie tej samorządowości dzieci i młodzieży w różnych miastach i włączają w to również studentów. Myśli, że nie zakończą tylko na tym roku. Planowane jest rozpoczęcie drugiego projektu i myśli, że młodzież będzie promować to w Polsce i za granicą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Czyżyk zapytał, co dalej w przypadku, jeżeli środków nie będzie, ponieważ realizacja działań Młodzieżowej Rady jest oparta o projekt i środki zewnętrzne unijne. Poinformował, że ze środków budżetu Rady Miejskiej przekazują na działalność Rady Młodzieżowej kwotę, która pozwoli przynajmniej w podstawowym zakresie zabezpieczyć to, że Młodzież mogłaby funkcjonować. Dodał, że świetnie, że jest przygotowywany projekt drugiej edycji, tylko należy pamiętać, że to są konkursy, więc nigdy nie wiemy co dalej, a uważa, że tej inicjatywy nie mogą zaprzepaścić. Zaapelował z gorącą prośbą do przedstawicieli Rady Miejskiej, żeby tego pilnować i zwracać uwagę, żeby później przynajmniej w minimalnym zakresie mogli zabezpieczyć to, żeby oni mogli funkcjonować. Druga rzecz to Kanał Elbląski. Zaznaczył, że osobiście rozmawiał z Dyrektorem Adamem Joczem o problemie, który jest z tym Kanałem Elbląskim, bo usługi na tej żegludze są źle świadczone. Zaznaczył, że zwracają się do niego ludzie, to są z reguły restauratorzy czy hotelarze, którzy informują o negatywnych opiniach źle świadczonych usługach na żegludze. Powiedział, że właściwie to my sobie robimy krzywdę jako Elbląg, bo ktoś przychodzi płaci duże pieniądze i właściwie żadnej usługi na tym przepłynięciu nie ma. Zwrócił uwagę, że to tak nie powinno być. Sugerował również kolegom radnym, żeby oni będąc w stowarzyszeniach podnosili ten temat, bo właściwie tak na dobrą sprawę to płyniemy z Elbląga. Tutaj turyści mieszkają w hotelach, tutaj się żywią, płyną ale właściwie są niezadowoleni. Zwrócił uwagę, że osoba która mówi dobrze o czymś, to ta informacja trafia do 2, 3 osób, ale zła informacja trafia do 20, więc on nie ma tej odpowiedzi do dzisiaj. Skierował pytanie do Dyrektora Adama Jocz, czy coś są w stanie formalnie zrobić i przypilnować, żeby te usługi się poprawiły. Dodał, że temat trzeba rozwiązać i wiedząc o tym, że jest planowany projekt dedykowany, który ma zabezpieczyć przekop z Zalewem, Kanałem Elbląskim i pojezierzem Jezioraku i Niebieski Zachód, to myśli, że warto się pochylić nad tą perspektywą 2021-2027 i myśleć, co zrobić, żeby infrastruktura wokół naszych działań była większa. Zaznaczył, że być może warto rozpocząć dyskusję, że jeżeli są nagrody Prezydenta Miasta Elbląg, to wprowadzić taką kategorię, gdzie sponsor dużego wydarzenia lub społecznie potrzebnego będzie mógł zaistnieć. Druga rzecz, to miasta partnerskie, ale też związki gmin, do których Elbląg należy i myśli, że tutaj radni uczestniczą w tych związkach. Zwrócił się do Dyrektora Jocz, że wydaje mu się, żeby zrobić dla radnych spotkanie, gdzie będzie komplet informacji, możliwość przekazywania materiałów na te spotkania i wyegzekwowania od radnych, żeby uczestniczyli, bo po to oni są tam, żeby o Elblągu i dla Elbląga pracować.

Przewodniczący Komisji powiedział, że rzeczywiście głos ten jest istotny, jeśli chodzi o świadczenie usług przez przewoźników na Kanale Elbląskim i faktycznie tutaj Miasto powinno zareagować, bo to rzutuje na promocję samego Elbląga. To się wiąże ściśle

z promocją naszego Miasta. Dodał, że te działania rzeczywiście trzeba podjąć, zarówno ze strony Prezydenta, czy również ze strony Przewodniczącego Rady, bo ten sygnał, czyli konkretne pismo, które domaga się podwyższenia jakości tych usług do jakichś standardów międzynarodowych powinno wyjść i to mocne pismo.

Dyrektor DPKiT poinformował, że w miesiącu listopadzie Pan Prezydent zwrócił się zarówno do Prezesa Żeglugi Ostródzko-Elbląskiej jak i Burmistrza Ostródy jako przedstawiciela, właściciela z szeregiem uwag, które zebrali i może pokaże jakie dostali pismo z odpowiedzią. Dodał, że już to wcześniej podnosił i wszystkie uwagi przekazali z prośbą o ustosunkowanie się, bądź podjęcie działań, które mogłyby zniwelować ich skutki. Dodał, że tak naprawdę, to jeśli chodzi o jakość tego, co się dzieje na statkach, to według Żeglugi jest dobrze i proszą o podanie konkretnej osoby i daty kiedy, kto był niezadowolony. Dodał, że otrzymali uwagi co do funkcjonowania Miasta w stosunku do Żeglugi Ostródzko-Elbląskiej. Oczywiście pewne uwagi przyjęli, ale to nie jest problem samej Żeglugi Ostródzko-Elbląskiej - chodziło o parkowanie autobusów na Starym Mieście. Te kwestie zaczęli już rozwiązywać i myśli, że już na sezon rozwiązania będą gotowe tak, żeby autokary mogły spokojnie, bezpiecznie wysadzić osoby. Zwrócił również uwagę, że oni jako Miasto nie mają możliwości jakiegokolwiek faktycznego i formalnego wpływania na Żeglugę. Aczkolwiek myśli, że tutaj dużą rolę jaką może odegrać jest Związek Gmin, który mógłby zastosować jakiś sposób nacisku na te działania. Następnie przekazał informację sprzed tygodnia, że dwa duże miasta powiaty Iława i Ostróda wycofują się z programu promocji Kanału, który jest zawiązywany. Dyrektor usłyszał, że im ta promocja nie jest potrzebna, bo oni i tak mają ludzi, w związku z czym poszły pisma, żeby jednak zweryfikowali swoje decyzje. Na razie w tych działaniach zostało Starostwo Powiatowe w Elblągu, Elbląg i Województwo. Dodał, że jest tworzona Strategia Rozwoju Kanału Elbląskiego przez Związek Gmin na następny okres programowania i finansowy, ale ciągle spotykają się z opinią mniejszych gmin, że Elbląg powinien za to płacić, bo jest największym beneficjentem, co jest kompletną nieprawdą.

Przewodniczący Rady Miejskiej Antoni Czyżyk powiedział, że z kolei Starostwo Powiatowe Ostródzkie wręcz uważa, że dla gmin i ludzi, którzy tam mieszkają w Starostwie Powiatowym, to Kanał jest narzędziem do tego, żeby konsumować wszystko, co jest wokół niego. Dodał, że jako Elbląg muszą zwrócić uwagę na to, że jednak ci, którzy mają przyjechać i pojechać na Kanał nie pojedą do Ostródy. Oni wiedzą skąd się płynie pod górę. Wydaje mu się, że my też musimy przeformatować swoje myślenie – co my mamy jako Elbląg w stosunku do Kanału i jakie korzyści mamy, a czego nie mamy. Zwrócił uwagę, że my elblążanie musimy myśleć jak wypromować Kanał, nawet w perspektywie przyszłości. A z drugiej strony stworzyć konkurencję na to, żeby ktoś świadczył usługi lepsze i pływał z lepszymi usługami. Dodał, że dobrze, że dyskutują na komisjach, żeby dzisiaj wrzucić a myśleć co może być za rok, za dwa, za trzy, że być może znajdą innego przewoźnika, który będzie świadczył inne usługi i będą lepsze, to inni też się podciągną.

Przewodniczący Komisji zaznaczył, że te głosy są istotne. Na pewno w Komisji to przedyskutują i coś zaproponują. Jednocześnie ten sygnał, żeby jednak domagać się podwyższenia jakości, od Przewodniczącego Rady też mógłby wyjść – Komisja jest za tym, żeby jednak domagać się podwyższenia jakości.

Radny Piotr Opaczewski zapytał, czy tylko Żegluga Ostródzko-Elbląska może świadczyć tego rodzaju usługi i czy była kiedykolwiek próba, propozycja dla Gminy Ostróda wykupienia udziałów w tej spółce?

Pan Adam Jocz odpowiedział, że nic mu nie wiadomo, czy były takie plany i zamierzenia. Dodał, że jeśli chodzi o konkurencję, to w tamtym sezonie były dwa statki, które pływały, ale to są pojedyncze jednostki i one bardziej czarterowo były wykorzystywane, ponieważ pewna liczba osób na te statki się nie zmieści, więc większe wycieczki są skazane na statki Żegluga Ostródzkiej. Dodał, że nie wie jak to będzie w tym sezonie, ponieważ czekają na informację z Wód Polskich, co do żeglowności Kanału, bo to też jest ogromny problem. Za mostem kolejowym kończą się wody morskie, zaczynają się wody Wód Polskich i tam jest problem z tym, żeby to pogłębić. Zaznaczył, że non stop są w kontakcie ze wszystkimi zainteresowanymi, ale na pewne rzeczy ani oni, ani nikt inny nie ma wpływu bez jakichś środków finansowych, np. na pogłębienie i utrzymanie torów wodnych Kanału.

Następnie radny Piotr Opaczewski zapytał, czy spółka Żegluga Ostródzko-Elbląska korzysta z infrastruktury miejskiej?

Dyrektor Jocz odpowiedział, że oni mają wykupiony lokal, czy wynajmują, który jest na Starówce i mają kawałek wejścia z nadbrzeża do statków, które widać przy moście.

Radny Cezary Balbuza zaznaczył, że w przedstawionym materiale brakuje mu informacji jak wygląda promocja gospodarcza - gdzie, w jakich formach i jaka jest jej efektywność.

Dyrektor DPKiT poinformował, że najbardziej trafiają do osób zainteresowanych przez pokazywanie możliwości inwestycyjnych Elbląga przez agencje rządowe, ponieważ najwięksi inwestorzy, czy osoby zainteresowane szukają kontaktu poprzez właśnie te agencje. Mają wizyty organizowane zarówno przez agencje rządowe jak i wojewódzkie, więc tutaj na bieżąco aktualizują, przekazują informacje o tym gdzie można zainwestować i co mogą zaoferować. Druga kwestia jest taka, że szczególnie jeśli chodzi o elbląskie firmy, to zainteresowane osoby bezpośrednio trafiają do nich i uzyskują komplet informacji o możliwości inwestowania, czyli obsługę od A do Z. Trzecia kwestia portale branżowe, które inwestorzy przeglądają. Dodał, że są na ukończeniu prac związanych z przygotowaniem nowej oferty inwestycyjnej, skatalogowania nowych terenów inwestycyjnych. Myśli, że w związku z przekopem ta oferta również się pojawi i chcą ją mocno upubliczniać.

Radny Cezary Balbuza zapytał, czy w kontekście programu budowy biurowca na Wyspie Spichrzów też występujemy z ofertami do firm, które zajmują się budowami biurowców? Zapytał, czy w tym kontekście też szukamy inwestorów, bo skoro niby z badań wynika, że jest takie zapotrzebowanie, to dlaczego czekać, aż władze wybudują ten biurowiec?

Pan Adam Jocz odpowiedział, że z bardzo prostego powodu, bo nie ma miejsca.

Radny Cezary Balbuza poinformował, że jego pytania nie wynikają z tego, że nie wie, tylko dlatego, żeby podkreślić ten wątek. Chodzi o to, że sytuacja niewiele się zmienia. Problem z działkami w Elblągu jest zawsze i nie wygląda, żeby w najbliższych latach szybko był rozwiązany, bo to jest problem odsuwany w czasie. Dodał, że nie ma działek pod biurowce i nie ma chyba ustaleń z właścicielami prywatnych gruntów, czy byliby otwarci na współpracę z Miastem.

Dyrektor DPKiT odpowiedział, że wystarczy powiedzieć, że w ich ofercie inwestycyjnej również są grunty, gdzie są to prywatne możliwości zainwestowania. Dodał, że trzeba też powiedzieć, że to nie jest tak, że czegoś nie ma oficjalnie na stronie, to oznacza, że o tym nie wiedzą, bo nie wszyscy prywatni przedsiębiorcy, czy właściciele życzą sobie, żeby upubliczniać. Większość nie chce. Zgadza się, jeżeli chodzi o kwestie działek, ale myśli, że w

najbliższym czasie 1,5 – 2 miesięcy, jak Pan Prezydent to zaakceptuje, będą mogli przedstawić na Komisji jakie są dokładnie plany.

Przewodniczący Komisji reasumując powiedział, że z tego co słyszeli i co czytali, to na pewno wszystkie te działania promocyjne należy kontynuować, bo kierunki są przyjęte prawidłowo. Świadczą o tym chociażby statystyki turystyczne, jeśli chodzi o promocję kulturalno-turystyczną. Dodał, że w zakresie promocji gospodarczej rzeczywiście jest sporo do zrobienia. Bardzo mocny akcent na przekop - widzą potrzebę bardzo mocnego akcentowania i wykorzystania. Widzą również, że pięknie angażuje się Młodzieżowa Rada Miasta i chcą na pewno korzystać z tego potencjału młodych ludzi oraz z prezydencji w Euroregionie Bałtyk. Jeżeli pojawi się coś nowego, jak na przykład konkretny projekt biurowca, to też będzie na pewno o tym głośno. Dodał, że jego wniosek jest prosty – kontynuować i wykorzystywać ten potencjał, który mamy. Myśli, że temat Kanału Elbląskiego warto podjąć, bo on będzie się przewijał cały czas. Być może Komisja go wprowadzi na któreś posiedzenie i zaproszą być może przedstawicieli Żeglugi i Wód Polskich, żeby kompleksowo omówić ten temat.

Radny Marek Osik wracając do tematu Kanału Elbląskiego zwrócił uwagę, że musimy się przygotować na to, że możemy być osamotnieni, ponieważ większość turystów wsiada w Elblągu i wysiada w Buczyńcu. Oni już nie płyną do Ostródy. Dzisiaj główną atrakcją są pochylnie i wszystko jest na naszym terenie i terenie Powiatu Elbląskiego. Rozumie ich w pewien sposób, że nazwa i trasa przyciąga do Elbląga i oni będą szukali dla swoich turystów innych atrakcji. Dodał, że nie chciałby być złym prorokiem, ale może być tak, że faktycznie będziemy z Powiatem osamotnieni, bo to będzie marka typowo elbląska, a już nie ostródzka, a operator niestety jest ostródzki.

Pan Adam Jocz odpowiedział, że tu się zgadza, jeśli chodzi o Żeglugę, ale trzeba pamiętać o tym, że mamy jachty, mamy łodzie motorowodne, mamy kajaki, które płyną do Ostródy, płyną na Jeziorak. Jak będzie przekop, Elbląg będzie łącznikiem. Dodał, że tam np. może być taka sytuacja, że Żegluga nie przepłynie, ale jacht, łódź motorowa przepłynie. Poinformował, że wiele gmin, właścicieli za Buczyńcem czuje ten temat.

W związku z brakiem innych pytań Przewodniczący Komisji zamknął temat i przeszedł do następnego punktu posiedzenia.

Ad. 4

Na temat Studium Rozwoju Marki Miasta Dyrektor DPKiT Adam Jocz powiedział, że tu nie chodzi typowo o promocję. Studium nie ma być strategią promocyjną Miasta Elbląg. Chodzi o rozwój marki Elbląga, czyli rozwój Elbląga poprzez działania bądź inwestycje, bądź działania miękkie, które powodowałyby możliwość skorzystania z tego potencjału, który ma Elbląg. Dodał, że radni mieli okazję uczestniczenia w debacie na początku, kiedy to studium było tworzone. Przyjechała firma z Krakowa, która to robi, wstęp wolny był dla wszystkich mieszkańców i oni zgłaszali swoje różnorakie pomysły. Oprócz tego dokument, który już powstał nie jest dokumentem „pułkownikiem”. On pokazuje pewien horyzont. Poinformował, że jest on jeszcze uzupełniany, poprawiany z uwagami statystyczno-merytorycznymi, które dostrzegli. Zaznaczył, że to są pomysły elblązan, które zostały również w tym dokumencie pokazane od strony profesjonalnej, w jaki sposób walory Elbląga można wykorzystać. Do końca lutego wykonawca taki dokument finalnie musi im przedstawić.

Przewodniczący Komisji stwierdził, że właściwie ten temat można przełożyć i jak będzie dokument, to Komisja się nim zajmie i przeszedł do następnego punktu posiedzenia.

Ad. 5

Kierownik Referatu ds. funduszy unijnych i rozwoju Beata Dziuba uzupełniła informację przygotowaną w styczniu, ponieważ już nastąpiły drobne zmiany. Poinformowała, że jeśli chodzi o projekty dotyczące poprawy zrównoważonej mobilności mieszkańców, to mamy już cztery wagony w Mieście, piąty będzie w październiku przyszłego roku. Dodała, że w ocenie mają jeszcze dwa projekty złożone do Funduszu Dróg Samorządowych, które dotyczą przebudowy ul. Fromborskiej na odcinku od ul. Ogólnej do ul. Królewieckiej i drugi projekt dotyczący przebudowy ul. Rybackiej.

Radny Wojciech Karpiński powiedział, że interesuje go ul. Fromborska i zapytał, kiedy zaczyna się ten projekt?

Pani Beata Dziuba odpowiedziała, że jak dostaną dofinansowanie, to w tym roku będzie można ogłosić procedurę przetargową i ruszać z robotami.

Radna Monika Dwojakowska zapytała od kiedy rusza projekt „Matematyka – indywidualizacja i eksperyment w edukacji wczesnoszkolnej”.

Pani Beata Dziuba odpowiedziała, że wystąpili do instytucji zarządzającej o wydłużenie realizacji projektu. Przygotowali nowy, realny projekt harmonogramu i jeżeli instytucja zarządzająca wyrazi zgodę, działania przewidziane w projekcie zaczną się prawdopodobnie od drugiego semestru przyszłego roku szkolnego. Dodała, że w pierwszym etapie muszą być wykonane drobne roboty budowlane, adaptacyjne i zamówienie wyposażenia szkół, żeby prowadzić eksperymenty w szkołach.

Wiceprezydent Edward Pietrulewicz zaznaczył, że chcą uniknąć sytuacji takiej, że szkoły będą musiały realizować jakiś projekt bez kupionych pomocy. Dodał, że to jest nowoczesny projekt, więc muszą być zakupione i stąd też zmiana harmonogramu. Myśli, że do końca następnego roku szkolnego projekt będzie zakończony.

Radny Cezary Balbuza zwrócił uwagę, że widzi tu olbrzymią szansę dla Elbląga, żeby postawić na matematyczno-fizyczno-informatyczne wykształcenie naszej młodzieży tak, żeby szerokim strumieniem spora część tej młodzieży płynęła do elbląskich uczelni, szczególnie do PWSZ na kierunki informatyczne i żeby połączyć ten proces kształcenia z powstającymi wkrótce miejscami w biurach elbląskich i żebyśmy tworzyli tu wysokopłatne miejsca pracy dla informatyków.

W związku z brakiem innych pytań i uwag Przewodniczący Komisji uznał, że Komisja informację przyjęła i przeszedł do następnego punktu posiedzenia.

Ad. 6

Przyjęcie sprawozdania z prac komisji za 2019 r.

Przewodniczący Komisji poinformował, że członkowie Komisji otrzymali projekt. Podziękował za przygotowanie sprawozdania. Następnie poinformował, że sprawozdanie należy przegłosować i zapytał, kto jest za jego przyjęciem.

Komisja jednogłośnie 6 głosami „za” przyjęła sprawozdanie z działalności Komisji za rok 2019.

Ad. 7

Przewodniczący Komisji poinformował, że pierwsza sprawa bieżąca, to kwestia zmiany godziny posiedzeń Komisji. Poinformował, że posiedzenia Komisji będą rozpoczynać się o godz. 10:00. Druga sprawa wiąże się z miesiącem kwietniem, w którym zaplanowany jest temat „Analiza możliwości przywrócenia Elblągowi statusu miasta wojewódzkiego poprzez przeniesienie instytucji” i w związku z tym zapytał członków komisji kogo zaprosić na to posiedzenie? Dodał, że skierują jako Komisja prośbę do Przewodniczącego Rady Miejskiej, bo to on wysyła na zewnątrz tego typu zaproszenia, o zaproszenie określonych osób - na pewno przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego i Urzędu Wojewódzkiego. Dodał, że myślał jeszcze o zaproszeniu przedstawicieli Ministerstw, które się tym zajmują. Poinformował, że zorientuje się, które Ministerstwa najbardziej byłyby w temacie

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że myśli, że warto by było wysłać zaproszenie do Ministerstwa Rozwoju, bo to jest Ministerstwo, które szykowało raport dotyczący deglomeracji i tam są osoby, które się tym zajmowały. Dodał, że jeżeli Przewodniczący Komisji pozwoli, to on może spróbować dowiedzieć się kogo zaprosić.

Przewodniczący Komisji wyraził zgodę i powiedział, że wtedy skierują do Przewodniczącego Rady prośbę o zaproszenie konkretnych osób, czy przedstawicieli instytucji. Dodał, że jak najbardziej zaproszą parlamentarzystów, przynajmniej tych naszych elbląskich. Poinformował, że czuje się upoważniony przez Komisję do sformułowania takiej prośby skierowanej do Przewodniczącego Rady Miejskiej, w imieniu Komisji o zaproszenie na posiedzenie, bo być może zrobią to na początku marca, żeby jednak z dużym wyprzedzeniem było wysłane, tak, żeby oni się przygotowali. Jeżeli nie przyjechałby nikt z Ministerstwa, to przynajmniej poproszą o wydanie opinii, czy oni przygotowują jakiegokolwiek takie zmiany, jak oni to w ogóle widzą.

Radny Cezary Balbuza zaproponował poruszenie i zgłębienie tematu połączenia Elbląga z Centralnym Portem Lotniczym, bo to jest ciekawe i żeby zaprosić przedstawiciela kolei, czy resortu, który się opiekuje tą inwestycją, żeby przedstawili w jaki sposób chcą Elbląg skomunikować z tym Portem. Dodał, że fajnie by było na którymś z posiedzeń Komisji zaprosić przedstawiciela Ministerstwa, instytucji, która zajmuje się budową przekopu i wszystkimi inwestycjami, które dotyczą inwestycji w okolicach i w Porcie Elbląskim.

Przewodniczący Komisji poinformował, że sprawa przekopu zaplanowana jest na miesiąc maj, a więc wtedy zaproszą.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że osobą dość mocno zaangażowaną w koncepcję portu lotniczego jest elblążanin Marcel Klinowski i może też wziąć na siebie próbę zaproszenia go.

Przewodniczący Komisji zwrócił uwagę, że ten temat musieliby najpierw zaplanować. Dodał, że może już na marzec udałoby się zaplanować, niekoniecznie teraz, ale na początku przyszłego posiedzenia. Poinformował, że będą w kontakcie z radnym Piotrem Opaczewskim, to jeżeli się pojawi ktoś, to zaproszą i wprowadzą wtedy ten temat. Następnie zapytał, czy są inne sprawy bieżące?

Radny Marek Osik zaproponował, aby w kwietniu wprowadzić temat dot. Kanału Elbląskiego, jeszcze przed rozpoczęciem sezonu turystycznego.

Przewodniczący Komisji powiedział, że w kwietniu jest zaplanowany duży temat „Analiza możliwości przywrócenia Elblągowi statusu miasta wojewódzkiego”, w związku z czym

zapropował dodanie tematu „Informacja na temat warunków funkcjonowania Kanału Elbląskiego” w miesiącu maju. Zapropował również skierowanie do Prezydenta Miasta wniosku Komisji o przesłanie korespondencji pomiędzy Departamentem Promocji Kultury i Turystyki a Żeglugą Ostródzko-Elbląską, dotyczącą uwag co do jakości świadczonych przez tę jednostkę usług.

Powyższe wnioski Komisja przyjęła jednogłośnie 6 głosami „za”.

Na tym Komisja zakończyła posiedzenie.

Protokołowała:

Justyna Bieszczad

Przewodniczący Komisji:

Marek Pruszek