

**KOMISJA FINANSOWO-BUDŻETOWA  
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

**BRM.0012.65.2019.EZ**

EOD;112674/2019/P

**Protokół z posiedzenia  
Komisji Finansowo-Budżetowej Rady Miejskiej w Elblągu,  
odbytego w dniu 17 grudnia 2019 r. w budynku Urzędu Miejskiego w Elblągu**

Radni obecni na posiedzeniu Komisji – zgodnie z listą obecności.

Zaproszeni i przybyli goście obecni na posiedzeniu Komisji – zgodnie z listą obecności.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak przywitała członów Komisji oraz osoby zaproszone na posiedzenie komisji.

Przewodnicząca Komisji przedstawiła porządek posiedzenia. Uwag do porządku obrad nie było.

**Porządek posiedzenia:**

1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia Komisji.
2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji Rady Miejskiej.
3. Projekt Budżetu Miasta Elbląg na 2020 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2020-2034 - dyskusja.
4. Sprawy bieżące.

**Ad. 1. Przyjęcie protokołu z posiedzenia komisji** – radni otrzymali drogą elektroniczną

Przewodnicząca Komisji poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali protokół z posiedzenia Komisji z dnia 26 listopada 2019 r. drogą elektroniczną.

Uwag do protokołu nie zgłoszono.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak poinformowała, że protokół z Komisji został przyjęty.

**Ad. 2. Rozpatrzenie i zaopiniowanie projektów uchwał będących przedmiotem obrad sesji Rady Miejskiej** - radni otrzymali drogą elektroniczną.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak poprosiła Skarbnika Miasta Rozalię Grynys o przedstawienie informacji do projektu uchwały na druku 1/IX i 2/IX.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys poinformowała, że są to uchwały kończące rok budżetowy. Zmiany są wynikiem analizy planów finansowych. Największa zmiana dotyczy spłaty raty kredytu w wysokości 3 mln złotych planowanej na rok 2020, a spłata jest po to, żeby nie płacić odsetek w układzie całorocznym. Pozostałe zmiany dotyczą projektów unijnych i zaangażowania prac, które w części przechodzą na rok 2020, a część kończy się w roku bieżącym. Dodatkowe zmiany są porządkujące w poszczególnych jednostkach organizacyjnych. W WPF wskaźnik zadłużenia wynosi 5,83% w stosunku do maksymalnego 9,93% - po uwzględnieniu 3 milionów zł spłaty.

**1) DRUK NR 1/IX - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2019 – 2034** – radni otrzymali drogą elektroniczną

Radny Piotr Opaczewski zapytał, czego dotyczy pozycja „koszty postępowania prokuratorskiego i sądowego ul. Lotnicza”.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys odpowiedziała, że Miasto ma sprawę w sądzie z WAM. Sprawa trwa już drugi rok. Przy przejściu nieruchomości, ktoś wymontował kaloryfery z budynku. Sprawa jest skierowana do sądu, ale jeszcze nie ma rozstrzygnięcia.

Radny Piotr Opaczewski zapytał, czy w momencie kradzieży Miasto było już właścicielem nieruchomości.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys odpowiedziała, że właścicielem nieruchomości była jeszcze WAM.

Innych pytań nie było.

**Komisja pozytywnie 6 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 1/IX.**

**2) DRUK NR 2/IX - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2019 – radni otrzymali drogą elektroniczną**

Pytań nie było.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 2/IX.**

**3) DRUK NR 3/IX - projekt uchwały w sprawie ustalenia wykazu wydatków zamieszczonych w budżecie miasta Elbląg, które nie wygasają z upływem roku budżetowego oraz ustalenia planu finansowego wydatków – radni otrzymali drogą elektroniczną**

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys poinformowała, że Miasto ustaliło wykaz niezrealizowanych wydatków w wysokości 12.730.750 zł zamieszczonych w budżecie miasta Elbląg na 2019 r., które nie wygasają z upływem roku budżetowego 2019 r. Warunkiem umieszczenia wydatku w wykazie wydatków nie wygasających jest to, że umowa jest zawarta w tym roku, a wykonanie zadania odbywa się w I półroczu przyszłego roku.

Pytań nie było.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 3/IX.**

**4) DRUK NR 4/IX – projekt uchwały w sprawie określenia stawki jednostkowej dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Gminy Miasta Elbląg – radni otrzymali drogą elektroniczną**

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys poinformowała, że na rok 2020 dotacja dla Zarządu Budynków Komunalnych wynosić będzie 1.5000.000 zł. Jest to zakład budżetowy i Miasto może dofinansować tylko poprzez dofinansowanie działalności remontowej. Dopłata wynosi 7,5 zł/ m<sup>2</sup>.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak zapytała, o wysokość dopłaty w bieżącym roku.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys poinformowała, że dopłata była w tej samej wysokości, tj. 7,5 zł/m<sup>2</sup>, dodatkowo na ostatniej sesji zwiększono o 60 tysięcy złotych na remonty lokali odzyskanych.

Innych pytań nie było.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 4/IX.**

**5) DRUK NR 5/IX** - projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej dotyczącego sytuacji finansów Gminy Miasto Elbląg – radni otrzymali drogą elektroniczną

Skarbnik Miasta Rozalia Grynis poinformowała, że stanowisko dotyczące rekompensaty utraconych dochodów Miasta będzie przedstawione Prezesowi Rady Ministrów i Marszałkom Sejmu i Senatu RP. Skarbnik Miasta Rozalia Grynis poinformowała, że Związek Miast Polskich i Związek Unii, także będzie pisał takie stanowiska.

Radny Piotr Opaczewski zapytał, czy są propozycje zmian.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynis powiedziała, że jedną z propozycji jest zwiększenie udziału we wpływach z podatku dochodowym od osób fizycznych, gdzie dla naszej Gminy wynosi 38,16% na 2020 rok, a propozycja Związku Miast Polskich to 51%.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak zapytała, jakie są szanse Miast na uzyskanie rekompensat za utracone dochody.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynis powiedziała, że nie potrafi odpowiedzieć na to pytanie. Sytuacja jest trudna. Pokrycie zadań, w tym 500 plus i zasiłków jest problemem i to bezpośrednio dotyka Miasta. Skarbnik poinformowała, że jest jeszcze druga propozycja zmian, polegająca na partycypacji w VAT, ale na tę propozycję nie chce się zgodzić Budżet Państwa.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że szkoda, że nie ma zgody na tę propozycję.

Innych pytań nie było.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 5/IX.**

**6) DRUK NR 10/IX** - projekt uchwały w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2020 rok - radni otrzymali drogą elektroniczną

Uzasadnienie do projektu uchwały przedstawiła Dyrektor Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych Monika Kurpanik. Poinformowała, że uchwała jest podejmowana co roku, gdyż wynika to z przepisów. Jest to kontynuacja działań z lat poprzednich. W projekcie uwzględniono wyniki i wnioski z lokalnych zagrożeń społecznych przeprowadzonych w 2018 roku. Ogólna kwota z przewidywanych wpływów wynosi 2.300.000 złotych i taka kwota została uwzględniona po stronie wydatków. Na przeciwdziałanie alkoholizmowi – przeznaczono kwotę 2.200.000 zł, a na zwalczanie narkomanii - 80.000 zł.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak zapytała, jakie są efekty działań profilaktycznych podejmowanych przez Miasto.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych Moniaka Kurpanik poinformowana, że program jest skierowany na działania profilaktyczne szczególnie do dzieci i rodziców. Ze sprawozdań wynika, że znaczenie poprawiła się świadomość, ale nadal należy ją poprawiać.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak zapytała, jakie są sposoby przymuszenia alkoholika do podjęcia leczenia.

Radna Halina Sałata powiedziała, że nie ma możliwości zmuszenia alkoholika do podjęcia terapii, musi na to wyrazić zgodę. Taki człowiek musi zmienić swoje myślenie, swoją mentalność, samorząd nic sam nie zrobi.

Radna Małgorzata Adamowicz powiedziała, że nie można osobom z problemami alkoholowymi ułatwiać. Często Samorząd nie może nic zrobić, ale powinny być podejmowane działania na wyższym szczeblu.

Radna Halina Sałata powiedziała, że można kontrolować, np. sprzedaż alkoholu nieletnim.

Dyrektor Departamentu Zdrowia i Spraw Społecznych Monika Kurpanik powiedziała, że w przyszłym roku będą podejmowane intensywne działania wobec sprzedawców.

Radna Halina Sałata powiedziała, że powinna być większa odległość sklepów sprzedających alkohol od szkół i przedszkoli.

Innych uwag i pytań nie było

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 10/IX.**

Radna Halina Sałata złożyła wniosek o opiniowanie przez Komisję Finansowo – Budżetową projektu uchwały na DRUKU Nr 9/IX.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła wniosek o opiniowanie projektu uchwały na DRUKU Nr 9/IX.**

**7) DRUK NR 9/IX - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia szczegółowych warunków przyznawania i odpłatności za usługi opiekuńcze i specjalistyczne usługi opiekuńcze oraz szczegółowych warunków częściowego lub całkowitego zwalniania od opłat, jak również trybu ich pobierania - radni otrzymali drogą elektroniczną**

Uwag i pytań nie było

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 9/IX.**

**8) DRUK NR 12/IX - projekt uchwały w sprawie zamiaru przekształcenia Sportowej Szkoły Podstawowej nr 3 im. Polskich Olimpijczyków w Elblągu w Szkołę Podstawową nr 3 Mistrzostwa Sportowego im. Polskich Olimpijczyków w Elblągu - radni otrzymali drogą elektroniczną**

Dyrektor Departamentu Edukacji Małgorzata Sowicka poinformowała, że zostanie zwiększona subwencja oświatowa dla uczniów oddziałów mistrzostwa sportowego

Uwag i pytań nie było

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 12/IX.**

**9) DRUK NR 13/IX - projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Elbląga - radni otrzymali drogą elektroniczną**

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień z Departamentu Zarządu Dróg Marek Pawlikowski, który poinformował, że projekt uchwały wynika z tego, że zmiana ustawy o wpieraniu rozwoju usług i sieci telekomunikacyjnych nakazuje od 25 stycznia 2020 roku obniżenie stawki za zajęcie pasa drogowego do poziomu nie większego niż 0,20 zł/m<sup>2</sup> za dzień i 20 zł/m<sup>2</sup> za rok w przypadku umieszczenia urządzeń.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień z Departamentu Zarządu Dróg Marek Pawlikowski przekazał członkom Komisji materiał „Omówienie zmian w uchwale nr XI/305/20111 RM w Elblągu z dnia 29 grudnia 2011 roku”. Dokument stanowi załącznik do protokołu.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że różnice w opłatach są bardzo duże. Zapytała, co było intencją ustawodawcy obniżenia tych stawek.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień z Departamentu Zarządu Dróg Marek Pawlikowski powiedział, że mniejsze opłaty będą wspierać rozwój światłowódów na etapie budowy i użycia.

Radna Małgorzata Adamowicz zapytała, jak rozwinięty światłowód ma Elbląg.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień z Departamentu Zarządu Dróg Marek Pawlikowski poinformował, że Miasto ma dużą sieć światłowodową, do tego dochodzi sieć innych firm telekomunikacyjnych. Miasto zrobiło światłowody już 10 lat temu.

Radny Paweł Fedorczyk zapytał, co będzie z decyzjami w toku.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień z Departamentu Zarządu Dróg Marek Pawlikowski powiedział, że decyzje w toku określa paragraf 2 projektu uchwały.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że finalnie dochód Miasta ulegnie zmniejszeniu.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień Marek Pawlikowski powiedział, że dochód z całości zajęcia pasa drogowego za rok kształtują się na poziomie 1 mln złotych. Dużo prac robiła firma Vectra na oddalonych od centrum osiedlach.

Radna Halina Sałata powiedziała, że widziała pismo Marszałka z prośbą o obniżenie tych opłat.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak zapytała, czy kwota 0,20 zł jest kwotą maksymalną.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień Marek Pawlikowski odpowiedział, że jest to kwota maksymalna.

Radny Paweł Fedorczyk zapytał, czy Miasto nie ma obawy, że na skutek różnego rodzaju wniosków podmiotów, które miały wydane decyzje wygasną wcześniej i podmioty złożą o ponowne wydanie decyzji z nowymi niższymi stawkami.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień Marek Pawlikowski odpowiedział, że umowy, np. na światłowód są na 50 lat. Miasto, po podjęciu uchwały będzie musiało te decyzje zmienić.

Radny Paweł Fedorczyk zapytał, czy zmianą będą ulegały też decyzje w toku.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień Marek Pawlikowski powiedział, że do światłowodu wydawane są trzy decyzje. Pierwsza na etapie projektowym, druga na etapie budowlanym, a trzecia jak światłowód jest już ułożony. W związku z tym są różne poziomy tych decyzji. Te roboty wygasają przeważnie w zimę, bo one się kończą. Zimą będą podlegały decyzje wieloletnie.

Radny Paweł Fedorczyk zapytał, czy jak decyzja wygasa np. w roku 2030 to i tak ulegnie ona zmianie.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień Marek Pawlikowski odpowiedział, że tak.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że są samorządy, które nie zmieniają umów, które już obowiązują. Zmiany dokonają tylko od momentu wejścia w życie przepisów.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień Marek Pawlikowski, powiedział, że jest to kwestia przepisów, i jak ktoś się zwróci, to będzie trzeba zmienić stawkę.

Radny Michał Missan zapytał, czy Miasto oszacowało jaki skutek na budżet roku 2020 będzie miało wprowadzenie obniżki opłat za zajęcie pasa drogowego.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień Marek Pawlikowski powiedział, że nie znana jest ilość wniosków, bo dopiero one wpłyną.

Radny Michał Missan złożył wniosek o ocenę skutków finansowych uchwały w 2020 roku na podstawie danych dotyczących realizacji w roku 2019 z zastosowaniem nowych stawek zawartych w uchwale.

Kierownik Referatu Ochrony, Koordynacji i Uzgodnień Marek Pawlikowski powiedział, że jak skończy się rok 2019, to zostanie przeliczony po stawkach z roku 2020.

Radna Małgorzata Adamowicz powiedziała, żeby wniosek radnego zgłosić jako wniosek Komisji.

Radny Paweł Fedorczyk, także poprosił, żeby to był wniosek Komisji, bo skala obniżek może być znacznie większa niż z prognozy 2019 roku. Radny zawniósował, żeby Miasto rozważyło i zabezpieczyło się w opinię prawną, czy nie należałoby, przypadkowo wniosków o obniżkę stawki za zajęcie pasa drogowego decyzji w toku, rozważyć w trybie sądowy. Decyzja sądu da informację, czy na wniosek zmieniać decyzję.

Wniosek Komisji Finansowo – Budżetowej:

**W związku z projektem uchwały zmieniającym uchwałę w sprawie ustalenia stawek opłat za zajęcie pasa drogowego na cele niezwiązane z budową, przebudową, remontem, utrzymaniem i ochroną dróg publicznych w granicach administracyjnych miasta Elbląga, Komisja Finansowo – Budżetowa Rady Miejskiej w Elblągu zwraca się z wnioskiem do Pana Prezydenta:**

- o ocenę skutków finansowych uchwały w 2020 roku wyliczoną na podstawie danych dotyczących realizacji roku 2019 z zastosowaniem nowych stawek zawartych w projekcie uchwały,
- uzyskanie opinii prawnej, czy w przypadku składanych wniosków o obniżkę stawek za zajęcie pasa drogowego decyzji w toku, nie należałoby rozważyć trybu sądowego.

Przewodnicząca Komisji poinformowała, iż poddaje pod głosowanie projekt uchwały wraz wnioskiem Komisji do Prezydenta Miasta.

**Komisja pozytywnie jednogłośnie 7 głosami „za” zaopiniowała projekt uchwały na DRUKU NR 13/IX wraz z wnioskiem do Prezydenta Miasta.**

**Ad. 3. Projekt Budżetu Miasta Elbląg na 2020 rok oraz projekt Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2020-2034 - dyskusja.**

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że chce, aby Komisja wspólnie wypracowała stanowisko do projektu budżetu na 2020 rok oraz do WPF na lata 2020-2034.

Przewodnicząca otworzyła dyskusję w temacie.

Radny Piotr Opaczewski zapytał o duży spadek wydatków na oświatę w stosunku do roku 2019.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys, powiedziała, że wydatki na oświatę nie spadają tylko wzrastają, o 21 milionów złotych – wydatki bieżące. Wczytają budżet należy, „wylimitować” projekty unijne, bo one „zamazują obraz”, gdyż niektóre nie są w pełni zrealizowane i przechodzą na rok następny. Każdy projekt należałoby przeanalizować, zarówno w szkołach, jak i w Departamencie Edukacji.

Radny Piotr Opaczewski zapytał, czy istnieje możliwość, aby wydatki na oświatę ujmować oddzielnie od projektów unijnych.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys poinformowała, że w budżecie nie jest możliwe takie ujęcie wydatków, może to być tylko w opisie do budżetu.

Dyrektor Dotarganemu Edukacji Małgorzata Sowicka poinformowała radnego Opaczewskiego, że wszystkie zapisy wydatków i projektów unijnych są wykazane w Informacji o realizacji zadań oświatowych w każdym roku szkolnym. Taki dokument jest zgodnie z prawem przygotowywany i przedstawiany Radzie Miejskiej we wrześniu każdego roku.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że z otrzymanych informacji i materiałów wynika, że wydatki na oświatę i wychowanie oraz edukacyjną opiekę wychowawczą wzrosną, w wyniku decyzji Rządu, wzrosną też dodatki za wychowawstwo, wzrośnie też minimalne wynagrodzenie. Wzrost tych wydatków nastąpi do ok. 272 mln złotych z ok. 249 mln zł. z roku 2019. Subwencja oświatowa będzie wynosiła ok. 151 mln złotych, z czego wzrost w stosunku do roku 2019 jest tylko o 10 mln zł. Wzrost subwencji zabezpiecza tylko ok. 50% wzrostu wynagrodzeń. Analizując dane z poprzednich lat widać bardzo wyraźnie, że bardzo mocno wzrasta udział środków własnych Gminy na realizację zadań związanych z oświatą. W 2020 roku planuje się, że będzie to wydatek ok. 112 mln złotych i jest to wzrost w odniesieniu do roku 2019, aż o 21 mln złotych. Udział środków własnych w 2018 r., 2019 r. stanowiły 7,3%, a w 2019 r., 2020 r. będzie wzrost bardzo istotny, bo o 23%. Wzrost ten „kładzie” inne zadania Miasta. Skutki płacowe w pozostałych jednostkach miejskich, także będą miały wpływ na budżet Miasta.

Dyrektor Dotarganemu Edukacji Małgorzata Sowicka powiedziała, że subwencja oświatowa jest większa o 10 mln złotych, ale trzeba pamiętać, że z roku na rok zwiększane są zadania edukacyjne, co przekłada się na wydatki w oświacie. Te 10 mln zł to nie są pieniądze tylko na podwyżki, ale też na dodatkowe zadania. Co roku zadania te są dokładane, ale nie idzie na nie finansowanie.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys powiedziała, że drugim elementem jest to, że jeżeli zwiększają się wydatki bieżące, głównie minimalne wynagrodzenia, przez co zwiększają się Miastu dotacje dla placówek niepublicznych. Wydatki dla placówek niepublicznych są liczone procentem od wydatków bieżących i tak: dla przedszkoli 75 % wydatków bieżących, a dla placówek innych, poza przedszkolami niepublicznymi 50%. Skutek tego rok 2020 wynosi prawie 21 mln złotych.

Dyrektor Dotarganemu Edukacji Małgorzata Sowicka dodała, że subwencja na placówki niepubliczne w stosunku do lat poprzednich zmalała, czyli mniej dostajemy, a Miasto więcej płaci środków własnych.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że ma takie przemyślenie dotyczące oświaty. Struktura budżetu wydatków i dochodów dot. oświaty dużo się nie różni. Radny powiedział, że rozumie, że Miasto powinno prosić Rząd o większą rekompensatę, ale też czy nie należałoby rozpocząć dyskusji nad zmianą sposobu finansowania oświaty. Zadanie utrzymania oświaty jest solidarnym zadaniem Rządu i samorządu. Jak rosną wydatki na oświatę, to samorząd nie ma wpływu, np. na wzrost wynagrodzeń, ale mamy wpływ na koszty utrzymania. Subwencja wzrosła o 10 mln zł., a koszt Miasta na oświatę wzrósł o 21 mln złotych i „nie do końca się to dobrze rozłożyło”. Radny zapytał, w jaki sposób należy ocenić system finansowania oświaty i czy tutaj nie trzeba przemyśleć zmiany systemu, bo co roku koszty będą rosły i Miasto będzie co roku prosiło o rekompensatę, a problem będzie się powtarzał każdego roku.

Dyrektor Dotarganemu Edukacji Małgorzata Sowicka powiedziała, że wypowiedź radnego jest bardzo cenna. Związek Miast Polskich i niektórzy posłowie na ten temat już rozmawiają, np. gdyby było inne finansowanie oświaty, np. wynagrodzenia płaci budżet państwa, bo nie może być tak, że Rząd podejmuje decyzje o wzroście płac, a koszty ponosi samorząd.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że jedynym sposobem jaki samorząd może wpłynąć na wysokość pensji i na koszty płac, to tylko zwalnianie nauczycieli, ale nikt tego nie chce. Bardziej sprawiedliwe byłoby finansowanie płac nauczycieli z budżetu państwa, a Miasto płaciłoby koszty utrzymania oświaty.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak powiedziała, że jeżeli obiecuje się podwyżki, to w ślad za tym powinny iść pieniądze, a jak tak się nie dzieje, to jest ingerowanie w budżet samorządu. Budżet 2020 roku będzie trudnym budżetem i prawie nie ma możliwości dokonania przesunięć. Żeby zrobić coś jeszcze, to należałoby wskazać źródła finansowania. Wydatki planowane są wyższe niż dochody.

Inwestycje są tylko te, co są w toku lub na które Miasto ma środki zabezpieczone i nie przewiduje się rozpoczęcia czegoś nowego. Świadczy to o tym, że trzeba ten budżet zrozumieć i nie oczekiwać niczego więcej. Rok 2020 będzie rokiem testowym odbije się to na finansach wszystkich gmin, nie tylko naszego Miasta.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys powiedziała, że gdy Miasto pierwotnie złożyło budżet, to nadwyżka była minus 25 mln złotych i te 25 milionów należałoby dać wyłącznie na wydatki bieżące i nie byłoby na rozchody, na spłatę kredytów i na inwestycje kontynuowane. Gdyby Miasto nie podjęło decyzji o restrukturyzacji zadłużenia, to Miasto podobnie jak innych tysięcy samorządów w Polsce, miałyby problem ze zrównoważeniem budżetu tylko widzialności bieżącej, nie mówiąc już o inwestycjach czy spłatach. Miasto by nie złożyło tego budżetu, gdyby nie restrukturyzacja zadłużenia. Miasto, dodatkowo w tym roku ze środków wygospodarowanych, chce spłacić ratę kredytu, żeby nie płacić odsetek w roku następnym i usunąć go z budżetu w roku 2020. Skarbnik powtórzyła, że tysięcy samorządów w Polsce ma problem ze zrównoważeniem budżetu i gdyby nie restrukturyzacja zadłużenia, także Elbląg należałoby do tych gmin.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że zgadza się z wypowiedzią Skarbnik Miasta. Radnych w zakresie restrukturyzacji mogła tylko różnić „metoda co do gaszenia pożarów”, ale nie może różnić przyczyna powstania zobowiązań. Jeżeli dług sięga połowy budżetu, a zakłada się jego spłatę na przyszłe lata i uważa się, że 15 lat w życiu publicznym, finansowym państwa nic się nie zmienia, a teraz to właśnie się wydarzyło, a „my jesteśmy pod ścianą”. Nasza odpowiedzialność, sprawność polega na radzeniu sobie z problemem, ale jest to nauka na przyszłość, bo rzeczywistość jest zmienna i nie od nas zmiana zależy. Radny dodał, że to co dzieje się w oświacie, to ten wzrost jest co roku. Z jednej strony są obciążenia, które zostały „zafundowane” z zewnątrz, a z drugiej strony był szereg decyzji w kolejnych kadencjach samorządu, które wpływały na to, że oświatę „oszczędzili od zmian”. Godzono się na dokładanie do oświaty. Dzisiaj może już niewiele da się zrobić albo dużo już zrobiono. Oświata jest „wspólnym, wieloletnim grzechem zaniechania”. Budżet oświaty w następnych latach „wręcz” zmusi do podjęcia tego tematu.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że patrząc na budżet oświaty z poprzednich lat widać, że jego struktura jest z roku na rok taka sama. Wydatki rosną i przychody rosną, ale to zaczyna się „rozjeżdżać”. Miasto dokłada do oświaty i już nie ma marginesu, aby dokładać. Krytyka restrukturyzacji zadłużania, to troska, co wydarzy się za 10 – 15 lat, kiedy to zadłużenie trzeba będzie zacząć spłacać. Patrząc na wydatki inwestycyjne, które były przez ostatnie 26 lat, to generalnie wydawaliśmy z pieniędzy pożyczonych.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys powiedziała, że nie jest tak, jak mówi radny, bo zadłużenie Miasta spada.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że może trochę źle się wyraził. Ostatnie lata – widać spadek zadłużenia i jest to związane z bardzo dobrą sytuacją gospodarczą, wzrost z PIT i CIT, ale bardziej chodzi o lata poprzednie, od 2004 roku, gdy pojawiły się pieniądze unijne i Miasto zaczęło inwestować z pieniędzy unijnych. Dzisiaj jest w takim momencie, że mamy wysokie zadłużenie, z drugiej strony są wydatki w budżecie. Nasuwa się pytanie, skąd wziąć pieniądze na inwestycje z przyszłości i czy nie należałoby rozpocząć dyskusji, gdzie i skąd wygospodarować środki na inwestycje. Może trzeba przeanalizować wydatki bieżące, bo innych możliwości na przyszłość radny nie widzi.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że z wydatkami bieżącymi jest problem, bo to nie jest tak, że w danym momencie „coś możemy uciąć”, to jest działanie długofalowe. Wszyscy widzą to samo, ale jak określi się wydatki bieżące „które trzeba obcinać”, to na sesji się „zacznie”. Ktoś musi podjąć decyzję i wskazać, w którym obszarze oszczędzać. Nie będzie tak, że jak minie trudny rok 2020, to kolejne lata będą już lepsze. Dlatego trzeba odpowiedzialnie podejść do tematu na przyszłość. Prezydent musiał podejść odpowiedzialnie do tematu jak pokryć to co zabrakło. Trudne decyzje nie będą popularne, nie przyniosą splendoru, ale sytuacja znacząco się zmieniła, bo takiej sytuacji zdecydowanie nigdy nie było w samorządzie i czy radni podejmą trudne decyzje.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że chciałby się włączyć i może inni radni też, w konstrukcje budżetu na kolejne lata.



Skarbnik Miasta Rozalia Grynys powiedziała, że budżet oddaje stan jednostek i minimum innych zadań związanych np. z oczyszczaniem, utrzymaniem Miasta itd. Gdyby radni „weszli” na miesiąc przed przyjęciem budżetu, to czas ten jest za krótki, bo nic przez miesiąc się nie zmieni. Szukanie rozwiązań systemowych w budżecie należałoby rozpocząć od stycznia.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że jak radni chcą się naprawdę zaangażować w budżet, to trzeba to zrobić z otwartym umysłem. Prezydent powinien dopuścić radnych do składania pomysłów dotyczących zarządzania, a radni powinni do tego podejść bardzo otwarcie, bo inaczej nie ma to sensu. Trzeba mieć więcej odpowiedzialności.

Przewodnicząca Komisji Krystyna poparła wypowiedź radnego Fedorczyk o odpowiedzialności. Powiedziała też, że za odpowiedzialność każdego radnego należy uznać także informowanie mieszkańców o wszystkich sprawach Miasta. Należy przekazywać mieszkańcom wszystkie informacje ekonomiczne wraz z wyjaśnieniem, dlaczego się tak dzieje. Należy informować o podejmowanych uchwałach i dlaczego są one podejmowane. Radni, pomimo różnic poglądów, działają na rzecz Miasta.

Radna Małgorzata Adamowicz poparła wypowiedź Przewodniczącej, że należy informować mieszkańców, Dodała, że radni decydując o uchwaleniu uchwały muszą też śledzić jej wykonanie. Są podejmowane uchwały trudne, nie do końca zrozumiałe dla mieszkańców, ale radni mają zobowiązanie, aby śledzić przebieg jej realizacji. Należy dbać o dobro wspólne.

Radny Michał Missan powiedział, że Konstytucja RP reguluje, że jak dokłada się zadań, to za tym powinny iść pieniądze. Radny zacytował art. 167 Konstytucji RP. Radny poddał pod wątpliwość, że radni od stycznia zaczną pracować nad budżetem. Żeby były pozytywne skutki finansowe w budżecie, to radni muszą podjąć działania, które są niepopularne zarówno wśród mieszkańców, urzędników i pracowników jednostek organizacyjnych Miasta. Jednakże takie działania będzie trzeba podjąć. Radny poddał pod wątpliwość, czy wszyscy radni zdecydują się podjąć trudnych decyzje, bo według radnego na koniec i cała odpowiedzialność pozostanie na Prezydencie i jego pracownikach.

Radny Piotr Opaczewski powiedział, że jako radny jest gotowy do podjęcia takiego zadania i jeżeli zostanie włączony do prac wcześniej, zapozna się z tematem i uzna go za słuszny, to podejmie nawet niepopularne decyzje.

Radna Halina Sałata powiedziała, że obecnie „spijamy” skutki wcześniejszych decyzji. Niestety sytuacja jest taka jaka jest. Od lat mówi się o tym, że wydatki na oświatę zajmują prawie 50% budżetu Miasta i od lat słyszy się, że należałoby coś z tym zrobić, ale radni mówią, że są to decyzje niepopularne i nikt nie ruszy oświaty. Jeszcze jest pomoc społeczna, ZBK, który nie ma pieniędzy na ratowanie swoich budynków, nie ma możliwości zbudowania mieszkań socjalnych. Budżet przyszłoroczny będzie budżetem stagnacji, bo po prostu nie ma. Radna powiedziała, że ma nadzieję, że w ciągu roku jakieś środki wpłyną, bo zawsze wpływały. Określone są z góry przez Ministra kwoty PIT i CIV, ale one są potem większe, podobnie jest z zaplanowaną dotacją oświatową. Budżet jest taki, jaki jest i zmian nie ma, jak wprowadzić, bo każdy musi funkcjonować. Wydatki stałe są planowane poprzez wykonanie roku poprzedniego. Radna powiedziała, że dobrze, że była restrukturyzacja zadłużenia, bo byłoby źle dla budżetu Miasta.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że braki na oświatę są od wielu lat.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak poprosiła członków Komisji, aby drogą elektroniczną zgłaszali wnioski do Stanowiska Komisji do projektu budżetu na 2020 rok oraz do WPF na lata 2020-2034. Wnioski te umieszczone zostaną w podsumowaniu stanowiska.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak wyraziła nadzieję, że powstanie Centrum Usług Wspólnych przyczyni się do zmniejszenia wydatków w budżecie.

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak poinformowała, że opiniowanie projektów uchwał na DRUKACH 6/IX i 7/IX odbędzie się na posiedzeniu Komisji w dniu 20 grudnia 2019 r.

Innych uwag nie wniesiono.

#### **Ad. 4. Sprawy bieżące.**

Przewodnicząca Komisji Krystyna Urbaniak poinformowała, że członkowie Komisji otrzymali drogą elektroniczną projekt planu pracy Komisji Finansowo – Budżetowej na rok 2020.

Uwag do projektu planu pracy nie wniesiono.

**Komisja jednogłośnie 7 głosami „za” przyjęła plan pracy Komisji Finansowo -Budżetowej na rok 2020.**

Plan pracy stanowi załącznik do protokołu.

Innych spraw nie wniesiono.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku posiedzenia Przewodnicząca Komisji zakończyła posiedzenie.

Protokół sporządziła

Ewa Zielińska

Przewodnicząca Komisji

Krystyna Urbaniak