



Prezydent Elbląga

Elbląg, 18 września 2018 r.

DKiM.1711.1.21.2018.AK3

Pani
Hanna Mierzejewska
Dyrektor
Zespołu Szkół Technicznych
w Elblągu

W dniach od 16 sierpnia 2018 r. do 22 sierpnia 2018 r. inspektorzy Departamentu Kontroli i Monitoringu Urzędu Miejskiego w Elblągu przeprowadzili kontrolę w zakresie stanu realizacji wydanych zaleceń pokontrolnych w dniu 24 maja 2017 r.

Wyniki kontroli zostały zawarte w protokole podpisanym przez stronę kontrolowaną w dniu 22 sierpnia 2018 r., którego jeden egzemplarz pozostawiono w jednostce kontrolowanej.

Ustalenia kontroli:

Przeprowadzona kontrola w zakresie stanu realizacji wydanych zaleceń pokontrolnych wykazała, iż w dalszym ciągu występują nieprawidłowości i uchybienia przy wyliczaniu:

- 1) wynagrodzenia za czas zwolnienia od pracy z tytułu opieki nad dzieckiem w wieku do 14 lat udzielonego w godzinach, przysługującego na podstawie art. 188 § 1 Kodeksu pracy dla czterech nauczycieli.

Do wyliczenia wysokości wynagrodzenia za czas nieobecności w pracy w miesiącu listopadzie 2017 r. błędnie przyjęto normatywny czas pracy. Powyższe działanie było niezgodne § 5 rozporządzenia Ministra Pracy i polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie Pracy (Dz.U.2017.927 j.t.), a w konsekwencji z § 9 ust. 1 - 2 rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz.U.1997.2.14 ze zm.), na mocy którego

wynagrodzenie urlopowe oblicza się dzieląc podstawę wymiaru przez liczbę godzin, w czasie których pracownik wykonywał pracę w okresie, z którego została ustalona ta podstawa, a następnie mnożąc tak ustalone wynagrodzenie za jedną godzinę pracy przez liczbę godzin, jakie pracownik przepracowałby w czasie urlopu w ramach normalnego czasu pracy, zgodnie z obowiązującym go rozkładem czasu pracy, gdyby w tym czasie nie korzystał z urlopu,

- 2) wynagrodzenia za dni urlopu okolicznościowego, przysługującego na podstawie rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy (Dz.U.2014.1632 j.t.) dla jednego nauczyciela, korzystającego z dni urlopu okolicznościowego.

W celu ustalenia wysokości wynagrodzenia za czas nieobecności w pracy zastosowano sposób przeliczenia wynagrodzenia jaki jest przewidziany dla ustalenia wynagrodzenia, z tytułu wyżej wymienionego zwolnienia, udzielonego nauczycielowi w wymiarze godzinowym. Jest to niezgodne z § 5 rozporządzenia z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie sposobu ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy (...), a w konsekwencji z § 5 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U.2001.71.737 ze zm.), zgodnie z którym wynagrodzenie za jeden dzień urlopu nauczyciela, o którym mowa w art. 64 ust. 1 ustawy ustala się, dzieląc miesięczne wynagrodzenie obliczone według zasad określonych w § 1-4 przez liczbę 30,

- 3) podstawy dodatkowego wynagrodzenia za rok 2017 r. dla dwóch nauczycieli:

- a) dla jednego nauczyciela do podstawy przyjęto wypłacony w miesiącu kwietniu dodatek za wysługę lat od zasiłku z tytułu opieki nad chorym członkiem rodziny, w wyniku czego została zawyżona wysokość dodatkowego wynagrodzenia rocznego, co było niezgodne z § 1 ust. 2 pkt 2) rozporządzenia z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli, a w konsekwencji z § 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz.U.2016.2217 j.t. ze zm.),
- b) dla jednego nauczyciela nieprawidłowo ustalono sumę składników wynagrodzenia wypłaconych w ciągu roku kalendarzowego, a mianowicie nie dodano odrębnie ustalanego na listach płac wynagrodzenia za dni udzielonego wolnego z tytułu art. 188 Kp, a następnie od błędnie ustalonej podstawy odjęto wartość wyliczonego wynagrodzenia

z wyżej wymienionego tytułu. Powyższe działanie spowodowało dwukrotne pomniejszenie podstawy dodatkowego wynagrodzenia o wartość wynagrodzenia za dni usprawiedliwionej nieobecności w pracy z tytułu art. 188 Kp. Ponadto do podstawy dodatkowego wynagrodzenia rocznego przyjęto wypłacony w miesiącu kwietniu dodatek za usługę lat od chorobowego. W wyniku powyższych działań została zaniżona wysokość dodatkowego wynagrodzenia rocznego, co było niezgodne z § 1 ust. 2 pkt 2 rozporządzenia z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli, a w konsekwencji z § 4 ust. 1 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu (...)

Powyższe skutkowało nieprawidłowym ustaleniem wysokości wynagrodzenia rocznego pracowników i tym samym naruszeniem art. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz.U.2016.2217 j.t. ze zm.).

Wnioski pokontrolne

W związku, iż w kierowanej przez Panią jednostce część zadań nadal wykonywana była z naruszeniem przepisów zawartych w aktach prawnych regulujących zasady gospodarki kadrowo-płacowej zalecam:

1. Przy naliczaniu wysokości dodatkowego wynagrodzenia rocznego stosować przepisy art. 4 ustawy z dnia 12 grudnia 1997 r. o dodatkowym wynagrodzeniu rocznym dla pracowników jednostek sfery budżetowej (Dz.U.2016.2217 j.t. ze zm.), przy uwzględnieniu w szczególności:
 - a) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 29 maja 1996 r. w sprawie ustalania wynagrodzenia w okresie niewykonywania pracy oraz wynagrodzenia stanowiącego podstawę obliczania odszkodowań, odpraw, dodatków wyrównawczych do wynagrodzenia oraz innych należności przewidzianych w Kodeksie pracy (Dz.U.2017.927 j.t.),
 - b) rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 26 czerwca 2001 r. w sprawie szczegółowych zasad ustalania wynagrodzenia oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop wypoczynkowy nauczycieli (Dz.U.2001.71.737 ze zm.),
 - c) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 8 stycznia 1997 r. w sprawie szczegółowych zasad udzielania urlopu wypoczynkowego, ustalania i wypłacania wynagrodzenia za czas urlopu oraz ekwiwalentu pieniężnego za urlop (Dz.U.1997.2.14 ze zm.),
 - d) rozporządzenia Ministra Pracy i Polityki Socjalnej z dnia 15 maja 1996 r. w sprawie

sposobu usprawiedliwiania nieobecności w pracy oraz udzielania pracownikom zwolnień od pracy (Dz.U.2014.1632 j.t.).

Wobec powyższego zobowiązuję Panią Dyrektor do ścisłego i terminowego wykonywania zaleceń oraz respektowania wszelkich wniosków pokontrolnych kierowanych do jednostki przez organ kontrolujący. W związku z powtórzeniem się nieprawidłowości zalecam niezwłocznie wprowadzić skuteczny i efektywny system zarządzania ryzykiem w obszarach, w których w dalszym ciągu zidentyfikowano nieprawidłowości.

Działając na podstawie § 21 ust. 5 Załącznika do Zarządzenia Nr 12/2018 Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 9 stycznia 2018 r. w sprawie systemu organizacji i prowadzenia działalności kontrolnej Urzędu Miejskiego w Elblągu ze zm., oczekuję od Pani Dyrektor informacji o sposobie wykorzystania uwag i realizacji wniosków pokontrolnych oraz podjętych działaniach zmierzających do usunięcia nieprawidłowości w terminie 30 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

Do wiadomości:

1. Departament Skarbnika Miasta
2. Departament Edukacji i Sportu