

**Protokół Nr XXXIV/2018**  
**z XXXIV sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 26 kwietnia 2018 roku**  
**w gmachu Urzędu Miejskiego w Elblągu**

**Rozpoczęcie obrad godz. 10.05**

**Zakończenie obrad godz. 16.50**

**1. Otwarcie obrad sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności. Na ogólny stan 25 radnych obecni byli wszyscy radni.

Otwierając obrady XXXIV sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek stwierdził, iż w związku z ogólnym stanem 25 radnych, stanowi to kworum do podejmowania prawomocnych uchwał.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał zaproszonych gości:

- Anna Zarecz – Inspektor Granicznej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Elblągu
- Marek Jarosz – Dyrektor Powiatowej Stacji Sanitarno-Epidemiologicznej w Elblągu
- Łukasz Kochan – Komendant Państwowej Straży Pożarnej w Elblągu
- Robert Muraszko – Komendant Miejskiej Policji w Elblągu
- Marek Zacharski - Komendant Straży Granicznej w Elblągu

Przewodniczący Rady Miejskiej przywitał również Prezydenta i Wiceprezydentów Miasta, radnych Rady Miejskiej, Sekretarza Miasta, Skarbnika Miasta, dyrektorów jednostek organizacyjnych, dyrektorów departamentów i prezesów spółek, przedstawicieli związków zawodowych, przedstawicieli elbląskiej pracy, radia i telewizji oraz mieszkańców miasta. Przewodniczący Rady powitał również mieszkańców ulicy Lotniczej.

Przewodniczący poinformował, że w ostatnim czasie odeszła Pani Jolanta Jankowska Radna Kadencji 1998-2002, konsultantka Warmińsko-Mazurskiego Ośrodka Doskonalenia Nauczycieli. Przewodniczący poprosił o powstanie i uczczenie Zmarłej minutą ciszy.

Pamięć Zmarłej uczczono minutą ciszy.

**2. Przyjęcie porządku obrad sesji.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu sesji RM – radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad:

-projektu uchwały w sprawie przekazania petycji – projekt został rozłożony na stołach w dniu sesji –  
**DRUK 23/XXXIV**

- projekt uchwały w sprawie skargi na przewlekłe załatwianie sprawy przez Dyrektora MOPS w Elblągu - projekt został rozłożony na stołach w dniu sesji - **DRUK 24/XXXIV**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że Prezydent Miasta wnosi o wprowadzenie do porządku obrad dzisiejszej sesji:

1. autopoprawki do projektu uchwały w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności - **DRUK Nr 14/XXXIV** - autopoprawka rozłożona na stołach w dniu sesji,

2. autopoprawki do projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+” - **DRUK Nr 16/XXXIV**- autopoprawka rozłożona na stołach w dniu sesji,

3. autopoprawki do projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie cen biletów za przejazd osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących - **DRUK Nr 18/XXXIV** - autopoprawka rozłożona na stołach w dniu sesji,

4. autopoprawki do projektu uchwały w sprawie stanowiska w przedmiocie nabycia nakładów niezbędnych do funkcjonowania stacji i stoków narciarskich na Górze Chrobrego w Elblągu - **DRUK Nr 22/XXXIV** - autopoprawka rozłożona na stołach w dniu sesji.

Przewodniczący Rady zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do porządku obrad.

Radny Rafał Traks poinformował, że w ostatnim czasie Zarząd Województwa Pomorskiego podjął negatywną decyzję dotyczącą budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną. Poinformował jednocześnie, że Zarząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego podjął stanowisko w tej sprawie, krytykujące Zarząd Województwa Pomorskiego. Klub radnych Prawa i Sprawiedliwości uważa, że takie stanowisko również winno być podjęte przez naszą Radę. Radny przeczytał projekt uchwały Klubu Radnych PIS:

**„w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu dotyczącego wydania negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego do budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną”**

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz. 1875, poz. 2232, Dz. U. z 2018 r. poz. 130) uchwała się co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Elblągu wyraża stanowisko w sprawie wydania negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego do budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną. Stanowisko w tej sprawie stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia”.

Następnie radny Rafał Traks odczytał treść stanowiska:

„Rada Miejska w Elblągu z niepokojem przyjęła decyzję Zarządu Województwa Pomorskiego, który wydał negatywną opinię do analizy kosztów i korzyści społeczno-ekonomicznych dotyczącej inwestycji budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną. Zarząd Województwa przypisał sobie rolę organu decyzyjnego. Zarzucił Urzędowi Morskiemu niekompletność przedłożonej dokumentacji, co jak stwierdził, nie pozwoliło mu na pełną ocenę planowanej inwestycji i jej

oddziaływania. Jeżeli Zarząd uznał, że brak dokumentów uniemożliwia wydanie opinii, powinien wezwać Urząd Morski do ich uzupełnienia. Po drugie, nie jest w kompetencji Zarządu wydanie pełnej oceny, lecz jedynie zaopiniowanie planowanej inwestycji. Zarząd Województwa Pomorskiego, którym zarządza Platforma Obywatelska po raz kolejny pokazuje, że nie jest za realizacją projektu kanału żeglugowego na terenie Mierzei Wiślanej. Platforma Obywatelska robi wszystko, aby to przedsięwzięcie opóźnić, a najlepiej go nie zrealizować i zaczyna przyjmować tożsame stanowisko ze stroną Rosyjską, która od wielu lat próbuje zablokować tę inwestycję poprzez naciski na Unię Europejską. Dziś zarzuca się Rządowi Rzeczypospolitej Polskiej, że projekt kanału żeglugowego jest niedoszacowany. Pozostaje zadać pytanie, dlaczego Platforma Obywatelska i Polskie Stronnictwo Ludowe nie zrealizowały tej inwestycji w przeciągu 8 lat swoich rządów? Rząd Zjednoczonej Prawicy w niecałe dwa lata podjął decyzję, aby elbląski port zyskał odprawy fitosanitarne, co powoduje, że możemy obsługiwać więcej jednostek pływających. Rada Miejska w Elblągu stoi stanowisku, iż kanał żeglugowy przez Mierzę Wiślaną jest inwestycją strategiczną, realizowaną przez Rząd Polski. Ocena podstaw ekonomicznych, analizy kosztów i korzyści społeczno-ekonomicznych dla regionu nie leżącego w granicach jego administracji daleko wykracza poza kompetencje Zarządu Województwa Pomorskiego”.

Radny przedstawiając projekt uchwały Klubu PIS poprosił o wpisanie go do porządku obrad.

**Projekt uchwały sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu dotyczącego wydania negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego do budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną – DRUK NR 25/XXXIV.**

Przewodniczący Rady uzyskał potwierdzenie, że projekt uchwały na Druku Nr 25/XXXIV został rozłożony na stołach w dniu sesji i wszyscy radni go otrzymali.

Kolejną uwagę do porządku obrad zgłosiła radna Halina Sałata. Radna w imieniu Komisji Finansowo-Budżetowej zgłosiła wniosek o wycofanie projektu uchwały na **DRUKU Nr 20/XXXIV - w sprawie zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości**. Komisja wnioskuje o podjęcie działań mających na celu wyegzekwowanie od danych użytkowników wieczystych udokumentowania braku możliwości spłacenia kwoty 10.174 zł., nieruchomość została sprzedana za 350 tyś. Radna powiedziała, że w uzasadnieniu nie ma konkretów: jakie strona poniosła straty, jak przedstawiała się sytuacja materialna osób zgłaszających o umorzenie tej należności. Komisja wnioskuje o wycofanie tego projektu uchwały z dzisiejszej sesji i przygotowanie na następną sesję pełnej informacji.

Następnie Przewodniczący Rady oddał głos radnemu Michałowi Missan.

Radny Michał Missan zgłosił wniosek, aby Sprawozdanie z prac Komisji Doraźnej Rady Miejskiej do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu – na DRUKU Nr 5/XXXIV przenieść przed projekt uchwały na DRUKU Nr 13/XXXIV, gdyż stanowi to ciąg uchwał o gospodarce odpadami.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnego Zenona Lecyka- sprawozdawcy z prac Komisji, czy nie wnosi uwag co do tej zmiany.

Radny Lecyk nie zgłosił uwag.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Wiceprzewodniczącemu Rady Wojciechowi Rudnickiemu.

Radny Wojciech Rudnicki wniósł uwagę do stanowiska Radnych Klubu PIS. Radny przypomniał, że jak były stanowiska Rady w ważnych kwestiach dla Miasta, Województwa czy dla Państwa to kluby powinny wcześniej się zapoznać z tymi stanowiskami. Radny przypomniał, że Pan Przewodniczący nie wniósł ostatniego stanowiska Platformy Obywatelskiej i SLD, gdyż nie było ono uzgodnione i przekazane wcześniej. Obecnie jest sytuacja analogiczna. Radny Wojciech Rudnicki w związku z tym poprosił o 15 minutową przerwę, żeby w tej sprawie Kluby mogły się spotkać.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że przerwę można zrobić, ale przed procedowaniem uchwały.

Następnie głos zabrał radny Janusz Hajdukowski, który odniósł się do wypowiedzi radnego Rudnickiego przypominając, że na Konwencji Seniorów, który odbył się 25.04.2018r. sprawa stanowiska była omawiana.

Radny Rudnicki odpowiedział, że w tym czasie jak stanowisko było omawiane musiał wyjść.

Przewodniczący poinformował, że na Konwencji było tylko zasygnowane, że będzie stanowisko Klubu PIS, ale nie omawiano jego treści.

Następnie głos zabrał radny Paweł Fedorczyk, który poprosił, aby podczas przerwy zrobić dodatkowe spotkanie dotyczące stanowiska Radnych Klubu PIS.

Przewodniczący poparł wniosek radnego Fedorczyk i poinformował radnych, że po punkcie „Interpelacje”, podczas przerwy, po wytypowaniu zespołu z Klubów Radnych, będzie możliwość analizy stanowiska.

Kolejno głos zabrał radny Michał Missan. Radny powiedział, że był na Konwencji i nie było mowy o treści stanowiska. Radny powiedział, że jego treść jest mocno upolityczniona. Radny zauważył, że nie wie, dlaczego Rada ma odnosić się do niewiążącej opinii Województwa Pomorskiego, na podstawie niekompletnej dokumentacji. Rady powtórzył, że na Konwencji nie omawiano treści stanowiska, z którym się nie zgadza i będą z nim polemizować.

Przewodniczący po raz drugi powiedział, że na Konwencji treść stanowiska nie była omawiana.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Robertowi Turlej.

Radny Robert Turlej zgłosił wniosek Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych, przyjęty na posiedzeniu w dniu 23.04.2018r., o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały na **DRUKU Nr 8/XXXIV - w sprawie nadania nazwy „Wiadukt 100-lecia Odzyskania Niepodległości”**. Wniosek Komisja przyjęła 4 głosami „za” i 2 głosami „przeciw”.

Innych uwag do porządku obrad nie zgłoszono.

Następnie przeprowadzono próbne głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował, że Rada będzie głosowała nad:

-wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie przekazania petycji – **DRUK 23/XXXIV**

**Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 6 głosach przeciwnych i 1 osobie wstrzymującej się od głosu -wprowadziła do porządku obrad XXXIV sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 23/XXXIV**

- wprowadzeniem do porządku obrad projektu uchwały w sprawie skargi na przewlekłe załatwianie sprawy przez Dyrektora MOPS W Elblągu - **DRUK 24/XXXIV**

**Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” -wprowadziła do porządku obrad XXXIV sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 24/XXXIV**

Autopoprawki wprowadził Prezydent Miasta informując o tym Radę Miejską.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad:

-projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu dotyczącego wydania negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego do budowy kanału żeglugowego przez Mierzęję Wiślaną – **DRUK Nr 25/XXXIV**

**Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 7 głosach przeciwnych i 4 osobach wstrzymujących się od głosu -wprowadziła do porządku obrad XXXIV sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 25/XXXIV.**

Następnie Przewodniczący poddał pod głosowanie wycofanie z porządku obrad:

- projekt uchwały w sprawie zwrotu udzielonej bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości - **DRUK Nr 20/XXXIV**

**Rada Miejska jednogłośnie, 25 głosami „za”, wycofała z porządku obrad XXXIV sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 20/XXXIV.**

- projekt uchwały w sprawie nadania nazwy „Wiadukt 100-lecia Odzyskania Niepodległości” wiaduktowi położonemu w Elblągu przebiegającym nad torami kolejowymi linii Gdańsk-Olsztyn wzdłuż ulicy Lotniczej – **DRUK NR 8/XXXIV**

Głos zabrał radny Michał Missan, który poprosił o uzasadnienie wniosku Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych. Radny powiedział, że chciałoby się dowiedzieć z imienia i nazwiska kto głosował za zdjęciem tego projektu z porządku obrad.

O wyjaśnienie tego wniosku Przewodniczący Rady poprosił Przewodniczącego Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych Roberta Turlej.

Przewodniczący Komisji Robert Turlej poinformował, że „jeżeli pamięć go nie myli” wniosek o zdjęcie projektu uchwały składała radna Halina Sałata, którą można poprosić o uzasadnienie. Głosowanie było następujące: 4 głosy za zdjęciem z porządku obrad. Przewodniczący poinformował, że za zdjęciem projektu uchwały głosowali: radna Halina Sałata, radna Teresa Król, radna Hanna Lewandowska i radna Maria Kosecka. Przeciw byli: radny Robert Turlej, radny Michał Missan. Radny Jan Redzimski nie brał udziału w głosowaniu z powodu usprawiedliwionej nieobecności. Radny Robert Turlej poprosił radną Halinę Sałata, aby doprecyzowała uzasadnienie swojego wniosku.

Przewodniczy Rady Miejskiej oddał głos radnemu Pawłowi Fedorczyk.

Radny Paweł Fedorczyk wystąpił z wnioskiem, aby nie udzielać głosu radnej Halinie Sałata, gdyż uzasadnienie wniosku o zdjęcie z porządku obrad jest takie samo jak na poprzedniej sesji, gdy była uchwała zdejmowana.

Radny Michał Missan ponowił swój wniosek o uzasadnienie zdjęcia projektu uchwały, gdyż uważa, że radni powinni wiedzieć z jakiego powodu głosują taki wniosek.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnej Halinie Sałata.

Radna Halina Sałata powiedziała, że wniosek był podyktowany tym, że nic się nie zmieniło od poprzedniej sesji, że nadanie nazwy powinno nastąpić po zakończeniu budowy tego wiaduktu.

Radny Michał Missan poinformował, że „dokładnie” taką poprawę zgłosił do projektu uchwały, do treści tej uchwały i nie została przyjęta przez Komisję, głosami w tym „samym rozkładzie o ile dobrze pamięta”. Następnie radny poprosił, aby Pan Prezydent wniósł autopoprawkę do projektu, aby w treści uchwały był zapis, że nazwa zostanie nadana i uroczystie ogłoszona po zakończeniu inwestycji. To rozwiąże wątpliwości, żeby nadawać placowi budowy nazwę i wątpliwości kolegów z PIS.

Przewodniczący Rady Marek Pruszek przypominał, że to Rada Miejska nadaje nazwę. Wniosek jest taki, by nazwę nadać dopiero jak będzie inwestycja ukończona, przed oddaniem do użytku. Najdalej idący wniosek, jest to wniosek Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych, który obecnie będzie przegłosowany. Jeżeli wniosek nie przejdzie to można wprowadzać autopoprawki.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu radnej Jolancie Janowskiej

Radna Jolanta Janowska poprosiła, by nazwa wiaduktu była po odbiorze inwestycji.

Radny Michał Missan poprosił o udostępnienie wydruku z tego głosowania.

Następnie głos zabrała Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Adamowicz, która przypomniała, że na ostatniej sesji Rada zastanawiała się nad tym jaka ma być nazwa wiaduktu; czy „100- lecia” czy „100-lecia odzyskania Niepodległości” i rzeczywiście nastąpiła zmiana nazwy.

Radny Janusz Hajdukowski poprosił o przegłosowanie wniosku formalnego o zakończenie dyskusji.

Przewodniczący Rady udzielił ostatniego głosu Prezydentowi Miasta Witoldowi Wróblewskiemu.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski odniósł się do projektu uchwały informując, że została ona uzupełniona o stanowisko jednego z Państwa radnych i dodano słowo „odzyskania”. Prezydent stwierdził, że jest zaskoczony, gdyż nikt nie dokonywał odsłonięcia nazwy przez zakończeniem inwestycji. Przypomniał, że nadawane było imię „KALBAR” torowi łyżwiarskiemu, a odsłonięcie było dopiero po zakończeniu inwestycji, a nie w trakcie budowy. Prezydent powiedział, że to jest nieporozumienie, że w trakcie budowy „ktoś, coś będzie odsłaniał”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przed zgłoszonym wnioskiem formalnym radnego Hajdukowskiego zgłaszał się radny Antoni Czyżyk, dlatego też oddał głos radnemu.

Radny Antoni Czyżyk powiedział, że z informacji medialnych wynika, że zakończenie inwestycji planowane jest na 30 września br., a sesja wrześniowa jest wcześniej, więc wszystkie zapisy o które

wnioskują koledzy z PIS mogą nie dotyczyć obecnej rady. Jeżeli odbiór będzie 30 września, to będzie wiadukt, który będzie funkcjonował, a rada sprzecza się o datę wprowadzenia nazwy. Radny poprosił o pochylenie się nad zagadnieniami, wierząc, że nie ma żadnych „podtekstów” rada winna procedować przyjęcie nazwy wiaduktu, a nazwę przyjęć i odsłonić, jak będzie oddana inwestycja.

Przewodniczący Rady powiedział, że taka jest intencja wnioskodawców, aby nazwę nadać wtedy, kiedy będzie ukończona inwestycja, przed oddaniem do użytku.

Na tym dyskusję zakończono.

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie będzie głosowanie nad wycofaniem z porządku obrad projektu uchwały w sprawie nadania nazwy „Wiadukt 100-lecia Odzyskania Niepodległości” wiaduktowi położonemu w Elblągu przebiegającym nad torami kolejowymi linii Gdańsk-Olsztyn wzdłuż ulicy Lotniczej – **DRUK NR 8/XXXIV**.

**Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 11 głosach „przeciw” wycofała z porządku obrad XXXIV sesji RM projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 8/XXXIV.**

Radny Michał Missan ponowił prośbę o udostępnienie wydruku z tego głosowania.

Przewodniczący Rady poinformował, że wydruk z głosowania jest dostępny, publiczny i można z niego skorzystać.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie zmianę w porządku obrad. Zmiana dotyczyła przeniesienia punktu Sprawozdanie z prac Komisji Doraźnej Rady Miejskiej do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu – na **DRUKU Nr 5/XXXIV** przenieść przed projekt uchwały na **DRUKU Nr 13/XXXIV**.

**Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za”, dokonała zmiany w porządku obrad XXXIV sesji RM w sprawie przeniesienia Sprawozdania z prac Komisji Doraźnej Rady Miejskiej do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu – na DRUKU Nr 5/XXXIV przed projektem uchwały na DRUKU Nr 13/XXXIV.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poddał pod głosowanie cały porządek obrad XXXIV sesji Rady Miejskiej, wraz z przyjętymi zmianami.

**Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 6 głosach wstrzymujących się przyjęła porządek obrad XXXIV sesji RM.**

Przyjęty przez Radę Miejską porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z sesji XXXIII.
4. Informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.

5. Interpelacje radnych.
6. Zapytania radnych.
7. Oświadczenia radnych.
8. Raport o stanie sanitarnym miasta Elbląga rok 2017 - **DRUK Nr 1/XXXIV**.
9. Ocena stanu sanitarnego obszarów nadzorowanych przez Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Elblągu w 2017 roku - **DRUK Nr 2/XXXIV**.
  
10. Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Elblągu za 2017 r. - **DRUK Nr 3/XXXIV**.
11. Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w sprawie opłaty planistycznej wynikających z uchwalenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego za okres od 01 lipca 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku - **DRUK Nr 4/XXXIV**.
  
13. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:
  - 1) w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu dotyczącego wydania negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego do budowy kanału żeglugowego przez Mierzeję Wiślaną - **DRUK NR 25/XXXIV**
  - 2) zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2018–2031- **DRUK Nr 6/XXXIV**
  - 3) zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2018 - **DRUK Nr 7/XXXIV**
  - 4) zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2018 rok - **DRUK Nr 9/XXXIV**
  - 5) określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Elbląg - **DRUK Nr 10/XXXIV**
  - 6) wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu - **DRUK Nr 11/XXXIV**
  - 7) wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki Tramwaje Elbląskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością- **DRUK Nr 12/XXXIV**
12. Sprawozdanie z prac Komisji Doraźnej Rady Miejskiej do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu - **DRUK Nr 5/XXXIV**

**cd. pkt.13**

- 8) ustalenia wysokości opłat za przyjęcie odpadów do zagospodarowania przez Zakład Utylizacji Odpadów sp. z o. o. w Elblągu - **DRUK Nr 13/XXXIV**
- 9) ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności - **DRUK Nr 14/XXXIV**

- 10) wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VIII/97/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 czerwca 2015r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych” - **DRUK Nr 15/XXXIV**
- 11) przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+” - **DRUK Nr 16/XXXIV**
- 12) zmieniający uchwałę Nr VIII/106/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 czerwca 2015r. w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Elbląga”, zmienioną Uchwałą zmieniającą Nr IX/160/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 24 września 2015r. w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Elbląga” - **DRUK Nr 17/XXXIV**
- 13) zmieniający uchwałę w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących - **DRUK Nr 18/XXXIV**
- 14) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu - **DRUK Nr 19/XXXIV**
- 15) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonych w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, ul. Krakusa 25 i przy ul. Mazurskiej z Miejskim Młodzieżowym Klubem Sportowym „CONCORDIA” - **DRUK Nr 21/XXXIV**
- 16) stanowiska w przedmiocie nabycia nakładów niezbędnych do funkcjonowania stacji i stoków narciarskich na Górze Chrobrego w Elblągu - **DRUK Nr 22/XXXIV**
- 17) w sprawie przekazania petycji– **DRUK 23/XXXIV**
- 18) w sprawie skargi na przewlekłe załatwianie sprawy przez Dyrektora MOPS w Elblągu - **DRUK 24/XXXIV**
14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
15. Sprawy bieżące.
16. Zakończenie obrad sesji.

**Ad. 1 i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.**

**Ad. 3. Przyjęcie protokołu z XXXIII sesji RM.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował, że protokół z XXXIII sesji RM był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji został wyłożony przed salą obrad.

Radni nie wnieśli uwag do protokołu, zatem Przewodniczący stwierdził, że protokół z XXXIII sesji został przez Radę przyjęty.

#### **Ad. 4 Informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.**

Prezydent Miasta Witold Wróblewski poinformował, że:

- 23 marca spotkał się z naszym olimpijczykiem, łyżwiarzem Sebastianem Kłosińskim. Była to okazja do pogratulowania udanego debiutu olimpijskiego oraz rozmów na temat dalszych planów elbląskiego sportowca.

- 24 marca w hali sportowo – widowiskowej MOSiR odbyło się Elbląskie Święto Sportu. Podczas Gali podsumowującej osiągnięcia elbląskich sportowców w 2017 roku, miał przyjemność nagrodzić najlepszych zawodników, trenerów, działaczy oraz rodziców zaangażowanych w rozwój sportu w naszym mieście. Raz jeszcze wszystkim serdecznie podziękował.

-28 marca uczestniczył w Gali Osobowości Roku, organizowanej przez uczniów I Liceum Ogólnokształcącego. W tym roku ten zaszczytny tytuł decyzją młodzieży przypadł byłemu długoletniemu dyrektorowi Browaru w Elblągu Romanowi Korzeniowskiemu.

-W dniach 26 – 30 marca na terenie Elbląga przeprowadzona została akcja „Posesja” 2018, której celem było dokonanie przeglądu czystości i porządku w mieście. W wyniku przeprowadzonych działań zlokalizowano 88 miejsc wymagających natychmiastowego uprzątnięcia, będących w administrowaniu miasta, jak i osób fizycznych czy prawnych. Ponadto skontrolowano 63 posesje i obiekty handlowe, sporządzono 59 wniosków pokontrolnych oraz wystawiono 4 mandaty karne.

- 4 kwietnia odbyło się kolejne spotkanie z Zarządem Klubu Sportowego KRAM Start Elbląg w sprawie dalszego funkcjonowania klubu i wsparcia finansowego.

- 5 i 6 kwietnia wspólnie z zarządem klubu ZKS Olimpia Elbląg Prezydent Miasta spotykał się z rodzicami dzieci klas piłkarskich, które będą od września tworzone w Szkole Sportowej przy ul. Agrykola, w ramach Wojewódzkiego Ośrodka Szkolenia Piłkarskiego.

- 6 kwietnia w hali sportowo – widowiskowej MOSiR odbyła się spartakiada przedszkolaków – Żyj zdrowo na sportowo, promująca wśród najmłodszych dzieci ruch i zdrowe odżywianie.

- Prezydent poinformował, że 9 kwietnia podpisał z wykonawcą umowę na I etap modernizacji Targowiska Miejskiego. Inwestycję zrealizuje Zakład Ogólnobudowlany Mirosław Markiewicz. Termin wykonania prac to koniec listopada, koszt inwestycji wynosi prawie 3 mln złotych, z czego prawie 1 mln Miasto pozyskało z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich.

- 10 kwietnia Prezydent uczestniczył w otwarciu debaty "Bezpieczni w przestrzeni" pod hasłem "Bezpieczne podwórka". Wydarzenie zorganizował Zespół Szkół Technicznych wraz z Komendą Miejską Policji.

- 10 i 13 kwietnia w naszym mieście odbyły się uroczystości z okazji 8 rocznicy Katastrofy Smoleńskiej oraz 78 rocznicy Mordu Katyńskiego.

- 11 kwietnia Pan Prezydent Wróblewski wraz z Panem Arkadiuszem Jachimowiczem Prezesem Elbląskiego Stowarzyszenia Wspierania Inicjatyw Pozarządowych zaprezentowali wspólne działania samorządu, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej oraz Powiatowego Urzędu Pracy i organizacji pozarządowych w realizacji projektów unijnych.

- 13 kwietnia odbył się Zarząd i Walne Zgromadzenie Euroregionu Bałtyk.

- 16 kwietnia Prezydent uczestniczył w posiedzeniu Komitetu Monitorującego Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2014 – 2020.

- 17 kwietnia odbyło się spotkanie ze służbami funkcjonującymi na terenie miasta. Dotyczyło ono między innymi działań i zabezpieczenia miasta podczas zbliżającego się długiego weekendu. Tego dnia Prezydent miał przyjemność wręczyć stypendia najzdolniejszym uczniom elbląskich gimnazjów. Raz jeszcze pogratulował wszystkim stypendystom i życzył dalszych sukcesów.

- 18 kwietnia w Bibliotece Elbląskiej wraz z Jadwigą Król radną sejmiku województwa warmińsko-mazurskiego i pełnomocniczką Kongresu Kobiet Prezydent otworzyli konferencję pn. "Jaki ma wpływ język przemocy na życie społeczne i rodzinne". Organizatorem konferencji był Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej. Tego dnia również odbyła się Gala Elbląskich Nagród Kulturalnych podczas której Pan Prezydent miał przyjemność wręczyć nagrody oraz stypendia artystyczne i kulturalne elblążanom, którzy swoją działalnością przyczyniają się do rozwoju kultury oraz promocji naszego miasta.

- 19 kwietnia odbyły się uroczystości z okazji 99 rocznicy utworzenia Związku Inwalidów Wojennych.

- 20 kwietnia w Kamieniczkach Elbląskich odbyło się seminarium pn. „Gmina samowystarczalna energetycznie”. Współorganizatorami jego byli wraz z Prezydentem: prof. Wojciech Nowak, dyrektor Centrum Energetyki AGH oraz Paweł Olechnowicz, prezes zarządu firmy MAPU. W spotkaniu udział wzięli eksperci z dziedziny energetyki, radni, przedstawiciele spółdzielni mieszkaniowych, zarządcy nieruchomości oraz przedsiębiorcy. Uczestnikom spotkania zaprezentowane zostały europejskie trendy ciepłownicze oraz innowacyjne technologie, w tym: wykorzystanie magazynów energii cieplnej w systemach ciepłowniczych, rozproszone systemy ciepłownicze i kogeneracyjne z wykorzystaniem OZE, czy możliwości wykorzystanie lokalnych zasobów biomasy do wytwarzania ciepła. Przedstawione też zostały dobre praktyki w zakresie instalacji do spalania paliw alternatywnych, RDF oraz osadów ściekowych. Efektem tego spotkania jest podjęcie opracowania docelowego modelu zaopatrzenia miasta w ciepło. Dzięki temu będzie można podjąć działania inwestycyjne, które pozwolą na obniżenie cen ciepła. Model ten opracowany będzie przez zespół specjalistów pod kierunkiem pana profesora Wojciecha Nowaka z Centrum Energetyki Akademii Górniczo-Hutniczej – niekwestionowanego *autorytetu w dziedzinie energetyki na świecie*. Na opracowanie docelowego modelu zaopatrzenia miasta w ciepło możliwe jest pozyskanie funduszy unijnych z tzw. mechanizmu norweskiego. Prezydent poinformował, że do końca czerwca można składać wnioski na ten cel.

- 23 kwietnia uczestniczył w święcie 2 Elbląskiego Dywizjonu Przeciwlotniczego. Tego dnia spotkał się także z Radą Rodziców Zespołu Szkół Techniczna – Informatycznych.

- 24 kwietnia w Szpitalu Miejskim odbyło się przekazanie karetki przez firmę Leier. Prezydent poinformował, że jest to już drugi ambulans przekazany przez tę firmę naszej placówce. Pan Prezydent bardzo serdecznie podziękował przedstawicielom firmy za ten dar, który usprawni pracę szpitala. Samochód wyposażony jest w podstawowy sprzęt medyczny i będzie wykorzystywany do przewozu pacjentów oraz transportu krwi.

- 25 kwietnia w hali sportowo – widowiskowej odbyły się Targi Pracy i Edukacji podczas których prezentowane były nie tylko oferty pracy w regionie i za granicą, ale także bardzo bogata oferta edukacyjnej wszystkich elbląskich szkół ponadgimnazjalnych.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski poinformował, że w ostatnim czasie wiele działań skupiało się wokół tematu Góry Chrobrego. 11 i 16 kwietnia odbyły się negocjacje powołanego zespołu z przedsiębiorcą. Cena wykupu nakładów zaproponowana przez inwestora wynosiła 2.400.000 zł + VAT. Zespół wynegocjował ostateczną kwotę wykupu w wys. 1.350.000 zł + VAT płatną w trzech

rocznych ratach począwszy od 2019 r. Prezydent powiedział, że decyzja w tej kwestii należy do radnych.

Prezydent poinformował, że od 15 kwietnia panoramę Elbląga i okolic ponownie można podziwiać z 97 metrowej wieży katedralnej. Prezydent zaprosił wszystkich chętnych i poinformował, że taras widokowy na wieży czynny będzie do 15 października.

Od 5 kwietnia rozpoczął się wrotkarski sezon na torze Kalbar. Bezpłatnie można pojeździć na wrotkach lub rolkach. Prezydent Witold Wróblewski zachęcał również do odpłatnego korzystania z boisk i kortów tenisowych znajdujących się na terenie obiektu.

Następnie Prezydent poinformował, że trwają przygotowania do organizacji wypoczynku letniego. Departament Edukacji i Sportu we współpracy ze szkołami przygotował ofertę półkolonii, dla najmłodszych mieszkańców naszego miasta. 7 maja rodzice zainteresowani zapisaniem dzieci na półkolonie odbierać mogą karty w placówkach, które je organizują. Szczegółowe informacje znajdują się na stronie internetowej Urzędu oraz w szkołach.

W marcu Miasto złożyło wnioski do programu rozwoju lokalnej infrastruktury sportowej - Sportowa Polska. Pierwszy z nich dot. przebudowy trzech boisk sportowych o charakterze przyszkolnym. Chodzi o Szkołę Podstawowej nr 18, 21 i Specjalny Ośrodek Szkolno-Wychowawczego nr 1 przy. Wartość projektu to ponad 2 mln zł, z czego wnioskowane dofinansowanie to 686 727,00 zł. Drugi wniosek dot. modernizacji Krytego Lodowiska HELENA, która polegać będzie między innymi na: zdemontowaniu przestarzałego systemu chłodzenia tafli lodowej i wymianie na nowoczesny, energooszczędny system chłodzenia tafli lodowej z czynnikiem chłodniczym – propan, czy montażu urządzeń do odzysku ciepła. Koszt inwestycji to 1,3 mln złotych – o połowę tej kwoty Miasto wnioskuje do Ministerstwa Sportu i Turystyki.

Następnie Prezydent poinformował, że zakończył się pierwszy etap zadania pn. „Wykorzystanie odnawialnych źródeł energii w budynkach użyteczności publicznej w Elblągu”. Moduły fotowoltaiczne (148 paneli o mocy około 40 kW) zamontowane zostały na dachu Basenu Miejskiego przy ul. Robotniczej. Dzięki temu Miasto obniży koszty funkcjonowania tego obiektu. Instalacja docelowo będzie zmniejszała pobór energii cieplnej na basenie o około 50%. Koszt inwestycji wyniósł 188 tys. zł, w tym z Regionalnego Programu Operacyjnego pozyskaliśmy kwotę blisko 130 tys. zł, a 58 tys. zł to wkład własny Miasta.

Prezydent poinformował, że obecnie trwają zaawansowane prace związane z budową wiaduktu i dróg dojazdowych na Zatorze. Dziś w nocy rozpoczynają się prace związanych z montażem konstrukcji stalowej na podporach wiaduktu nad linią kolejową. Prace związane z zespoleniem konstrukcji stalowej potrwać ok. 4 dni. Po montażu na podporach segmentów konstrukcji Wykonawca przystąpi do montażu łuków.

Jutro obchodzony będzie Dzień Ziemi z tej okazji bity będzie Rekord Polski w najdłuższy łańcuch z plastikowych nakrętek. W proces tworzenia i łączenia rekordowego łańcucha zaangażowali się uczniowie z 35 elbląskich szkół.

Na koniec Prezydent Miasta Witold Wróblewski zaprosił mieszkańców do udziału w obchodach z okazji Święta Flagi oraz Konstytucji 3 Maja.

Przewodniczący Rady Miejskiej podziękował Prezydentowi Miasta i zwrócił się z zapytaniem do radnych czy są uwagi do informacji z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.

Głos zabrał radny Janusz Hajdukowski, który odniósł się do konferencji na temat ciepła. Radny powiedział, że przez trzy lata Pan Prezydent nic nie zrobił w tej sprawie, a do wejścia dyrektywy unijnej pozostało dwa lata – lipiec 2020r. Radny w imieniu klubu PIS wniósł, aby Prezydent przedstawił na następną sesję działania jakie wykonał do tej pory i co ma się dalej dziać. Radny przypomniał, że dostawa ciepła należy do zadania własnego gminy. Radny ponowił prośbę wyrażoną wcześniej oraz poprosił o informację co się stanie, jeżeli, np. ENERGA wypowie Miastu umowę na dostawę ciepła? Radny poprosił o tę informację na piśmie.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Zenonowi Lecyk.

Radny Zenon Lecyk poinformował, że brał udział w Seminarium pt. Gmina Samowystarczalna Energetycznie. Radny powiedział, że dobrze, że takie seminarium się odbyło, jednakże stwierdził, że źle się stało, że nie został zaproszony do jej udziału przedstawiciel Energi, jako największy dostawca ciepła w naszym mieście, biorąc udział seminarium miałyby możliwość i prawo odnieść się do niektórych stwierdzeń jakie tam padały, wydaje się, że niekoniecznie zgodnych z prawdą. Radny wyraził żal z nieobecności przedstawiciela Energii z uwagi na fakt, że właśnie toczą się negocjacje na dostawę energii do naszego miasta. Radny powiedział, że w trakcie spotkania zaprezentowano szereg naukowych opracowań dot. nowości technicznych produkcji energii elektrycznej i ciepła, ale generalnie były to rozwiązania prototypowe i trzeba trzymać się realiów. Nie można pozbyć się energii cieplnej z naszej Elektrociepłowni, skutkiem tego mogłoby być zamknięcie tego przedsiębiorstwa w naszym mieście – skutki społeczne, które trudno sobie wyobrazić. Radny zasugerował, aby dalej kontynuować pracę nad programem, jednak on powinien zarysowywać rozwiązania, żeby dywersyfikować i rozważyć tworzenie nowoczesnych źródeł energii uzupełniających system, który obecnie w mieście funkcjonuje. Radny powiedział, że wydaje się niezasadnym rozważanie, snucie planów - eliminując dostawy energii cieplnej z naszej elektrociepłowni.

Przewodniczący Radny Miejskiej poparł wniosek radnego Janusza Hajdukowskiego. Powiedział, że według opinii wielu specjalistów próba jakiegokolwiek oderwania naszego Miasta od Energi jest mrzonką, nie do zrealizowania. Można myśleć o uzupełniających źródłach energii, ale nigdy nie o zastąpieniu w naszym mieście. Przewodniczący Rady powiedział, że to wymaga debaty i szkoda, że Prezydent nie zorganizował takiej debaty na jeden z najważniejszych tematów dla mieszkańców. Negocjacje opóźnianie latami i nie przynoszące żadnych skutków z Energa mogą doprowadzić do poważnych konsekwencji, a za to będzie odpowiadał Prezydent Miasta.

Następnie Przewodniczący Rady oddał głos radnemu Andrzejowi Tomczyńskiemu.

Radny Andrzej Tomczyński stwierdził, że widać zbliżające się wybory, bo radni pochylili się „nad ciepłem, nad energią elektryczną, nad nazewnictwem, którego nie chcecie, a jest słuszne”. Radny przypomniał, że przez 5 lat radny Ryszard Klim z SLD mówił na te tematy, nigdy wtedy „nie zabraliście głosu”. Radny Tomczyński odniósł się do poprzedniej władzy – zwracając się do radnego Hajdukowskiego, że nic nie zrobił w tej dziedzinie. Radny Tomczyński poprosił radnego Hajdukowskiego, aby powiedział jakie sprawy załatwił w tamtym czasie? Radny Tomczyński potwierdził, że ciepło w naszym mieście jest drogie, ale dopiero teraz „państwo pochylacie się nad tym, kiedy zostało niespełna do października, do wyborów samorządowych, bo chcecie ugrać na tym jakiś bilet do zwycięstwa”.

Radni zaczęli prowadzić między sobą dyskusję, na co Przewodniczący Rady poprosił o niewchodzenie w polemikę bez udzielenia głosu.

Przewodniczący Rady zwrócił się też z prośbą do radnego Tomczyńskiego o niemówienie na razie o wyborach, bo każdy głos może być tak potraktowany, a wypowiedzi radnych były merytoryczne i dotyczyły konkretnej sprawy, a nie polityczne i wyborcze. Jednocześnie poprosił o niewprowadzanie ironicznego tonu rozmów, bo to nie służy pracy Rady.

Następnie Przewodniczący Rady oddał głos Prezydentowi Miasta Witoldowi Wróblewskiemu.

Prezydent Miasta powiedział, że chce sprostować, gdyż powiedziano nieprawdę. Prezydent powiedział, że na Seminarium nie padło żadne stwierdzenie, co do tego, że Miasto rezygnuje z dostaw ciepła z Energi. Jednocześnie Prezydent powiedział, że nie chciałby, aby w eter szły nieprawdziej informacje. Prezydent powiedział, że na tej konferencji mowa była na temat wypracowania docelowego modelu zaopatrzenia Miasta w ciepło i nie mówiono, że o Miasto odchodzi od jakiegokolwiek dostawcy. Ma być opracowany docelowy model najbardziej ekonomiczny, gdyż obecnie jest jedna z najdroższych cen za ciepło w Polsce.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Januszowi Hajdukowskiemu.

Radny Janusz Hajdukowski, odniósł się do radnego Tomczyńskiego informując go, że w latach 2013-2014 prowadził rozmowy, w których uczestniczyli też koledzy z SLD, żeby zmienić ceny. Radny Hajdukowski powiedział, że zapraszał też firmy z poza Elbląga, były to rozmowy w obecności Pana Browarczyka. Radny powiedział, że w momencie przegrania wyborów przekazał wszystkie informacje panom Prezydentom i przez trzy lata nic się nie stało. Radny Hajdukowski ponownie zadał pytanie „co się stanie, jeżeli Energa wypowie nam umowę, a taka sytuacja jest bardzo prawdopodobna”. Radny powrócił też, że zadaniem własnym miasta jest zabezpieczenie miasta w ciepło i jak będzie wyglądała wtedy cena ciepła.

Następnie Przewodniczący Rady oddał głos radnemu Zenonowi Lecyk.

Radny Zenon Lecyk powiedział, że każda debata to nie jest czas stracony. Radny wyjaśnił, że w poprzedniej wypowiedzi nie odnosił się do wyraźnego stwierdzenia, że Miasto odstępując od rozmów, tylko, że na seminarium była mowa o samowystarczalności energetycznej, gdzie prezentowano listę gmin, które opracowywały program, gminy te posiadają własne ciepłownie zdegradowane już, a my ten system posiadamy. Według radnego miasto powinno skupiać się nad doskonaleniem już istniejącego systemu. Radny Lecyk zwrócił się też do radnego Tomczyńskiego, że na temat ciepła była już mowa i zaprosił na Komisję Gospodarki i Komisję Finansowo-Budżetową, gdzie można się dowiedzieć, jak radni angażują się w tym temacie i wcale nie jest to temat kampanii wyborczej. Radny Lecyk stwierdził, że nie jest to atak na Prezydenta, że podjął inicjatywę dot. ciepła, ale trzeba kierunki uzgadniać wspólnie, zaprosić też radnych do dyskusji i wspólnie program opracować. Radny wyraził zadowolenie, że profesor Nowak zaprosił radnych do swojego instytutu i wyraził nadzieję, że grupa radnych i pracowników Urzędu tam pojedzie.

Następnie głos zabrał Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak, który potwierdził słowa radnego Hajdukowskiego, że były prowadzone rozmowy, ale brak było jakichkolwiek efektów tych rozmów.

Przewodniczący zakończył dyskusję na ten temat. Następnie zapytał, czy są inne uwagi do informacji z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.

Głos zabrał radny Rafał Traks, który zapytał, jak będzie „wyglądało dalej, jeżeli chodzi o Klub Sportowy Start Elbląg”.

Innych uwag nie wniesiono.

## **Ad. 5 Interpelacje radnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przypominał, że przysługują 3 minuty na zgłoszenie interpelacji. Następnie sporządził listę radnych zgłaszających interpelację.

Radna **Halina Sałata** zgłosiła interpelację w sprawie programu opracowania przez Miasto Elbląg programu szczepień przeciwko rakowi szyjki HPV. Radna poinformowała, że na realizację tego programu można pozyskać środki z NFZ, a Miasto sfinansowałoby jedynie akcję promocyjną. Program powinien uzyskać akceptację Agencji Ochrony Technologii Medycznych i Taryfikacji oraz akceptację Wojewody, a następnie być złożony do 1 września 2018 r. na rok 2019. Radna przedstawiła działanie szczepionki. Podkreśliła również ważność profilaktyki i wczesnego zapobiegania przeciwko tej chorobie, jaką jest rak.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Do złożonej interpelacji radnej Haliny Sałata odniosła się Wiceprzewodnicząca Małgorzata Adamowicz powiedziała, że jest to cenna interpelacja. Dodała, że program w kierunku szczepień dziewczynek w kierunku HPV jest już przygotowany, jest już oceniony przez Agencję Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji. W harmonogramie są już terminy programów. Radna powiedziała, że popiera inicjatywę, żeby Miasto przygotowało program w ramach dofinansowania z UE.

Radny **Robert Turlej** zgłosił interpelację dotyczącą wprowadzenia usprawnień komunikacyjnych. Radny przypomniał, że przez kilkanaście lat zgłaszał prośbę o zamontowanie tzw. „liczników czasu”, na które nie zgodzono się z uwagi na brak uregulowań prawnych. Radny poinformował, że od lipca ubiegłego roku przepisy dają możliwość instalowania tych liczników. W związku z powyższym radny zwrócił się o prowadzenie pilotażu tych liczników. Radny zaproponował też pilotaż wprowadzenia mniejszych sygnalizatorów świetlnych umieszczonych na niższej wysokości.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radny **Wojciech Karpiński** zgłosił dwie interpelacje. Radny podkreślił, że są to interpelacje zgłaszane do radnych Klubu PO w ramach prowadzonej akcji „Elbląskie sprawy”.

Pierwsza interpelacja dotyczyła modernizacji chodnika przy ulicy Królewieckiej od nr 91 do 127. Mieszkańcy tej ulicy zgłaszali problem do Budżetu Obywatelskiego, ale nie doszło do realizacji z uwagi na małą ilość głosów. Ulica Królewiecka na tym odcinku jest w złym stanie. Mieszkańcy ulicy proszą o baczniejsze przyjrzenie się temu problemowi, aby ulica była bezpieczna i schludna.

Druga interpelacja dotyczyła zgłoszenia dokonanego przez mieszkańców ul. Królewieckiej 118. Mieszkańcy tej ulicy zwracają uwagę na zły stan chodników, rozjeżdżone przez samochody trawniki oraz brak placów zabaw dla dzieci. Mieszkaniec ulicy Królewieckiej wystąpił z propozycją wspólnego ponoszenia kosztów przez wspólnoty i Miasto.

Interpelacje na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radny **Rafał Traks** odniósł się do odpowiedzi na intercepcję, którą zgłosił na ostatniej sesji dotyczącej toru Kalbar, a mianowicie do ilości użytkowników tego toru. Według wyliczeń radnego tor odwiedzało dziennie 65 osób. Według radnego taka ilość jest trochę mała. Radny zadał pytanie jakie działania są proponowane i będą podejmowane w przyszłym okresie, by były mniejsze koszty utrzymania, żeby nie doszło do sytuacji, że będziemy dokładać do toru kilka milionów złotych.

Następnie radny Rafał Traks odniósł się do odpowiedzi na interpelację dotyczącą Góry Chrobrego i planów przejęcia tych nakładów. Radny powiedział, że na ostatniej sesji prosił o pełne informacje odkupienia tych nakładów i uzyskania informacji na temat góry. Radny stwierdził, że nie odpowiedziano mu „tak naprawdę” na tę interpelację. Radny przeczytał odpowiedź, którą otrzymał wcześniej od Prezydenta. Radny powiedział, że Prezydent Miasta miał informację o tym, że Przedsiębiorstwo chce zrezygnować z działalności już od maja 2016 roku i nie przekazywał tej informacji ani jemu, ani innym radnym. Radny Rafał Traks poprosił, aby udzielić mu jeszcze raz odpowiedzi na interpelację, która była zadana na ostatniej sesji dot. przejęcia nakładów.

Interpelację w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny **Antoni Czyżyk** zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczyła promocji i edukacji ekomobilności. W związku z wejściem w życie w 2018 roku ustawy o ekomobilności i paliwach alternatywnych, która ma stwarzać warunki do upowszechniania transportu elektrycznego w Polsce, Elbląg mógłby wyjść naprzeciw i już stwarzać miejsca parkingowe dla pojazdów elektrycznych.

Druga interpelacja radnego Czyżyk dotyczyła bezpieczeństwa pieszych. Radny wystąpił z propozycją opracowania programu na rzecz poprawy bezpieczeństwa pieszych połączoną z programem profilaktyki i próbą analizy wyznaczania miejsc najbardziej niebezpiecznych. Rady przedstawił statystykę uzyskaną z Komedy Miejskiej w Elblągu dotyczącą wypadków drogowych z udziałem pieszych.

Interpelacje na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Marek Pruszek** zgłosił interpelację dotyczącą mieszkańców ulicy Lotniczej. Przewodniczący Rady poinformował, że spotkał się wraz z radnym Hajdukowskim i posłem J. Wilkiem z mieszkańcami tej ulicy. W związku z budową wiaduktu mieszkańcy budynków położonych najbliżej skarżą się na utrudnienia i poważne uciążliwości. Przewodniczący przedstawił fotografie zniszczeń domów. Zdjęcia dołączono do protokołu. Przewodniczący w imieniu mieszkańców wystąpił o przygotowanie planu wsparcia dla tych mieszkańców, z uwzględnieniem rekompensat z tytułu napraw i utraty wartości nieruchomości.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radny **Jan Redzimski** zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza dotyczyła zmiany tras przejazdów autobusów miejskich linii 6,8 i 17. Zmiana trasy tych autobusów miałaby nastąpić w taki sposób by odcinek trasy przebiegający ulicą Wspólną został zastąpiony przebiegiem przez ulicę Agrykola. Rady poinformował, że ulica Wspólna jest ulicą jednokierunkową o ścisłej zabudowie, a ruch wymienionych linii przeszkadza mieszkańcom.

Druga interpelacja radnego dotyczyła budowy parkingu dla samochodów osobowych wzdłuż ulicy Agrykola na odcinku około 500 metrów od przystanku komunikacji miejskiej przy cmentarzu do budynku plebanii Parafii Wszystkich Świętych. Zbudowanie parkingu przyczyniłoby się do wzrostu poziomu bezpieczeństwa uczestników ruchu na ulicy Agrykola.

Interpelacje na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radna **Maria Kosecka** zgłosiła dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczyła opracowania Karty Praw Kombatanta i Zasłużonych dla Elbląga. Karta uregulowałaby kwestię kombatantów i

zasłużonych dla Elbląga. Byłby to zbiór uprawnień i procedur, który pozwoliłby uniknąć dowolności i uznaniowości decyzji. Dokument byłby zbiorem praw i uprawnień dla tej grupy mieszkańców Elbląga.

Druga interpelacja radnej dotyczyła przyspieszenia diagnostyki w zakresie wykrywania zakaźnych chorób odkleszczowych. Radna przedstawiła skalę zagrożenia chorobą odkleszczową, a problemem jest dostanie się do lekarza specjalisty. W związku z tym radna wniosła o wprowadzenie w Szpitalu Miejskim możliwości przeprowadzania badań na okoliczność chorób odkleszczowych bez konieczności oczekiwania w kilkumiesięcznych kolejkach.

Interpelacje na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radna **Jolanta Janowska** zgłosiła interpelację w imieniu grupy mieszkańców Próchnika, którzy proszą o zmianę godzin kursowania autobusu linii nr 12, aby tak dostosować rozkład, by można było dojechać na godzinę 6 rano do Elbląga oraz po 22 z powrotem.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radny **Piotr Derlukiewicz** złożył wniosek o odwołanie Janusza Hajdukowskiego z funkcji Przewodniczącego Komisji Gospodarki Miasta. Według radnego ostatnie posiedzenia Komisji wskazują, że radny Hajdukowski nie ma czasu na pełnienie tej funkcji. Radny Derlukiewicz poinformował, że Komisje trwają zbyt krótko, niezależnie od ilości i jakości poruszanych spraw. Radny stwierdził, że czuje się niekomfortowo, kiedy służby podległe przychodzą na spotkanie, aby zdać relację z rocznej działalności, a Komisja nie wyraża ochoty by ich wysłuchać. Radny Derlukiewicz powiedział, że według niego na ostatnim posiedzeniu Komisji radny Hajdukowski mijał się z prawdą. Radny Derlukiewicz powiedział, że przygotowuje formalny wniosek, by na następnej sesji poddać go pod głosowanie.

Ad vocem radny Janusz Hajdukowski powiedział, że jeżeli zadaje pytanie: czy są pytania do składanych sprawozdań i ich nie słyszy, to jest znaczy, że Komisja się zapoznała. Odniósł się też do ostatniej Komisji, powiedział, że jeżeli w sprawach różnych pojawiają się inwektywy pomiędzy radnymi, to jako przewodniczący ma prawo zakończyć dyskusję.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Małgorzata Adamowicz** zgłosiła dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczyła ścieżek w parku Kajki. Mieszkańcy nie przechodzą wyznaczonymi ścieżkami, tylko wydeptują nowe. Są to często ścieżki, krótsze niż te wyznaczone. W związku z tym należałoby się zapoznać z infrastrukturą parku i podjąć decyzję o ewentualnym wyznaczeniu nowych ścieżek.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Druga interpelacja dotyczyła sporządzenia Kodeksu Etycznego Radnych oraz powołania Zespołu ds. Etyki. Celem utworzenia tego kodeksu byłoby przede wszystkim sprecyzowanie standardów zachowania przedstawicieli władzy lokalnej.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta i Przewodniczącemu Rady Miejskiej

Radna **Irena Sokolowska** zgłosiła dwie interpelacje. Pierwsza interpelacja dotyczyła użytkowników garaży przy ulicy Różanej – róg Browarnej. Większość z wybudowanych tam garaży jest oddanych użytkownikom w wieczystą dzierżawę lub sprzedane na własność. Jednakże jest dziesięć garaży, których właściciele otrzymują dzierżawę na 3 lata i sukcesywnie podnoszone są im opłaty. Użytkownicy tych garaży proszą o możliwość wykupienia gruntu na własność lub przekształcenia w wieczyste użytkowanie. Użytkownicy garaży skarżą się też na jakość drogi dojazdowej. Droga jest

rozjeżdżana, a garaże są podtapiane wodą. Mieszkańcy proszą o poprawę stanu drogi i wykonanie dwóch studzienek z kratką.

Druga interpelacja dotyczyła ulicy Jaśminowej. Jest to ulica jednokierunkowa. Na ulicy często parkują mieszkańcy innych ulic. W związku z powyższym radna zwróciła się z prośbą o ustawienie znaku zakazu postoju ponad 30 minut, z wyłączeniem mieszkańców ulicy Jaśminowej.

Interpelacje na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radny **Zenon Lecyk** zgłosił interpelację dotyczącą trudnej sytuacji komunikacyjnej na ulicy Jana Komeńskiego, a w szczególności w obrębie Szpitala Miejskiego, gdzie brakuje miejsc parkingowych. Radny przedstawił prezentację PDF, na której przedstawił możliwość rozwiązania tego problemu.

Interpelacje na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Adamowicz dodała do interpelacji radnego Lecyka, że szpital ma już plany dotyczącego utworzenia tego parkingu.

Radny **Michał Missan** zgłosił interpelację dotyczącą zmiany studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla dzielnicy Osiek – Junaków.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radny Ryszard Klim odniósł się do interpelacji radnej Marii Koseckiej dotyczącej chorób odkleszczowych. Radny Ryszard Klim przypomniał, że kilka miesięcy temu zgłaszał ten problem na sesji Rady Miejskiej prosząc o jego rozwiązanie. Radny powiedział, że odpowiedź była bardzo powierzchowna, a sytuacja chorych jest nadal zła, gdyż muszą w długich kolejkach oczekiwać na wizytę u specjalisty. Radny odniósł się też do interpelacji radnego Zenona Lecyka, w sprawie parkingu przy szpitalu. Radny przypomniał, że jak była powołana Komisja doraźna w sprawie połączenia szpitali i był składny wniosek o zabezpieczenie parkingu.

Radny **Paweł Kowszyński** odniósł się do toru Kalbar, którego system mrożenia był wyłączany przy temperaturze + 4 stopnie C, powyżej tej temperatury nie mrożono. Radny chciałby się dowiedzieć, dlaczego nie przeprowadzono testu mrożenia tafli w temperaturze granicznej, skąd wiemy, że tor spełnia warunki techniczne zapisane w projekcie. Jeżeli jest taka próba to radny poprosił o kopię protokołu odbioru technicznego wraz z informacją, kiedy była robiona próba mrożenia toru zgodnie z parametrami dla tego obiektu.

Kolejno radny Paweł Kowszyński odniósł się do przebudowy ulicy Grunwaldzkiej i ulicy Mickiewicza. Radny zauważył, że zmotoryzowani nie mają informacji o zwężeniu pasów ruchu. Radny poprosił, by takie znaki pojawiły się na tych ulicach wraz z informacją o możliwości objazdów tego skrzyżowania.

Interpelacje w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radna **Teresa Król** zwróciła się o informację o stan realizacji programu Mieszkanie +.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej **Marek Pruszek** zgłosił interpelację dotyczącą budynku przy ulicy Związku Jaszczurczego 17. Przewodniczący zgłosił o zabezpieczenie w przyszłorocznym budżecie środków finansowych na remont tego budynku. Stan obiektu jest zły, a budynek szpeci okolice. W budynku znajduje się wiele instytucji użyteczności publicznej.

Interpelację na piśmie przekazano Prezydentowi Miasta.

Radny Jacek Perliński odniósł się do interpelacji radnej Marii Koseckiej w sprawie leczenia chorób odkleszczowych. Radny Perliński powiedział, że jako lekarz rocznie leczy kilkadziesiąt lub kilkaset osób chorych na boreliozę i w związku z tym może się na ten temat wypowiedzieć. Radny Perliński powiedział, że zwyczaj leczenia boreliozy jest dobrym zwyczajem i dobrze funkcjonuje. Radny powiedział, że uprawnionym do leczenia tej choroby jest lekarz rodzinny i ma narzędzia do diagnostyki i do postępowania leczniczego. W sytuacji, gdy lekarz rodzinny ma problemy diagnostyczne lub inne, wtedy dopiero wysyła się pacjenta do poradni dermatologicznej, a tam nie ma długich kolejek. Kolejnym etapem w trudnej sytuacji leczenia jest dopiero poradnia chorób zakaźnych. Radny poinformował, że jest tzw. „ścieżka pilna” w sytuacjach, gdy lekarze uznają taką potrzebę. Radny powiedział, że robienie badań przesiewowych jest niecelowe.

Z uwagi na to, że wywołała się dyskusja na temat boreliozy Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił o krótkie wypowiedzi.

Radny Ryszard Klim podziękował za informację przedstawioną przez radnego Perlińskiego. Jednakże radny Klim zwrócił uwagę na problem chorych leczonych w poradniach zakaźnych. Jest to problem małej ilości lekarzy i długości oczekiwania na wizytę u specjalisty.

Radna Maria Kosecka także zwróciła uwagę na czas oczekiwania na wizytę u lekarza specjalisty chorób zakaźnych. Radna zwróciła uwagę, że może jest to problem negocjacji władz z Narodowym Funduszem Zdrowia.

Radny Zenon Lecyk przypomniał, że jakiś czas temu przedstawiał prezentację na temat sposobu zabezpieczania się przed boreliozą. Radny spytał czy taki edukacyjny program jest realizowany w Elblągu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił, aby na to pytanie odpowiedział Dyrektor Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu pan Marek Jarosz podczas omawiania „Raportu o stanie sanitarnym miasta Elbląga rok 2017”.

Więcej interpelacji nie zgłoszono.

#### **Ad. 6 Zapytania radnych.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poprosił radnych o składanie zapytań.

Radny **Paweł Kowszyński** odniósł się do budowanego wiaduktu na Zatorze, gdyż jak stwierdził ta inwestycja „odciął” mieszkańców od krótszej drogi do przychodni. Na prośbę mieszkańców tamtej dzielnicy radny zwrócił się z pytaniem czy Miasto planuje krótszą drogę – dojście dla mieszkańców do przychodni tam znajdującej się.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radna **Maria Kosecka** zadała osiem pytań. Pierwsze pytanie dotyczyło kronikarza Miasta, czy nadal jest utrzymywane to stanowisko i jakie są efekty tej pracy. Drugie pytanie dotyczyło przydziału lokalu dla Polskiego Stowarzyszenia na rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelektualną. Trzecie pytanie radnej dotyczyło budynku po dawnym PZU; jaki jest stan przygotowań do adaptacji na potrzeby administracji oraz kiedy rozpoczną się prace. Następne pytanie dotyczyło przyznanych na potrzeby Policji i OHP działek. Radna zapytała na jakim etapie są te transakcje. Następnie radna zwróciła się z zapytaniem o przedstawienie ilości lokali mieszkalnych pozbawionych toalet i łazienek z odpowiednią projekcją zamierzeń inwestycyjnych. Kolejno radna zwróciła się z zapytaniem dotyczącym podania informacji o planowanym terminie chodnika wzdłuż ulicy Fromborskiej. Następnie radna poprosiła o informację na temat nagród dla pracowników Urzędu Miejskiego i władz spółek miejskich za okres ostatnich 3 lat. Radna poprosiła też o wyniki finansowe spółek miejskich.

Zapytania na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej **Jolanta Lisewska** zwróciła się z zapytaniem co dzieje się z budynkiem po PZU, który został zakupiony przez miasto za 1,4 mln złotych. Czy są w nim prowadzone jakieś prace remontowe, czy tylko niszczenie.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny **Wojciech Karpiński** zwrócił się z pytaniem o realizację zadania Asystenta Osoby Niepełnosprawnej. Radny uzyskał informację, iż Miasto nie będzie starało się o aplikowanie na ten cel środków. Czy jest to prawdziwa informacja i co dalej będzie z osobami niepełnosprawnymi.

Zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny **Rafał Traks** zwrócił się z pytaniem dotyczącym wydzierżawionego dwa lata temu terenu na inwestycję tzw. Bursztynowy Port. Radny chciałby się dowiedzieć co dzieje się z tą inwestycją, na jakim jest etapie i co ewentualnie będzie w najbliższym czasie realizowane.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny **Robert Turlej** odniósł się do pojawiającej się pomyłki w różnych dokumentach, gdzie pisze się „ciąg pieszo- rowerowy” a winno być „ciąg dla pieszych”. Radny zauważył, że przez ten zapis radni zostali wprowadzeni w błąd. Radny zwrócił się do Prezydenta Nowaka, czy jest szansa na przeprojektowanie tego projektu.

Prezydent Nowak udzielił negatywnej odpowiedzi na to pytanie.

Radny **Zenon Lecyk** wystąpił z zapytaniem dotyczącym ciągłych napraw nawierzchni na moście Niskim na rzece Elbląg oraz czy są egzekwowane prawa wynikające z gwarancji w ramach umowy z wykonawcą. Radny pokazał zdjęcia mostu.

Zapytania na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Michał Missan zwrócił się do radnego Lecyka, że może radny zwróciłby się do Prezydenta Miasta o udostępnienie protokołów odbiorczych tej inwestycji.

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej **Wojciech Rudnicki** odniósł się do wypłaconych dla nauczycieli podwyżek wynagrodzeń. Radny wrócił się z zapytaniem o ile MEN zwiększyło dla Miasta subwencję oświatową na ten cel czy Prezydent zwrócił się o zwiększenie tej subwencji i jeżeli przyszła odpowiedź Ministerstwa to jaka jest jego treść. Radny wystąpił też z pytaniem jakie będą koszty dla Miasta w związku przyznanymi podwyżkami dla nauczycieli.

Zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Więcej zapytań nie zgłoszono.

#### **Ad. 7 Oświadczenia radnych.**

Nikt z radnych nie składał oświadczeń.

#### **Ad. 8 Raport o stanie sanitarnym miasta Elbląga rok 2017- raport radni otrzymali na piśmie - DRUK Nr 1/XXXIV.**

Przewodniczący Rady poinformował, że złożenie raportu o stanie sanitarnym Miasta Elbląga za 2017 r. przez Państwowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu przed Radą Miejską w Elblągu wynika bezpośrednio z art. 12a ust. 3 Ustawy z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. z 2017 r. poz. 1261, 2111, z 2018 r. poz. 138).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miasta Janusz Hajdukowski poinformował, że Komisja przyjęła Raport do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych Robert Turlej poinformował, że Komisja przyjęła Raport do wiadomości.

Przewodniczący Rady oddał głos Dyrektorowi Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu panu Markowi Jaroszowi.

Pan dyrektor Marek Jarosz wyraził zadowolenie, że radni dyskutują na temat bezpieczeństwa zdrowotnego mieszkańców. Pan dyrektor wspominał, jak z radną Haliną Sałata zaczęli „przecierać ten trudny szlak”, wtedy nie znajdował on odbicia. Obecnie realizowany jest program Pneumokokowy i bliski realizacji jest program szczepień przeciw brodawczaka - borelioza. Pan dyrektor potwierdził, że problem istnieje, natomiast kwestia leczenia powinna być analizowana pod kątem dwóch faz: wstępnej, gdzie wystąpi objaw charakterystyczny, tzw. rumień wędrujący - na tym etapie lekarz podstawowej opieki zdrowotnej posiada wystarczające uprawnienia, wiedzę i kwalifikację, aby takie leczenie antybiotykowe podjąć. W dalszej części wypowiedzi Pan dyrektor wyjaśnił przebieg choroby, jeżeli po leczeniu antybiotykowym uda się tej chorobie przetrwać. Pan Jarosz powiedział, że nie ma procedur i wskazań, aby wykonywać badania przesiewowe w przypadku podejrzeń zakażenia. Następnie dyrektor Jarosz poinformował, że wspólnie z Centrum Zarządzania Kryzysowego w zeszłym roku przeprowadzono bardzo rozległą akcję propagandową, umieszczano w środkach transportu publicznego informacje w formie plakatów. Dzięki uprzejmości Biskupa Elbląskiego udało się także umieścić te informacje na tablicach ogłoszeń przy kościołach. Były też działania internetowe i medialne. Według statystyk zapadalność na boreliozę w powiecie elbląskim jest niższa niż średnia w województwie oraz niższa niż średnia krajowa. Następnie Pan Jarosz odniósł się do oddziału zakaźnego, który funkcjonuje w Szpitalu Miejskim, że nie spełnia wszystkich wymagań do leczenia,

szczególnie niebezpiecznych chorób zakaźnych. Migracja ludzka stwarza duże zagrożenie zarażenia chorobami zakaźnymi i jednak nie ma zarówno w Elblągu jak i w Polsce powszechności warunków do leczenia chorób zakaźnych. W tym oddziale jest leczone wirusowe zapalenie wątroby typu B i C w przypadkach ostrych, wymagających hospitalizacji. Oddział obsługuje troje lekarzy i jest problem z kadrą medyczną z tego typu specjalnością. Jednocześnie podziękował tym, którzy obecnie pracują, że są oni wysoko wyspecjalizowani. Następnie pan dyrektor poinformował, że jest obecnie europejski tydzień szczepień i polecił szczepienia ochronne i o realizację tych programów.

Przewodniczący zwrócił się do radnych czy są pytania do dyrektora Marka Jarosza.

Radny Piotr Derlukiewicz, zapytał przy pan dyrektor podzieli opinię i informację przedstawioną przez radnego Jacka Perlińskiego w sprawie leczenia boreliozy.

Pan dyrektor Marek Jarosz poparł wypowiedź radnego Jacka Perlińskiego.

Kolejne pytanie zadała radna Maria Kosecka. Zapytała czy mieszkańcom Elbląga grozi epidemia odry, tak jak to groziło mieszkańcom Ostródy.

Pan dyrektor Marek Jarosz powiedział, że w Ostródzie było zagrożenie, a skala szczepień była tak duża, że naruszono rezerwy szczepionki krajowej. Dzięki utrzymywaniu wysokiego stopnia „wszczepialności” odry statystyki spadły do 96%. Jest to wyżej niż bezpieczny pułap, jednak migracja społeczeństwa niesie ze sobą jakieś ryzyko. W przypadku Ostródy było to zaimportowane z terenów Ukrainy, gdzie jest niska zaszczepialność ok. 50%. Jednak musiały być przygotowani na pojawienie tej choroby u nas i przygotowani na jej zwalczenie i uniemożliwienie rozprzestrzenienia się.

**Innych uwag i pytań do Raportu o stanie sanitarnym miasta Elbląga rok 2017- DRUK Nr 1/XXXIV radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła Raport do wiadomości.**

Raport stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 9 Ocena stanu sanitarnego obszarów nadzorowanych przez Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Elblągu w 2017 roku - ocenę radni otrzymali na piśmie - DRUK Nr 2/XXXIV.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że złożenie oceny stanu sanitarnego obszarów nadzorowanych przez Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego za 2017 r. przed Radą Miejską w Elblągu wynika bezpośrednio z art. 12a ust. 3 Ustaw z dnia 14.03.1985 r. o Państwowej Inspekcji Sanitarnej (tj. Dz. U. 2017 r. poz. 1261, 2111, z 2018 r. poz. 138).

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miasta Janusz Hajdukowski poinformował, że Komisja przyjęła Ocenę do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych Robert Turlej poinformował, że Komisja przyjęła Ocenę do wiadomości.

**Uwag i pytań do Oceny stanu sanitarnego obszarów nadzorowanych przez Państwowego Granicznego Inspektora Sanitarnego w Elblągu w 2017 roku - DRUK Nr 2/XXXIV radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła Ocenę do wiadomości.**

Ocena stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 10 Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Elblągu za 2017 r.** – sprawozdanie radni otrzymali na piśmie - **DRUK Nr 3/XXXIV**.

Przewodniczący Rady poinformował, że Komendant Straży Miejskiej składa Sprawozdanie z działalności Straży Miejskiej w Elblągu za 2017 r. na wniosek radnych Miasta Elbląga.

Przewodniczący Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych Robert Turlej poinformował, że Komisja przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnych czy są uwagi do sprawozdania.

Radna Maria Kosecka zwróciła się z zapytaniem do Komendanta Straży Miejskiej pana Jana Korzeniowskiego, czy były przeprowadzone już kontrole na placach zabaw. Jeżeli były jakiegóż nieprawidłowości, ewentualnie uszkodzone elementy czy zostały w odpowiedni sposób zabezpieczone i czy po kontrolach były zgłoszenia do administratorów placów zabaw.

Komendant Straży Miejskiej Pan Jan Korzeniowski poinformował, że w ramach „Akcji Posesja”, którą niedawno Staż Miejska przeprowadzała, również zwracano uwagę na place zabaw. W przypadkach stwierdzających usterki lub uchybienia sporządzona została dokumentacja i przekazana do administratorów zarządzających danym terenem. W tej chwili Straż prowadzi rekontrole i w przypadkach, jeżeli uchybienia nie zostaną zlikwidowane, będą czynione dalsze dążenia do ich poprawy.

**Innych uwag i pytań do Sprawozdania z działalności Straży Miejskiej w Elblągu za 2017 r. - DRUK Nr 3/XXXIV radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.**

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**Ad. 11 Informacja o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w sprawie opłaty planistycznej wynikających z uchwalenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego za okres od 01 lipca 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku** – informację radni otrzymali na piśmie - **DRUK Nr 4/XXXIV**.

Przewodnicząca Komisji Finansowo – Budżetowej Halina Sałata poinformował, że Komisja przyjęła Informację do wiadomości.

Przewodniczący Komisji Gospodarki Miasta Janusz Hajdukowski poinformował, że Komisja przyjęła Informację do wiadomości.

**Uwag i pytań do Informacji o zgłoszonych żądaniach i wydanych decyzjach w sprawie opłaty planistycznej wynikających z uchwalenia lub zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego za okres od 01 lipca 2017 roku do 31 grudnia 2017 roku - DRUK Nr 4/XXXIV radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła Informację do wiadomości.**

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w trakcie ogłoszonej przerwy radni, którzy chcą opracować uwagi do projektu uchwały w sprawie stanowiska dotyczącego budowy kanału przez Mierzęję Wiślaną są proszeni o spotkanie i opracowanie tego stanowiska.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił przerwę w XXXIV Sesji RM do godziny 13.15.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady przystąpił do procedowania punktu 13 porządku obrad.

### **Ad. 13 Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:**

- 1) **DRUK Nr 25/XXXIV-** w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu dotyczącego wydania negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego do budowy kanału żeglugowego przez Mierzęję Wiślaną - projekt uchwały w dniu dzisiejszym rozłożono na stołach.

Przewodniczący Rady przypomniał, że sprawozdawca radny Rafał Traks przedstawił projekt na początku sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej w zwrócił się radnych czy są uwagi do projektu uchwały.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Michałowi Missan.

Radny Michał Missan zwrócił uwagę na treść tego stanowiska. Radny zauważył, że w stanowisku używana nazwa partii politycznej Platformy Obywatelskiej w sposób, zdaniem radnego, nieuzasadniony. Radny powiedział, że stanowisko można przyjąć, ale ograniczając się do stwierdzeń związanych z Zarządem Województwa Pomorskiego. Radny powiedział, że nie upolityczniałby tego stanowiska. Według radnego działania jakie odbywają w Warszawie przenoszone są na nasz teren. Radny odniósł się do akapitu ze stanowiska mówiącego o tym, że „Platforma Obywatelska robi wszystko, aby to przedsięwzięcie opóźnić, a najlepiej go nie zrealizować i zaczyna przyjmować z Rosją tożsame samo stanowisko”. Radny zwrócił się z zapytaniem skąd takie stwierdzenie. Radny poprosił o odpowiedź na to pytanie.

Przewodniczący Rady poprosił, żeby radny Rafał Traks odniósł się do zapytania radnego Missan.

Radny Rafał Traks powiedział, że jak wynika z tego stanowiska i z decyzji, która została podjęta przez Zarząd Województwa Pomorskiego, którym rządzi wspólnie z Platformą Obywatelską - Polskie Stronnictwo Ludowe przyjęło negatywną opinię i Zarząd nie zgadza się z tym, aby w takiej formie jakiej chce realizować rząd, ten tor wodny powstał; co jest tożsame z postawieniem się po tej samej stronie co strona rosyjska, która od wielu lat próbuje inwestycję wstrzymać.

Radny Michał Missan powiedział, że może rada przyjmie także stanowisko, że jest zaniepokojona niepełnosprawnymi w Sejmie, których Prawo i Sprawiedliwość nie chce wysłuchać. Radny powiedział, że nie rozumie skąd takie „zacięcie polityczne” w tym stanowisku. Radny złożył wniosek o usunięcie ze stanowiska sformułowań „Platforma Obywatelska”, bo nie jest to zgodne z prawdą. Radny powiedział, że podczas debaty telewizyjnej wyraził się, że jeżeli ktoś myśli, że „nas podzieli na kanwie tej inwestycji to się myli”. Radny stwierdził, że w Elblągu nikt nas nie podzieli na PO, PIS czy

SLD, czy też inne ugrupowanie lub stowarzyszenie, gdyż wszyscy chcemy, aby ta inwestycja była zrealizowana. Radny ponowił wniosek o usunięcie zapisów „Platforma Obywatelska”.

Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się do wypowiedzi radnego Missan. Przewodniczący powiedział, że przekop Mierzei Wiślanej jest dla Elbląga bardzo ważną inwestycją, ale nie należy tego porównywać do protestu osób niepełnosprawnych, bo to nie wiąże się z naszym Miastem. Natomiast kwestia upartyjnienia, upolitycznienia jest po prostu faktem, bo Zarządem Województwa Pomorskiego wiadomo kto rządzi w tym Zarządzie, wszystkie te ciała są polityczne. Zarząd, są to przedstawiciele określonego ugrupowania partyjnego. Przewodniczący dodał jednocześnie, że to stanowisko zgodne jest z publicznymi wypowiedziami pana Donalda Tuska, który mówił, że inwestycja zupełnie się nie opłaca. Dokładnie jest to zgodnie z założeniami, które to ugrupowanie tak wypracowało w stanowisku, to jest opinia konkretnych członków Platformy w Województwie Pomorskim.

Radny Michał Missan zwrócił się z zapytaniem do Przewodniczącego Rady Miejskiej czy w Elblągu nie ma niepełnosprawnych.

Przewodniczący Rady powiedział, że temat niepełnosprawnych nie ma związku ze stanowiskiem.

Radny Missan powiedział, że Zarząd Województwa Pomorskiego jest instytucją samorządową, usankcjonowaną w polskim prawie i pisanie o partiach politycznych jest nie na miejscu. Radny odniósł się do zapisu, w którym jest mowa, że przez osiem lat rząd PO -PSL nie wybudował kanału. Radny powiedział, że w tym czasie powstał projekt, który był pokazywany na konferencji podczas spotkania z ministrem Gróbarczykiem. Cała ta dokumentacja powstała w ciągu tych ośmiu lat, jeden tylko dokument powstał w 2017 roku. Radny powiedział, że poprzedni rząd nie zrealizował inwestycji, ale przygotował całą dokumentację. Radny ponowił wniosek o usunięcie nazwy partii PO ze stanowiska.

Następnie głos zabrał radny Piotr Derlukiewicz, który zwrócił uwagę na fakt, że treść stanowiska dla idei przekopu nie ma znaczenia. Powstanie przekopu zależy od decyzji rządu i środków finansowych. Radny powiedział, że radziłby nabrać trochę dystansu do wyrażonych stanowisk Semików. Radny powiedział, że stanowisko proponowane przez kolegów jest dla radnego nie do przyjęcia, ale nie będzie nad tym dyskutował. Radny powiedział, że będzie głosował przeciw.

Przewodniczący Rady powiedział, że doda jedną kwestię, aby być w prawdzie. Przewodniczący powiedział, że faktem jest, że w Elblągu rządzi koalicja Pana Prezydenta Wróblewskiego z Platformą Obywatelską i SLD, tak samo faktem jest, że w Województwie Pomorskim rządzi Platforma z PSL. Przewodniczący powiedział, że nie ma po co ukrywać, że jest to stanowisko polityczne, a nie merytoryczne ze strony Zarządu Województwa Pomorskiego.

Radny Michał Missan zwrócił się do Przewodniczącego, by zapisać, że Platforma Obywatelska w Sejmie i w Senacie poparła budowę kanału przez Mierzę Wiślaną. Radny powiedział, że jest zdania, żeby mówić o instytucji Zarządu Województwa Pomorskiego, która reprezentuje swoich mieszkańców i prawdopodobnie budowa kanału nie jest w ich interesie i nie ma znaczenia kto tam rządzi. Dlatego też radny uważa, żeby unikać w stanowisku upolitycznienia. Samo stanowisko w sprawie „zaniepokojenia” można przyjąć, ale upolitycznianie tego jest mocno nie na miejscu.

Przewodniczący Rady powiedział, że radny nazywa to „upolitycznianiem, a my mówimy tak jak jest”. Następnie Przewodniczący udzielił głos radnemu Antoniemu Czyżyk.

Radny Antoni Czyżyk przypomniał, że w pierwszej części sesji RM Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu Andrzejowi Tomczyńskiemu, że nie stosować wypowiedzi wyborczych czy upolitycznień. Radny stwierdził, że w tym stanowisku trochę tej polityki jest. Radny przypomniał, że Samorząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego wydał pozytywną ocenę na przekop. Wczytując się w opinię Samorządu Województwa Pomorskiego, trzeba tam doczytać, że na 16 tomów, nie wszystkie tomy, które trafiły do Samorządu były przekazane. Radny powiedział, że nie chce określać jakiej dokumentacji nie było. Kolejno radny przypomniał, że samorząd województwa w roku 2015 wpisał do kontraktu wojewódzkiego trzy inwestycje, a o czwartej już rozpoczęliśmy rozmawiać. W kontakcie wojewódzkim znalazła się obrotnica dla statków, bocznica kolejowa i pogłębienie toru wodnego. Kolejnym zadaniem jest most na Nogacie. Mówienie o tym, że nie zrobiono nic nie jest do końca prawdą, te zadania zostały wykreślone w roku 2016. Oczywiście można przyjmować różne argumenty, że najpierw zbudujemy kanał, a potem infrastrukturę, ale nie ulega wątpliwości, że samorząd Województwa Warmińsko-Mazurskiego myślał o rozwoju portu w Elblągu, czynił zadania, ale zostały one wykreślone z budżetu roku 2016. Radny powiedział, że stanowisko naszego zaniepokojenia jest dobre, ale musimy na to też spojrzeć bardziej rzeczowo i racjonalnie.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Rafałowi Traks.

Radny Rafał Traks powiedział, że wychodząc naprzeciw różnego rodzaju głosom uważa, że można się zgodzić na usunięcie akapitu 4 „Platforma Obywatelska robi wszystko, aby to przedsięwzięcie opóźnić, a najlepiej go nie zrealizować i zaczyna przyjmować tożsame stanowisko ze stroną Rosyjską, która od wielu lat próbuje zablokować tę inwestycję poprzez naciski na Unię Europejską”. Radny powiedział, że usuwając ten akapit można dojść do kompromisu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Wojciechowi Rudnickiemu.

Wiceprzewodniczący Wojciech Rudnicki powiedział, że podczas przerwy „pochylili” się nad uchwałą dotyczącą stanowiska Rady Miejskiej. Wiceprzewodniczący podkreślił, że jest to stanowisko Rady Miejskiej a nie stanowisko poszczególnych klubów. Wiceprzewodniczący powiedział, że w takiej treści jak zostało przedstawione stanowisko, nie może być ono przyjęte. Radny uzasadniając to powiedział, że w Rada staje się recenzentem, który recenzuje organ z innego województwa. Radny dodał też, że w jednym akapicie jest napisane o „Rządzie Rzeczypospolitej Polskiej”, a w kolejnym akapicie jest napisane „Rząd Zjednoczonej Prawicy”. Wiceprzewodniczący zadaje pytanie „ile mamy tych Rządów”? Wiceprzewodniczący powiedział, że tak nie może brzmieć to stanowisko, klub SLD jest za przekopem, ale stanowisko nie może być w takiej formie. Wiceprzewodniczący powiedział, że jest radnym 5 lat i nigdy nie było tak upolitycznionego stanowiska. Ta uchwała nie może dzielić mieszkańców i radnych. Wiceprzewodniczący poprosił, aby usunąć akapity mówiące: o Platformie, o Rządzie Zjednoczonej Prawicy, gdyż są to znamiona polityczne. Wojciech Rudnicki powiedział, że on zadając pytanie dotyczące dotacji dla nauczycieli nie wymieniał jaki jest to rząd, że jest to rząd PIS, zapytał ogólnie. Wiceprzewodniczący poprosił, o zmianę tych zapisów, gdyż w przeciwnym przypadku klub SLD będzie głosował przeciw.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprezydentowi Miasta Januszowi Nowak.

Wiceprezydent Janusz Nowak powiedział, że w stanowisku widzi nieścisłości i chyba też nieprawdy, gdyż w drugim akapicie jest napisane „że Zarząd Województwa przypisał sobie rolę organu

decyzyjnego”. Wiceprezydent powiedział, że nie sądzi, że Zarząd Województwa Pomorskiego jest na tyle niekompetentny, iż nie zdaje sobie sprawy, że nie jest organem decyzyjnym w tej sprawie, a jeżeli tak Zarząd, gdzieś napisał to Wiceprezydent poprosił o taki dokument. Wiceprezydent poddał pod wątplenie istnienie takiego dokumentu. Wiceprezydent powiedział, że taki zapis w stanowisku jest obraźliwy. Następnie Wiceprezydent odniósł się do zapisu mówiącego: raz o rządzie wymienianego jako Rząd Rzeczypospolitej, a potem jako Rząd Zjednoczonej Prawicy. Kolejno odniósł się do zapisu, mówiącego o tym, że poprzedni Rząd nie zrealizował przekopu, ale jak zauważył Wiceprezydent obecny Rząd także nie wykonał jeszcze tej inwestycji.

Przewodniczący Rady Miejskiej zgodził się na przejęcie uwag radnych: pozostawić w stanowisku wyraz „Rząd” wykreślając „Zjednoczonej Prawicy”.

Przewodniczący Rady Miejskiej poprosił radnego Traka o odpowiedź na pytanie Wiceprezydenta Nowaka dotyczące przypisania sobie roli organu decyzyjnego przez Zarząd Województwa Pomorskiego.

Radny Rafał Trak odpowiadając powiedział, że Zarząd wydał decyzję stanowiącą opinię.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że można przyjąć zgłaszane poprawki. Zaproponował, aby w drugim akapicie wykreślić „przypisał sobie rolę organu decyzyjnego” i pozostawić „zarząd Województwa zarzucił Urzędowi Morskiemu niekompletność”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne uwagi do projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos radnemu Antoniemu Czyżyk.

Radny Antoni Czyżyk powiedział, że chcielibyśmy, aby inne samorządy honorowały decyzję podejmowane przez naszą Radę. Radny powiedział, że samorządy mają prawo wydawać opinie. Radny powiedział, że w tym momencie naruszamy etykę samorządowca wchodząc w kompetencje innych samorządów. Radny powiedział, że można wyrazić swoje stanowisko, że jesteśmy zaniepokojeni, ale nie powinniśmy podejmować uchwały dotyczącej sposobu procedowania i nie mając wiedzy na jakiej podstawie Zarząd to robił, bo to wskaże na naszą niekompetentność.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Prezydentowi Miasta Witoldowi Wróblewskiemu, jednocześnie podkreślił, że jest to stanowisko Rady Miejskiej a nie Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski powiedział, że radny Rafał Traks nie przyjrzał się dokładnie temu co formalnie dzieje się z punktu dokumentacji. Elbląg jako samorząd, także opiniował dokumentację dotyczącą budowy kanału żeglugowego. Prezydent powiedział, że podpisywał pozytywną opinię do dokumentacji i podobnie robią to Zarządy dwóch województw i nie jest to decyzja, tylko opiniowanie dokumentacji.

Przewodniczący Rady Miejskiej odpowiedział, że Rada Miejska ma prawo wyrazić swoje stanowisko w sprawie negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Małgorzacie Adamowicz.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Adamowicz poprosiła inicjatora projektu uchwały radnego Traks o wyjaśnienie dotyczące zapisu „jeżeli Zarząd uznał, że brak dokumentów uniemożliwia wydanie opinii, powinien wezwać Urząd Morski do ich uzupełnienia. Po drugie, nie jest w kompetencji Zarządu wydanie pełnej oceny, lecz jedynie zaopiniowanie planowanej inwestycji”, gdyż jest to zapis niezrozumiały.

Przewodniczący Rady Miejskiej złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji w tej sprawie.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie w sprawie zamknięcia dyskusji w tym punkcie.

**Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” (1 osoba nie głosowała) zamknęła dyskusję w tym punkcie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej odczytał z poprawkami projekt uchwały w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu dotyczącego wydania negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego do budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną.

Przewodniczący Rady przeprowadził głosowanie nad przyjęciem projektu uchwały wraz z poprawkami.

**Rada Miejska 13 głosami „za”, 5 głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/707/2018 –w sprawie stanowiska Rady Miejskiej w Elblągu dotyczącego wydania negatywnej opinii Zarządu Województwa Pomorskiego do budowy kanału żeglugowego przez Mierzę Wiślaną.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przekaże uchwałę do wiadomości Zarządowi Województwa Pomorskiego.

**2) DRUK Nr 6/XXXIV** -zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2018 – 2031- radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował, że zmiany w uchwale wynikają m.in. z dokonania zmian w 2018 r. limitów wydatków programów, projektów i zadań ujętych w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwagę do projektu uchwały wniósł radny Robert Turlej, który poprosił, aby nie używać sformułowania „ciąg pieszo-rowerowy”, tylko „ciąg pieszy”. Radny potwierdził, że otrzymał informację, że nie da się ciągu przeprojektować tak, aby piesi mogli przejść przez przejście podziemne bez wchodzenia w dół. Inwestycja ta ma kosztować 5,5 miliona złotych, z czego 1,5 miliona złotych dokłada PKP, a 4 miliony złotych to wkład własny. Radny wyraził stanowisko, że wolałby, aby zostawić przejście naziemne, na które nie wyraża zgody PKP. Radny wystosował apel do Prezydenta,

żeby negocjować z PKP, aby zmienić proporcje finansowe, by Miasto miało mniejszy wkład finansowy w tą inwestycję.

Następnie radny Paweł Kowszyński odniósł się liczny porządkowej w tabeli nr 19 – przebudowa obiektu przy ul Lotniczej 12. Radny zadał pytanie na co jest przeznaczona kwota 2.578,00zł. w roku 2018 oraz dlaczego przesuwamy w czasie zakończenie inwestycji - przedszkola i żłobka na ulicy Lotniczej mino, że stan budynków jest zły.

Odpowiedzi na zadane pytania udzielił Prezydent Miasta Witold Wróblewski, który poinformował, że inwestycja jest przesuwana w czasie z uwagi na brak środków finansowych. Przesunięcie tych inwestycji wynika z budżetu.

Więcej uwag nie wniesiono.

**Rada Miejska 21 głosami „za”, 1 głosie „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/708/2018 – zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2018-2031**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**3) DRUK Nr 7/XXXIV** - zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2018- radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował, że zmiany ujęte w uchwale budżetowej wynikają m.in.:

- ze zwiększenia przez Wojewodę Warmińsko – Mazurskiego dotacji celowej na „Budowę miejskiej KM PSP w Elblągu oraz przyległej JRG1 w Elblągu przy ul. Łęczyckiej 19”,
- z przyznania dotacji celowej na zadania w zakresie kultury, realizowane przez miejskie instytucje kultury,
- ze zwiększenia przychodów – wolnych środków, powstałych z rozliczenia projektów współfinansowanych ze środków UE, realizowanych przez jednostki organizacyjne podległe Radzie Miejskiej,
- ze zwiększenia dotacji dla niepublicznych placówek oświatowych,
- ze zmian w środkach związanych z realizacją zadań inwestycyjnych oraz programów i projektów realizowanych ze środków pochodzących z funduszy strukturalnych i funduszu spójności oraz pozostałych środków pochodzących ze źródeł zagranicznych nie podlegających zwrotowi,
- ze zmian budżetowych wprowadzonych na wnioski jednostek organizacyjnych.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Robert Turlej poinformował, że od dłuższego czasu apeluje o budowę brakującego odcinka drogi rowerowej od ulicy Obrońców Pokoju do rynku. Radny zauważył, że środki w budżecie się

pojawiają, ale są przeznaczane na inne cele, a nie na tę drogę. Radny wyraził nadzieję, że może w czerwcu pojawią się środki by wykonać ten odcinek drogi rowerowej.

Więcej uwagi nie wniesiono.

**Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/709/2018 –zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2018.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**4) DRUK Nr 9/XXXIV - zmieniający uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2018 rok - radni otrzymali na piśmie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zmiany w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych na 2018 r. dokonywane są z uwagi na konieczność dostosowania środków finansowych przeznaczonych na realizację zadań do aktualnych potrzeb w tym zakresie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił jej Przewodniczący Robert Turlej.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła jej Przewodnicząca Halina Sałata.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXVI/710/2018 – zmieniającą uchwałę w sprawie przyjęcia Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych dla Gminy Miasto Elbląg na 2018 rok.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**5) DRUK Nr 10/XXXIV- w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Elbląg - radni otrzymali na piśmie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że związku z przeprowadzoną aktualizacją danych o działalności aptek na terenie Miasta Elbląg w zakresie dotyczącym godzin pracy, aktualnych nazw i adresów zachodzi konieczność ujednolicenia zapisów przedmiotowej uchwały.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił jej Przewodniczący Robert Turlej.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXVI/711/2018 – w sprawie określenia rozkładu godzin pracy aptek ogólnodostępnych na terenie Miasta Elblągu.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**6) DRUK Nr 11/XXXIV-** w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z obowiązującymi przepisami zgodę na wynajem pomieszczeń samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, których powierzchnia wynosi powyżej 50m<sup>2</sup> wyraża Rada Miejska w Elblągu.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił jej Przewodniczący Robert Turlej.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła jej Przewodnicząca Halina Sałata.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/712/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**7) DRUK Nr 12/XXXIV** – w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki Tramwaje Elbląskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że przyjęte na majątek Miasta w latach 2012, 2014 i 2015 w wyniku zakończonych inwestycji środki trwałe: tory tramwajowe, sieć trakcyjna, perony przystankowe oraz oświetlenie winny być przekazane jako wkład niepieniężny (aport) na kapitał spółki Tramwaje Elbląskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością w Elblągu, która realizuje zadania w zakresie gminnego transportu zbiorowego.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła jej Przewodnicząca Halina Sałata.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i wstrzymujących się”, 1 osoba nie głosowała, podjęła Uchwałę Nr XXXI/713/2018 – w sprawie wyrażenia zgody na wniesienie wkładu niepieniężnego do spółki Tramwaje Elbląskie Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Przewodniczącemu Komisji Doraźnej Rady Miejskiej do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu radnemu Zenonowi Lecyk o przedstawienie sprawozdania z prac Komisji.

**Ad. 12 Sprawozdanie z prac Komisji Doraźnej Rady Miejskiej do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu - DRUK Nr 5/XXXIV - radni otrzymali na piśmie.**

Przewodniczący Komisji Zenon Lecyk podziękował członkom komisji: radnej Marii Koseckiej, radnemu Robertowi Turlej, radnemu Ryszardowi Klim, którzy pracowali w tej Komisji. Przewodniczący Komisji Zenon Lecyk poinformował, że przedstawi tylko krótkie streszczenie z prac Komisji. Poinformował, że praca Komisji skupiła się na analizie dotychczas funkcjonującego systemu gospodarki odpadami. Zwrócono uwagę na rzeczy istotne, aby wskazać w których miejscach występują mankamenty tego systemu, aby można było dokonać poprawy tego stanu. Radny poinformował, że Komisja zwracała uwagę na wzrost ilości odpadów przy jednoczesnym zmniejszaniu się deklaracji składanych. Jest to rozbieżność, której nie można wyjaśnić. Zdaniem Komisji niedostatecznie prowadzony jest monitoring i kontrola nad funkcjonowaniem całego systemu. Zdaniem Komisji wymaga to poprawy. Według Komisji należy także monitorować wtórne mieszanie się odpadów, przykładem jest mieszanie szkła kolorowego i białego. Sugestią Komisji jest segregacja szkła na etapie odbioru od mieszkańców. Kolejno Komisja zasygnalizowała zmianę technologii związanej z kompostowaniem odpadów. Zwrócono uwagę na dwa strumienie odpadów: na odpady zielone i resztę odpadów, która podlega obróbce mechaniczno-biologicznej. Zdaniem Komisji nie powinno dochodzić do mieszania tych dwóch strumieni. Powinna być zastosowana różna technologia kompostowana. Następnie radny zwrócił uwagę na system segregacji workowej, który w Elblągu już funkcjonuje, ale według Komisji należałoby uzupełnić go poprzez personalizację - poprzez kodowanie. W ten sposób możliwe byłoby śledzenie pochodzenia odpadów. Komisja zwróciła także uwagę na mankamenty w zapisach umownych. Mankamenty widnieją w zapisach karania za niewłaściwe wykonywanie zobowiązań umownych przez wykonawcę usługi odbioru odpadów. Komisja wróciła także uwagę na identyfikację podmiotów wytwarzających odpady, która pozwoliłaby śledzić całość procesu wytwarzania odpadów w gminie. Komisja zaleca szukania oszczędności w funkcjonowaniu systemu, a później określenia zmian w cennikach. Komisja odniosła się także to odpadów o wielkich gabarytach, gdzie można wzorować się na innych gminach, w których odbiór tych odpadów odbywa się na telefon. Obecnie odbiór odbywa się raz w miesiącu, co zdaniem Komisji prowadzi do bałaganu na ulicach. Komisja zasugerowała jednocześnie konieczność zweryfikowania uchwały, która definiuje częstotliwość odbioru odpadów, częstotliwość odbioru odpadów w okresie świątecznym, częstotliwość mycia. Komisja zwróciła także uwagę na proces promocji, informacji i edukacji mieszkańców, tak aby mieszkańcy mieli wiedzę o zasadach segregacji i odbioru odpadów obowiązujących w mieście. Przewodniczący Komisji poinformował, że w dniu

dzisiejszym radni otrzymali na stoły wyjaśnienia do wniosków zawartych w Sprawozdaniu Komisji Doraźnej.

Wyjaśnienia do wniosków zawartych w Sprawozdaniu z prac Komisji Doraźnej Rady Miejskiej w Elblągu do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek zapytał czy są uwagi do Sprawozdania.

Radny Michał Missan zwrócił się z zapytaniem, czy Komisja rozpatrywała, jak udoskonalić gospodarowanie odpadami w kontekście, podwyższonych opłat za korzystanie ze środowiska.

Radny Zenon Lecyk poinformował, że Komisja rozpatrywała poprawianie wskaźników segregacji. Wskaźniki w naszym mieście są właściwe, ale trzeba dążyć ich poprawiania, np. zmniejszanie odpadów, które są sankcjonowane opłatami i muszą być kierowane na składowiska.

Radny Andrzej Tomczyński zwrócił się z zapytaniem czy Komisja rozpatrywała sprawę dotyczącą nowo budowanych domów, gdyż tam nie ma pojemników na odpady. Radny zwrócił uwagę, że w trakcie budowy generuje się dużo odpadów i rodzi się pytanie, gdzie potem one się znajdują.

Radny Zenon Lecyk stwierdził, że nie jest to pytanie do Komisji, jednakże jest to sprawa podnoszona przez Komisję, gdzie zwrócono uwagę na pełną identyfikację wytwórców odpadów. Radny Lecyk zgodził się z radnym Tomczyńskim, że należy zająć się tym problemem.

Radny Piotr Derlukiewicz zwrócił się z zapytaniem czy segregacja szkła na białe i kolorowe jest zgodna Ogólnopolskim Systemem Gospodarowania Opadami, który na wejść w życie w 2022 roku.

Przewodniczący Komisji Zenon Lecyk odpowiedział, że nie sprawdzał czy segregacja szkła jest zgodna z Ogólnopolskim Systemem.

Radny Derlukiewicz poinformował, że segregacja szkła została zniesiona. Jednocześnie zwrócił się do Przewodniczącego Komisji z zapytaniem czy ma wiedzę kto zniósł ten podział.

Przewodniczący Komisji Zenon Lecyk powiedział, że zniesienie podziału szkła było wprowadzeniem uproszczenia, gdyż ZUO ma odpowiednią ilość ludzi, którzy poradzą sobie z rozdziałem szkła. Jednakże dochodzi do licznych stłuczeń, dlatego też Komisja akcentowała konieczność rozdziału szkła na etapie odbioru.

Radny Piotr Derlukiewicz zaproponował, aby radni zainteresowani tematyką segregacji spotkali się ze służbami miejskimi i porozmawiali na temat Sprawozdania i kierunku działań.

Radny Lecyk poinformował, że punktem w Sprawozdaniu jest prośba o kontynuowanie prac nad gospodarką odpadami.

Przewodniczący Rady Miejskiej poparł wniosek radnego Derlukiewicza w sprawie zorganizowania spotkania.

Następnie głos zabrał radny Robert Turlej - członek Komisji. Radny powiedział, że podczas trwania prac Komisji podkreślał edukacyjną rolę jaką winien przyjąć samorząd. Edukacja winna być skierowana nie tylko do najmłodszych, ale też do osób dorosłych. Według radnego dorośli Elblążanie mają małą wiedzę na temat segregacji odpadów lub możliwości ich oddania. Edukacja, zdaniem radnego, przyczyniłaby się do większej ilości śmieci segregowanych oraz do zaniku „dzikich wysypisk”. Radny wyraził też nadzieję, że zapisy ujęte w Sprawozdaniu będą wcielane w życie.

Radny Andrzej Tomczyński odniósł się do segregacji szkła. Powiedział, że dawniej także była segregacja szkła i obecnie wraca się do tego tematu.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Małgorzata Adamowicz poparła radnego Roberta Turleja w sprawie szerokiej edukacji mieszkańców. Wróciła się też z prośbą o reakcję na osoby śmiejące.

Radny Piotr Derlukiewicz zaproponował, aby spotkanie w sprawie gospodarki odpadami zorganizował Wiceprezydent Janusz Nowak przy udziale Przewodniczącego Komisji Zenona Lecyka i radnych.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak potwierdził, że zorganizuje spotkanie.

**Innych uwag i pytań do Sprawozdania z prac Komisji Doraźnej Rady Miejskiej do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu - DRUK Nr 5/XXXIV radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada Miejska przyjęła Sprawozdanie do wiadomości.**

Sprawozdanie stanowi załącznik do protokołu.

**8) DRUK Nr 13/XXXIV** - w sprawie ustalenia wysokości opłat za przyjęcie odpadów do zagospodarowania przez Zakład Utylizacji Odpadów sp. z o. o. w Elblągu - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący przeczytał uzasadnienie do projektu uchwały na druku nr 13/XXXIV: zmiany cennika opłat za przyjęcie odpadów do zagospodarowania przez Zakład Utylizacji Odpadów w Elblągu, które obowiązywać mają od 1 czerwca 2018 r. Stosownie do zapisów art. 4 ust.1 pkt 2 ustawy z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej kompetencje w tym zakresie należą do Rady Miejskiej w Elblągu. Zgodnie z projektem uchwały przygotowanym przez prezydenta Elbląga dotychczas obowiązujący cennik zostaje uzupełniony o 7 nowych pozycji, 2 pozycje podlegają wykreśleniu, 8 opłat ulega zwiększeniu, 74 opłaty pozostają bez zmian.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła jej Przewodnicząca Halina Sałata: przy 3 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się”.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski: przy 3 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Ryszard Klim odniósł się do projektu uchwały. Wystąpienie radnego stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący udzielił głosu Wiceprezydentowi Januszowi Nowak.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak odniósł się do dwóch projektów uchwał na Druku Nr 13 i Druku Nr 14 informując, że podwyżki opłat za odpady wynikają nie jak powiedział radny Klim „w znacznej mierze”, a „tylko i wyłącznie” z podniesienia opłat za korzystanie ze środowiska. Od 1 stycznia br. opłaty wzrosły z 24,15zł do 140zł. za tonę i tyle będzie musiało płacić ZUO. W kolejnych latach opłaty wzrosną do 170zł. za tonę w roku 2019 i do 220zł. za tonę w roku 2020. Wiceprezydent poinformował, że jest to prawie 10 – krotny wzrost opłat w przeciągu 3 lat. Wiceprezydent ponownie poinformował, że podniesienie opłat wynika tylko i wyłącznie z podniesienia przez Rozporządzenie Rady Ministrów opłat za korzystanie ze środowiska.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Antoniemu Czyżyk.

Radny Antoni Czyżyk powiedział, że zabrakło informacji, że jeżeli nie podejmiemy tej regulacji to staniemy się sponsorem dla innych gmin, które dostarczają odpady na nasze wysypisko, a koszty będą musieli pokryć Elblążanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Michałowi Missan.

Radny Michał Missan stwierdził, że do opłat powinno być napisane stanowisko do Rządu „do opłat, które podniósł Rząd PiS”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta z czego wynikają zmiany opłat za środowisko.

Odpowiedzi na pytanie Przewodniczącego udzielił radny Janusz Hajdukowski informując, że są one wynikające z dyrektyw Unii Europejskiej, które wprowadzają te opłaty. Radny powiedział, że Rząd jest tylko wykonawcą dyrektyw.

Przewodniczący Rady poinformował radnego Michała Missan, że można podjąć stanowisko mówiące o tym, że to Unia Europejska wprowadziła zmiany w opłatach środowiskowych.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się”, 1 osoba nie głosowała, podjęła Uchwałę Nr XXXIV/714/2018 – w sprawie ustalenia wysokości opłat za przyjęcie odpadów do zagospodarowania przez Zakład Utylizacji Odpadów sp. z o. o. w Elblągu.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**9) DRUK Nr 14/XXXIV** – w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności wraz z autopoprawką - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący przeczytał uzasadnienie do uchwały, iż na mocy przepisów ustawy z dnia 13 września 1996 r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1289 z późn. zm.) Rada Miejska w Elblągu zobowiązana jest do ustalenia stawki opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawki opłaty za pojemniki o określonej pojemności. W związku z radykalnym wzrostem opłat za korzystanie ze środowiska, wprowadzonych rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 6 marca 2017 r. oraz w związku ze zmianą cennika ZUO w Elblągu za odpady przekazywane do składowania, Prezydent Miasta proponuje zmianę stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności, określonych uchwałą nr XXII/430/2016 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 29 grudnia 2016 r.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła jej Przewodnicząca Halina Sałata: przy 3 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się”.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski: przy 3 głosach „przeciw” i 4 „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Radny Paweł Kowszyński zwrócił się z zapytaniem do Prezydenta Miasta, aby wskazał różnice między projektem uchwały i projektem uchwały wraz z autopoprawką, gdyż są one identyczne.

Wiceprezydent Janusz Nowak poprosił by na to pytanie odpowiedziała Rozalia Grynis Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynis poinformowała, że autopoprawka dotyczy wyłącznie uzasadnienia do uchwały.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska przy 13 głosach „przeciwnych” i 10 głosach „za” i 2 głosach „wstrzymujących się”, nie podjęła Uchwały na DRUKU Nr 14/XXXIV – w sprawie ustalenia stawek opłat za gospodarowanie odpadami komunalnymi oraz stawek opłat za pojemniki o określonej pojemności wraz z autopoprawką.**

Przewodniczący udzielił głosu Wiceprezydentowi Miasta Januszowi Nowakowi.

Wiceprezydent Janusz Nowak powiedział, że ma wątpliwości, co do podjętych uchwał, gdyż Rada Miejska podjęła uchwałę na druku Nr 13/XXXIV podnoszącą opłaty dla ZUO, niejako zobowiązując Miasto do wniesienia dodatkowych opłat ok. 3 milionów za cały rok, a za półrocze ok. 1 miliona 300 tysięcy zł. a nie podejmując uchwały na Druku Nr 14/XXXIV podwyższającego opłaty dla mieszkańców. Więc do Miasta te pieniądze nie wpłyną i Miasto nie będzie miało na pokrycie zobowiązania wynikającego z uchwały na Druku Nr 13/XXXIV. Wiceprezydent poinformował, że Miasto nie posiada rezerwy budżetowej na pokrycie takich należności.

Pomiędzy radnym Januszem Hajdukowskim i Wiceprezydentem Januszem Nowak wywiązała się dyskusja.

Przewodniczący Rady Miejskiej przerwał dyskusję i poprosił o merytoryczne wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Rozalii Grynis Skarbnik Miasta.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynis poinformował, że Miasto w tym roku także nie ma zabezpieczenia dochodów z tytułu opłat wniesionych w tamtym roku. Skarbnik powiedziała, że brakuje około 1 miliona złotych, a rezerwa ogólna jest około 600 tysięcy złotych. Zaciągnięcie zobowiązania wynikające z podjętej uchwały na Druku Nr 13/XXXIV bez pokrycia finansowego, to jest kwota około 1 milion 300 tysięcy złotych, a w sumie nie ma pokrycia na około 2 milionów złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Piotrowi Derlukiewicz.

Radny Piotr Derlukiewicz powiedział, że doszło do nieporozumienia, gdyż uchwały na Druku Nr 13/XXXIV i 14/XXXIV są ze sobą ściśle powiązane. Skoro Rada zgodziła się na uchwałę na Druku Nr 13/XXXIV, by wypełnić dyrektywę unijną na terenie miasta, to dlaczego nie zgadza się na to samo w sprawie projektu uchwały na Druku Nr 14/XXXIV. Radny powiedział, że podejmowanie dwóch różnych decyzji powoduje, że powiększa się deficyt w Mieście.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Zenonowi Lecyk.

Radny Zenon Lecyk powiedział, że według niego jest tak podjęta przez Radę decyzja będzie czynnikiem motywującym, aby Miasto podjęło działania w szukaniu oszczędności w systemie. Rok temu zakładając nową spółkę mówiono o umowie bezprzetargowej, co miało też przynosić oszczędności. Radny poprosił o informację czy te umowy są realizowane i jak jest przygotowana spółka do odbioru odpadów komunalnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Pawłowi Fedorczyk.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, że podstawowa różnica pomiędzy Uchwałą na Druku Nr 13/XXXIV i 14/XXXIV była wyjaśniona przez radnego Czyżyk. Radny Fedorczyk poparł wypowiedź radnego Klim, że łatwo jest przenieść opłaty na mieszkańców, nie proponując niczego.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Antoniemu Czyżyk.

Radny Antoni Czyżyk powiedział, że pamięta, że w zeszłym roku brakowało środków finansowych i Rada podjęła uchwałę o cenach za odbiór, który nie bilansował się, była to świadoma decyzja, gdyż należało to przeanalizować, zbadać. Dlatego też radny zwrócił się do autorów Sprawozdania z prac dotyczących funkcjonowania systemu gospodarowania, że w sprawozdaniu nie ma wniosków mówiących o jakiejś działaniu obniży deficyt. Radny przypomniał, że przez dwa lata Miasto dopłaca do odbioru odpadów, a teraz jeszcze musi ponosić opłaty środowiskowe, w związku z czym bilans będzie znacznie większy. Radny powiedział, że należy wziąć na siebie odpowiedzialność, gdyż deficyt Miasta będzie rósł i ktoś będzie musiał to pokryć.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Piotrowi Derlukiewicz.

Radny Piotr Derlukiewicz zwrócił się do radnego Zenona Lecyk, jako do Przewodniczącego Komisji Doradczej, że w przedstawionym Sprawozdaniu nie ma nic, co wskazywałoby, że można znaleźć oszczędności. Radny powiedział, że w sprawozdaniu są ogólniki, które mówią jak ideowo należy wykonać, ale brak jest informacji jak znaleźć w systemie pieniądze.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Zenonowi Lecyk.

Radny Zenon Lecyk przypomniał, że zadaniem Komisji była analiza funkcjonowania systemu i wskazanie kierunków działania, aby system poprawić. Radny powiedział, że te wskazania zostały ujęte w raporcie. Radny powiedział, że szczegóły winni opracować etatowi pracownicy związani z odbiorem i utylizacją odpadów. Według radnego obecnie powinno się zorganizować debatę, a oszczędności znajdują się w nowej spółce, która będzie miała umowy in-house.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Rozalii Grynis Skarbnikowi Miasta.

Skarbnik Miasta ponownie podkreśliła, że podjęta uchwała na Druku Nr 13/XXXIV nie posiada zabezpieczenia finansowego w związku z tym, że nie podjęta została uchwała na Druku Nr 14/XXXIV, a te uchwały są ze sobą ściśle połączone. Skarbnik powiedziała, że jeżeli uchwała została podjęta bez zabezpieczenia finansowego, to zdaniem Skarbnika Miasta została podjęta z naruszeniem prawa.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Pawłowi Kowszyńskiemu.

Radny Paweł Kowszyński powiedział, że składając projekt uchwały na Druku Nr 14/XXXIV winno się przewidzieć koszt ewentualnego odrzucenia tego projektu. Radny powiedział, że w uchwale na Druku Nr 13/XXXIV zwrócono uwagę, że koszty, to koszty poza miastem Elbląg – 50% wpływów do budżetu ZUO. Radny przypomniał, że Wiceprezydent Nowak wskazał źródło środków i że one są wskazane w uchwale Druku Nr 13/XXXIV.

Przewodniczący zamknął dyskusję.

Przewodniczący Rady Miejskiej odniósł się do wypowiedzi Skarbnik Miasta, stwierdzając, że radny głosuje zgodnie ze swoją wolą. Przewodniczący powiedział, że głosowanie odbyło się zgodnie z prawem, pozostaje tylko pytanie o skutki finansowe. Rolą gospodarza Miasta będzie poszukiwanie środków z innych źródeł i oszczędne gospodarowanie, aby starczyło.

**10) DRUK Nr 15/XXXIV** – w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VIII/97/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 czerwca 2015r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych” - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący poinformował, że zmiany w Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/ZIT wynikają ze zgłaszanych uwag przez Gminę Młynary i Gminę Miasto Elbląg w okresie od 14 września 2017 r. do 2 marca 2018 r. Konieczność wprowadzenia zmian w Strategii wynika również z wymogów przedstawionych przez Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Warmińsko – Mazurskiego na lata 2014 – 2020 (Samorząd Województwa Warmińsko – Mazurskiego), w ramach którego realizowane są i będą, projekty ZIT.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił jej Przewodniczący Antoni Czyżyk.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciwnych” i 2 głosach „wstrzymujących się”, podjęła Uchwałę Nr XXXIV/715/2018 – w sprawie wprowadzenia zmian do Uchwały Nr VIII/97/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 czerwca 2015r. w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwoju Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego/Zintegrowanych Inwestycji Terytorialnych.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**11) DRUK Nr 16/XXXIV - w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+” z autopoprawką- radni otrzymali na piśmie.**

Przewodniczący Rady Miejskiej przeczytał uzasadnienie do projektu informujące, że posiadanie przez miasto poprawnego metodologicznie „Lokalnego Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+”, który zostanie pozytywnie zweryfikowany przez ekspertów oceniających z ramienia Urzędu Marszałkowskiego, jest warunkiem udziału Gminy Miasto Elbląg oraz uprawnionych podmiotów z terenu miasta w konkursach w ramach osi priorytetowej 8: „Obszary wymagające rewitalizacji” Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020. Projekt Uchwały został poddany konsultacjom z Elbląską Radą Działalności Pożytku Publicznego i został zaopiniowany pozytywnie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski: przy 4 głosach „za”, 1 głosie „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił jej Przewodniczący Robert Turlej.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił jej Przewodniczący Antoni Czyżyk; przy 3 głosach „za” i 1 głosie „wstrzymującym się”.

Uwag do projektu uchwały nie było.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek poinformował, że zgodnie ze Statutem Miasta Elbląg o głos w sprawie uchwały wystąpiło dwóch mieszkańców Elbląga.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu pierwszemu mieszkańcowi Panu M.L. który wystąpił o możliwość wypowiedzi w sprawie projektu uchwały na druku nr 16/XXXIV.

Przewodniczący przypomniał o 3 minutowym czasie wypowiedzi.

Mieszkaniec Pan M.L. odnosząc się do projektu uchwały stwierdził, że Miasto zmarnowało 340tyś zł. ze środków publicznych na projekt. Pan M.L. powiedział, że dokument jest mało czytelny. Według mieszkańca w dokumencie nie ma mechanizmu rewitalizacji społecznej. W projekcie winien znajdować się mechanizm: in-house, obniżenie kosztów, zwiększenie dostępności mieszkańcom do niektórych usług. Według Pana M.L. w dokumencie brakuje przyszłości basenu, Gęsiej Góry i Góry Chrobrego. Pan M.L. w swojej wypowiedzi nawiązał do projektu uchwały w sprawie przejęcia

majątku Góry Chrobrego, stwierdzając, że jeżeli Rada nie zgodzi się na jego przejęcie to Program rewitalizacji będzie do poprawy. W dalszej części wypowiedzi mieszkaniec stwierdził, że Program jest niekonsekwentny. Jeżeli mówi się o równym traktowaniu podmiotów, to należy stworzyć programy, w których kluby sportowe, organizacje pozarządowe, firmy będą rozwiązywały problemy wspólnie w ramach okręgu, w którym żyją, funkcjonują i współpracują. Brak takiego mechanizmu może spowodować, że projekt będzie trzeba tworzyć na nowo. Pan M.L. powiedział, że należy bacznie przyglądać się pewnym sferom funkcjonowania Miasta. W Programie rewitalizacji jest to np. obiekt Concordii, Góry Chrobrego, Gęziej Góry i kąpieliska. Mieszkaniec powiedział, że Program rewitalizacji należy przyjąć, ale według mieszkańca jest bezprzedmiotowy.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu drugiemu mieszkańcowi Panu R.K. który także wystąpił o możliwość wypowiedzi w sprawie projektu uchwały na Druku nr 16/XXXIV.

Pan R.K. odnosząc się do Projektu rewitalizacji powiedział, że w ocenie zarówno Mieszkańca, jak i grupy elblązan, w imieniu której występuje, projekt jest skandaliczny, jest zaprzeczeniem koncepcji spójnego, przyjaznego mieszkańcom i ekologicznego rozwoju miasta. Pan R.K. bardzo negatywnie odniósł się do zaproponowanej koncepcji kąpieliska stwierdzając, że władze miasta nie wykazały chęci wypracowania jakiegokolwiek kompromisu w tej sprawie. Mieszkaniec poinformował, że w czynie społecznym, przygotowali własny projekt rewitalizacji kąpieliska wraz z przyległymi terenami oraz wskazali w nim źródła finansowania przedsięwzięcia. Na zakończenie swojej wypowiedzi Pan R.K. zwrócił się do władz miasta i Radnych o odrzucenie Projektu rewitalizacji oraz o skierowanie go do dalszych prac projektowych i koncepcyjnych z udziałem strony społecznej.

Wstąpienie Pana R.K. stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Robertowi Turleju.

Radny Robert Turlej zapytał, czy po przyjęciu Programu rewitalizacyjnego jest możliwość, w miarę potrzeb, jego modyfikacja.

Wiceprezydent Miasta Jacek Borszaka potwierdził, że istnieje możliwość modyfikacji Programu.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Pawłowi Kowszyńskiemu.

Radny Paweł Kowszyński zwrócił się z pytaniem do Prezydenta Miasta, o ewentualne skutki finansowe przy ewentualnym odrzuceniu przez Radę Programu.

Radny Andrzej Tomczyński powiedział, że przez 10 lat basen był otwarty, ale zainteresowanie kąpieliskiem było bardzo znikome.

Radny Antoni Czyżyk poinformował, że na czerwiec br. przewidziano ostatni nabór na środki przeznaczone na termomodernizację w związku z tym należy „się pochylić”, wiedząc, że spółdzielnie mieszkaniowe będą chciały pozyskać te środki. Radny powiedział, że zasadne jest traktowanie dokumentu jako dokumentu otwartego, a przyjęcie Programu będzie dawało możliwość aplikowania środków finansowych.

Radny Rafał Traks powiedział, że kąpielisko należy zmienić, ale nie w tej koncepcji, która obecnie jest proponowana. Zdaniem radnego należy trochę zmienić projekt kąpieliska, ale nie ma to znaczenia w przyjmowaniu całego projektu uchwały.

Radny Wojciech Karpiński powiedział, że jeżeli rada nie przyjmie projektu uchwały to ucierpią na tym mieszkańcy miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Wiceprezydentowi Jackowi Boruszka.

Wiceprezydent Jacek Boruszka poinformował, że spółdzielnie mieszkaniowe, stowarzyszenia próbowały pozyskać środki na termomodernizację, ale LPR nie spełniał wymogów i dlatego trzeba było szybko przystąpić do stworzenia nowego. Wiceprezydent poinformował, że Lokalny Program Rewitalizacji musi spełniać pewne wymogi, a ten projekt je spełnia. Pewne rzeczy nie mogły się znaleźć z programie z uwagi na wymogi ministerstwa. Wiceprezydent poinformował, że skutkiem nieprzyjęcia Programu jest utrata przez Miasto 60 milionów złotych w ramach ZIT i RPO, a wymogiem formalnym do złożenia wniosku o dofinansowanie jest LPR.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnej Marii Koseckiej.

Radna Maria Kosecka zwróciła się z pytaniem o koszt Programu. Radna powiedziała, że poprzedni program kosztował 25 tysięcy złotych i był „nietrafiony” i pracując przy drugim Programie nie można było odnieść się do pierwszego Programu.

Wiceprezydent Jacek Boruszka poinformował, że Program kosztował 90 tysięcy złotych.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Pawłowi Kowszyńskiemu.

Radny Paweł Kowszyński zwrócił się z pytaniem czy Program był konsultowany z mieszkańcami Elbląga i dlaczego w uzasadnieniu nie ma informacji, jakie uwagi zostały przez mieszkańców zgłoszone.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Januszowi Hajdukowskiemu.

Radny Janusz Hajdukowski swoją wypowiedź skierował do Prezydenta Miasta. Radny powiedział, że jeżeli ma się budować „pomniki” i potem je utrzymywać, to zdaniem radnego lepiej te pieniądze stracić i nie mieć „pomników” i nie dokładać do nich.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Antoniemu Czyżyk.

Radny Antoni Czyżyk odniósł się do szczegółów konstrukcji Programu i jednocześnie wyraził zaufanie, że obecny Program spełnia te wymogi.

Odpowiedzi na pytania udzielił Wiceprezydent Jacek Boruszka. Poinformował, że Program był konsultowany z mieszkańcami, odbyło się spotkanie konsultacyjne dostępne dla wszystkich. Organizacje pozarządowe wносиły uwagi i większość z nich zostało uwzględnionych. Wiceprezydent poprosił o możliwość udzielenia głosu wykonawcom Programu.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu autorowi Programu przedstawicielowi Firmy PROJEKTY MIEJSKIE.

Przedstawiciel firmy poinformował, że konsultacje odbyły się, było to otwarte spotkanie dla mieszkańców. Potwierdził, że były liczne uwagi i w większości zostały one uwzględnione, a uwagi, do których Firma miała wątpliwości to zostały chociaż w częściowy sposób rozpatrzone. Poinformował też, że odbyło się również spotkanie robocze z najbardziej zainteresowanymi podmiotami jakimi są spółdzielnie oraz że radni także otrzymali Program.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Pawłowi Kowszyńskiemu.

Radny Paweł Kowszyński zapytał jakie podczas konsultacji wypłynęły uwagi dotyczące kąpieliska i jak Urząd się do tego ustosunkował.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu autorowi Programu przedstawicielowi Firmy PROJEKTY MIEJSKIE.

Przedstawiciel firmy poinformował, że była jedna uwaga dotycząca kąpieliska, była to uwaga Pana R.K. i została przedstawiona podczas wystąpienia Pana R.K. Była to uwaga o usunięcie tego przedsięwzięcia z Programu jednak uwaga została odrzucona. Ponadto wygląd kąpieliska nie jest częścią konsultacji Programu. Zapisy o kąpielisku są tylko zarysem, a nie projektem wykonawczym.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Januszowi Hajdukowskiemu.

Radny Janusz Hajdukowski przypomniał, że w 2014 roku była w Elblągu niemiecka firma, która uzgadniała koncepcje kąpieliska, a obecna koncepcja radnemu się nie podoba.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Zenonowi Lecyk.

Radny Zenon Lecyk przypomniał, że w roku 2014 był konkurs na koncepcje kąpieliska. Najdroższe wykonanie koncepcji kosztowało wtedy 27 milionów złotych, a w obecnej koncepcji pojawia się kwota 45 milionów złotych. Radny powiedział, że powinniśmy patrzeć na miarę potrzeb mieszkańców i funkcjonalność.

Radny Robert Turlej zgłosił wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej przeprowadził głosowanie o zamknięcie dyskusji.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” zamknęła dyskusję nad projektem uchwały na Druku Nr 16/XXXIV.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały na Druku Nr 16/XXXIV wraz z autopoprawką.

**Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 6 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/716/2018 - w sprawie przyjęcia „Lokalnego Programu Rewitalizacji Elbląga 2020+”.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**12) DRUK Nr 17/XXXIV-** zmieniający uchwałę Nr VIII/106/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 czerwca 2015r. w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Elbląga”, zmienioną Uchwałą zmieniającą Nr IX/160/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 24 września 2015r. w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Elbląga” - radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że aktualizacja dokumentu „Plan gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Elbląga” wynika z konieczności wykazania zgodności projektów planowanych do złożenia w ramach konkursów dla osi priorytetowej 4 Efektywność energetyczna Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 z ww. planem gospodarki niskoemisyjnej. Projekt Uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Elbląską Radą Działalności Pożytku Publicznego.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski.

Pozytywne Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przestawił jej Przewodniczący Antoni Czyżyk.

Uwag do projektu uchwały nie było.

**Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXXIV/717/2018 -- zmieniający uchwałę Nr VIII/106/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 25 czerwca 2015r. w sprawie uchwalenia „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Elbląga”, zmienioną Uchwałą zmieniającą Nr IX/160/2015 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 24 września 2015r. w sprawie uchwalenia i przyjęcia do realizacji „Planu gospodarki niskoemisyjnej dla Miasta Elbląga”.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

**13) DRUK Nr 18/XXXIV -** zmieniający uchwałę w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących - autopoprawka została wyłożona w dniu sesji, projekt uchwały radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przeczytał uzasadnienie do projektu, które mówi, że uchwała dotyczy obniżenia opłat dla mieszkańców z tytułu korzystania z komunikacji miejskiej m.in. dla użytkowników Elbląskiej Karty Miejskiej oraz posiadaczy biletów okresowych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że pozytywną opinię do projektu uchwały wydał OPZZ Powiatu Elbląg i Solidarność Zarządu Regionu Elbląg.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji, przy 4 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił jej Zastępca przewodniczący Jan Redzimski; przy 2 głosach „za” i 4 głosach „wstrzymujących się”.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.  
Przewodniczący udzielił głosu radnemu Pawłowi Kowszyńskiemu.

Radny Paweł Kowszyński zapytał jakie jest zabezpieczenie finansowe w budżecie miasta projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miasta Marek Pruszek powiedział, że Uchwale budżetowej, w rezerwie budżetowej, nie widzi środków na realizację uchwały. Przewodniczący poprosił Skarbnika Miasta Rozalię Grynys o wyjaśnienie.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynys w rezerwie nie ma zapisu, że będzie przeznaczona na obniżkę cen biletów, ale tworzona była taka rezerwa i jest w programie Elblązanin+, a uruchomienie środków nastąpiłoby dopiero po wyrażeniu zgody przez Komisję Finansowo-Budżetową i Radę Miejską.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Pawłowi Kowszyńskiemu.

Radny Paweł Kowszyński podziękował za odpowiedź Pani Skarbnik. Radny powiedział, że program Elblązanin+ jest program Klubu PiS. Klub ma założone cele tego programu i Klub wprowadzi je od 1 września br., a ulgi jakie chce wprowadzić Klub są znacznie szersze niż w proponowanej uchwale. W związku z czy radny zgłosił wniosek o wycofanie projektu uchwały.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że nie ma zapisu w rezerwie budżetowej. W rezerwie budżetowej, zgodnie z wnioskiem Klubu PiS, zamieszono program Elblązanin+ z zabezpieczeniem w kwocie 600 tysięcy złotych. Przewodniczący Rady Miejskiej przypomniał, że w grudniu 2017 roku Klub radnych przedstawiał założenia program Elblązanin+. Ma być to program wsparcia mieszkańców naszego Miasta, a pierwszym etapem ma być obniżka cen biletów komunikacji miejskiej. Tę inicjatywę Klub przedstawił w poprzednim tygodniu, dodatkowo dla młodzieży dojeżdżającej i dla pracowników. Na ten cel Klub PiS przewidział 600 tysięcy złotych od 1 września 2018r. Przewodniczący wyraził zaniepokojenie, że Prezydent Miasta w Uchwale budżetowej nie zaplanował obniżki biletów, a inicjatywy planowane przez radnych są przejmowane w celach wyborczych. Przewodniczący Rady Miejskiej poparł wniosek radnego Pawła Kowszyńskiego w sprawie wycofania projektu uchwały. Poinformował także, że inicjatywa Klubu PiS jest złożona do Prezydenta i Klub oczekuje na przygotowanie projektu uchwały z propozycją Klubu. Przewodniczący powiedział, że zdaje sobie sprawę, że proponowany przez Klub projekt rodzi skutki finansowe na kolejne lata, a projekt Elblązanin + zostanie przez Klub przygotowany na kolejną sesję. Program ten będzie etapowany na kilka lat, dla różnych grup mieszkańców.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprzewodniczącemu Rady Wojciechowi Rudnickiemu.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki powiedział, że nikt z radnych nie widział tego programu, a wprowadzanie programu wymaga konsultacji, spotkań, bo to jest program finansowany z budżetu miasta.

Pomiędzy Wiceprzewodniczącym Wojciechem Rudnickim i Przewodniczącym Markiem Pruszką rozwinęła się dyskusja dotycząca programu i pokrycia finansowego.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnej Irenie Sokołowskiej.

Radna Irena Sokołowska odniosła się do zadawanych pytań o środki finansowe przez radnego Kowszyńskiego. Radna powiedziała, że przekieruje pytanie, a mianowicie: Minister podwyższyła płace dla nauczycieli, a za tym nie poszły żadne środki finansowe. Radna zapytała, jak Miasto ma sobie z tym poradzić i dlaczego nie szuka się w tym kierunku środków.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że nie jest to temat dotyczący projektu uchwały, a problem przekazywania przez Ministerstwo subwencji dla gmin trwa już około 20 lat.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Piotrowi Derlukiewicz.

Radny Piotr Derlukiewicz powiedział, że jego zdaniem Przewodniczący Rady nadużywa sformułowania „proszę nie mówić”, każdy radny wie co chce powiedzieć lub nie. Następnie radny powiedział, że w obu przypadkach uchwał jest to „kielbasa” wyborcza i śmiesznym jest to, że zarzuca się programowi Prezydenta to co robi też Klub PiS.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że program może być wyborczy, ale ma służyć mieszkańcom.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Rafałowi Traks.

Radny Rafał Traks złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej z uwagi na brak głosów przeciwnych, zamknął dyskusję bez głosowania.

Przewodniczący Rady Miejskiej poddał pod głosowanie wniosek radnego Pawła Kowszyńskiego w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały na Druku Nr 18/XXXIV.

**Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” wycofała z porządku obrad projekt uchwały na DRUKU Nr 18/XXXIV - zmieniający uchwałę w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących.**

**14) DRUK Nr 19/XXXIV** – w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu – projekt uchwały radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu sporządzono zgodnie z procedurą formalno-prawną. Przedstawiony projekt planu stanowi realizację ustaleń uchwały Nr XXIV/460/2017 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 16 lutego 2017 roku w sprawie przystąpienia do sporządzania w/w planu. Plan nie narusza ustaleń Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy-miasta Elbląg przyjętego Uchwałą Nr XXXIII/825/2006 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 26 października 2006 r., zmienionego uchwałą Nr XXVI/580/2010 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 21 stycznia 2010 roku. Celem zmiany miejscowego planu zagospodarowania jest wprowadzenie nowego przeznaczenia oraz zasad zabudowy i zagospodarowania terenu.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska 21 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” (1 osoba nie głosowała) podjęła Uchwałę Nr XXXIV/718/2018 - w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulic Królewieckiej i Marymonckiej w Elblągu.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu

- 15) **DRUK Nr 21/XXXIV** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonych w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, ul. Krakusa 25 i przy ul. Mazurskiej z Miejskim Młodzieżowym Klubem Sportowym „CONCORDIA” - uchwałę radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił uzasadnienie do projektu uchwały. Przedmiotem uchwały jest wydzierżawienie na okres 15 lat klubowi „Concordia” boiska sportowego w Parku Modrzewie oraz kompleksu sportowego pomiędzy ul. Krakusa i ul. Brzeską. Zgodnie z opinią Władz Klubu wydzierżawienie w/w terenów umożliwi wznowienie działalności hotelowej w obiekcie noclegowym, bez konieczności ponoszenia nakładów z budżetu miasta, pozwoli również na oszczędności związane z utrzymaniem miejskiej bazy sportowej.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła Przewodnicząca Halina Sałata: przy 3 głosach „za” i 5 głosach „wstrzymujących się”.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił Przewodniczący Janusz Hajdukowski: przy 4 głosach „przeciw”, 3 głosach „za”.

Jednocześnie radny Hajdukowski poinformował, że na Komisji proponowało, aby ogłosić przetarg na dzierżawę nieruchomości.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

**Rada Miejska 10 głosami „za”, 13 głosami „przeciw”, 1 głosie „wstrzymującym się” nie podjęła projektu uchwały na Druku Nr 21/XXXIV- w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości położonych w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, ul. Krakusa 25 i przy ul. Mazurskiej z Miejskim Młodzieżowym Klubem Sportowym „CONCORDIA”.**

- 16) **DRUK Nr 22/XXXIV-** w sprawie stanowiska w przedmiocie nabycia nakładów niezbędnych do funkcjonowania stacji i stoków narciarskich na Górze Chrobrego w Elblągu- radni otrzymali na piśmie, autopoprawka została w dniu dzisiejszym wyłożona na stołach.

Przewodniczący przeczytał uzasadnienie do projektu uchwały informujące, że na dzierżawionych od Gminy Miasto Elbląg terenach o łącznej ponad 8 ha, położonych przy ul. Chrobrego funkcjonuje ośrodek sportów zimowych. W maju 2016 r. dzierżawca wystąpił z wnioskiem o przejęcie w całości poczynionych nakładów niezbędnych do funkcjonowania ośrodka i w roku 2018 podjął decyzję o zamknięciu działalności. W marcu br. złożył wniosek o rozwiązanie za porozumieniem stron z dniem 30 marca 2018r. umowy dzierżawy zawartej z miastem oraz o umorzenie lub rozłożenie na raty zobowiązań finansowych wobec Gminy. Stacja narciarska znana jest miłośnikom sportów zimowych

z Elbląga oraz regionu. Z informacji przekazanej przez Spółkę wynika, że corocznie z usług Góry Chrobrego korzystało ok. 15 tys. osób.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła jej Przewodnicząca Halina Sałata: przy 3 głosach „za” i 5 „wstrzymujących się”.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił jej Przewodniczący Janusz Hajdukowski: przy 2 głosach „za” i 3 „przeciw” i 2 „wstrzymujących się”.

Następnie Przewodniczący Rady Miasta udzielił głosu mieszkańcowi Miasta, który wystąpił, zgodnie ze Statutem Miasta, o możliwość wypowiedzi w sprawie projektu uchwały na druku nr 22/XXXIV.

Przewodniczący przypomniał o 3 minutowym czasie wypowiedzi.

Mieszkaniec rozpoczynając swoje wystąpienie wyraził się obraźliwie.

Po tych słowach Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do przemawiającego, aby nie obrażać nikogo. Przypominając jednocześnie, że głos był mieszkańcowi oddany w sprawie projektu uchwały. Przewodniczący poprosił mieszkańca o nieocenie nikogo.

Mieszkaniec kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że zaczyna odnosić wrażenie, że zaczyna pojawiać się tutaj „szaleństwo”. Według mieszkańca przykładem tego jest to co dzieje się z Górą Chrobrego. Góra Chrobrego powinna być tematem, który winien być obradowany na komisjach Rady Miejskiej od roku. Już w momencie, kiedy była informacja, że Góra Chrobrego zamierza zakończyć działalność, komisje Rady Miejskiej powinny rozpocząć prace nad koncepcją zagospodarowania, przejęcia i ustalenia na jakich warunkach i co ma się później z tą górą dzieć. Mieszkaniec powiedział, że dla niego przykrą rzeczą jest to, „że Pani Maria Kosecka, mimo chyba dość dotkliwej nauki jaką jej kiedyś udzieliłem w dalszym ciągu nie rozumie, że o pewnych informacjach związanych z działalnością firmy nie można mówić publicznie”.

Przewodniczący Rady Miejskiej ponownie zwrócił się do mieszkańca o odnoszenie się tylko do projektu uchwały, niepersonalnie.

Mieszkaniec nie reagował na uwagi Przewodniczącego Rady Miejskiej i w dalszym ciągu kontynuował swoją wypowiedź, mówiąc jednocześnie z Przewodniczącym Rady.

Przewodniczący Rady Miejskiej pouczył mieszkańca, że jeżeli nie zachowa powagi sesji to zostanie głos odebrany. Przewodniczący Rady ponownie poprosił mieszkańca o niewypowiadanie się ad personam i niedokonywanie ocen. Poprosił o odniesienie się merytoryczne do projektu uchwały.

Mieszkaniec kontynuując swoją wypowiedź powiedział, że jest mu przykro. Istotą problemu jest to co było podnoszone, o tym, że o pewnych rzeczach dotyczących Miasta nie można mówić publicznie. Należało pomyśleć wtedy, zgodnie z propozycjami mieszkańca, żeby wyłączyć jawność posiedzeń i obradowania o rzeczach, które stanowią tajemnicę negocjacji, firmy, prowadzenia wspólnej działalności z innymi podmiotami. Mieszkaniec powiedział, że nie wzięto tego pod uwagę. Mieszkaniec powiedział, że została powołana specjalna komisja i w ocenie przemawiającego, fakt, że nie wziął w jej udziału pan Janusz Hajdukowski, były wiceprezydent Elbląga, jest bardzo negatywnym sygnałem. Doświadczanie radnego Hajdukowskiego pomogłoby w pracach Komisji. Mieszkaniec przedstawił jakie są możliwości: pozwolić, aby Góra Chrobrego przeszła do przeszłości albo pomyśleć nad tym,

aby Góra funkcjonowała. W ocenie mieszkańca zejście z ceny, którą udało się wynegocjować Komisji, jest na tyle duże, że należy pomyśleć o odkupieniu tych narzędzi, stworzeniu spółdzielni socjalnej i połączeniu Gęziej Góry, Góry Chrobrego i basenu w jeden organizm gospodarczy. Powinno to być centrum sportów zimowych, ale równocześnie centrum sportów letnich. W ocenie mieszkańca, jeżeli te obiekty są w odległości 300- 400 metrów, jest też wybudowany tor Kalbar, to pojawia się możliwość zrobienia w Elblągu, nie tylko regionalnego, ale nawet ogólnokrajowego centrum sportów zimowych. Mieszkaniec powiedział, że życzyłby sobie, aby Rada pomyślała, przy programie Rewitalizacji, nad takim sposobem działania, że pewne rzeczy planować, programować, wdrażać i oceniać, a nie za każdym razem „bawić się” w detaliczne sprawy. Mieszkaniec podziękował za wystąpienie.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z zapytaniem czy są uwagi do projektu uchwały.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Rafałowi Traks.

Radny Rafał Traks odnosząc się do wypowiedzi Mieszkańca powtórzył takie same obraźliwe słowa co wypowiedział Mieszkaniec Elbląga z początku wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się do radnego Traks, że jest to uwaga nie na miejscu, że nie można stosować tego typu standardów.

Radny Rafał Traks przeprosił za swoją wypowiedź. Następnie radny powiedział, że chciałby porozmawiać nad problemem, który wynika z tej uchwały. Radny powiedział, że Prezydent Miasta w projekcie uchwały informuje, że Prezydent był już poinformowany od maja 2016 roku o tym, że dzierżawca terenu wystąpił z wnioskiem o przejęcie w całości przez Gminę Miasto Elbląg nakładów inwestycyjnych związanych z tą infrastrukturą. Radny powiedział, że szkoda, że radni o tym nie wiedzieli. Według radnego, radni o tym fakcie dowiedzieli się, poza informacjami medialnymi, które były, nawet nieoficjalnie, bo też przez media od Pana Prezydenta, w połowie marca. Na sesji marcowej otrzymali, krótką informację potwierdzającą ten fakt. Radny powiedział, że na ostatniej sesji złożył w tej sprawie interpelację, o której mówił już dzisiaj. Powiedział, że radni dalej nie mają żadnego rzeczowego materiału dotyczącego analizy; czy to finansowej, czy jakiegokolwiek innej. Radni nie wiedzą, ile osób ma to obsługiwać, jakie będą koszty. Radny powiedział, że w przestrzeni publicznej „obiła się taka informacja”, że ma to być strata w okolicach 240 tysięcy złotych rocznie. Z autopoprawki wynika, że sprzęt, który Miasto ma przejąć ma wynosić 1mln 350 tysięcy złotych plus VAT. Radny powiedział, że nie wie za co płacimy tę kwotę, może Komisja wie. Radny powiedział, że „my w tej Komisji celowo nie braliśmy udziału, bo nie chcemy przykładać do takiego funkcjonowania ręki”. Komisja – zespół, który być może wie, ale szkoda, że wszyscy radni nie wiedzą. Radny powiedział, że to nie zespół będzie podejmował decyzję, tylko radni. Radny powiedział, że w żaden sposób nie negocjują, że jest konieczność funkcjonowania stoku narciarskiego w takiej, bądź innej formie, tylko, że nie wiadomo w jakiej innej formie. Radny powiedział, że ta forma, która była realizowana przez ostatnich 10 - 8 lat nie działała, nie funkcjonowała, bo przedsiębiorstwo, jednoznacznie nie ponosiło żadnych zysków na tym, co oznacza, że musi zamknąć swoją działalność gospodarczą. Radny powiedział, że osobiście nie jest za tym, żebyśmy na siłę utrzymywali jakąś inwestycję, która nie przynosi docelowo zysów, ale również nie możemy dążyć do tego, żeby stało się tak, że nie będziemy czegoś budowali, bo będzie brakowało kilku groszy. Radny powiedział, że trzeba znaleźć jakiś sposób, ale żeby podejmować decyzję należy mieć pełną informację. Następnie jako radny w imieniu Klubu PiS złożył kilka poprawek do projektu uchwały.

Radny Traks poprosił o zmianę nazwy uchwały.

Przewodniczący Rady dopytał radnego Traks, czy zmiana dotyczy tytułu uchwały.

Radny potwierdził, że chodzi o tytuł uchwały.

Następnie radny przeczytał propozycję nowego tytułu uchwały: „W sprawie stanowiska w przedmiocie potrzeby wykonywania przez samorząd Gminy Miasta Elbląg zadania w dziedzinie kultury fizycznej”.

Radny zgłosił też prośbę o zmianę § 1: „Wskazuje się na potrzebę wykonywania zadania w dziedzinie kultury fizycznej poprzez prowadzenie działań zmierzających do rozwoju w Elblągu dyscyplin sportów zimowych”.

Radny zgłosił też prośbę o zmianę § 2: „Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Elbląg do sporządzenia i przedstawienia Radzie Miejskiej w Elblągu w terminie do 30.09.2018 roku szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego dotyczącego całorocznego planu prowadzenia tego zadania”.

Radny Rafał Traks zaproponował też zmianę uzasadnienia do uchwały. Powiedział, że nie będzie wiele zmian. Radny odczytał uzasadnienie z propozycją zmiany: „Na dzierżawionych od Gminy Miasto Elbląg terenach, oznaczonych w ewidencji gruntów i budynków jako działki: nr 179/2 w obrębie 18, nr 3/1 w obrębie 19 oraz część działek: nr 125/2 w obrębie 7, nr 180/2, nr 180/3, nr 180/4 w obrębie 18, nr 2/1, nr 3/2, nr 3/3 oraz nr 3/5 w obrębie 19, o łącznej powierzchni 8,1361 ha, funkcjonuje ośrodek sportów zimowych. W maju 2016 roku dzierżawca terenu wystąpił z wnioskiem o przejęcie w całości przez Gminę Miasto Elbląg nakładów inwestycyjnych związanych z infrastrukturą niezbędną do funkcjonowania stacji i stoków narciarskich, a w ostatnim czasie podjął decyzję o likwidacji Przedsiębiorstwa i zamknięciu działalności w roku 2018. W dniu 29 marca 2018 roku złożył wniosek o rozwiązanie za porozumieniem stron z dniem 30 marca 2018r. umowy dzierżawy nr 9/2016 zawartej w dniu 1 lutego 2016r. oraz o umorzenie lub rozłożenie na raty zobowiązań wynikających z zawartej umowy dzierżawy, podatku od nieruchomości, dzierżawy pasa drogowego oraz wywozu odpadów komunalnych. Mając na uwadze dotychczasową funkcję rekreacyjną Góry Chrobrego, w tym uprawianie narciarstwa zjazdowego, zasadnym jest potrzeba wykonywania zadania w dziedzinie kultury fizycznej poprzez prowadzenie działań zmierzających do rozwoju w Elblągu dyscyplin sportów zimowych przez Gminę Miasto Elbląg. Rada Miejska w Elblągu zobowiązuje Prezydenta Miasta Elbląg do sporządzenia i przedstawienia Radzie Miejskiej w Elblągu w terminie do 30.09.2018 roku szczegółowego harmonogramu rzeczowo - finansowego dotyczącego całorocznego planu prowadzenia tego zadania, uwzględniającego w szczególności:

- lokalizację i szczegółowy wykaz niezbędnej dla wykonywania zadania infrastruktury sportowej, w tym szczególności sposobu jej pozyskiwania, a także jej kosztów bazując na źródłach w postaci wykazów cen rynkowych lub operatów biegłego rzeczoznawcy,
- informację co do potrzeb wynikających z prowadzenia zadania, potrzebnej infrastruktury, obsady etatowej i możliwości wykonywania zadania ze względu na pory roku?
- dokument zawierający ocenę opłacalności zadania zawierający opis celów, jakie gmina zamierza zrealizować w przyszłości z uwzględnieniem istniejących uwarunkowań rynkowych, finansowych, marketingowych, technologicznych, organizacyjnych i kadrowych. Jego elementami są m.in. analiza SWOT, analiza rynku oraz analiza finansowa
- szczegółowy harmonogram zajęć, w tym także z podaniem prognozy zapotrzebowania na ten rodzaj aktywności miasta Elblązan, w tym dzieci i młodzieży elbląskich szkół i przedszkoli.

Stacja narciarska znana jest nie tylko miłośnikom sportów zimowych z Elbląga, cieszy się także dużym zainteresowaniem mieszkańców naszego regionu. Z informacji przekazanej przez Spółkę wynika, że corocznie z usług Góry Chrobrego korzystało ok. 15 tys. osób”.

Radny Traks powiedział, że poprawki do projektu uchwały radny składa w imieniu Klubu Prawa i Sprawiedliwości.

Przewodniczący Rady udzielił głosu Wiceprezydentowi Miasta Januszowi Nowak.

Wiceprezydent Miasta Janusz Nowak powiedział, że Prezydent Miasta faktycznie dowiedział się w maju 2016 roku o tym, że Przedsiębiorstwo Turystyczne Góra Chrobrego chce zaniechać działalności, ale w wyniku perswazji czy przekonania przedstawiciel Góry Chrobrego zdecydował się jeszcze ją uruchomić. Dlatego też, Prezydent nie angażował w to Radnych, bo wiedział, że będzie funkcjonowała i miał nadzieję, że będzie funkcjonowała przez wiele kolejnych lat. W momencie, kiedy wpłynął, jak jest w uzasadnieniu do projektu uchwały napisane, wniosek ostateczny, w którym dzierżawca mówi, że wypowie umowę, to Prezydent podjął te kroki i zaproponował projekt uchwały. Było to też poprzedzone petycją, która wpłynęła do Przewodniczącego i do Prezydenta Miasta. Następnie Wiceprezydent Miasta odniósł się do propozycji radnego Traks mówiąc, że najlepiej by było, żeby można było to tak zrobić, ale jest to obecnie działanie pod presją czasu. To właściciel tych ruchomości, czyli właściciel tych nakładów, które zostały tam poniesione powiedział, że daje czas do końca kwietnia i powiedział, że jest to ostateczny i kategoryczny termin, w którym musimy podjąć decyzję. Wiceprezydent powiedział, że nie wie czy tak będzie czy nie, ale musimy sobie zdawać sprawę podejmując taką czy inną uchwałę, że może się zdarzyć, a to zadeklarował właściciel, że jeżeli Rada nie podejmie decyzji do końca kwietnia, to nie będzie utrzymywał ochrony, która go kosztuje i będzie demontował to wszystko.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezydentowi Miasta Witoldowi Wróblewskiemu.

Prezydent Wróblewski przeprosił, że wrócił w trakcie sesji. Prezydent powiedział, że chce powiedzieć o dwóch aspektach; to nie jest tak, że nie było wiadomo, bo Prezydent informował i na Konwencji i na konferencjach prasowych, gdzie Prezydent podawał, że wpłynęło pismo właściciela o tym, że kończy swoją działalność i czy Miasto jest zainteresowane nakładami, które zostały poniesione. Niezależnie od tego wpłynęła petycja podpisana przez 3700 osób, która mówiła o tym, że działalność powinna być utrzymana. Następnie Prezydent zwrócił się do radnego Rafała Traks, informując, że do wszystkich obiektów Miasto dopłaca. Po analizie, którą zrobił Miejski Ośrodek Sportu i Rekreacji mowa jest o kwocie 240 tysięcy złotych rocznie, gdzie do innych obiektów dokładamy dużo więcej. W sumie około 4 milionów złotych dokładamy do obiektów sportowych. Prezydent powiedział, że odtworzenie tego typu dzielności może kosztować około 6 milionów złotych. Prezydent powiedział, że wynegocjowana jest kwota to 1 milion 350 tysięcy złotych plus VAT, rozłożona na trzy raty od 2019 roku, gdyż w tym roku nie ma środków w budżecie Miasta. Prezydent powtórzył słowa inwestora, który mówił, że „albo jesteście zainteresowani, albo to zabieram i nie ma”. Prezydent powiedział, że jest to już swoisty produkt turystyczny i powinniśmy dołożyć starań, żeby to utrzymać, żeby i Elblążanie i osoby z poza Elbląga, bo po tablicach rejestracyjnych widać, że są też osoby przyjezdne nie tylko z Polski, jak i z zagranicy, mogli z tego korzystać. Dyskusowanie, opracowywanie kolejnych materiałów jest niepotrzebne, bo jeżeli do 30 kwietnia nie będzie pozytywnej decyzji to temat jest zamknięty.

Następnie Przewodniczący oddał głos radnemu Rafałowi Traks.

Radny Rafał Traks powiedział, że radni posiadają tylko informacje medialne przekazywane przez Prezydenta i nie otrzymali żadnego materiału rzeczowego na podstawie, którego mają podjąć decyzję.

Radny Traks powiedział, że nie wiadomo co? za ile? na ile jest to wycenione? nie ma konkretnej informacji oprócz tego, że ma to kosztować 1 mln 350 tys. zł. i podobno zostało to wynegocjowane przez Zespół. Radny powiedział, że nie wie, czy Zespół to wynegocjował czy też nie? a teraz nie będzie się angażował w pytania do radnych tu obecnych. Radni mogliby sami udzielić odpowiedzi na to pytanie. Według wiedzy radnego Traks, jest tak, że „podobno Zespół zawniósł o kwotę 1 mln złotych i na tym stało, nie było akceptacji 1 mln 350 tys. zł., czy nie, nie wiem, to może pytanie do Zespołu?”. Następnie radny odniósł się do zaporowych warunków stawianych przez Prezesa Przedsiębiorstwa, aby w przeciągu miesiąca podejmować decyzję. Nazwał to szantażem. Radny powiedział, że nie można się na to zgodzić, w takiej formie w jakiej jest to realizowane. Radny powiedział, że jeżeli Przedsiębiorstwo godzi na otrzymanie środków w 2019r., to niech też zaakceptuje, że radni podejmą decyzję we wrześniu lub na początku października 2018r., gdyż na podstawie przygotowanego przez Prezydenta materiału, będzie można taką decyzję podjąć. Na chwilę obecną z braku dokumentów tej decyzji zdaniem radnego nie można podejmować.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej Małgorzacie Adamowicz.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Adamowicz odniosła się do wypowiedzi radnego Traks. Powiedziała, że ma wrażenie déjà vu, że przed chwilą była procedowana uchwała dotycząca obniżki cen biletów, wtedy Klub Radnych PiS twierdził, że jest jakiś program dotyczący ELBLĄŻANIN +, radna powiedziała „jakiś program”, używając tego słowa powiedziała, że pewnie jest to ważny program, „ale nikt go nie widział, trochę, niektórzy o tym słyszeli”, ale że Państwo mają w radzie większość to nie przegłosowali, że tej obniżki cen biletów nie będzie. Radna powiedziała, że teraz mamy Górę Chrobrego, że „pan coś tam słyszał, słyszał, ale nie usłyszał, może widział, ale nie zobaczył” i ponieważ w radzie Państwo mają większość to pewnie będzie podobna sytuacja.

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos radnemu Januszowi Hajdukowskiemu.

Radny Janusz Hajdukowski powiedział, że odniesie się do wypowiedzi Wiceprezydenta Miasta Janusza Nowaka. Radny powiedział, że tym argumentem było 200 tysięcy, które Góra Chrobrego miała dostać, natomiast „wytrąciło” je ABW. I związku z tym, że ABW „wytrąciło” te 200 tysięcy dopłaty do funkcjonowania Góry Chrobrego, to Góra Chrobrego w tym roku likwiduje działalność.

Następnie Przewodniczący Rady udzielił głosu Prezydentowi Miasta Witoldowi Wróblewskiemu.

Prezydent Miasta zwrócił się do radnego Rafała Traks, mówiąc, że radny sam sobie przeczy. Prezydent poprosił, żeby radny dokładnie przeczytał, że został powołany Zespół negocjacyjny, do którego Prezydent zaprosił wszystkich przedstawicieli klubów radnych i z wszystkich klubów byli przedstawiciele. Nie przedstawiono przedstawiciela Klubu Radnych z Prawa i Sprawiedliwości. Prezydent powiedział, żeby radny zapytał się swoich kolegów, dlaczego nie brali udziału w tym Zespole. Prezydent powiedział, że w prasie przeczytał wypowiedź, że to jest jakiś spektakl. Prezydent powiedział, że jest to nieodpowiedzialne. Na spotkaniu była do dyspozycji wycena biegłego rzeczoznawcy z listy Wojewody, który określił, ile to jest warte. Prezydent powiedział do radnego, że radny nie był na zespole negocjacyjnym, a wie lepiej co tam się działo. Następnie Prezydent wyjaśnił na czym polegają negocjacje. Poinformował, że negocjacje rozpoczęły się od kwoty 2 miliony 400 tysięcy, która była pierwotnie podana. Następnie Prezydent poinformował, że CBA nie stwierdziło nieprawidłowości i Prezydent nie chciałby wprowadzać tego typu podejrzania. Ponownie powiedział, że już 2016 roku właściciel powiedział, że kończy swoją działalność i nie ma to nic wspólnego z tym, że Stowarzyszenie, które nie jest Górą Chrobrego, miało przyznane te środki, które nie wykorzystało, bo nie było śniegu. Środki te zostały zwrócone do Miasta. Prezydent poprosił by nie opowiadać o 200 tysiącach, gdyż zadanie nie zostało wykonane, a środki zostały zwrócone.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu ad vocem radnemu Januszowi Hajdukowskiemu.

Radny Janusz Hajdukowski powiedział, że CBA jeszcze nie zakończyło dochodzenia i zobaczymy jak ono się zakończy. Powiedział też, że Prezydent mija się z prawdą, gdyż na Komisji Gospodarki w autopoprawce jest, że to Zespół wynegocjował, a radny Klim – członek tego zespołu stwierdził, że on „pierwsze słyszy”. Radny Hajdukowski powiedział, że jest do tego protokół.

Następnie Przewodniczący udzielił głosu radnemu Michałowi Missan.

Radny Michał Missan skierował pytanie do radnego Traks, że nie ma w materiałach tego co czytał radny Traks. Radny Missan, powiedział, że chciałby przeczytać zgłoszone przez radnego Traks poprawki do uchwały i poprosił o ich udostępnienie.

Przewodniczący poprosił o udostępnienie kserokopii. Następnie udzielił głosu radnej Marii Koseckiej.

Radna Maria Kosecka potwierdziła, że podczas Komisji Gospodarki radny Klim zaprzeczył, żeby jakieś upoważnienia negocjacyjne ten Zespół miał i że On cokolwiek wynegocjował, ewidentnie odciął się od tego.

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos Prezydentowi Miasta.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski stwierdził, że przykro mu, że radny Klim wyraża takie stanowisko. Prezydent zapytał, jak to można nazwać inaczej, jeżeli zaproponowana na pierwszym spotkaniu kwota zeszła do kwoty 1 milina 350 tysięcy. Czy to nie są negocjacje?

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział do Prezydenta, że było powiedziane „że to Zespół wynegocjował”.

Prezydent Miasta potwierdził, że Zespół, który uczestniczył. Prezydent powiedział, że zastrzegł na samym początku, że nie decyduje o kwocie jak jest do przyjęcia o tym zadecyduje Rada. Prezydent powiedział, że zakończyło się tak, że obniżona została w wyniku negocjacji kwota z: 2 milionów 400 tysięcy – jednorazowo, do 1 milina 350 tysięcy w trzech ratach, a odpowiedzią było to, że decyzję w tej sprawie podejmie Rada Miejska. Nie było ustaleń, że strony ustalają negocjacje jako wiążące.

Następnie przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Wojciechowi Karpińskiemu.

Radny Wojciech Karpiński odniósł się do uczestnictwa w Zespole. Radny powiedział, że zarówno on jak i radny Klim uznali, że ich obecność w Zespole była potrzebna jako obserwatorów. Radny powiedział, że nie są upoważnieni do przeprowadzania negocjacji z właścicielem Spółki, która zarządza Górą Chrobrego. Radny powiedział, że chcieliby być jak najdalej od tego. Tę rolę przeprowadzał Zespół urzędników, którzy wynegocjowali to wszystko, „owszem w naszej obecności”, ale nie w obecności radnego. Radny powiedział, że był na spotkaniu, gdzie dowiedział się o pierwszej kwocie do negocjacji. Radny powiedział, że nie wie, czy było jedno posiedzenie, czy były kolejne, a kwota została zbita do 1mln 350 tys + VAT. Radny powiedział, że przyjął to z zadowoleniem. Radny ponownie powtórzył, że według niego byli tam poproszeni jako obserwatorzy, żeby to było jasne, żeby widzieli jak przeprowadzana jest cała akcja.

Następnie Przewodniczący oddał głos radnemu Ryszardowi Klim.

Radny Ryszard Klim powiedział, że odniesie się do tematu uczestnictwa w Zespole. Powiedział, że część argumentów przedstawił radny Karpiński. Radny Klim powiedział, że rzeczywiście uczestniczyli wraz z radnym Karpińskim w pracach, ale uważają, że ich zadaniem było uzyskanie jak najwięcej informacji. Zadawali wiele pytań związanych z funkcjonowaniem oraz ze sprawami

finansowymi. Radny stwierdził, że w ich przekonaniu kwota oscylowała wokół miliona złotych + VAT, to była kwota do zaprezentowana stronie przeciwnej. Przedstawiciel właściciela Spółki wielokrotnie wychodził, aby konsultować się z właścicielem. Radny powiedział, że „ta cena szła w dół, ale ona pozostała bez naszej akceptacji, po prostu była ona ostateczna, przyjęliśmy do wiadomości i nie stwierdziliśmy, że to nas satysfakcjonuje, ponieważ uważaliśmy, że ta cena powinna być pozostawiana do dyspozycji Rady Miejskiej”.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Wiceprezydentowi Miasta Januszowi Nowak.

Wiceprezydent Janusz Nowiak powiedział, żeby zamknąć dyskusję na temat tych negocjacji. Wiceprezydent powiedział, że właściciel podał swoją ostateczną cenę i taką cenę zaproponował Prezydent, wiedząc o tym, że jeżeli Rada Miejska przyjmie niższą cenę, to Właściciel nie zgodzi się na sprzedaż. Wiceprezydent powiedział, że nie ma znaczenia czy były to negocjacje czy ustalenia, a o wszystkim zdecyduje Rada Miejska.

Przewodniczący udzielił głosu radnemu Rafałowi Traks.

Radny Rafał Traks odniósł się do Programu Elblązanin + mówiąc, że różnica między programem a przejściem Góry jest taka, że o programie mówili przy debacie budżetowej, założyli na to konkretne środki w budżecie, zaś nie ma pokrycia finansowego na straty w wyniku przejścia tej inwestycji. Kolejno odniósł się do wypowiedzi Prezydenta Wróblewskiego, że Stowarzyszenie nie ma nic wspólnego z Przedsiębiorstwem Turystycznym. Radny spytał, czy ma przypominać „kto siedzi w radach nadzorczych, a kto jest w komisji rewizyjnej, kto jest raczej w radzie nadzorczej Przedsiębiorstwa, a kto jest w komisji rewizyjnej Stowarzyszenia. To są te same prawie, że osoby, te nazwiska prawie się pokrywają”. Radny powiedział, że Stowarzyszenie powstało dlatego, że Przedsiębiorstwo nie mogło stanąć w konkursie o 200 tysięcy złotych. Radny powiedział, że „podobno” środki mają wrócić do Ratusza w kwocie nie całe 30 tysięcy złotych, bo radni pytali na ten temat na Komisji Rewizyjnej. Radny powiedział, że wie, że była wypłacana tylko pierwsza pula- 100 tys. zł. i „podobno” środki mają wrócić w kwocie ponad 30 tysięcy złotych, czyli 70 tysięcy złotych zostało uznane przez Miasto. Radny powiedział, że jeszcze nie ma zakończonego rozliczenia konkursu, więc te informacje są tak naprawdę nieoficjalne. Radny Traks podkreślił w swojej wypowiedzi, że poprawki do projektu uchwały mają na celu utrzymanie, bądź staranie się utrzymania stoku narciarskiego, ale radni muszą mieć merytoryczną informację co do tego majątku, sposobu prowadzenia przez Miasto, bo sposób prowadzenia przez Przedsiębiorstwo się nie sprawdził. Następnie radny Rafał Traks złożył wniosek o zamknięcie dyskusji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zanim zakończy dyskusję, to jeszcze oddaje głos wcześniej zgłaszającemu się: Prezydentowi Miasta Witoldowi Wróblewskiemu, Wiceprzewodniczącej RM Małgorzacie Adamowicz i Wiceprzewodniczącemu RM Wojciechowi Rudnickiemu.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski zwrócił się do radnego Taks, mówiąc, że radny mija się z prawdą. Prezydent powiedział, że pierwsza transza to 100 tys. zł., która poszła na Stowarzyszenie, zostało uznane kosztów 63 tys. zł. i pozostała kwota jest w Urzędzie – została zwrócona przez Stowarzyszenie do Miasta. Czym innym jest rozliczenie całego programu zimy i wszystkich podmiotów, to jest obecnie weryfikowane u Skarbnika Miasta, natomiast Stowarzyszenie zwróciło z pierwszej transzy różnicę wynikającą z przyznanej kwoty i uznania. Następnie Prezydent Miasta wystąpił z prośbą do Przewodniczącego Rady Miejskiej o ustosunkowanie się Radcy Prawnego do zgłoszonych poprawek do projektu uchwały.

Wiceprzewodnicząca Małgorzata Adamowicz zwróciła się do radnego Rafała Traks. Powiedziała, że wykonał dużą pracę dotyczącą poprawek do uchwały, ale radni nie otrzymali poprawek wcześniej, a

byłoby to dobrym zwyczajem, aby radni mogli się z nimi zapoznać. Wiceprzewodnicząca zwróciła się o bycie wobec siebie w porządku.

Wiceprzewodniczący RM Wojciech Rudnicki odniósł się też do wypowiedzi radnego Traks, informując, że podczas debaty budżetowej nie było mowy o programie Elblązanin +, a radny Traks nie był obecny na debacie, a jeśli dotyczy to sesji budżetowej - to nie było debaty na temat programu, ponieważ głos został mu odebrany.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Pawłowi Fedorczyk.

Radny Paweł Fedorczyk poprosił o przegłosowanie zamknięcia dyskusji. Odniósł się też do zmian w projekcie uchwały informując, że nie są one obszerne. Dotyczą one wprowadzenia tytułu i dwóch paragrafów, ale są one bardzo drobne, w sensie objętości, natomiast uzasadnienie nie jest częścią uchwały, Rada tego nie głosuje. Uzasadnienie jest wytłumaczeniem co z czego wynika. Radny Fedorczyk powiedział, że przy głosowaniu formalnym tych poprawek radny Traks jeszcze raz je przeczyta i to poddane będzie pod głosowanie.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek kończąc dyskusję powiedział, że kwota wynegocjowana przez Zespół negocjacyjny – komisję, którą powołał Prezydent – 1 milion 350 tyś. + VAT nie jest kwotą atrakcyjną. Przewodniczący powiedział, że nie są to nasze prywatne pieniądze i powinniśmy z większą odpowiedzialnością podchodzić do publicznych środków i jednocześnie myśleć o skutkach tego projektu, a mianowicie 240 tyś. zł. na utrzymanie. Przewodniczący powiedział, że bez koncepcji i bez analizy kosztów i utrzymania tego obiektu nie przegłosuje projektu uchwały złożonego przez Prezydenta i zdaniem Przewodniczącego kwota jest bardzo wysoka, powinna być kilkakrotnie niższa.

Następnie Przewodniczący Rady zwrócił się do radnego Rafała Traks o odczytanie najpierw tytułu uchwały – propozycja zmiany.

Radny Traks przeczytał propozycję zmiany tytułu uchwały na **DRUK Nr 22/XXXIV- w sprawie stanowiska w przedmiocie potrzeby wykonywania przez samorząd Gminy Miasta Elbląg zadania w dziedzinie kultury fizycznej.**

Następnie Przewodniczący Rady poprosił radnego o przeczytanie § 1

Radny Traks przeczytał propozycję zmiany:

- **§ 1 Wskazuje się na potrzebę wykonywania zadania w dziedzinie kultury fizycznej poprzez prowadzenie działań zmierzających do rozwoju w Elblągu dyscyplin sportów zimowych.**

Następnie Przewodniczący Rady poprosił radnego o przeczytanie § 2

Radny Traks przeczytał propozycję zmiany:

- **§ 2 Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Elbląg do sporządzenia i przedstawienia Radzie Miejskiej w Elblągu w terminie do 30.09.2018 roku szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego dotyczącego całorocznego planu prowadzenia tego zadania.**

Radny Traks poinformował, że w uzasadnieniu do uchwały jest rozpisany harmonogram prac z tym związany.

Przewodniczący Rady powiedział, że uzasadnienie do uchwały nie jest częścią uchwały, która jest przesyłana do Wojewody.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej zwrócił się z pytaniem do radcy prawnego czy są uwagi natury formalno –prawnej.

Odpowiedzi na zadane pytanie udzielił rada prawny Patryk Ogórek. Radca prawny powiedział, że dostrzega tu problem natury formalnej. Radca powiedział, że nie może się zgodzić ze stanowiskiem, że są to zmiany kosmetyczne, nieznaczące, ponieważ tak naprawdę zmianie ulega trzon tej uchwały. Jeżeli uchwała dotyczy „stanowiska w przedmiocie nakładów: a tutaj mówimy „o stanowisku w przedmiocie potrzeby wykonywania kultury fizycznej”, w ocenie radcy zmienia się zupełnie trzon tej uchwały. Radca prawny powiedział, że jest to jego ocena i uważa, że jest ona jak najbardziej trafna. Następnie radca prawny Patryk Ogórek powiedział, że § 2 w świetle przepisów prawa, tak jak przeczytał radny, on jest niezgodny z przepisami, ponieważ każde zobowiązanie nakładane na organ wykonawczy przez organ stanowiący musiałby mieć oparcie w przepisach prawa. Radca powiedział, że on takiego oparcia nie widział na ten moment, albo przynajmniej radny musiałby przedstawić z jakiego przepisu wywodzi. Radca powiedział, że uważa, że to jest niedopuszczalne w takiej sytuacji.

Przewodniczący przyjął do wiadomości wyjaśnienia radcy prawnego. Następnie udzielił głosu radnemu Januszowi Hajdukowskiemu.

Radny Janusz Hajdukowski zwracając się do mecenasa, powiedział, że wynika to z ustawy samorządowej, która mówi, że majątkiem Miasta dysponuje organ wykonawczy, czyli Prezydent.

Przewodniczący Rady udzielił głosu radnemu Pawłowi Fedorczyk.

Radny Paweł Fedorczyk powiedział, żeby nie poszukiwać precyzyjnego przepisu, bo takiego nie ma, który mówi, że Rada do konkretnych dokumentów zobowiązuje Prezydenta. Radny poprosił, by przypomnieć sobie w ilu sytuacjach, w ilu uchwałach tego rodzaju, różnego rodzaju materiały, sprawozdania, analizy – do ilu zobowiązywano organ wykonawczy. Radny powiedział, że to nie jest historia dzisiaj wymyślona i wielokrotnie takie zobowiązania były nakładane i wynikają one z prostej przyczyny, bo to organ wykonawczy bezpośrednio i jego służby wykonują zadania własne bądź zadania Miasta, a nie Rada. Radny powiedział, że stąd wynika zobowiązanie do przygotowania: nie ważne jak to nazwać: analiza, raport czy informacja, nie ma znaczenia, gdyż nigdy to nie było kwestionowane ani przez organ wykonawczy ani przez organ nadzoru.

Przewodniczący Rady Miejskiej powiedział, że takie jest też jego zdanie, gdyż gdyby, to wykaczało poza kompetencje Prezydenta bądź Gminy, to wtedy można by zarzucić, że Rada zobowiązuje do innych działań, które nie wynikają z kompetencji. Przewodniczący powiedział, że art. 18 ust. 2 mówi o wyznaczaniu kierunków, zadań przez Radę dla Prezydenta. Przewodniczący powiedział, że jest w stanie przyjąć tylko zaproponowane przez radnego Traks poprawki, że nie będzie głosował nad uchwałą zaproponowaną przez Prezydenta, gdyż kwota jest zbyt wysoka, wynegocjowana w sposób niewłaściwy, a to są pieniądze publiczne. Ponadto brak jest informacji, brak analizy, brak koncepcji wykorzystania całego terenu uniemożliwia, a jeżeli inwestor jest gotowy poczekać do przyszłego roku, to również przyszła Rada i przyszły Prezydent powinien podejmować te decyzje dotyczące przyszłego roku i przyszłych lat funkcjonowania tego obiektu. Przewodniczący powiedział, że jest presją czasową i szantażem ze strony inwestora, że decyzja ma zapaść do końca kwietnia.

Przewodniczący Rady Miejskiej zapytał, czy są jeszcze jakieś uwagi.

Radny Antoni Czyżyk poprosił, aby przegłosować najpierw projekt przygotowany przez Prezydenta, że na przykład Rada nie wyraża zgody i wtedy można zobowiązać Prezydenta do przedstawienia programu. Radny powiedział, że zaczyna się gubić, gdyż proponowana zmiana nie mówi nic czy „z tym majątkiem mamy dyskutować czy nie”, bo według rozumowania radnego, jeżeli Rada podejmie uchwałę o nieprzegłosowaniu zakupu, według tego przedsiębiorca może sobie robić z majątkiem co chce, a Rada zobowiąże, tym nowym projektem, Prezydenta do przygotowania do 30 września programu naprawczego, rozumiejąc, że w tym roku sportów zimowych nie będzie.

Przewodniczący Rady Miejskiej oddał głos radnemu Januszowi Hajdukowskiemu.

Radny Janusz Hajdukowski, zwrócił się z zapytaniem do radnego Czyżyka. Czy jakby prowadził przedsiębiorstwo, to jeżeli nie ma się informacji określonej, czy żadnej, to jaką by radny podjął decyzję za swoje, prywatne pieniądze, bo publiczne pieniądze bardzo łatwo się wydaje.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Pawłowi Fedorczyk.

Radny Fedorczyk powiedział, że trzeba wyważyć, że czasu nie jest dużo, bo czy to będzie 30 kwietnia, czy może właściciel się zgodzi na przesunięcie terminu, to i tak czasu nie jest dużo, ale można zrobić nadzwyczajną sesję i umieścić te pieniądze w budżecie, bo to jest prawidłowa formuła i do tego można dość. Radny Fedorczyk zwrócił uwagę co Rada robi, że jest podana kwota, radny powiedział, że pomija czy ona jest kontrowersyjna, bo nie można mówić, że Zespół wynegocjował, bo Zespół się rozszedł bez ustaleń - jak słyszał radny. Jest kwota jaką właściciel chce za sprzęt. Radny powiedział, że Prezydent wspominał o tym, że była wycena biegłego – a radny o tym nie wiedział, ale przyjmuje tą informację, że sprzęt był wyceniony. Radny powiedział, że działanie rady jest takie, że chce się kupić i nie ważne jak to poprowadzimy, kto poprowadzi, ile osób, jakie to będą koszty, jak to będzie prowadzone, widząc, że firma nie poradziła sobie. Radny uważa, że Miasta nie interesuje jak to będzie prowadzone, a z takim sposobem postępowania nie można się zgodzić. Dlatego ta uchwała, którą przygotował radny Trak, i jest ona uchwałą Klubu i wskazuje na potrzebę prowadzenia takiego zadania, ale trzeba mieć trochę refleksji. Radny powiedział, że jeżeli podejmą decyzję o kupieniu, to później będzie jak zwykle, że trzeba będzie do interesu dopłacić milion rocznie i będziemy „pod ścianą”, bo sprzęt będzie już funkcjonował.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Zenonowi Lecyk.

Radny Zenon Lecyk powiedział, że najlepszą metodą negocjacji w działalności gospodarczej jest gra rynkowa, a taką de facto zaproponował radny Traks korektami tej uchwały, nie chcąc ulegać szantażowi – krótki czas na podjęcie decyzji, stawiani jesteśmy „pod ścianą”. Proponując nowy termin dochodzenia do rozwiązań, chcemy ten projekt zrealizować, ale niekoniecznie za kwotę, którą nam dyktują. Radny powiedział, że nie oskarżają Pana Prezydenta o brak umiejętności negocjacyjnych, wręcz przeciwnie. Radny podał analogię, gdzie Pan Prezydent prowadzi negocjacje z Energa, potrafił zawiesić negocjacje, czekać na ruchy oferenta. Radny powiedział, że w tym przypadku taki też ruch proponują; zawiesić negocjacje i zobaczyć jaki ruch wykona firma.

Wypowiedź radnego Zenona Lecyka została zakłócona przez emocjonalnie wypowiedzane słowa mieszkańca Miasta.

Kontynuując swoją wypowiedź radny Zenon Lecyk wrócił się do mieszkańca, że to nie jest miejsce do emocji, tylko do szukania najlepszych rozwiązań. Radny powiedział, że przedstawiona propozycja zbiega się z intencjami Miasta, żeby prowadzić działalność, rozwijać tę sferę działalności sportowej.

Następnie Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu radnemu Januszowi Hajdukowskiemu i kolejno radnemu Pawłowi Fedyczak.

Radny Janusz Hajdukowski odniósł się do tego, że Przedsiębiorstwu nie wychodziło, bo wiadomo jakie są zimy. Radny podał przykład z ostatniej Komisji w sprawie Klubu Concordia, gdzie argument był taki, że jak Klub przejmie obiekty, to będzie 350 tysięcy złotych oszczędności, wtedy radny powiedział „to czy przedstawiciele Miasta są niegospodarni?” Radny powiedział, że w tutaj też możemy się spodziewać takiego typu rzeczy. Radny poparł wypowiedź radnego Fedorczyk, dodając, że dzisiaj „w zasadzie na wariackich papierach”, nie mając żadnej wiedzy, nikt za własne pieniądze, prowadząc jakikolwiek biznes, nie podjął by takiej decyzji. Radny powiedział, że są w Mieście obiekty, które już nas kosztują miliony złotych, które sobie sprawiliśmy, bo „ktoś miał fanaberie, takie czy inne, za swoje fanaberie to ja płacę sam, a za fanaberie co poniekąd mają płacić wszyscy mieszkańcy”.

Radny Paweł Fedorczyk złożył wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Dodatkowo radny odniósł się do uzasadnienia projektu uchwały, w którym jest wpisany termin 30.09.2018r., ale jest to tylko propozycja, natomiast pewne informacje statystyczne, biznesowe, plany można przygotować bardzo szybko i wyznaczyć sesję nadzwyczajną i przede wszystkim przygotować zmiany do budżetu. Radny poprosił, żeby nie dyskutować o kwocie, bo nie jesteśmy żadnymi negocjatorami ani specjalistami, bo nie kwota jest problemem. Według radnego problemem jest to, że jak coś się kupuje to trzeba wiedzieć, jak to będzie prowadzone.

Przewodniczący Rady Miejskiej udzielił głosu Prezydentowi Miasta Witoldowi Wróblewskiemu.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski powiedział, że mówienie o 30 września czy innej dacie jest niepotrzebne, gdyż Przedsiębiorca powiedział, że na odpowiedź oczekuje do 30 kwietnia. W przeciwnym przypadku zabiera wszystko. Dlatego też Prezydent powiedział, żeby nie mówić o datach późniejszych, bo to był ostateczny termin, a Przedsiębiorca nie będzie utrzymywał dalej ochrony i jeżeli nie będzie naszej dyspozycji zainteresowania to zabierze sprzęt.

Przewodniczący zamknął dyskusję zgodnie w wcześniejszym wnioskiem radnego Rafała Traks i Pawła Fedorczyk.

Przewodniczący Rady Miejskiej zadał pytanie czy przeprowadzić głosowanie nad zamknięciem dyskusji.

Z uwagi na brak głosów Przewodniczący Rady Miejskiej zamknął dyskusję i przystąpił do głosowania zgłoszonych poprawek do projektu uchwały na Druku Nr 22/XXXIV.

- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę do tytułu projektu uchwały na Druku Nr 22/XXXIV.

**Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 4 głosach wstrzymujących się przyjęła poprawkę do tytułu uchwały na DRUKU Nr 22/XXXIV – w sprawie stanowiska w przedmiocie potrzeby wykonywania przez samorząd Gminy Miasta Elbląg zadania w dziedzinie kultury fizycznej.**

- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę w § 1 do projektu uchwały na Druku Nr 22/XXXIV.

**Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 4 głosach wstrzymujących się przyjęła poprawkę w § 1 do projektu uchwały na DRUKU Nr 22/XXXIV - § 1 Wskazuje się na potrzebę wykonywania zadania w dziedzinie kultury fizycznej poprzez prowadzenie działań zmierzających do rozwoju w Elblągu dyscyplin sportów zimowych.**

- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie poprawkę w § 2 do projektu uchwały na Druku Nr 22/XXXIV

**Rada Miejska 12 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 3 głosach wstrzymujących się przyjęła poprawkę w § 2 do projektu uchwały na DRUKU Nr 22/XXXIV - § 2 Zobowiązuje się Prezydenta Miasta Elbląg do sporządzenia i przedstawienia Radzie Miejskiej w Elblągu w terminie do 30.09.2018 roku szczegółowego harmonogramu rzeczowo-finansowego dotyczącego całorocznego planu prowadzenia tego zadania.**

- Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały projekt uchwały na Druku Nr 22/XXXIV wraz z poprawkami.

**Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 5 głosach „przeciw” i 4 głosach wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr XXXIV/719/2018 - w sprawie stanowiska w przedmiocie potrzeby wykonywania przez samorząd Gminy Miasta Elbląg zadania w dziedzinie kultury fizycznej**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**17) DRUK 23/XXXIV** - w sprawie przekazania petycji- został rozłożony na stołach w dniu sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że po zapoznaniu się ze zgromadzoną dokumentacją dotyczącą petycji złożonej przez Elbląskie Stowarzyszenie Sympatyków Sportów Zimowych w Elblągu

w sprawie utrzymania stacji narciarskiej w naszym mieście oraz po zasięgnięciu opinii Komisji Stałych Rady Miejskiej ustalono, że właściwym adresatem petycji jest Prezydent Miasta Elbląg.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono

**Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” - (1 osoba nie głosowała) podjęła Uchwałę Nr XXXIV/720/2018 - w sprawie przekazania petycji.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

**18) DRUK 24/XXXIV** - w sprawie skargi na przewlekłe załatwianie sprawy przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu - został rozłożony na stołach w dniu sesji.

Stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawił Zastępca Przewodniczącego Michał Missan uznając skargę jako bezzasadną.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono

**Rada Miejska 15 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” - (1 osoba nie głosowała) podjęła Uchwałę Nr XXXIV/721/2018 - w sprawie skargi na przewlekłe załatwianie sprawy przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu.**

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

#### **Ad. 14. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.**

Prezydent Miasta Pan Witold Wróblewski poinformował, że odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych udzieli na piśmie

### **Ad. 15. Sprawy bieżące.**

Przewodniczący Rady Miejskiej Pan Marek Pruszek zaprosił w imieniu swoim i Pana Prezydenta na uroczystości 3 Maja – z okazji Święta Konstytucji o godzinie 11.30, które odbędą się w Katedrze Św. Mikołaja, gdzie odbędzie się msza, a potem na uroczystości na placu Konstytucji. Przewodniczący zaprosił też w imieniu dzieci i samorządów uczniowskich na II sesję dziecięcą elbląskich szkół podstawowych, która odbędzie się 30 maja o godzinie 12.00 w Sali sesyjnej.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował również, że kolejna sesja Rady Miejskiej odbędzie się 28 czerwca 2018 roku.

Następnie Przewodniczący oddał głos radnemu Janowi Redzimskiemu.

Radny Jan Redzimski poinformował, że 27 kwietnia br. w godzinach 13.00 – 14.00 przed Ratuszem młodzież będzie prowadziła kwestę na rzecz Hospicjum. Radny poprosił o życzliwość i hojność.

Następnie głos zabrał radny Zenon Lecyk, który odniósł się do zachowania mieszkańca Elbląga, by nie zostawiać takiego zachowania bez komentarza. Zachowanie mieszkańca było bardzo agresywne i nie powinno mieć miejsca na sali sesyjnej. Radny poinformował, że szanuje wypowiedzi mieszkańca, ale zachowanie Tego Pana jest nieodpowiednie.

Przewodniczący Rady poparł wypowiedź radnego Leczyka, stwierdzając, że takie zachowania naruszają powagę Rady Miejskiej. Zgodnie ze Statutem można poprosić o opuszczenie sali, ale ten Pan sam ją opuścił. Następnie Przewodniczący zobowiązał się do przeprowadzenia rozmowy mieszkańcem, żeby wyjaśnić Jego zachowanie.

Kolejno głos zabrała radna Małgorzata Adamowicz, która podziękowała, że jej interpelacja odniosła pozytywny rezultat i dzięki temu pojawiła się zakładka ZDROWIE na stronie internetowej um.elblag.eu, dzięki czemu wszystkie informacje dotyczące zdrowia będzie można umieszczać.

Następnie głos zabrała radna Maria Kosecka, która podziękowała za reakcję Przewodniczącego Rady Miejskiej w trakcie wypowiedzi mieszkańca Elbląga dot. osoby i nazwiska radnej. Wyraziła też żal, że inni radni nie stają w obronie, jeżeli ktoś jest „atakowany”. Radna poinformowała, że ten mieszkaniec w bardzo obraźliwy sposób wypowiedział się na temat radnej w gazecie, która niedawno ukazała się. Radna Kosecka powiedziała, że gazeta została wydana w takim nakładzie, „nie wiem, czy Miasto sponsoruje?”, ale nie jest dobre jak pozwala się na używanie obraźliwych sformułowań. Radna stwierdziła, że się nie boi i będzie nadal robiła swoje.

Następnie radna Halina Sałata przedstawiła wniosek z Komisji Budżetowej z dnia 25 kwietnia 2018r. Wniosek dotyczył przedstawienia dodatkowych informacji na temat szczegółowych zadań realizowanych na rzecz Gminy Miasto Elbląg przez biuro regionalne województwa Warmińsko-Mazurskiego w Brukseli. Komisja wnioskuje o przedstawienie przez Prezydenta wymiernych korzyści.

### **15.Zakończenie obrad sesji.**

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek ogłosił zakończenie XXXIV sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała  
Ewa Zielińska

Przewodniczący  
Rady Miejskiej w Elblągu  
Marek Pruszek