

**UCHWAŁA NR XXX/587/2017
RADY MIEJSKIEJ W ELBLĄGU**

z dnia 19 października 2017 r.

w sprawie skargi na Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Elblągu

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt. 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t. j. Dz. U. z 2017 r. poz. 1875), art. 229 pkt. 3 i art. 237 § 3 Kodeksu postępowania administracyjnego (t. j. z 2017 r., poz. 1257), uchwala się, co następuje:

§ 1. Uznaje się za bezzasadną skargę T. N. na Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Elblągu.

§ 2. Upoważnia się Przewodniczącego Rady Miejskiej do udzielenia, kierującemu pismo, odpowiedzi i przesłania niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia i podlega ogłoszeniu w sposób zwyczajowo przyjęty.

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Marek Pruszek

Skarżący w skardze z dnia 20 lipca 2017 r. na Dyrektora Zarządu Budynków Komunalnych w Elblągu podnosi zarzuty dotyczące zaniechania Dyrektora w kwestii remontu zniszczonej nieruchomości przy ul. Malborskiej. Podnosi, że wielokrotne próby o wyremontowanie części wspólnej nieruchomości nie odniosły skutku.

Skarga jest bezzasadna.

Uzasadnienie:

Zgodnie z art. 6 ustawy z dnia 24 czerwca 1994 r. o własności lokali ogół właścicieli wspomnianej nieruchomości tworzy wspólnotę mieszkaniową, która może nabywać prawa i zaciągać zobowiązania.

Zgodnie z art. 13 cytowanej ustawy właściciel lokalu w tej nieruchomości jest zobowiązany uczestniczyć w kosztach zarządu związanych z utrzymaniem nieruchomości wspólnej. Na te koszty składają się wydatki na remonty i konserwację. Natomiast zgodnie z art. 17 cytowanej ustawy za zobowiązania dotyczące nieruchomości wspólnej odpowiada wspólnota mieszkaniowa bez ograniczeń.

Remonty, konserwacje i modernizacje części wspólnej nieruchomości należą do sfery praw i obowiązków wspólnoty mieszkaniowej, jej zarządcy oraz w zakresie określonym w przepisach do każdego właściciela lokalu.

Pouczenie o treści art. 239 kpa

§ 1. W przypadku, gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez zawiadamiania skarżącego.

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Paweł Fedorczyk