

Protokół
Nr XXVII/2017 z obrad XXVII sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej
w dniu 29 czerwca 2017 roku w gmachu Urzędu Miejskiego.

Rozpoczęcie obrad godz. 10.05

Zakończenie obrad godz. 17.01

1. Otwarcie obrad sesji.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności. Na ogólny stan 25 radnych – obecnych było 25 radnych.

Otwarcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek, który stwierdził, że na ogólną liczbę 25 radnych w dzisiejszej sesji, zgodnie z listą obecności, bierze udział 25 radnych, co stanowi quorum do podejmowania prawomocnych uchwał. Następnie przywitał Prezydenta Miasta i Wiceprezydentów Miasta Elbląga, obecnych Radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości, informując, że w sesji uczestniczą także:

- Poseł na Sejm RP – Pan Jerzy Wilk,
- Radna Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego – Pani Jadwiga Król,
- Zastępca Komendanta Miejskiej Policji – Pan Tomasz Piaskowski,
- Zastępca Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej – Pan Mariusz Kołdecki,
- Przedstawiciele ugrupowań społeczno-politycznych oraz instytucji samorządowych,
- Dyrektorzy zakładów pracy, spółek i instytucji,
- Dyrektorzy Departamentów UM,
- mieszkańcy Elbląga,
- przedstawiciele środków społecznej komunikacji,

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, iż zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym wraz z zawiadomieniem o zwołaniu sesji radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał.

Następnie poinformował Wysoką Radę, że Prezydent Miasta wnosi o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Elbląga 2020+” – **DRUK Nr 8/XXVII.**

Dalej Przewodniczący Rady zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad następujących projektów uchwał:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej komisji do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu – **DRUK Nr 32/XXVII**,
- 2) sprawie przekazania petycji – **DRUK Nr 33/XXVII**.
- 3) w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **DRUK Nr 34/XXVII**.

Powyższe projekty uchwał zostały rozłożone na stołach w dniu sesji.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi, bądź inne propozycje do przedstawionego porządku obrad?

Radny Paweł Fedorczyk zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad po punkcie 11 a przed 12 krótkiego omówienia prac z doraźnej Komisji dotyczącej monitorowania konsolidacji szpitali miejskich. Poinformował, że być może będzie krótka prezentacja przygotowana przez Szpital Miejski natomiast chciałby w tym punkcie krótko omówić protokół z prac Komisji.

Przewodniczący Rady zaproponował, żeby to był punkt 11A. Informacja na temat konsolidacji Szpitali Miejskich.

Następnie radny Janusz Hajdukowski Przewodniczący Komisji Gospodarki Miasta zgłosił wniosek Komisji Gospodarki Miasta o zdjęcie z porządku obrad i przełożenie na następną sesję projektu uchwały na **DRUKU Nr 27/XXVII** - w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, z Integracyjnym Klubem Sportowym „ATAK”.

Dalej Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej radna Halina Sałata przedstawiła wniosek Komisji Finansowo-Budżetowej przyjęty na posiedzeniu w dniu 28 czerwca br., w którym Komisja wnioskuje do Prezydenta Miasta o wycofanie z porządku obrad XXVII sesji RM projektu uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, z Integracyjnym Klubem Sportowym „ATAK” - **DRUK Nr 27/XXVII**. W nawiązaniu do powyższego Komisja wnioskuje o przedstawienie szczegółowych informacji na temat wizji rozwoju przedmiotowego obiektu, prób jego restrukturyzacji, modernizacji i programu naprawczego. Powyższy wniosek Komisja przyjęła 7 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosem wstrzymującym się. Komisja wnioskuje o podjęcie tych rozmów na sesji wrześnieowej.

Przewodniczący Rady zapytał czy są inne propozycje?

Radna Jolanta Janowska nadmieniła, że na posiedzenie Komisji Oświaty został zaproszony Pan Tomasz Woźny, który przedstawił kompleksową koncepcję zagospodarowania budynków dla niepełnosprawnych sportowców.

W nawiązaniu do powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że rzeczywiście ta kompleksowa koncepcja była przedstawiona na Komisji Oświaty i prosiłby Państwa Radnych o pozostawienie jednak tego projektu w porządku dzisiejszej sesji, ponieważ daje to możliwość przede wszystkim stworzenia godnych warunków do trenowania i przebywania sportowcom niepełnosprawnym przy organizacji różnych zawodów, które są pięknie

organizowane od wielu lat. W związku z tym Przewodniczący Rady ponowił swoją prośbę wskazując, że pewne zmiany i drobne uwagi można przy tym projekcie wyrazić na dzisiejszej sesji. Ponadto zamykałoby to drogę też do pozyskania pewnych środków, bo z tego, co Przewodniczący słyszał projekty są złożone. Wobec tego wolałby, aby było to przegłosowane natomiast pewne poprawki można złożyć jeszcze na dzisiejszej sesji do projektu uchwały, kiedy będzie on procedowany. Zaznaczył, iż wie, że są te dwa zbieżne wnioski Komisji Gospodarki i Komisji Finansowej w sprawie wycofania tego projektu, ale jednak prosiłby Wysoką Radę o pozostawienie tego projektu.

Radny Michał Missan złożył pisemny wniosek o zdjęcie z porządku obrad **DRUKU Nr 21/XXVII** –w sprawie zmiany statutu Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida w Elblągu. W związku ze zgłaszanymi do radnego wątpliwościami dotyczącymi zgodności projektowanych zmian w Statucie Biblioteki Elbląskiej z Ustawą o bibliotekach radny poprosił o przedłożenie pisemnej opinii prawnej w tej materii oraz przełożenie głosowania nad zmianami statutu do czasu zapoznania się Rady Miasta z przedłożoną opinią.

Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze inne uwagi do porządku?

Innych uwag i pytań do porządku obrad nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady zapowiedział, że w pierwszej kolejności podda pod głosowanie wniosek Prezydent Miasta w sprawie wycofania z porządku obrad projektu uchwały w sprawie przyjęcia „Strategii Rozwiązywania Problemów Społecznych Elbląga 2020+” - **DRUK Nr 8/XXVII**.

Zanim jednak to uczynił zarządził próbne głosowanie prosząc, aby przy tym głosowaniu każdy z radnych wcisnął jeden z trzech przycisków: tak, nie lub wstrzymuję się, aby sprawdzić czy system działa prawidłowo. W związku z tym, że 1 osoba nie głosowała Przewodniczący Rady poprosił o sprawdzenie systemu.

Po czym przystąpił do głosowania nad wycofaniem z porządku obrad **DRUKU Nr 8/XXVII**.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” wycofała z porządku obrad projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 8/XXVII.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad kolejno projektów uchwał:

- 1) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej komisji do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu – **DRUK Nr 32/XXVII**,

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 32/XXVII.

- 2) sprawie przekazania petycji – **DRUK Nr 33/XXVII**.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 33/XXVII.

- 3) w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **DRUK Nr 34/XXVII.**

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 34/XXVII.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie propozycję radnego Pawła Fedorczyka o wprowadzenie punktu 11A. Informacja na temat konsolidacji Szpitali Miejskich.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad punkt 11A. Informacja na temat konsolidacji Szpitali Miejskich.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski Komisji Gospodarki Miasta i Komisji Finansowo-Budżetowej w sprawie wycofania z porządku obrad **DRUKU Nr 27/XXVII** – w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, z Integracyjnym Klubem Sportowym „ATAK”. Przed głosowaniem Przewodniczący Rady jeszcze raz poprosił Wysoką Radę o pozostawienie tego projektu, zaznaczając jednocześnie, że pewne poprawki są możliwe do wprowadzenia na sesji.

Rada Miejska 2 głosami „za”, przy 17 głosach przeciwnych wycofaniu i 5 głosach „wstrzymujących się” nie wycofała z porządku obrad projektu uchwały na DRUKU Nr 27/XXVII.

W związku z powyższym Przewodniczący Rady podziękował Wysokiej Radzie za pozostawienie tego projektu uchwały w porządku sesji.

Na koniec Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wnioski o wycofanie z porządku obrad **DRUKU Nr 21/XXVII** - w sprawie zmiany statutu Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida w Elblągu zgłoszony przez radnego Michała Missana.

Rada Miejska 15 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 7 głosach „wstrzymujących się” wycofała z porządku obrad sesji projekt uchwały na DRUKU Nr 21/XXVII.

Po przegłosowaniu wszystkich propozycji Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie cały porządek obrad XXVII sesji RM, wraz z przyjętymi zmianami.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” przyjęła porządek obrad XXVII sesji RM.

Przyjęty przez Radę Miejską porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołów z sesji XXVI, XXVIA, XXVIB.
4. Informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.
5. Informacja Prezydenta Miasta dot. realizacji interpelacji oraz wniosków radnych w obecnej kadencji.
6. Informacja Prezydenta Miasta o stanie zasobu mieszkaniowego Gminy Miasto Elbląg za lata 2014-2016.

7. Interpelacje, wnioski.
8. Zapytania radnych.
9. Oświadczenia radnych.
10. Ocena zasobów pomocy społecznej Gminy Miasto Elbląg za 2016 rok – **DRUK Nr 1/XXVII**.
11. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Elbląg za 2016 rok – wraz z projektami uchwał w sprawie:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2016 – **DRUK Nr 2/XXVII**,
 - 2) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016 – **DRUK Nr 3/XXVII**,
 - 3) absolutorium - **DRUK Nr 4/XXVII**.
- 11A. Informacja na temat konsolidacji Szpitali Miejskich.
12. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Gminy Miasto Elbląg - **DRUK Nr 5/XXVII**,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2017-2029 - **DRUK Nr 6/XXVII**,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na 2017 rok - **DRUK Nr 7/XXVII**,
 - 4) zmieniająca statut Domu Pomocy Społecznej przy ul. Pułaskiego 1 C w Elblągu - **DRUK Nr 9/XXVII**,
 - 5) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Elblągu na dzień 30.11.2016 roku - **DRUK Nr 10/XXVII**,
 - 6) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu za rok 2016 - **DRUK Nr 11/XXVII**,
 - 7) wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu - **DRUK Nr 12/XXVII**,
 - 8) przyjęcia programu „Bezpieczny Elbląg” – Współdziałanie i Aktywizacja Społeczna - **DRUK Nr 13/XXVII**,
 - 9) nadania nowego Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Elblągu - **DRUK Nr 14/XXVII**,
 - 10) zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 19 im. Bohaterów Westerplatte w Elblągu - **DRUK Nr 15/XXVII**,
 - 11) zmiany nazwy II Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Jagiellończyka wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Elblągu - **DRUK Nr 16/XXVII**,
 - 12) wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia Międzygminnego nr 1/11/DE/2012 zawartego 1 marca 2012 r. w sprawie współdziałania Gminy Tolkmicko z Gminą Miasto Elbląg w zakresie realizacji zadania oświatowego dotyczącego zapewnienia wychowania przedszkolnego mieszkańcom Gminy Tolkmicko – **DRUK Nr 17/XXVII**,
 - 13) wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia Międzygminnego nr 20/DE/2012 zawartego 6 czerwca 2012 r. w sprawie współdziałania Gminy Markusy z Gminą Miasto Elbląg w zakresie wykonania zadania oświatowego dotyczącego zapewnienia wychowania przedszkolnego mieszkańcom Gminy Markusy - **DRUK Nr 18/XXVII**,
 - 14) zatwierdzająca projekt pn. „Lepszy w zawodzie – dostosowanie systemu kształcenia

- uczniów elbląskich szkół i placówek oświatowych do potrzeb lokalnego rynku pracy”, nr RPWM.02.04.02-28-0004/16, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020 - **DRUK Nr 19/XXVII**,
- 15) zatwierdzająca projekt pn. „Modernizacja szkolnictwa zawodowego w Elblągu” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 - **DRUK Nr 20/XXVII**,
- 16) zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi gminnej - **DRUK Nr 22/XXVII**,
- 17) wyrażenia zgody na dobrowolne umorzenie bez wynagrodzenia udziałów Gminy Miasto Elbląg w spółce Zarząd Komunikacji Miejskiej w Elblągu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez obniżenie kapitału zakładowego - **DRUK Nr 23/XXVII**,
- 18) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ulicy Stawidłowej 9 - **DRUK Nr 24/XXVII**,
- 19) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu przy ulicach Ofiar Sprawy Elbląskiej, Bożego Ciała, Robotniczej i przy Skwerze Ofiar Sprawy Elbląskiej - **DRUK Nr 25/XXVII**,
- 20) wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności budynków wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Świętego Ducha na rzecz Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida oraz udzielenia bonifikat - **DRUK Nr 26/XXVII**,
- 21) wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, z Integracyjnym Klubem Sportowym „ATAK - **DRUK Nr 27/XXVII**,
- 22) zmieniająca uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Elbląg - **DRUK Nr 28/XXVII**,
- 23) zmieniająca uchwałę w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących - **DRUK Nr 29/XXVII**,
- 24) miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przykolejowego między ulicami: Malborska-Junaków w Elblągu - **DRUK Nr 30/XXVII**,
- 25) udzielenia w 2017 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonych na terenie Elbląga - **DRUK Nr 31/XXVII**,
- 26) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania doraźnej komisji do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu – **DRUK Nr 32/XXVII**,
- 27) przekazania petycji - **DRUK Nr 33/XXVII**,
- 28) w sprawie skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej – **DRUK Nr 34/XXVII**.

13. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

14. Sprawy bieżące.

15. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołów z sesji XXVI, XXVIA, XXVIB.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że protokoły były do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji zostały wyłożone przed salą obrad.

Radni uwag nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołów przez Wysoką Radę.

Ad. 4. Informacja z działalności Prezydenta w okresie pomiędzy sesjami.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta poinformował, że 27 kwietnia z Marszałkiem Gustawem Markiem Brzezinem podpisał umowę dofinansowania z funduszy unijnych na rozbudowę Centrum Kształcenia Praktycznego. To pierwszy krok tworzenia Elbląskiego Centrum Edukacji Zawodowej. Projekt dotyczy budowy nowego budynku. Znajdą się w nim dwie nowoczesnie wyposażone pracownie: odlewnicza z kuźnią i energii odnawialnej. Koszt projektu to ponad 3,5 mln zł, z czego unijne dofinansowanie wynosi prawie 3 mln zł. 2 maja na Starym Mieście odbyły się uroczystości z okazji Święta Flagi. Dzień później świętowaliśmy 226 rocznicę uchwalenia Konstytucji 3 Maja. Natomiast 8 maja odbyły się uroczystości rocznicowe z okazji zakończenia II wojny światowej, a 9 maja upamiętniliśmy rocznicę wyzwolenia Obozu Koncentracyjnego Stutthof. 2 maja ruszyła szósta edycja Budżetu Obywatelskiego na rok 2018. Do 25 czerwca mieszkańcy mogli składać wnioski. Będą one teraz sprawdzane i weryfikowane. 9 maja odbyła się Rada Społeczna Szpitala Miejskiego. Tego dnia Prezydent Miasta uczestniczył również w Szkole Podstawowej Nr 12 w zajęciach pokazowych Akademii Piłki Ręcznej Handballowy Elbląg. 10 maja spotkał się z zawodnikami, trenerami i prezesami elbląskich klubów judo, którzy w Gorzowie Wielkopolskim zdobyli drużynowo brązowy medal Mistrzostw Polski Juniorów Młodszych. To pierwszy medal zawodów drużynowych w historii elbląskiego judo. Pan Prezydent raz jeszcze pogratulował tego sukcesu. 11 maja przy Szkole Podstawowej Nr 19 otwarty został kompleks sportowo – rekreacyjny. Inwestycja pod nazwą „Więcej ruchu dla maluchów” zrealizowana została w ramach Budżetu Obywatelskiego. Koszt realizacji zadania wyniósł 282. 462,34 zł. Tego dnia Pan Prezydent spotkał się również z Przewodniczącym Regionu NSZZ Solidarność Janem Fiodorowiczem. Uczestniczył również w Centrum Sztuki Galeria EL w wernisażu „29 Salonu Elbląskiego”, podczas którego swoją twórczość prezentowali artyści związani z Elblągiem. 12 maja brał udział w święcie 16 Batalionu Dowodzenia oraz w festynie służb mundurowych działających na terenie Elbląga. Natomiast 17 maja uczestniczył w spotkaniu z Przewodniczącym Platformy Obywatelskiej Grzegorzem Schetyną, który gościł w naszym mieście. Tego dnia również uczestniczył w meczu superligi piłki ręcznej kobiet, podczas którego po 17 latach szczypiornistki Kram Start Elbląg wywalczyły brązowy medal Mistrzostw Polski. Dzień później drużynę, sztab szkoleniowy i prezesa klubu Pan Prezydent miał przyjemność gościć w Urzędzie i jeszcze raz pogratulować tego wspaniałego sukcesu. 18 maja odbył się Komitet sterujący ZIT. 19 maja spotkał się z przedstawicielami Związku Zawodowego Tramwajów Elbląskich. W spotkaniu tym uczestniczyli również: Wiceprezydent Janusz Nowak oraz dyrektor spółki Tramwaje Elbląskie. Tego dnia brał także udział w święcie elbląskiej placówki Straży Granicznej. 19 i 20 maja odbył się festyn dla mieszkańców w wieku 60+ pn. „Zdrowo, bo na sportowo”. Celem imprezy była integracja środowiska elbląskich seniorów i zachęcenie do aktywnego spędzania czasu. 20 maja odbyły się 10 Elbląskie Dni Recyklingu. Jak zawsze festyn ekologiczny, podczas którego można było wymieniać odpady na kwiatki i drzewa, cieszył się bardzo dużym zainteresowaniem mieszkańców. 22 maja Prezydent Elbląga uczestniczył we wspólnym posiedzeniu Zarządu Stowarzyszenia Gmin RP Euroregionu Bałtyk oraz Prezydium Euroregionu Bałtyk. Posiedzenie dotyczyło między innymi obchodów 20-lecia Euroregionu Bałtyk. Omówione zostały również projekty realizowane przez Stowarzyszenie. W tym dniu także podpisał porozumienie z firmą Jermon Poland, na mocy, którego firma wpłacała na rzecz miasta 6,1

mln zł za niewywiązanie się z umowy sprzedaży nieruchomości położonej w Elblągu przy ul. Żuławskiej i Warszawskiej. 23 maja spotkał się z Dowódcą 16 PDZ gen. dyw. Markiem Sokołowskim w sprawie lokacji sztabu 16 Pomorskiej Dywizji Zmechanizowanej. Obecni na tym spotkaniu byli również prezesi Stowarzyszeń i Związków Wojskowych oraz przewodniczący klubu PO i SLD. Pokłosiem tego spotkania były zwołane sesje nadzwyczajne oraz podjęte interwencje w sprawie pozostawienia dowództwa 16 PDZ w Elblągu u Ministra Obrony Narodowej i Prezydenta RP Andrzeja Dudy. Tego dnia Pan Prezydent podpisał w Olsztynie z Marszałkiem Województwa Gustawem Markiem Brzezinem umowę na dofinansowanie projektu pn. „Budowa dróg dojazdowych do wiaduktów w ciągu ulicy Lotniczej i Skrzydlatej w Elblągu”. Dofinansowanie pozyskane z funduszy unijnych na drogi łączące dzielnicę Zatorze z wiaduktem i centrum miasta wynosi blisko 12,3 mln zł. 23 maja Pan Prezydent w Olsztynie uczestniczył również w Forum samorządowym. 24 maja wspólnie z przedstawicielami Urzędu Marszałkowskiego gościł we włoskim mieście Terni, gdzie odbywała się druga edycja Święta Chleba. Wizyta była okazją do rozmów i wymiany doświadczeń na temat organizowanej w naszych miastach imprezy. Z burmistrzem podpisał także list intencyjny o współpracy. Także w ramach współpracy międzynarodowej Wiceprezydent Janusz Nowak uczestniczył w Tarnopolu w Dniach Europy, podczas których zainaugurowany został Rok Elbląga w Tarnopolu z okazji 25-lecia podpisania oficjalnej umowy o partnerskiej współpracy pomiędzy naszymi miastami. 25 maja odbył się finał kolejnej edycji Samorządowego Konkursu Nastolatków Ośmiu Wspaniałych. Jeden z elbląskich finalistów został laureatem ogólnopolskiej edycji. Pan Prezydent serdecznie pogratulował wszystkim młodym ludziom, którzy poświęcają się na rzecz pomocy innym. Od 29 maja w Elblągu trwały Turbinalia natomiast w dniach od 31 maja do 3 czerwca w Bibliotece Elbląskiej odbywał się 14 Festiwal Letnie Ogrody POLITYKI. 1 czerwca odbyły się uroczyste obchody z okazji Dnia Dziecka. Zainaugurowały one cykl imprez pn. „Lato w Formie”. Pan Prezydent serdecznie zachęcił mieszkańców i turystów do udziału w przygotowanych przedsięwzięciach. 4 czerwca Elbląg gościł biegaczy z kraju i zagranicy, którzy stanęli na starcie Biegu Piekarczyka. W imprezie udział wzięło ponad 760 uczestników, w tym przedstawiciele miast partnerskich. 12 czerwca oddaliśmy do użytku zmodernizowaną krytą pływalnię przy ul. Robotniczej. W ramach projektu między innymi zamontowane zostały nowe niecki basenowe, czy nowoczesne systemy wentylacji i uzdatniania wody. Inwestycja kosztowała prawie 6,4 mln złotych, z czego ponad 2,7 mln złotych pochodziło z dofinansowania Ministerstwa Sportu i Turystyki w ramach Programu Modernizacji Infrastruktury Sportowej. 13 czerwca Prezydent Elbląga gościł przedstawicieli Związku Piłki Ręcznej w Polsce. Spotkanie było okazją do rozmów na temat rozwoju tej dyscypliny w naszym mieście, szczególnie w kontekście Ośrodków Szkolenia Piłki Ręcznej, a także organizacji imprez na szczeblu krajowym i zagranicznym. Tego dnia odbyło się również otwarte spotkanie z mieszkańcami dzielnicy Śródmieście. 14 czerwca Pan Prezydent miał przyjemność wręczyć nominacje siedemnastu wybranym dyrektorom elbląskich placówek oświatowych. Swoje kadencje na stanowiskach rozpoczną oni wraz z nowym rokiem szkolnym, czyli od 1 września br. Spotkanie było jednocześnie okazją do przedstawienia projektów oświatowych, które będą realizowane w naszym mieście. Tego dnia spotkał się też z 11-letnią Antoniną Martuszeuską wraz z Rodzicami, Dziadkiem i Dyrektorem swojej szkoły. Spotkanie było okazją do pogratulowania młodej elblążance bohaterskiego czynu, jakim było udzielenie pierwszej pomocy tuż po wypadku samochodowym, w którym ucierpiała także ona sama oraz członkowie jej rodziny. 14 czerwca również uczestniczył w podsumowaniu miejskiego programu pn. „Czytanie. Reaktywacja?”. Jego celem była promocja czytelnictwa wśród dzieci i młodzieży. 16 czerwca przedstawiciele naszego miasta na czele z Wiceprezydentem Jackiem Boruszką uczestniczyli w Toruniu w Turnieju Miast Kopernikańskich. Reprezentacja Elbląga okazała się zwycięzcą tej rywalizacji. 18 czerwca w Elblągu odbyła się druga edycja Garmin Iron Triathlon, w której udział wzięło blisko 700

zawodniczek i zawodników. 19 czerwca Pan Prezydent odbył spotkanie z przewodniczącymi rad nadzorczych spółek miejskich. Tego dnia miało też miejsce uroczyste otwarcie przebudowanej bieżni przy Zespole Szkół Nr 1 przy ul. J. Korczaka. Inwestycja pod nazwą „Jar w formie” zrealizowana została w ramach Budżetu Obywatelskiego. Koszt realizacji zadania wyniósł ponad 369 tys zł. 19 czerwca spotkał się też z Komendantem Wojewódzkim i Miejskim Państwowej Straży Pożarnej. Spotkanie dotyczyło między innymi budowy nowej strażnicy. 20 czerwca w Kamieniczkach Elbląskich spotkał się z nauczycielami, którzy skorzystali z programu emerytalnego. Była to okazja do podziękowania im za wieloletnią pracę w elbląskiej oświacie. W tym roku z programu skorzystało 38 osób. Łącznie w ciągu tych dwóch lat jest to 99 nauczycieli. 21 czerwca Prezydent Elbląga podpisał umowę z poznańską firmą Modertrans Sp. z o.o. na zakup 3 nowych tramwajów. Na dofinansowanie tego przedsięwzięcia będziemy się starali pozyskać dofinansowanie unijne. 22 czerwca odbyła się Rada Społeczna Szpitala Miejskiego. Tego dnia również w Bibliotece Elbląskiej Pan Prezydent uczestniczył w inauguracji cyklu dla seniorów pn. „Lato pełne smaków”. W każdy czwartek wakacji w ramach cyklu odbywają się wykłady i warsztaty kulinarne poświęcone kuchni regionalnej. Jest to kontynuacja ubiegłorocznego cyklu „Zielonego lata w bibliotece” poświęconego właściwościom ziół. 23 czerwca w Olsztynie z Marszałkiem podpisał kolejne dwie umowy dofinansowania, na kwotę prawie 9 mln zł na rozwój szkolnictwa zawodowego. Pierwsza podpisana umowa dotyczy projektu pn. „Modernizacja szkolnictwa zawodowego”. W ramach projektu doposażone zostaną pracownie w Zespole Szkół Zawodowych Nr 1, Centrum Kształcenia Praktycznego, Zespole Szkół Gospodarczych i Zespole Szkół Mechanicznych. Przewiduje on również kursy i szkolenia dla 58 nauczycieli kształcenia zawodowego i instruktorów praktycznej nauki zawodu, nadające kwalifikacje zawodowe powiązane z profilem kształcenia. Koszt realizacji projektu to ponad 8,2 mln zł, z czego ponad 7,4 mln to fundusze unijne. Druga podpisana umowa dotyczy projektu pn. „LEPSZY W ZAWODZIE - dostosowanie systemu kształcenia uczniów elbląskich szkół i placówek oświatowych do potrzeb lokalnego rynku pracy”, który zakłada kursy, szkolenia i staże dla 280 uczniów elbląskich szkół i placówek zawodowych. Budżet projektu wynosi 1,6 mln, w tym kwota dofinansowania to ponad 1,4 mln zł. 23 czerwca elbląskie placówki oświatowe zakończyły rok szkolny. Miejskie uroczystości odbyły się w Zespole Szkół Inżynierii Środowiska i Usług – szkole, która wskazana została, jako jedyna w województwie przez Ministerstwo Edukacji, jako Lider Edukacji Zawodowej. W dniach 23–25 czerwca odbyły się Dni Elbląga. Sądząc po frekwencji, i głosach mieszkańców program przypadł elblążanom do gustu. Jego różnorodność sprawiła, że każdy mógł znaleźć w nim coś dla siebie. Pan Prezydent serdecznie podziękował wszystkim, którzy przyczynili się do organizacji przedsięwzięć. Raz jeszcze podziękował sponsorom, dzięki którym ta oferta mogła być tak bogata. 24 czerwca w Bażantarni odbył się Puchar Polski Nordic Walking. Kijkarze, w tym goście z Obwodu Kaliningradzkiego i Białorusi, rywalizowali na trzech dystansach 5, 10 i 21,5 km. Tego dnia Pan Prezydent również uczestniczył w jubileuszu 50-lecia powstania parafii rzymskokatolickiej w Cieplicach. W związku z tym serdecznie podziękował za zaproszenie ks. Proboszczowi Pawłowi Guminiakowi - elblążanom znanemu także, jako prezes ZKS Olimpia Elbląg. 25 czerwca na targowisku odbyła się 40 edycja konkursu o miano Najlepszego Kierowcy Regionu Elbląskiego, organizowanego przez Automobilklub Elbląg. Podczas finału Prezydent Miasta miał przyjemność wręczyć Honorowe Wyróżnienie „Za zasługi dla Elbląga” Panu Ryszardowi Gronostajowi – wieloletniemu Prezesowi Automobilklubu Elbląskiego. Zostało ono przyznane za działania na rzecz poprawy bezpieczeństwa w naszym mieście i działalność edukacyjną wśród dzieci i młodzieży. 26 i 27 czerwca odbyły się zgromadzenia wspólników miejskich spółek. 27 czerwca Pan Prezydent spotkał się również z mieszkańcami dzielnicy „Na Stoku”. Następnie poinformował, że wiele pracy w okresie między sesyjnym poświęcone było arkuszom organizacyjnym. Dzięki konsekwentnym działaniom dot. uporządkowania godzin

pozalekcyjnych, czy kontynuacji ubiegłorocznego autorskiego programu emerytalnego dla nauczycieli i pracowników oświaty żaden nauczyciel nie straci zatrudnienia. Zakończona została także rekrutacja do szkół podstawowych i przedszkoli. Dzięki utworzeniu 220 nowych miejsc w przedszkolach i oddziałach przedszkolnych w szkołach podstawowych wszystkie dzieci w wieku 3-6 lat, które wzięły udział w rekrutacji mają zapewnioną opiekę przedszkolną. Dysponujemy jeszcze 64 wolnymi miejscami. Na wolne miejsca będzie przeprowadzona rekrutacja uzupełniająca, która rozpocznie się od 23 sierpnia 2017 r. Pan Prezydent wskazał, że jak już wspominał rozpoczął się okres wakacyjny. Wspólnie ze szkołami i stowarzyszeniami Miasto przygotowało bardzo bogatą ofertę wypoczynku letniego. Dzieci mogą korzystać z półkolonii, kolonii i obozów sportowych. Na ten cel łącznie przeznaczonych zostało ponad 400 tys. złotych. Rozpoczęły się prace związane z odnową kolejnych nawierzchni dróg w ramach tzw. weekendowych napraw, które po raz pierwszy realizowane były w ubiegłym roku. Trwają prace związane z przebudową ul. Płk. Dąbka i odnową nawierzchni ul. Szarych Szeregów. W najbliższych dniach podpisana zostanie umowa z wykonawcą na modernizację ul. Warszawskiej oraz Alei Odrodzenia. Trwają prace związane z budową trójki tramwajowej w ul. Grota Roweckiego i 12 Lutego, budową ścieżki pieszo – rowerowej w ul. Fromborskiej, prace związane z usunięciem kolizji pod budowę wiaduktu i dróg dojazdowych na Zatorze. Zakończył się również remont chodnika na odcinku od ul. Robotniczej do ul. Próchnika. Inwestycja zrealizowana została przez Zarząd Budynków Komunalnych w ramach Budżetu Obywatelskiego 2017. Kończą się prace odbiorowe na torze wrotkarsko – łyżwiarskim. 27 czerwca sportowcy i szkoleniowcy, mieli okazję testować nowy obiekt. Wszyscy zgodnie potwierdzają, że tor spełnia wszelkie wymogi wrotkarskie i łyżwiarskie. Pan Prezydent wyraził nadzieję, że w lipcu tor zostanie udostępniony mieszkańcom, jego oficjalne otwarcie nastąpi w listopadzie podczas ogólnopolskich zawodów organizowanych przez Polski Związek Łyżwiarstwa Szybkiego. Złożone zostały kolejne wnioski o unijne wsparcie. Pierwszy dot. „Przebudowy targowiska miejskiego przy ul. Płk. Dąbka w Elblągu”. Otrzymanie dofinansowania możliwe jest z Programu Rozwoju Obszarów Wiejskich 2014-2020. Projekt obejmuje I Etap rozbudowy targowiska. Dotyczy - rozbiórki obecnych i budowy nowych 12 pawilonów handlowych, budowy 100 stoisk handlowych zadaszonych, budowy ciągów pieszych i pieszo-jezdnych oraz odwodnienia i oświetlenia terenu targowiska objętego projektem. Drugi złożony w ostatnich dniach projekt dot. rozbudowy i modernizacji istniejącego Młodzieżowego Ośrodka Terapeutycznego KARAN „Dom Zacheusza” w Elblągu”. Jego wartość to ponad 3,2 mln zł, z czego ponad 2,7 mln planuje się pozyskać z funduszy unijnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z Państwa Radnych chciałby odnieść się do Informacji Prezydenta Miasta?

Radna Maria Kosecka zgłosiła, że w ostatnim czasie zwrócili się do niej mieszkańcy ulicy Moniuszki z prośbą o pomoc w ograniczeniu niezwykle hałaśliwego ruchu drogowego. W związku z tym, że w tej sprawie wpłynęła petycja do Wiceprezydenta Nowaka radna chciała by poznać stanowisko władz miasta w tej sprawie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnej, iż obawia się, że to może być w punkcie zapytania, ponieważ nasuwa się pytanie czy to wiąże się z informacją? W związku z tym zapytał Prezydenta Miasta czy udzieli odpowiedzi teraz czy później?

Prezydent Miasta zaznaczył, że w tym punkcie przedstawił informację z tego, co realizował między sesjami. Odnosząc się natomiast do zapytania radnej wyjaśnił, że wzmożony ruch przy ulicy Moniuszki spowodowany jest tym, że w tej chwili w inwestycję budowy torowiska weszło drugie skrzyżowanie przy ulicy Nowowiejskiej. Jednocześnie

wyraził przekonanie, że w niedługim czasie będzie kończone skrzyżowanie przy Feniksie, w związku, z czym ten ruch się trochę przemieści. Spowodowane jest to, bowiem tym, że na ulicy 12 Lutego jest realizowana inwestycja i w tym czasie mieszkańcy jeżdżą innymi ulicami, żeby nie narażać się na korek.

Innych uwag i pytań nie było.

Ad. 5. Informacja Prezydenta Miasta dot. realizacji interpelacji oraz wniosków radnych w obecnej kadencji – radni otrzymali na piśmie.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta.

Prezydent Miasta poinformował Wysoką Radę, że 13 kwietnia br. wpłynęło do niego pismo Przewodniczącego Rady Miejskiej Pana Marka Pruszaka w sprawie przygotowania na XXVI sesję Rady Miejskiej informacji dotyczącej realizacji interpelacji oraz wniosków, jakie złożyli radni od początku kadencji. Poinformował, że na przygotowanie wspomnianej informacji otrzymał 2 tygodnie, bowiem sesja zaplanowana była na 27 kwietnia br. Odpowiedział wówczas pisemnie na pismo Pana Przewodniczącego, iż na planowanej sesji kwietniowej nie ma możliwości przedstawienia żądanej informacji. Szerzej o argumentach uniemożliwiających wykonanie informacji w tak krótkim czasie mówił także na sesji Rady Miejskiej w kwietniu tego roku wskazując, że przedmiotowa sprawa jest na tyle poważna, że aby ją przygotować dla radnych rzeczowo a nie na kolanie potrzeba jest o wiele więcej czasu niż 15 dni. Główną przeszkodą był tu zakres żądanych informacji. Dlatego mając powyższe na względzie Pan Prezydent zadeklarował na poprzedniej sesji, że informację o stanie realizacji interpelacji i wniosków radnych przedstawi na sesji czerwcowej. I nie pomylił się, gdyż stworzenie całościowego materiału dla Państwa Radnych, który przekazał kilka dni temu w formie pisemnej zajęło ponad półtora miesiąca, bowiem okazało się, że w obecnej kadencji do Prezydenta wpłynęło od radnych ponad pół tysiąca wniosków i interpelacji. Aby taką ilość złożonych spraw rzetelnie przeanalizować Pan Prezydent musiał zaangażować Urząd do tej dodatkowej pracy. W tym miejscu serdecznie podziękował za tę pracę wszystkim pracownikom zaangażowanym w przygotowanie informacji. Należy zdać sobie sprawę z faktu, że w tym samym czasie Urząd musiał równolegle realizować swoje codzienne zadania na rzecz naszych mieszkańców. Zadanie to było tym trudniejsze, że Pan Prezydent chciał, aby utworzony materiał dał najszerszy obraz sytuacji i aby ta analiza przyniosła korzyści dla naszego miasta. W mówieniu, że była to bardzo absorbująca praca przy rozliczaniu stanu realizacji ponad pół tysiąca wniosków i interpelacji nie ma nic z przesady. Ostatnie miesiące składały się z wielu etapów. Po pierwsze na podstawie prowadzonego w Urzędzie Miejskim rejestru sporządzono elektroniczny rejestr wniosków i interpelacji, po drugie w oparciu o powyższy rejestr dokonano podziału interpelacji i wniosków na bloki tematyczne przypisując do każdego bloku komórki organizacyjne Urzędu odpowiedzialne za ich realizację. Dodatkowo skserowano wszystkie wnioski i interpelacje oraz odpowiedzi na nie a także wyciągi z sesji Rady Miejskiej dotyczące odpowiedzi ustnych udzielanych przez Prezydenta Miasta na sesji. Następnie przekazano dyrektorom i kierownikom komórek organizacyjnych Urzędu stworzony rejestr w części ich dotyczącej w celu szczegółowego przeanalizowania a następnie wypełnienia kolumn w rejestrze. Pomocniczo załączono kserokopie wniosków i interpelacji a także wyciągi z sesji Rady Miejskiej dotyczące odpowiedzi ustnych. Po wypełnieniu treścią odpowiednich pozycji przez dyrektorów i kierowników Urzędu pracownicy Departamentu Organizacyjnego nanieśli informacje zwrotne tworząc skomasowane pliki w poszczególnych obszarach tematycznych zawierające stan realizacji interpelacji i wniosków oraz statystykę. Tak opracowany całościowy materiał w

formie informacji przekazano pismem przewodnim Przewodniczącemu Rady Miejskiej w dniu 27 czerwca 2017 roku. Pan Prezydent stwierdził, że skupiając się na uzyskanym rezultacie stanu realizacji wszystkich interpelacji i wniosków radnych w obecnej kadencji spodziewał się takiego wyniku. Niemniej jest bardzo zadowolony, bowiem na 552 zgłoszone wnioski i interpelacje aż 86% zgłoszonych spraw problemowych zostało całkowicie zrealizowanych oraz częściowo zrealizowanych. W tym 73% wniosków i interpelacji zostało całkowicie zrealizowanych, 14% częściowo jedynie 13% spraw zgłaszanych przez radnych nie zostało zrealizowanych z różnych powodów, w większości z uwagi na niezaplanowanie zadań w budżecie Miasta a także brak możliwości prawnych. Ta statystyka oznacza, że zdecydowana większość zgłoszonych interpelacji i wniosków radnych została zrealizowana, pomimo faktu, iż w trakcie roku budżetowego bardzo trudno jest wyasygnować środki finansowe na dodatkowe zadania. Tu warto przypomnieć, że załącznikiem do założeń budżetu na dany rok budżetowy jest harmonogram prac nad projektem budżetu, w którym wskazuje się, iż radni mogą uczestniczyć w tworzeniu projektu budżetu i składać swoje propozycje zadań na kolejny rok budżetowy. Jeżeli radny nie skorzysta z tej najskuteczniejszej możliwości to ma prawo również do innego instrumentu realizacji współpracy radnego z mieszkańcami, jakim jest instytucja wniosków i interpelacji kierowanych do organu wykonawczego. Wnioski radnych powinny dotyczyć przedstawienia informacji bieżącej w zakresie działania samorządu oraz wskazania ewentualnej propozycji podjęcia określonych czynności w przedmiotowych sprawach, które zdaniem mieszkańców i radnych wymagają zmian natomiast celem złożenia interpelacji jest możliwość domagania się określonych działań będących przedmiotem interpelacji, w tym w szczególności udzielenia informacji na interesujący go temat, który jej dotyczy. Według tej interpretacji wymienione formy prawne stanowią swoisty impuls do podjęcia odpowiednich działań przez Prezydenta Miasta. Tak również i Pan Prezydent podchodzi do tego tematu i przez cały okres sprawowania funkcji prezydenta stara się na różnych spotkaniach w mieście wsłuchiwać w potrzeby różnych środowisk i w miarę możliwości poprawiać warunki życia elblązan. Niemniej Pan Prezydent docenia działalność w tym zakresie Rady Miejskiej. W jego ocenie praca radnych jest bardzo ważna, dlatego cieszy się dzisiaj, że udało się mu zrealizować tak wiele zgłoszonych przez Państwa Radnych postulatów naszych mieszkańców. W związku z tym Pan Prezydent gorąco podziękował Radnym za tę autentyczną aktywność.

Do wystąpienia Prezydenta Miasta pokrótce odniósł się Przewodniczący Rady Miejskiej, który wskazał, że Prezydent Miasta skupił się na opisie metodologii natomiast radnych interesują przede wszystkim rzeczywiste działania i jakość realizacji tych wszystkich interpelacji oraz terminowość udzielania odpowiedzi na poszczególne wnioski i interpelacje. Przekazał również, że na sesji dwa miesiące temu prosił Prezydenta o złożenie tej informacji dwa tygodnie przed dzisiejszą sesją. Ta informacja wpłynęła dwa dni przed sesją, 27 czerwca, a więc tutaj też nie został dochowany pewien termin i pewien wniosek, który Przewodniczący składał wówczas na sesji.

Po czym ponownie oddał głos Prezydentowi Miasta.

W odpowiedzi na powyższe Pan Prezydent wyjaśnił Wysokiej Radzie, że dlatego ta informacja jest tak szczegółowa, jeśli chodzi o jego wystąpienie, że uzasadnił, iż nie jest to materiał, który mógł być przygotowany w ciągu dwóch tygodni. Stwierdził: „Pokazałem ile pracy włożyli urzędnicy w to, żeby tę informację przygotować i w najszybszym możliwym terminie, trwało to sześć tygodni, została ta informacja przedłożona. Dlatego o tym tak szczegółowo poinformowałem a nie po to, żeby po prostu tak sobie powiedzieć. Mówiłem na poprzedniej sesji, że wymagany jest odpowiedni czas żeby taką informację przygotować”.

Następnie Przewodniczący Rady oddał głos radnym z uwagą, iż można odnieść się do tej informacji o realizacji interpelacji.

Radny Paweł Kowszyński zauważył, że informacja złożona przez Prezydenta Miasta Elbląga dotycząca realizacji interpelacji radnych jest dokumentem imponującym. Ma wiele stron, każdy dokument został podpisany przez dyrektora departamentu. Jest podział na zadania zrealizowane, niezrealizowane i zrealizowane częściowo. Tych interpelacji było aż 552. Jednakże w ocenie radnego interpelacji było nieco więcej, ponieważ po dokładnym przejrzeniu tego dokumentu radny kilku swoich interpelacji nie znalazł z minionego okresu. Co więcej, jakie zdziwienie go wzięło, kiedy przeczytał, że jego interpelacja remont chodnika wzdłuż ulicy Skrzydlatej i Kilińskiego została zrealizowana? Poinformował, że przechodzi codziennie tamtędy i nie widzi tego chodnika ani tej realizacji. Dodał, że mógłby wymieniać jeszcze inne jak na przykład dotyczące 4 edycji Budżetu Obywatelskiego, gdzie inwestycje nie zostały zrealizowane, o które prosił żeby zrealizować a były przenoszone albo na przykład przesyłanie odpowiedzi drogą elektroniczną na skrzynkę radnego, gdzie do dzisiaj nie ma tego zrealizowanego. Jest więcej zaznaczonych interpelacji niemniej jednak radny szanując czas innych chciałby, aby ten dokument ktoś, kto będzie czytał za 10-15 lat nie odczuł, że faktycznie było tak kolorowo i tak ładnie wszystko realizowano. Dlatego, jeżeli będzie przygotowywany kolejny dokument, radny prosiłby, aby zrobić go jednak rzeczowo i napisać, że udzielono odpowiedzi, jeżeli odpowiedź była udzielona natomiast nie pisać, że zostało zrealizowane.

Z kolei radna Jolanta Janowska odniosła się do trzech obszarów, w których, jak zaznaczyła, znalazła zaskakujące odpowiedzi. Dział Nr 2 edukacja i sport – termomodernizacja SP Nr 3, gdzie później też wniosowała o Nr 1. Jest zaznaczone, że zrealizowano i „nie wiem, chyba wzrok straciłam” – stwierdziła radna. Dział Nr 6 komunikacja i transport. Poinformowała, że wiele ulic zgłaszała, między innymi ulicę Mazurską, i nie dowiedziała się do tej pory, na jaki termin przeznaczone są roboty. Zaznaczona jest też, jako zrealizowana sprawa dotycząca ulicy Suwalskiej. Radna przyznała, że owszem teren został uporządkowany, nawet wybudowany chodnik, natomiast tam mieszkańcy od kilkunastu lat podnoszą sprawę oświetlenia. Oświetlenie do tej pory nie zostało wykonane i dlatego radna chciałaby się dowiedzieć, bo w terminie realizacji pokazano, że sprawa ta została całkowicie zrealizowana, jak będzie wyglądała dalsza część kwestii oświetlenia? W dalszej części swojej wypowiedzi odniosła się do najistotniejszych jej zdaniem interpelacji dotyczących działu inwestycji. Poinformowała, że składała kilka interpelacji, w tym była jedna wspólna ze wszystkimi klubami dotycząca budowy boiska na terenie Specjalnego Ośrodka Szkolno-Wychowawczego Nr 1 przy ul. Kopernika. W odpowiedzi na tę interpelację czytamy, że „nie znalazło się w planach inwestycyjnych Gminy Miasta Elbląg w roku 2017”. Radna wyjaśniła, że składała tę interpelację również w latach poprzednich i w jej ocenie jest to bardzo duża inwestycja. Wskazywała nawet program, z którego można byłoby skorzystać i był to program ministra Belki, gdzie można łączyć inwestycje i wówczas nawet te 600 tysięcy w tej kwocie mogłoby się znaleźć. Nadmieniła również, że do placówki uczęszczają dzieci i młodzież niepełnosprawna i wyraziła przekonanie, że wszyscy radni ponad podziałami są zgodni, co do tego, że należy im się przede wszystkim bezpieczeństwo. W związku z tym poprosiła o ujęcie tej inwestycji w planach na rok 2018 i żeby nie znalazła się taka odpowiedź. Dodała, że oprócz tego w dziale Nr 9 gospodarka odpadami i ochrona środowiska prosiła o zlikwidowanie ławeczki przy zakładzie Energa, gdzie stoi jedna piękna nowa i druga, która straszy i śmieszy. Niestety ona nadal stoi, straszy i śmieszy. Poza tym, co roku prosi o uporządkowanie rowu przy Parafii św. Brata Alberta, gdzie szczególnie w okresie wakacyjnym młodzież, a często i osoby dorosłe bezdomne, piją alkohol jak również pomieszkują. Zawsze prosi o oczyszczenie tego terenu,

ponieważ jest to teren przykościelny, gdzie starsze osoby szczególnie wieczorami uczęszczają do kościoła i boją się tamtędy przechodzić widząc chuliganów albo osoby spożywające alkohol i bezdomne.

Przewodniczący Rady sprostował, że chodziło o program sportowy ministra Bańki. Jednocześnie dodał, że Ośrodek Szkolno-Wychowawczy przy ul. Kopernika od wielu lat organizuje wspaniałe festyny, w których uczestniczy zawsze Pan Przewodniczący Rudnicki oraz Pani Dyrektor Departamentu Edukacji. Są to wspaniałe integracyjne imprezy, bo przychodzą na nie i przedszkolaki i przedstawiciele różnych szkół i środowisk. Jest to wielka radosna impreza organizowana w czerwcu. Natomiast jest to nienadający się zupełnie plac zagrażający też bezpieczeństwu i szkoda, że Pan Prezydent nie skorzystał z tego programu twierdząc, że nie ma takich potrzeb wtedy, kiedy było takie zapytanie pana radnego Traksa, że jest ten program ministra Bańki i można było nawet w kilku szkołach z tego programu zrobić te boiska przyszkolne. W ocenie, bowiem Przewodniczącego Rady potrzeby są i są poważne potrzeby jeszcze przy wielu szkołach i w tym Ośrodku szczególnie. To nie są gorsze dzieci i trzeba je tak samo traktować i szacować pracę nauczycieli i pana dyrektora, który tam organizuje bardzo wiele imprez.

Do wykazu odniósł się również radny Antoni Czyżyk, który przekazał, że miło mu było słuchać, iż interpelacje, które radni składają z reguły są realizowane, ale radny jest chyba tym jednym albo z grona niewielu, którego interpelacje nie były realizowane. Radny wskazał, że w kwietniu podnosił temat, że interpelacje, które radni składali w 2015 lub 2016 roku, oczywiście mogły być niezawarte w budżecie danego roku, bo na to nie pozwala budżet, ale one nie znalazły się również w 2017 roku. W związku z tym radny zapytał czy to jest tak, że radni składają interpelację w danym roku i ona umiera z końcówką roku, czy ona przechodzi do ewentualnego rozpatrzenia w następnym budżecie? Radny wyraził zadowolenie, że powstała elektroniczna platforma, gdzie interpelacje radnych będą i będzie łatwiej je oglądać i widzieć sposób realizacji. Natomiast przekazana przez Prezydenta Miasta Elbląga informacja dotycząca realizacji interpelacji oraz wniosków Radnych Rady Miejskiej w Elblągu zawiera informację zrealizowane: tak, nie, częściowo. W poz. 314 z dnia 18.02.2016 r. wnioskodawca Antoni Czyżyk treść interpelacji, wniosku dot. poradni sportowej i wsparcia klubów sportowych w tym zakresie. W sposobie realizacji jest znak zrealizowano. W związku z tym radny zapytał gdzie takie działanie zostało zrealizowane i czy już lekarz sportowy podjął pracę w przychodni sportowej? Zdziwiony jest, bowiem tym, że jest to zrealizowane, bo w sytuacji, kiedy musi robić wykazy swoich tancerzy sportowych i mieć badania lekarskie, musi posilkować się poradniami na zewnątrz. Zastanawiające jest również to, że 86% interpelacji jest wykonanych natomiast w swoich interpelacjach radny stwierdza brak realizacji i zastawia się, jaki jest sposób oceny. Czy to jest ocena urzędnika, czy też ocena radnego, który przyjmuje odpowiedź? Oczywiście można dyskutować o wszystkich interpelacjach, czy sposobie wykonania, ale radnemu wydaje się, że interpelacja z roku 2015 czy z 2016 powinna z punktu widzenia formalnego czy prawnego przechodzić do realizacji, jeżeli oczywiście to jest możliwe, w następnym roku.

Sekretarz Miasta Artur Zieliński, odnosząc się do uwag, które padły ze strony radnych w stosunku do otrzymanego materiału, zapewnił, że jest to bardzo rzetelny materiał. Padły słowa pana radnego Kowszyńskiego, że nie ma tu zawartych pewnych wniosków, czy interpelacji, które pan radny składał. W związku z tym wyjaśnił: Oparliśmy się przede wszystkim o rejestr wniosków i interpelacji, który funkcjonuje w Urzędzie w Biurze Rady Miejskiej i w tym rejestrze zawarte są wszystkie wnioski i interpelacje. Na ten rejestr składają się odpowiedzi, które radni otrzymują na piśmie, jeżeli tego żądają zgodnie ze Statutem Miasta Elbląga. Są też takie sytuacje, kiedy na danej sesji w punkcie odpowiedzi Prezydenta

Miasta na interpelacje i wnioski radnych takie odpowiedzi uzyskują radni ustnie bezpośrednio na tej sesji, na której zostały zgłoszone, ale także w tym przypadku, przygotowując ten materiał, oparliśmy się o wyciągi z protokołów z sesji. Wszystkie te wyciągi zostały skserowane i pracownicy z poszczególnych departamentów i ich szefowie dostali je do zapoznania, bo pamięć jest ulotna. Pisma są i znajdują się w naszych dokumentach w Urzędzie natomiast wyciągi mamy w Biurze Rady Miejskiej. Zostały one przekazane i przeanalizowane. Tak, więc wszystkie odpowiedzi są tutaj zawarte i jest ich 552 sztuki. Po drugie państwo dyrektorzy poszczególnych komórek organizacyjnych nie po to przystawiali tam pieczętki, o których pan radny Kowszyński wspominał, ale bardzo odpowiedzialnie podeszli do tego tematu. Jeżeli jest wskazanie, że coś zostało zrealizowane, czy częściowo lub nie to tak ma się rzeczywistość i dzisiaj, nawet w tej chwili, Państwo Dyrektorzy, którzy siedzą na tej sali, są gotowi odpowiedzieć na bardzo konkretne pytania odnośnie realizacji. I tylko Pan Przewodniczącego powinien zdecydować czy odpowiadamy. Jesteśmy gotowi odpowiedzieć lub w innej formie. Można, bowiem spotkać się z dyrektorem i będzie to też uzgodnienie.

Jako kolejny głos zabrał radny Rafał Traks, który wyraził podziw i uznanie dla przygotowanego dokumentu, zauważył jednak, że brakuje w nim kilku rzeczy. Na przykład jest data wpływu danej interpelacji do Biura Rady a brakuje daty udzielenia odpowiedzi. Czyli tak naprawdę nie można określić czy termin udzielenia odpowiedzi został dochowany. Przyznał, że w którejś z dziedzin jest ta data i jest to „bezpieczeństwo” natomiast w pozostałych nie ma. Więc dobrze byłoby to uzupełnić, bo tak naprawdę radni nie są skłonni stwierdzić czy termin odpowiedzi na interpelacje był dochowany a do tego obliuguje Prezydenta Statut. Radny przypomniał, że Prezydent Miasta do udzielenia odpowiedzi radnemu ma 30 dni. Wskazał również, że są takie interpelacje, tak jak już wcześniej wspominali radni, gdzie zaznaczono, że interpelacja została zrealizowana a ta interpelacja w rzeczywistości zrealizowana nie jest. Jest to na przykład interpelacja grupy mieszkańców o możliwości korzystania z dojazdu do nieruchomości czy też kolejna dotycząca stacji ładowania pojazdów elektrycznych w Elblągu. Podobnie interpelacja w sprawie terminów odpowiedzi na interpelacje. Są też takie interpelacje, które zaznaczone są, jako zrealizowane a w odczuciu radnego powinny być zaznaczone, jako częściowo zrealizowane. Na przykład radny występował o przygotowanie strategii promocji sportu i biznesu, gdzie odpowiedź w tej wspólnej sprawie była dosyć ogólna, a de facto to stowarzyszenie utworzone nie zostało. Więc tak naprawdę można powiedzieć, że ta interpelacja zrealizowana jest częściowo. W dokumencie brakuje również interpelacji, które radni zgłaszali na sesji a dostawali odpowiedź ustną tj. nie ma odpowiedzi pisemnej jest tylko i wyłącznie odpowiedź ustna na sesji. Jak na przykład interpelacja program rozwoju szkolnej infrastruktury sportowej, o której przed chwilą wspominał Pan Przewodniczący Marek Pruszek. Chodzi tu o korzystanie z tego programu ministerialnego. Brakuje również informacji dotyczącej przystąpienia Elbląga do programu Mieszkanie plus. W związku z tym radny zaznaczył, że jest kilka takich niedoskonałości i jeżeli byłaby możliwość to prosi o poprawienie tego dokumentu i dostarczenie go radnym jeszcze raz.

Uwagi do informacji zgłosiła również Wiceprzewodnicząca Rady Jolanta Lisewska, która zaznaczyła, że podobnie jak radny Kowszyński, znalazła interpelacje, które też nie zostały ujęte i pomimo tego, że pan Sekretarz mówi, że były wyciągane protokoły i może to jest prawda, tylko dalej nie znaleziono interpelacji. Taką pierwszą interpelacją, o którą radna występowała kilka razy aż jej było wstyd, że ciągle o tym mówi, jest interpelacja w sprawie regulacji światła na elbląskich ulicach, zwłaszcza przy ul. 12 Lutego i Hetmańskiej. Są też interpelacje i odpowiedzi, które trochę radną dziwią, jak na przykład uruchomienie rejsów po Zalewie Wiślanym. Radna przyznała, że faktycznie prywatny przewoźnik uruchomił rejsy, ale

z tego, co jej wiadomo w tej interpelacji było uruchomienie linii autobusowej do Suchacza. Jest odpowiedź, że zrealizowana a nie częściowo natomiast linii do Suchacza nie ma. Ponadto Wiceprzewodnicząca Rady wskazała, że występowała o zmianę wysokości opłat na cmentarzach elbląskich dla osób zasłużonych i dostała odpowiedź od Pana Prezydenta, że brak jest podstaw prawnych do zmiany takich opłat a tutaj jest zaznaczone, że wykonano. Wobec powyższego radna zapytała czy zmieniono rozporządzenie Prezydenta?

Z kolei radny Andrzej Tomczyński przekazał na piśmie, jako załącznik do protokołu stanowisko, w którym poinformował, że nie ma potrzeby weryfikowania i udzielania kolejnych odpowiedzi na jego interpelacje. Interpunkcje w zdaniach znajdują się we właściwym miejscu, sens odpowiedzi zrozumiały. Na 27 interpelacji od stycznia 2015 roku 95% jest zrealizowanych.

Przekazane stanowisko jest załącznikiem do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że przedmiotowy materiał radni otrzymali dwa dni temu i jest to bardzo krótki czas. W związku z tym zaproponował taką formułę, aby każdy z radnych przeanalizował ten materiał i na następną sesję przygotował konkretne uwagi do tego materiału, które interpelacje jego zdaniem rzeczywiście zostały zrealizowane a które nie zostały zrealizowane, a zostały określone, jako zrealizowane. Wszelkie uwagi zostaną złożone Prezydentowi Miasta jeszcze przed następną sesją i być może wtedy zostaną wyjaśnione wszystkie te wątpliwości. W ocenie, bowiem Przewodniczącego Rady wchodzenie teraz bezpośrednio w poszczególne interpelacje i analizę ich realizacji mocno przedłuża czas a nie chciałby, aby Rada skupiła się tylko na tym punkcie. Niemniej zdaniem Przewodniczącego Rady punkt ten był potrzebny, bo po raz pierwszy w samorządzie doczekano się takiej analizy jak faktycznie radni są traktowani, ich interpelacje i wnioski. W związku z tym, że tych uwag jest dużo Przewodniczący Rady zaproponował, aby radni złożyli swoje uwagi do tego materiału na piśmie.

Radny Michał Missan zaznaczył, że jedna kwestia to czy interpelacje zostały zrealizowane czy nie natomiast druga to taka, że radny chciałby uzyskać na bieżąco wyjaśnienie, co oznacza uwaga, która jest wpisana przy interpelacji złożonej przez Klub Radnych „PO” w maju 2015 r. „pominięcie realizacji sprawy z powodu błędu pracownika”.

Radny Paweł Fedorczyk zgłosił, że dokładnie taki miał wniosek żeby dzisiaj wycofać ten punkt, ale obok tego żeby można było sobie to lepiej przygotować, bo rzeczywiście dwa dni to jest żaden termin na tak ogromny dokument. Radny zaznaczył, że chciałby, aby wszyscy razem jak tu siedzą nie zmarnowali lipca i sierpnia i żeby Urząd jeszcze raz zweryfikował przedstawioną informację, bo są to dwie rzeczywistości. To nie jest tak, że za oknem jest dokładnie tak, jak tam jest napisane i to nie tylko radny Kowszyński zgłaszał, ale kilku radnych również. W związku z tym radny zaapelował, aby z jednej strony radni przygotowali, być może nawet na piśmie, swoje wątpliwości a z drugiej strony żeby Urząd miał szansę jeszcze przez te miesiące zweryfikować tę informację, bo to, co przedstawił pan Sekretarz to jest odniesienie się tylko do tej wskazanej statystki a jak widzimy to już nie jest 86%.

W związku z tym Przewodniczący Rady zaproponował, aby te uwagi, które padły do tej pory dotyczące realizacji tych konkretnych interpelacji zostały zweryfikowane przez wakacje natomiast odnośnie wszystkich innych poprosił radnych o sformułowanie ich na piśmie i przekazanie w jakimś czasie do Biura Rady Miejskiej i do Prezydenta do wyjaśnienia.

Radny Rafał Traks zgłosił propozycją, aby ustalić konkretne daty, żeby nie było później żadnych niejasności. W związku z tym zaproponował, aby radni zgłaszali swoje poprawki do końca miesiąca lipca a do końca miesiąca sierpnia została przygotowana odpowiedź ze strony Ratusza. Czyli każdy tak naprawdę de facto ma miesiąc czasu i na 7 września wszyscy byliby gotowi z przygotowanym materiałem. Zdaniem radnego to byłoby najlepsze rozwiązanie.

Radny Piotr Derlukiewicz zgłosił, że ma pewną propozycję, bo przysłuchując się tej dyskusji nie jest pewien czy wszyscy rozumieją tak samo pewne używane terminy. W związku z tym radny zapytał czy pan Zieliński w swoim wystąpieniu rozumie „realizacja interpelacji”, jako wykonanie sugestii czy prośby radnego, czy tylko zapoznanie się. Poza tym to pomoże rozstrzygnąć pewne wątpliwości w myśli interpelacji radnego Antoniego Czyżyka, która wymaga odpowiedzi zerojedynkowej. Dlatego w drodze wyjątku radny proponuje, aby na nią odpowiedziano właśnie tak, gdzie jest ta poradnia sportowa, czy ona funkcjonuje i czy przyjmuje młodych czy dorosłych elblązan?

Przewodniczący Rady zaznaczył, że nie chciałby dalej przedłużać tych wszystkich sugestii.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta, który zwrócił uwagę, że okres wakacji to jest też okres urlopów w Urzędzie, dlatego proponuje żeby na poszczególnych komisjach ten materiał przed następną sesją mógł być omówiony. Zapewnił przy tym, że czeka na wątpliwości radnych. Odpowiadając natomiast zerojedynkowo poinformował, że temat ten był dwa razy zgłaszany i w Szpitalu Wojskowym już od dłuższego czasu jest lekarz sportowy i nazywa się Walczyński. Następnie poprosił pana Sekretarza o odniesienie się do pozostałych kwestii.

Przewodniczący Rady nie udzielił głosu Sekretarzowi Miasta prosząc, aby jednak wstrzymać się od dalszych wypowiedzi, ponieważ jest konkretna propozycja radnego Rafała Traksa, żeby w ciągu miesiąca do końca lipca przygotować uwagi, oprócz tych, które zostały zgłoszone, i jest propozycja Pana Prezydenta, żeby te uwagi przeanalizować na komisjach jak rozumie pod koniec sierpnia i we wrześniu. Następnie zapytał czy są jeszcze inne propozycje w tej sprawie, przy czym zaznaczył, że nie chciałby już wchodzić w poszczególne interpelacje, aby omawiać dawne interpelacje, czy one były zrealizowane, czy nie. Po czym ponownie zaapelował do radnych o przygotowanie uwag na piśmie.

Radny Robert Turlej zgłosił prośbę do Przewodniczącego Rady i Prezydenta Miasta, aby wreszcie na stronie Rady Miejskiej stworzyć elektroniczny obieg dokumentów, tak jak jest na stronach parlamentarnych, żeby było jasno i przejrzyste, aby każdy mieszkaniec mógł przeczytać elektroniczną interpelację/wniosek, który składają radni oraz odpowiedź i ocenić patrząc za okno czy interpelacja jest zrealizowana, czy nie. Radny przypomniał, że propozycja elektronicznego obiegu dokumentów padała już wielokrotnie na tej sali. W ocenie radnego będzie jasno i przejrzyste a pracownicy nie będą musieli miesiącami pracować przy takim dokumencie.

W nawiązaniu do propozycji przedmówcy Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przedmiotowa sprawa była omawiana na wczorajszym Konwencie Seniorów po raz kolejny. Dyskutujący zgodnie stwierdzili, że nie jest to do końca dobry pomysł, ponieważ często są to dane osobowe zastrzeżone. Trzeba by weryfikować dokładnie wszystkie interpelacje i wnioski i tak Pan Prezydent powiedział wczoraj. Jest to temat otwarty jednak nie dotyczy on

bezpośrednio tej informacji. Natomiast, jeżeli będzie taka potrzeba to Konwent Seniorów jeszcze raz się nad tym zastanowi.

Następnie głos zabrała radna Maria Kosecka, która podkreśliła, że każde przygotowanie materiału wymaga czasu i rzetelności, dlatego radna uważa, że propozycja radnego Traksa miesiąc czasu to jest za mało. W jej ocenie także dobrze byłoby, aby na przykład na komisji problemowej Spraw Społecznych mógł być ten materiał przedstawiony. Trzeba, bowiem dać trochę popracować radnym i urzędnikom. W związku z tym radna zaproponowała żeby przedłużyć ten okres do września ewentualnie do końca września.

W opinii Przewodniczącego Rady propozycja radnej może być do przyjęcia. Można przedłużyć ten czas do końca września, bo nie jest to w tej chwili najpilniejsza sprawa, że trzeba teraz odnosić się do wszystkich dawnych interpelacji. Tylko, że jedna komisja nie może się tym zajmować, ponieważ jest to tematyka prawie wszystkich komisji. Dlatego Przewodniczący Rady poprosił przewodniczących wszystkich komisji o przeanalizowanie tej informacji pod kątem działalności merytorycznej danej komisji i wówczas można omówić na poszczególnych komisjach. Podsumowując powyższe byłby to połączony wniosek Prezydenta z wnioskiem radnego Rafała Traksa przedłużony o propozycję radnej Marii Koseckiej. Wobec powyższego Przewodniczący Rady zapytał Wysoką Radę, czy może przyjąć takie stanowisko?

W odpowiedzi głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki zdaniem, którego żeby rzetelnie przygotować odpowiedź należy ustalić schemat jak ma wyglądać ta odpowiedź, bo na razie jest mowa o terminach i odpowiedziach. Faktycznie nie zawsze to, co jest zawarte w tej informacji wszystko jest wyjaśnione. W ocenie Wiceprzewodniczącego Rady, żeby Urząd przygotował wszystkie odpowiedzi na te interpelacje musi być odpowiedni schemat. W związku z tym stwierdził: Rozumiem, że ten schemat odpowiedzi nam nie odpowiada i nie wyczerpuje nam informacji, ale my musimy ustalić jakiś schemat, bo skąd Urząd ma wiedzieć jak ten schemat ma wyglądać i co oczekujemy. To my powinniśmy określić, co oczekujemy, bo żeby rzetelnie odpowiedzieć na te pytania to musimy wiedzieć, czego oczekujemy. Padła propozycja dat – nie ma dat to powinny być te daty. Padnie propozycja czy to jest w trakcie realizacji czy to jest tylko odpowiedź na interpelację, czy wniosek, ale my to powinniśmy sprecyzować. Jak sprecyzujemy to wtedy możemy żądać odpowiedzi.

Przewodniczący Rady nie zgodził się z wypowiedzią przedmówcy wskazując, że sprecyzowane to było dokładnie na sesji, kiedy składany był ten wniosek. Zaznaczył, iż określił, że chodzi o jakość realizacji, czy zostały zrealizowane te propozycje radnych i terminy realizacji. Terminów faktycznie brakuje i o tym mówił radny Traks i trzeba koniecznie dołożyć tutaj informację o terminowości udzielania odpowiedzi, bo tego na pewno brakuje w tym materiale a reszta jest jasna. Natomiast realizacja to znaczy jakość realizacji i w jakim stopniu zostały zrealizowane poszczególne interpelacje. Po czym stwierdził, że chce zakończyć już ten temat i poinformował Wysoką Radę, że proponuje, aby do końca września przygotować uwagi do tego materiału i uzgodnić z przewodniczącymi komisji, na których komisjach temat ten ma być omówiony i w jakim zakresie i wtedy Pan Prezydent przygotowuje dodatkowe informacje i udzieli też odpowiedzi na ewentualne wątpliwości. Jeżeli radny twierdzi, że nie zostało zrealizowane to będzie to wyjaśnione, bo będą te uwagi. Dzisiaj były złożone i będą złożone na piśmie. Następnie zapytał Prezydenta Miasta czy Rada może przyjąć takie stanowisko.

Prezydent Miasta odpowiedział, że tak można przyjąć, ale chciałby zauważyć, bo ma przed sobą pismo, które Pan Przewodniczący do niego skierował, że tam nie było mowy nic o terminach tylko tu cyt. „do sesji Rady informacji dotyczącej realizacji interpelacji oraz wniosków radnych w obecnej kadencji”. Nie ma żadnych wskazówek czy wytycznych jak by to miało być – zauważył Pan Prezydent.

Na tę uwagę Przewodniczący Rady odpowiedział „, Mówiłem o tym Panie Prezydencie na sesji później, kiedy Pan nie zrobił w tamtym czasie tego materiału. Mówiłem o tym dokładnie. Chodzi nam o terminy i realizację. To jest oczywiste. To nie trzeba być tutaj jakimś geniuszem, żeby się domyśleć, że chodzi nam o to czy zostały zrealizowane i czy udzielono odpowiedzi w terminie. To jest oczywistość i nie trzeba nikomu tutaj wyjaśniać”.

Po tych wyjaśnieniach Przewodniczący Rady poprosił Wysoką Radę o potwierdzenie czy przyjmuje przedstawioną przed chwilą propozycję, iż do końca września radni składają na piśmie uwagi i ustalają z przewodniczącymi komisji, na której komisji będą analizowane poszczególne zgłoszenia.

Radni nie wnieśli głosów sprzeciwu. Wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła przedstawioną propozycję bez głosowania.

Ad. 6. Informacja Prezydenta Miasta o stanie zasobu mieszkaniowego Gminy Miasto Elbląg za lata 2014-2016 – radni otrzymali na piśmie.

Informacja stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Prezydenta Miasta Witolda Wróblewskiego.

Prezydent Miasta poinformował, że materiał ten został przekazany do Państwa Radnych na piśmie, w związku, z czym oczekuje na pytania.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady otworzył dyskusję w tym punkcie.

Radna Maria Kosecka poinformowała, że nie ma konkretnych pytań, ale są wnioski. Na wstępie podziękowała za przygotowanie informacji o stanie zasobu mieszkaniowego i wyjaśniła, że wnioskowała o to, żeby temat ten był przedmiotem posiedzenia Rady Miejskiej. Przekazała, że analiza dokumentu umożliwiła jej wyciągnięcie szeregu wniosków. W ocenie radnej podstawowym problemem komunalnego zasobu mieszkaniowego jest niedoinwestowanie w zakresie wykonywania prac remontowych oraz olbrzymie zaległości czynszowe lokatorów, sięgające łącznie z odsetkami kwoty około 60 mln zł. Z pewnością trudnym zagadnieniem jest brak mieszkań dla oczekujących elblązan. Pomimo uzyskania w 2013 r. 90 lokali w wyniku przebudowy budynków na ul. Obróńców Pokoju i Zw. Jaszczurczego lista oczekujących jest nadal bardzo długa. Także niekorzystnym zjawiskiem jest z pewnością niski standard mieszkań komunalnych. Niestety w naszej substancji mieszkaniowej nadal 570 lokali (prawie 10% ogółu) posiada toaletę położoną poza lokalem, a 23 lokale poza budynkiem. Zdaniem radnej winien to być powód do wstydu dla nas wszystkich tu obecnych. Kolejnym niechlubnym zestawieniem jest ilość budynków podłączonych do miejskiej sieci ciepłowniczej. Otóż na łączną ilość 203 budynków mieszkalnych jedynie 12 z nich posiada podłączenie do miejskiej sieci ciepłowniczej. To tylko niecałe 6% ogółu. W dobie walki o czyste środowisko i likwidacji kopających kominów wynik jest dramatyczny. Tematem wartym zainteresowania jest również odprowadzanie, co roku na fundusz remontowy wspólnot mieszkaniowych niespełna 6 mln zł. Co roku

przekazujemy niemal 6 mln zł na fundusz remontowy wspólnot mieszkaniowych. W związku z tym radna chciałaby wiedzieć, na co przeznaczane są te środki? Kto monitoruje kierunki ich wydatkowania? Warto byłoby poznać odpowiedzi na te i szereg innych rodzących się pytań. Reasumując radna podkreśliła, że budynki i znajdujące się w nich mieszkania komunalne znajdują się, delikatnie mówiąc, w nie najlepszym stanie technicznym. Wymagane są modernizacje doprowadzające standard do aktualnych wymogów postępu cywilizacyjnego. Biorąc pod uwagę olbrzymie nakłady inwestycyjne należałyby przeprowadzić pogłębioną analizę zasadności tych nakładów i określić na nowo politykę mieszkaniową w Elblągu. Okazją może być przystąpienie do rządowego Programu Mieszkanie Plus i w ocenie radnej może to być panaceum na kłopoty mieszkaniowe elblązan i należy temu przedsięwzięciu podporządkować nasze działania. Bez dopływu nowych budynków wybudowanych zgodnie z obowiązującymi normami nadal będziemy mieli do czynienia z bieganiami do wychodka oraz ogrzewanymi piecami rudkami na remont, których brakuje środków.

Wystąpienie stanowi załącznik do protokołu.

Radny Ryszard Klim w nawiązaniu do ostatnich zdań radnej Marii Koseckiej wskazał, że interesujące zapisy są na stronie 13 rozdział 7 - realizacja gminnego budownictwa mieszkaniowego i właśnie rządowy Program Mieszkanie Plus. W opinii radnego możliwość powstania 4 budynków 11-kondygnacyjnych robi wrażenie na tle naszej posuchy mieszkaniowej. Podjęte były działania tak jak jest zapis na przełomie lat 2016/2017 natomiast radny chciałby się dowiedzieć (pół roku minęło) jak sytuacja wygląda na dzisiaj odnośnie realizacji udziału w rządowym Programie Mieszkanie Plus i czy jest przyjęty jakiś harmonogram czasowy zrealizowania tych ambitnych zamiarów?

W odpowiedzi Prezydent Miasta wyjaśnił „Jeżeli chodzi o materiał, który jest przygotowany podajemy stan zasobu. Oczywiście jest on daleki od tego, czego byśmy oczekiwali. Co roku Wysokiej Radzie proponuję zwiększanie środków na fundusz remontowy w miarę możliwości pozyskania dodatkowych środków. Chcę powiedzieć, że na pewno, jeśli chodzi o funkcjonowanie wspólnot to te środki, które idą do wspólnot to są rozliczane przez zarządców nieruchomości poszczególnych i wspólnoty i my tam partycypujemy w środkach finansowych, które jesteśmy zobligowani, jako właściciele mieszkań 100% gminnych, przeznaczać na fundusz remontowy. Natomiast zarządcy wspólnot wraz z mieszkańcami prywatnymi prowadzą już tą politykę remontową bezpośrednio.”

Na pozostałe pytania zgodnie ze wskazaniem Prezydenta Miasta odpowiedział Dyrektor Zarządu Budynków Komunalnych Artur Adameczuk, który poinformował „Zarząd Budynków Komunalnych administruje zasobem, który Państwu został przedstawiony w tej informacji. My, jako Zarząd Budynków Komunalnych corocznie ponosimy duże nakłady na remonty substancji komunalnej. Na przełomie lat 2014-2016 na bieżące remonty została wydatkowana kwota prawie pół miliona złotych. Dodatkowo corocznie są przeznaczane środki finansowe na bieżące utrzymanie zasobu komunalnego. Za ostatnie 3 lata jest to na poziomie 2 mln 300 tys złotych. Zdajemy sobie sprawę z tego, że stan zasobu komunalnego jest to budownictwo przedwojenne stąd też Miasto podejmuje działania polegające na tym, aby tę substancję rewitalizować z jednoczesnym nowym budownictwem tak jak to miało miejsce przy ul. Obrońców Pokoju, gdzie powstało te 90 mieszkań.”

Odnośnie natomiast zapytania radnego Ryszarda Klimy Dyrektor ZBK poinformował „Odbyło się na początku roku spotkanie z przedstawicielem z Banku Gospodarstwa Krajowego. Spotkanie były organizowane przez Pana Wiceprezydenta Nowaka. Uczestniczyli w tym spotkaniu zarówno przedstawiciele Urzędu Miasta jak i Zarządu Budynków Komunalnych i Towarzystwa Budownictwa Społecznego. Zostały określone wstępne

lokalizacje, czyli ta ulica Mielczarskiego. Na dzień dzisiejszy czekamy, tak jak jest tutaj zawarta ta informacja, na wyliczenia dotyczące wysokości stawki czynszu, która miałaby obowiązywać i byłaby do ponoszenia przez przyszłych najemców w tych budynkach. Jednakże chciałbym tylko powiedzieć, że ze wstępnych informacji wynika, że byłaby to stawka na poziomie około 10-11 złotych od metra kw., gdzie przy naszych elbląskich realiach ona byłaby dość wy

Przewodniczący Rady stwierdził, że ten materiał jest też ważny, dlatego został wprowadzony na sesję na wniosek radnej Marii Koseckiej. Zaznaczył, że Rada nie uzyskała pewnych odpowiedzi i zdaje sobie z tego sprawę. W świetle powyższego zapytał Wysoką Radę czy taką debatę można byłoby przeprowadzić ponownie na sesji wrześniowej lub październikowej, biorąc pod uwagę to, że dzisiaj program sesji jest obszerny.

Radna Maria Kosecka potwierdziła, że jak najbardziej tak, bo pytań jest wiele a ten materiał naprawdę dużo pracy wymagał i radna to docenia, ale pytań jest bardzo dużo i teraz wydłużyłoby to czas. Zdaniem radnej można nawet zrobić oddzielną debatę, Jest to, bowiem bardzo ważny temat i Rada musi się tym zająć bardzo rzetelnie i podjąć takie działania, aby poprawić ten stan rzeczy. W związku z tym zaznaczyła, że jak najbardziej jest za debatą i za spotkaniem radnych, które może być nawet poza sesją.

Przewodniczący Rady zapowiedział, że może to być debata zorganizowana przez Komisję Gospodarki Miasta z zaproszeniem dla wszystkich radnych i innych osób, które znają temat.

Z powyższym zgodziła się radna Maria Kosecka.

W związku z tym Przewodniczący Rady zapytał czy Wysoka Rada może przyjąć taką formę?

Radny Zenon Lecyk, w związku z zapowiedzianą debatą, wystąpił z sugestią, aby dać szansę Dyrektorowi ZBK na przygotowanie ewentualnej propozycji dotyczącej klatki schodowej. Radny wskazał, że w przedłożonym materiale na stronie 4 mamy taki sygnał, że istnieje program aktywizacji najemców, który polega na tym, że częściowo dofinansowuje się na przykład wymianę okien i drzwi wejściowych, ale jest to substancja, którą zainteresowani są bezpośrednio najemcy natomiast część wspólna budynku, jaką są klatki schodowe pozostaje jakby poza tym programem. Klatki schodowe w tych budynkach wspólnot są w strasznym stanie i zdaniem radnego na tę debatę można by się zastanowić nad propozycją podobnego programu, który by aktywizował wszystkich mieszkańców budynku, ale na rzecz wspólnej części, czyli klatki schodowej.

Przewodniczący Rady zauważył, że jest to jeden z elementów do tej debaty i wyraził przekonanie, że będzie on przeanalizowany przez Pana Prezydenta jak również Dyrektora ZBK. Następnie poprosił Przewodniczącego Komisji Gospodarki o propozycję terminu przygotowania debaty o zasobie mieszkaniowym naszego miasta we wrześniu lub październiku.

Innych zgłoszeń w tym punkcie nie było.

Ad. 7. Interpelacje, wnioski.

Radny Paweł Kowszyński zgłosił interpelację dotyczącą budowy toru wrotkarsko - łyżwiarskiego „KALBAR”. W ramach zgłoszonej interpelacji poprosił Prezydenta Miasta o

przedstawienie rzeczowej informacji dotyczącej rozpoczęcia, realizacji i zakończenia inwestycji przebudowy toru wrotkarsko - łyżwiarskiego „KALBAR” oraz o wskazanie i wyjaśnienie problemów z jej realizacją. O wskazanie, jakie do dnia dzisiejszego zostały zawarte aneksy i jakich zmian dotyczą? Radny poprosił również o odpowiedź na następujące pytania: Jaka była podstawa uzasadniająca do zawarcia kolejnych aneksów? Jaka będzie ostateczna kwota należna wykonawcy za realizację zamówienia oraz jakie czynniki miały wpływ na jej zmianę w odniesieniu do każdego z aneksów? Jakie kary przewiduje inwestor w związku z dziesięciomiesięcznym opóźnieniem zakończenia inwestycji. Radny poprosił również o określenie, kiedy tor zostanie oddany do użytku, oraz czy spełniać będzie on wszystkie wymagania dotyczące takich obiektów, czyli toru wrotkarskiego i łyżwiarskiego do przeprowadzania klasyfikowanych zawodów rankingowych? Czy posiada on odpowiednie zaopatrzenie techniczne do bieżącego codziennego użytkowania oraz odpowiednie zaplecze organizacyjno-maszynowe do utrzymania powierzchni suchej oraz mrożonej? Czy zostanie on zaopatrzony w system monitoringu lub innego sposobu dozoru? Jakie są przewidywane całkowite roczne koszty bieżącego utrzymania toru wrotkarsko - łyżwiarskiego „KALBAR”? W podsumowaniu radny zwrócił uwagę, że pod koniec na sesji grudniowej radni nie otrzymali informacji o aneksach natomiast na dzień dzisiejszy z mediów dowiadują się, że jakieś aneksy są, były i kwoty inwestycji się zmieniają. Zdaniem radnego to jest ważna kwestia i trzeba ją wyjaśnić na dzisiejszej sesji.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że jest to ważna sprawa, ale znacząco przedłużył czas interpelacji i poprosił, aby trzymać się 3 minut przeznaczonych na interpelację.

Radna Jolanta Janowska, w nawiązaniu do wypowiedzi radnej Marii Koseckiej, zgłosiła interpelację w imieniu mieszkańców budynku wielorodzinnego położonego przy ul. Moniuszki dot. możliwości reorganizacji ruchu ulicznego na ulicy Stanisława Moniuszki. Mieszkańcy zwrócili uwagę Prezydenta Miasta na pałący ich zdaniem problem natężenia ruchu ulicznego, a co za tym idzie – poziomu hałasu. Z ich punktu widzenia przyczyną nadmiernego ruchu ulicznego jest fakt, iż ul. Moniuszki stanowi dogodny objazd dla pojazdów jadących z dzielnic takich jak Zawada czy nad Jarem, pozwalający na ominięcie ul. Królewieckiej – obecnie znacznie mniej ruchliwej. W ocenie mieszkańców rozładowanie sytuacji mogłaby przynieść reorganizacja ruchu drogowego, polegająca na wprowadzeniu ruchu jednokierunkowego na odcinku od ul. Szymanowskiego do ul. Kopernika.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta

Radny Rafał Traks zgłosił dwie interpelacje. Pierwszą w sprawie uchybień i nieprawidłowości przy modernizacji toru wrotkarsko - łyżwiarskiego „KALBAR”. W związku z licznymi uchybieniami i nieprawidłowościami przy modernizacji toru wrotkarsko - łyżwiarskiego” KALBAR” radny poprosił Prezydenta Miasta o wyjaśnienie następującej kwestii: W informacji dot. przebudowy toru przygotowanej przez Dyrektora Departamentu Inwestycji widnieje informacja, że 27.10.2016 roku podpisano Aneks nr 3 do umowy na roboty budowlane oraz zmianę terminu wykonywania zamówienia na dzień 30.11.2016 roku. 30.11.2016 roku podpisano Aneks nr 4 do umowy na roboty budowlane dot. zmiany terminu wykonania zamówienia na dzień 15.05.2017 roku. W wywiadzie, przeprowadzonym w portalu internetowym www.info.elblag.pl, a opublikowanym 22.12.2016 roku, Wiceprezydent Janusz Nowak mówi „Na chwilę obecną nie ma nowego terminu zakończenia prac ani aneksowania go w umowie.” Cytując dalej „Prowadzimy z wykonawcą rozmowy na temat realizacji pozostałych prac i naliczania kar za niedotrzymanie terminu. Jesteśmy, bowiem zniecierpliwieni tempem prowadzonych robót. W związku z tym nie zamierzamy odstąpić od

naliczania kar umownych. Wykonawca chce ich uniknąć, tłumacząc niewykonanie prac w terminie innymi względami. Nie wskazuje jednak konkretów. Jest, więc taka możliwość, że inwestycję dokończy inny wykonawca.” Na sesji grudniowej w odpowiedzi na interpelację radnego Pawła Kowszyńskiego dotyczącą kar umownych i toru łyżwiarskiego Wiceprezydent Janusz Nowak potwierdził, że termin minął. Aneksowany termin przypada na koniec października. Wiceprezydent zapewnił radnego, że nie jest tak, że będzie to stanowiło jakikolwiek precedens dla innych, że mogą sobie robić i nie mieć kar. Kary zostaną naliczone takie jak wynikają z umowy. Jasno to pokazuje, że dokumenty prawdopodobnie mogły być antydatowane. Zgodnie z informacjami Dyrektor Departamentu Inwestycji aneksy miały być podpisane kolejno 27.10.2016 roku oraz 30.11.2016 roku gdzie Wiceprezydent Janusz Nowak twierdzi 22.12.2016 roku w wywiadzie oraz na sesji grudniowej, że aneksy przedłużające termin nie były podpisane, a kary zostaną naliczone zgodnie z umową. Na sesji w kwietniu 2017 roku radny Paweł Kowszyński ponownie pytał o naliczanie kar umownych i odzyskanie części środków z racji niedotrzymania umowy. Prezydent Wróblewski odpowiedział „Dla mnie jest ważne, kto ten tor zrealizuje (...) Jeżeli będzie dokończony, to wtedy będziemy dyskutowali, w jaki sposób rozliczyć się do końca z wykonawcą.” Władze miasta mimo licznych zapytań i interpelacji nie informowały radnych o zawarciu nowych aneksów (Aneks nr 3 i nr 4) przedłużających termin wykonania prac, a nawet przeciwnie Wiceprezydent Nowak zarzekał się, że miasto aneksu nie podpisze i będzie ubiegało się o naliczenia kar umownych. Ze względu na liczne niepokojące informacje oraz wiele uchybień i nieprawidłowości a przede wszystkim brak nadzoru nad inwestycją przy realizacji modernizacji toru wrotkarsko-łyżwiarskiego „KALBAR”, radny zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o przygotowanie na piśmie dla wszystkich radnych pełnej rzetelnej informacji o tej inwestycji.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

W drugiej interpelacji **radny Rafał Traks**, w imieniu grupy mieszkańców, przedstawił Wysokiej Radzie propozycję nadania imienia Leonarda Zub-Zdanowicza – „Ząb” obecnej ulicy Armii Ludowej. Radny wskazał, iż rozumie, że ulica Armii Ludowej jest już w rozważaniu, ale można byłoby pomyśleć nad inną ulicą bądź innym rozwiązaniem dla tej osoby.

Interpelację wraz z pismem mieszkańców przekazano do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Marek Pruszek, w nawiązaniu do interpelacji dot. toru wrotkarsko-łyżwiarskiego, zwrócił uwagę, że pan radny Paweł Kowszyński wyraźnie wnioskował, żeby na tej sesji sprawa została wyjaśniona natomiast pan radny Rafał Traks wnosił o odpowiedź pisemną, aby nie zajmować się dzisiaj tym tematem. W związku z tym Przewodniczący Rady zapytał radnego Pawła Kowszyńskiego czy podtrzymuje pierwszy wniosek?

Radny Paweł Kowszyński potwierdził, że podtrzymuje swój wniosek.

W związku z tym Przewodniczący Rady zauważył, że oprócz tego oczywiście ta informacja też może być sporządzona na piśmie i można to połączyć.

W odpowiedzi na powyższe Prezydent Miasta poinformował Wysoką Radę, że dzisiaj nie ma Wiceprezydenta Nowaka a niektóre z tych pytań są skierowane pod jego adresem i dlatego na dzisiejsze interpelacje odpowie na piśmie zgodnie z przysługującym mu prawem.

Radny Robert Turlej zgłosił interpelację w sprawie przeprowadzenia akcji odkomarzania, w ramach, której giną dorosłe osobniki komarów a także meszki i kleszcze. Zdaniem radnego akcja ta powinna zostać przeprowadzona na przełomie lipca i sierpnia.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta

Kolejne dwie interpelacje **radny Robert Turlej** zgłosił w imieniu Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej. Pierwsza z nich dot. modyfikacji zasad Budżetu Obywatelskiego 2018. Radny wskazał, że w ubiegłym roku doszło do wielu kontrowersji. Klub Radnych Platformy Obywatelskiej a także wielu radnych i innych mieszkańców złożyło swoje propozycje na zmiany w regulaminie. Niestety wnioski nie zostały wyciągnięte a kolejna edycja rozpoczęła się bez zmian. Głosowanie rozpocznie się na jesieni br., więc jest jeszcze czas na dokonanie zmian w systemie głosowania. Klub Radnych „PO” uważa, że modyfikacja regulaminu jest konieczna i pilna do przeprowadzenia. Ponadto podtrzymuje swój wniosek, który również złożyła Młodzieżowa Rada Miasta, umożliwiającą głosowanie młodzieży od 16 roku życia.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja Klubu Radnych Platformy Obywatelskiej dotyczyła wsparcia elblązanina Roberta Karasia. Radni zaznaczyli, że Elbląg może być dumny ze swoich mieszkańców a zwłaszcza sportowców, którzy biorąc udział w zawodach reprezentują nasze miasto. W ostatnim czasie „człowiek z żelaza”, czyli Robert Karaś ustanowił fenomenalny wynik na zawodach w Niemczech. W podwójnym Ironmanie ustanowił nowy rekord świata. W ocenie Klubu takie osoby należy wspierać. Ich postawa jest godna naśladowania zwłaszcza przez młodych mieszkańców miasta. Sportowcy nie mogą zostać bez wsparcia i pomocy władz miasta i mieszkańców. W przypadku Roberta Karasia natomiast od wielu lat mamy do czynienia z zawodnikiem medalowym. W związku z tym Klub Radnych Platformy Obywatelskiej zwrócił się do Prezydenta Miasta z prośbą o ufundowanie stypendium dla Roberta Karasia a także o dodatkową pomoc w różnej formie (odżywki wzmacniające, kompleksowe badania przed i po startach, rehabilitacja i inne).

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady zauważył, że o ile ta ostatnia interpelacja jest szczególnie rzeczywiście istotna, to jednak prosiłby, aby zgodnie ze statutem składać interpelacje w sprawach istotnych dla miasta.

Radna Halina Sałata zgłosiła dwie interpelacje. Pierwszą w sprawie podjęcia działań w celu utworzenia w Elblągu nocnej i świątecznej pomocy stomatologicznej tzw. pogotowia stomatologicznego. Radna zauważyła, że aktualnie miasto ponad stutysięczne nie posiada takiego gabinetu. Funkcjonujący wcześniej gabinet przy ul. Gdyńskiej niestety już nie świadczy tych usług. Dlatego też Miasto powinno podjąć działania i utworzyć na bazie szpitala taki gabinet nawet z możliwością dopłaty tak jak to ma miejsce w Ełku czy Olsztynie. Radna poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja radnej dot. remontu bieżni wokół boiska „Orlik” przy Zespole Szkół Nr 3 na Zawadzie. Radna zaznaczyła, że problem remontu tej bieżni był wcześniej zgłaszany niestety do tej pory nic nie zostało zrobione, w związku z czym składa interpelację na dzisiejszej sesji. Bieżnia jest bardzo uszkodzona i grozi wypadkami. Nauczyciele od wychowania fizycznego w trakcie roku nie korzystali z bieżni obawiając się o zdrowie dzieci. Mając powyższe na uwadze radna poprosiła o podjęcie działań w celu renowacji bieżni, aby

dzieci mogły bezpiecznie korzystać z bieżni zarówno w czasie wakacji jak i w nowym roku szkolnym. Radna również poprosiła o odpowiedź na piśmie.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Michał Missan na wstępie przekazał, że na wszystkie swoje interpelacje prosi o odpowiedź na piśmie. Pierwsza z nich dotyczyła Strategii Rozwoju Kultury Miasta Elbląga. W związku z licznymi i stale narastającymi problemami w sferze kultury radny wniósł o przedstawienie sprawozdania ze stanu zaawansowania prac nad budową Strategii Rozwoju Kultury oraz koncepcji przyjętych istotnych założeń strategicznych, jako projektu uchwały kierunkowej rozwoju kultury miasta Elbląga na lata 2017-2020. Jednocześnie radny zawnioskował o przełożenie głosowania nad wszelkimi decyzjami inwestycyjno-majątkowymi dotyczącym sfery kultury do czasu wysłuchania sprawozdania. W tym miejscu radny zapowiedział, że przy okazji uchwały na DRUKU Nr 26/XXVII będzie wnioskował o zdjęcie jej z porządku obrad. Ponadto w przedmiotowej uchwale jest mowa o zbyciu w drodze bezprzetargowej prawa własności budynków wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Św. Ducha na rzecz Biblioteki Elbląskiej im. C. Norwida. W budynku tym swoją siedzibę ma Warmińsko-Mazurska Biblioteka Pedagogiczna im. Karola Wojtyły, dla której organem prowadzącym jest Marszałek Województwa Warmińsko-Mazurskiego. W ostatnich latach budynek został wyremontowany a koszty obciążły również (proporcjonalnie do zajmowanej powierzchni) tę instytucję. W związku z tym radny poprosił o przedstawienie opinii Marszałka Województwa Warmińsko-Mazurskiego w kwestii zmiany właściciela nieruchomości. Poprosił również o wyjaśnienie, co będzie z umową najmu po roku 2026.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja **radnego Michała Missana** dot. zakresu i kosztów budowy dróg dojazdowych do wiaduktu w ul. Lotniczej. Radny poprosił o przedłożenie umowy na dofinansowanie z budżetu UE zadania „Budowa dróg dojazdowych do wiaduktu w ciągu ulicy Lotniczej” oraz wyjaśnienie następujących kwestii: Z czego wynika rozbieżność pomiędzy wartościami kosztu dróg dojazdowych do wiaduktu przy ul. Lotniczej z podanymi w przedłożonym projekcie uchwały o zmianie budżetu a wartościami zawartymi w umowie na dofinansowanie zadania budowy dróg dojazdowych? Czy koszt zadania podany we wniosku na dofinansowanie ze środków UE obejmował drogi dojazdowe z budową czy bez budowy wiaduktu? Dlaczego koszt ten znacznie przewyższał, aktualną do dzisiaj, całkowitą wartość kosztorysową zadania „Budowa dróg dojazdowych do wiaduktu w ciągu ulicy Lotniczej” określoną w budżecie miasta na rok 2017? Z czego wynika ponad 300-procentowy wzrost kosztu dróg dojazdowych z 10.350.000 zł wg szacunkowej oceny kosztu w koncepcji przyjętej w maju 2015 roku do przedłożonej aktualnie kwoty 33.664.938 zł.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę przedmówcy, że temat poruszony w projekcie uchwały na DRUKU Nr 26/XXVII, o którym radny wspominał w jednej z interpelacji, w sprawie wyrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa do tego budynku, gdzie jest Biblioteka Pedagogiczna, Rada będzie omawiać przy tym projekcie i wtedy można zgłosić wszystkie wnioski oraz zapytania i nawet wnioskować o wycofanie tego projektu. W związku z tym Przewodniczący Rady poprosił w tym punkcie o interpelacje nie w temacie, który jest w projektach uchwał ujęty.

Radny Michał Missan zwrócił uwagę, że interpelacja dotyczy też przedstawienia stanu prac na strategią kultury w mieście i dlatego umieścił to w interpelacjach.

Radna Maria Kosecka przedstawiła dwa wnioski. Pierwszy dot. stosowania nazwy ulicy zgodnie z nadaną nazwą. Radna wskazała, że z dużym niezadowoleniem odczytuje nazwę „Aleja Józefa Piłsudskiego” umieszczoną na tabliczkach miejskiego systemu informacji przestrzennej znajdujących się na tej arterii. Ulica ta przecież nosi nazwę „Aleja Marszałka Józefa Piłsudskiego”. Mamy więc do czynienia nie tylko z niegodnym pozbawieniem niezwykle zasłużonego Polaka należnego mu stopnia wojskowego, ale również z używaniem nazwy odmiennie od przyjętej uchwałą Rady Miasta. W świetle powyższego radna zawnioskowała o umieszczenie na tabliczkach informacyjnych prawidłowej nazwy Alei Marszałka Józefa Piłsudskiego oraz dokonanie przeglądu poprawności nazw ulic, placów, skwerów na innych nośnikach informacyjnych.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Drugi wniosek **radnej Marii Koseckiej** dotyczył umieszczenia zakazu kąpieli w fontannach. Radna wskazała, że badania jakości wody w zbiornikach fontann miejskich za każdym razem przynoszą alarmujące wyniki o jej złej, wręcz szkodliwej dla organizmów ludzkich, jakości. Niestety nie przeszkadza to nieodpowiedzialnym i lekkomyślnym rodzicom na zezwalanie dzieciom na kąpiele w tym chorobotwórczym środowisku. W związku z tym, że lato ze swoimi wysokimi temperaturami kusić będzie znowu zażywaniem ochłody w tych niebezpiecznych zbiornikach radna wniosła o umieszczenie na wszystkich fontannach na terenie miasta wyraźnych znaków zakazujących kąpieli oraz spożywania wody.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Antoni Czyżyk zgłosił dwie interpelacje. W pierwszej kolejno raz zwrócił uwagę na problem zanieczyszczenia powietrza. Radny zapytał, jakie zwiększone działania podejmie samorząd elbląski, które mogłyby przyczynić się do poprawy jakości powietrza w mieście, reagując na podnoszone zagadnienia w roku 2017 roku i następnych? W ramach zgłoszonej interpelacji radny przytoczył fragment odpowiedzi Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Elblągu z dnia 14.02.2017 r. dotyczący oceny jakości powietrza w strefach, gdzie strefę miasto Elbląg wskazano, jako obszar z przekroczeniem poziomu docelowego B(a)P. Radny poprosił o odpowiedź na piśmie.

Interpelację wraz z pismem Wojewódzkiego Inspektoratu Ochrony Środowiska w Olsztynie Delegatura w Elblągu przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja radnego dotyczyła podziału na grupy na językach obcych, informatyce oraz zajęciach wychowania fizycznego. Radny wskazał, że po obecnej reformie edukacji uczniowie będą uczyli się według nowej podstawy programowej – nowej ośmioletniej podstawówki. Problem w tym, że często nie będzie można klas podzielić na grupy np. na zajęciach z języka obcego czy WF, jak to było do tej pory. Wydane w marcu tego roku rozporządzenie MEN mówi jasno, że obowiązkowy podział na grupy, szkoła organizuje, kiedy jest więcej niż 24 dzieci w klasie (na informatyce dochodzi zasada, że uczniów nie może być więcej niż stanowisk komputerowych w sali). Do tej pory często stosowano podział klas ze względu na zaawansowanie znajomości języka obcego. Teraz są obawy, że będzie gorzej. Podobnie jest z lekcjami WF. Na razie rodzice i nauczyciele ratunek widzą w samorządach. Limit liczby dzieci w klasie do podziału na grupy może być mniejszy, jeżeli zgodzi się na to gmina. A to oznacza wyższe koszty, potrzeba też dodatkowych sił. W związku z tym radny zapytał jak powyżej przedstawioną sytuację rozwiązał samorząd Elbląga? Czy niedopatrzenie MEN dotyczące sposobu nauczania języków obcych całych klas nie będzie skutkowało zwolnieniem kilku nauczycieli?

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Adamowicz zwróciła się do Prezydenta Miasta z interpelacją w sprawie wymiany tablic informujących o lokalizacji Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II od strony ulicy Bema i ulicy Grunwaldzkiej. Dotyczy to wjazdu w ulicę Komeńskiego. Wjazd w ulicę Żeromskiego od dwóch wcześniej wymienionych stron ma tablice „Szpital Miejski”, które zdaniem radnej też należy rozwinąć do pełnej nazwy. Wiceprzewodnicząca zaznaczyła, że ponawia swą prośbę. Pierwszą złożyła 30 marca 2017 roku i pozostała nierozpatrzona. Natomiast oznakowanie w mieście jest bardzo istotne, tym bardziej, że są to budynki publiczne, do których zmierzają nie tylko elblążanie.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Ponadto **Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Adamowicz** zgłosiła dwa wnioski. Pierwszy z nich dotyczył uwzględnienia w ramach weekendowych remontów dróg remontu ulicy Komeńskiego w całości. Jest to droga dojazdowa do Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II, nierówności i wyboje na niej są bardzo uciążliwe dla pacjentów przewożonych w karetkach natomiast płynna jazda pojazdu to ważny aspekt w procesie przewożenia obolałego, chorego pacjenta.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Drugi wniosek dotyczył akceptacji prośby Zarządu Koła Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną w Elblągu o przekazanie ww. organizacji dwóch obiektów po Jednostce Wojskowej przy ul. Lotniczej (Klubu Garnizonowego i dłuższego koszarowca). Poinformowała, że Elbląskie Koło Polskiego Stowarzyszenia na Rzecz Osób z Niepełnosprawnością Intelktualną działa na terenie Elbląga od 25 lat. Od początku działalności celem organizacji było zbudowanie w mieście całościowego systemu wsparcia dla osób z niepełnosprawnością intelektualną od urodzenia do starości oraz szeroko rozumiane wielospecjalistyczne wsparcie dla rodzin. Jednak mimo wielu lat wysiłków baza lokalowa obecnie wykorzystywana przez Stowarzyszenie nie zapewnia wymaganych standardem potrzeb Środowiskowego Domu Samopomocy jak i Warsztatów Terapii Zajęciowej. Nie pozwala także na zaspokojenie kolejnych potrzeb środowiska, w tym umożliwienia dorosłym osobom z niepełnosprawnością intelektualną głębszych stopni życia w bliskości rodziny, ale w niezależnym od niej zamieszkaniu oraz zapewnienia poszczególnych etapów aktywizacji społecznej i zawodowej umożliwiającej podjęcie zatrudnienia.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta

Na koniec powyższego wniosku **Wiceprzewodnicząca Rady Małgorzata Adamowicz** przypomniała, że podobną interpelację składała we wrześniu 2013 r. Okazuje się jednak, że problem cały czas istnieje. Przyznała, iż nie ukrywa, że lokalizacji przy ulicy Lotniczej jest najlepszą lokalizacją dla Stowarzyszenia, ale nigdy Miasto nie pochyliło się też nad tym żeby może zaproponować Stowarzyszeniu jakąś inną lokalizacją, jeśli tak bardzo ta jest niedobłą według przedstawicieli Miasta. Ponadto w ocenie Wiceprzewodniczącej Rady nie powinno się różnicować stowarzyszeń. „Na początku sesji rozmawialiśmy o uchwale dotyczącej Stowarzyszenia Atak i Pan Prezydent mówił o Stowarzyszeniu Karan. To są też stowarzyszenia, które robią bardzo dużo dla osób z niepełnosprawnościami jak również w ogóle dla mieszkańców miasta i to Stowarzyszenie jest również istotne” - stwierdziła. Radna poprosiła o odpowiedź na piśmie i rzetelne pochylenie się nad tą sprawą.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Jolanta Lisewska zgłosiła dwa wnioski. W pierwszym złożonym, w imieniu mieszkańców miasta, zawnioskowała o ustawienie na ulicy 1 Maja (na wysokości budynku 44) przynajmniej dwóch ławek, na których mieszkańcy mogliby

odpocząć wśród zieleni i klombów zdobiących miasto. Przekazała, że sama widziała, że z powodu braku ławek ludzie siadają i odpoczywają na znajdujących się tam schodach.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

W drugim wniosku Wiceprzewodnicząca Rady jak zaznaczyła nie pierwszy już raz zwróciła się z prośbą o ustawienie większej ilości koszy na śmieci na naszych ulicach. Wskazała, że przy głównych ulicach miasta ustawione są kosze, ale na bocznych ich brak.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Jan Redzimski złożył interpelację dotyczącą przeanalizowania sytuacji II ligowego zespołu piłki siatkowej kobiet w mieście Elblągu. Na wstępie zaznaczył, że jego interpelacje zawsze mają znaczenie społeczne. Wyjaśnił, że nie będzie odczytywał swojej interpelacji z racji pewnych zawartych w niej treści natomiast prosi Pana Prezydenta o głęboką analizę materiału i interpelacji, którą otrzyma i o odpowiedź na piśmie.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że wszystkie interpelacje składane przez radnych mają istotne znaczenie społeczne i nie należy tego podkreślać.

Radny Zenon Lecyk na wstępie swojej interpelacji poprosił o uwzględnienie w swoim czasie, że będzie prezentował dwie skumulowane interpelacje dotyczące inwestycji obecnie realizowanej jak również inwestycji, która została zrealizowana kilka lat temu i chciałby pokazać obie te inwestycje w pewnej konfrontacji. Następnie radny zaprezentował interpelację w sprawie realizacji inwestycji 1. „Przebudowa toru wrotkarsko-lodowego” oraz 2. „Budowa: boiska do piłki ręcznej, boisk wielofunkcyjnych i kortów tenisowych...” przy ul. Agrykola 8. W trakcie prezentacji poinformował, że w związku z kolejnymi, zapowiadany a niedotrzymanymi terminami zakończenia tych dwóch inwestycji dokonał oględzin wciąż niezakończonych budowy obiektu sportowego, ważnego szczególnie dla wrotkarzy i łyżwiarzy. Zapoznając się z aktualnym stanem technicznym obu inwestycji stwierdził szereg braków, niedociągnięć, niewłaściwych rozwiązań oraz zagrożeń dla przyszłych użytkowników i w swojej prezentacji pokazał przykładowe usterki, które jego zdaniem są istotne dla bezpieczeństwa sportowców, którzy mają się na tym obiekcie poruszać.

Interpelację i załącznik w postaci zdjęć obrazujących obecny stan inwestycji na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Powyższą prezentację przerwał Przewodniczący Rady uwagą, iż jest to niewątpliwie ciekawy materiał i radny przygotował go bardzo precyzyjnie i dokładnie, ale podczas wystąpienia dwukrotnie został przekroczony czas na interpelację. W związku z tym szkoda, że radny nie zaproponował, aby taki punkt osobny o inwestycjach sportowych znalazł się w porządku obrad tak jak informacja o zasobie mieszkaniowym. Wówczas można byłoby go na przykład pod koniec sesji dokładnie przeanalizować. Przewodniczący Rady wskazał, że należy trzymać się ustalonego regulaminu, że jedna interpelacja do 3 minut natomiast tu podwójnie został przekroczony czas i to nie jest pierwszy raz, że ten czas jest bardzo przedłużony. Wobec powyższego poprosił radnego o sformułowanie konkretnego wniosku na koniec tej interpelacji.

Radny Zenon Lecyk wyraził ubolewanie, że Pan Przewodniczący nie pozwolił mu dokończyć prezentowanego materiału. Wyjaśnił, że głównym jego wnioskiem jest to, że inwestycje w naszym mieście są realizowane bez należytego nadzoru i należy to stanowczo realizować inaczej i zmienić.

Druga interpelacja **radnego Zenona Lecyka** zaprezentowana pokrótce na sesji dotyczyła stanu technicznego boisk i stadionu lekkoatletycznego w obrębie Miasteczka Szkolnego przy ul. Saperów. Radny nadmienił, że obiekt ten był realizowany kilka lat temu. Zaczęto budować ogrodzenie i to ogrodzenie w tej chwili jest zdegradowane i jest ono przykładem tego, że nie chodziło wcale o jakość i dobre wykonanie i żeby to służyło sportowcom. W związku z tym, że obiekt na ul. Saperów jest zdegradowany radny zaapelował, aby uwzględnić to też w najbliższym czasie, jeśli chodzi o naprawy, modernizację i zmianę tego stanu.

Interpelację i załącznik w postaci zdjęć obrazujących obecny stan inwestycji na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady przeprosił radnego Lecyka, za to, że tak musiał postąpić tłumacząc zaistniałą sytuację regulaminem i koniecznością trzymania się ustalonych zasad. Jednocześnie zwrócił uwagę, że pan radny mógł też ten materiał przedstawić na Komisji Gospodarki Miasta. Poprosić Przewodniczącego Komisji i wspólnie ustalić i wprowadzić do porządku. Albo, tak jak Przewodniczący Rady wcześniej powiedział, zaproponować na Klubie Radnych osobny punkt w porządku obrad.

Radna Irena Sokołowska podziękowała radnej Koseckiej oraz radnej Janowskiej za to, że przedstawiły problem mieszkańców ul. Moniuszki. Wskazała, że jest sygnatariuszką tego problemu, ponieważ mieszka przy ul. Moniuszki. Wyjaśniła, że już wcześniej podjęła rozmowy z Panem Prezydentem w tym temacie niemniej jednak chciałaby ukierunkować ten problem. W ocenie radnej to nie jest problem intensywności czasowej związanej z remontami teraz w Elblągu. Intensywność tego ruchu i niebezpieczeństwo z tym związane trwa od dłuższego czasu. Dlatego radna bardzo prosi o rozpatrzenie petycji mieszkańców ul. Moniuszki.

Prośbę w formie wyciągu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Michał Missan zaproponował, aby przed nim wnioski w imieniu Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych złożył radny Robert Turlej, który w dniu dzisiejszym pełni dyżur radnego i już czeka na niego mieszkańiec.

Przewodniczący Rady nie wniósł uwag do powyższego.

Radny Robert Turlej zgłosił dwa wnioski w imieniu Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych Rady Miejskiej. Pierwszy w sprawie zwiększenia bezpieczeństwa pieszych na skrzyżowaniach. Radny poinformował, że podczas ostatniego posiedzenia Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych członkowie komisji zapoznali się z propozycjami Zarządu Dróg celem zwiększenia bezpieczeństwa na przejściach dla pieszych. Niestety w budżecie miasta na ten cel zarezerwowana została kwota 35 tys złotych, która wystarczy na dokonanie zmian tylko na dwóch przejściach. Radni zdecydowali, że w pierwszej kolejności należy zwiększyć bezpieczeństwo na przejściach przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym. Jednocześnie członkowie komisji zawnioskowali o pilne przygotowanie projektu zwiększenia bezpieczeństwa na bardzo niebezpiecznym przejściu dla pieszych przy al. Grunwaldzkiej. Nie można odwlekać w czasie i czekać aż zdarzy się tragedia. W tym miejscu dochodzi do wielu niebezpiecznych sytuacji i potrażeń.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Drugi wniosek Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych Rady Miejskiej dotyczył dokonanie przeglądu skrzyżowań i przejazdów rowerowych pod kątem bezpieczeństwa. Członkowie komisji zawnioskowali o dokonanie przeglądu wszystkich skrzyżowań, przejść dla pieszych i przejazdów rowerowych pod kątem dostatecznej

widoczności. Zdarza się, że w wielu miejscach przy skrzyżowaniach istnieje dodatkowa infrastruktura np. skrzynki elektryczne, wysokie żywopłoty, które znacznie ograniczają widoczność. Kierowca bądź pieszy lub rowerzysta nie są wówczas dostatecznie widoczni. W ocenie Komisji po dokonaniu audytu należy dążyć do eliminacji niebezpieczeństw poprzez m.in. ustawianie luster czy przycinkę wysokich żywopłotów.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta

Radny Michał Missan zgłosił, że chciałby złożyć wniosek o przygotowanie odpowiedzi na pytania dotyczące zaopatrzenia Elbląga w ciepło.

Wypowiedź radnego przerwał Przewodniczący Rady, który zwrócił uwagę, że jeszcze jest procedowany punkt interpelacje i wnioski a za chwilę będą zapytania. W związku, z czym poprosił radnego, aby to przełożyć, bo jeszcze będą interpelacje?

Radny Michał Missan wyraził zgodę.

Radny Zenon Lecyk wystąpił do Prezydenta Miasta z wnioskiem dotyczącym utworzenia w Elblągu strefy twórców i artystów. Poinformował, że z tą propozycją w pierwotnej wersji wystąpiło kilka organizacji pozarządowych. Dzisiaj również dołączyli do tej inicjatywy członkowie Fundacji Amicus. W związku z tym radny zarówno we własnym imieniu jak i w imieniu organizacji pozarządowych poprosił o uwzględnienie tej inicjatywy, gdyż nasze miasto aspiruje do bycia miastem turystycznym i każda atrakcja w naszym mieście, szczególnie na Starym Mieście, powinna być mile widziana. Propozycja sprowadza się do tego, aby ustalić takie miejsce w Elblągu i proponuje się, aby to było miejsce w pobliżu Bramy Targowej, gdzie artyści i twórcy mogliby się spotykać się ad hoc, przedstawiać swoje prace nawet je sprzedawać. Być po prostu tam pewną atrakcją także dla turystów. W związku z tym radny poprosił o uwzględnienie tej inicjatywy, jeszcze w przygotowaniach tego sezonu turystycznego.

Wniosek w formie wyciągu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Paweł Kowszyński zgłosił interpelację w sprawie bezpieczeństwa i prawidłowego oznakowania dróg. Problem dotyczy torowiska tramwajowego wychodzącego z placu Słowiańskiego w ulicę Pocztową. Zgodnie z przepisami kodeksu ruchu drogowego tramwaj wyjeżdżający z placu Słowiańskiego powinien ustąpić pierwszeństwa samochodom jadącym ulicą Pocztową natomiast bardzo często zdarza się, że wymusza. W świetle powyższego radny poprosił żeby zamontować dla tramwaju znak ustąp pierwszeństwa albowiem tak mówią przepisy ruchu drogowego.

Interpelację w formie wyciągu przekazano do Prezydenta Miasta.

Przewodniczący Rady Miejskiej zgłosił dwie interpelacje. Pierwszą dotyczącą pisma skierowanego dnia 19 czerwca przez mieszkańców do Prezydenta Miasta. Mieszkańcy ul. Słowackiego zwrócili się Pana Prezydenta z prośbą o ujęcie w planie budżetu miasta na rok 2018 kwestii modernizacji ul. Słowackiego w Elblągu i wygospodarowania środków finansowych na ten cel. Poinformowali, że od dłuższego czasu starają się, aby ich dzielnica nieremontowana od kilkudziesięciu lat stała się ładniejsza. Zaznaczyli, że zrobili do tej pory wszystko, co było w ich możliwościach tj. wyremontowali budynki wykorzystując w tym celu środki finansowe wspólnot oraz zaciągając kredyty na ten cel. Starali się również pozyskać środki na modernizację tej ulicy pisząc projekty i zbierając głosy w ramach budżetu obywatelskiego. Niestety z powodu małej liczby mieszkańców przy tej ulicy projekty nie przeszły do realizacji. Rozumiejąc priorytety wydatków związanych z budżetem miasta mieszkańcy ul. Słowackiego zwrócili się jednocześnie z prośbą o przychylne rozpatrzenie ich

wniosku. Przewodniczący Rady poinformował, że pismo wpłynęło do jego wiadomości i zawiera ono 109 podpisów mieszkańców. Nadmienił, że osobiście projekt ten składał już w poprzednim roku na ten rok. Została zrobiona dokumentacja i wypadałoby dokończyć ten temat obiecany mieszkańcom. W związku z tym Przewodniczący Rady również zawnioskował do Pana Prezydenta o uwzględnienie tego projektu w przyszłorocznym budżecie.

Interpelację w formie wyciągu przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja Przewodniczącego Rady dotyczyła sesji dzieci - przedstawicieli samorządów uczniowskich, która odbyła się 1 czerwca w sali sesyjnej. Podczas sesji dzieci głosowały swoje projekty, które wcześniej wpłynęły do Urzędu. Na wstępie Przewodniczący Rady poinformował, że w tej chwili udzieli odpowiedzi na pismo skierowane do Przewodniczącego Rady przez Przewodniczącą Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystki dotyczące podstaw prawnych. Zaznaczył, że na powyższe pismo nie odpowie na piśmie i dlatego prosi o wysłuchanie wyjaśnień w tej sprawie. W związku z tym poinformował, że oczywiście dzieci składają swoje projekty bez żadnej podstawy prawnej, bez mocy prawnej. Podkreślił, iż chciałby, żeby ta sesja była tradycją. Wskazał, że dzieci mają też swoje pomysły, swoje marzenia i ciekawe projekty. Poinformował, że w tej sprawie skierował też pismo do Prezydenta Miasta oraz wszystkie uchwały dziecięce z prośbą o uwzględnienie ich w miarę możliwości w przyszłorocznym budżecie, ponieważ zdaje sobie sprawę, że nie wszystkie może są w tej chwili możliwe do realizacji, ale niektóre na pewno tak. W ocenie Przewodniczącego Rady niektóre projekty można, bowiem zrealizować już w przyszłym roku szkolnym od września. Następnie celem przypomnienia odczytał tytuły przedmiotowych uchwał, tj. w sprawie toru saneczkowego na Gęszej Gorze, bajkowych śmietników dla małych dzieci, corocznego biegu Gen. Bolesława Nieczuja-Ostrowskiego na Starówce dla szkół podstawowych, festynu Elbląg żegna wakacje, parku trampolin dla dzieci, drugie życie rzeczy o możliwości udostępniania swoich zabawek i książek oraz w sprawie poważniejszego problemu sygnalizowanego też przez dorosłych radnych tj. sygnalizacji świetlnej na dwuetapowych przejściach. Dzieci wnioskuje, żeby to było jednoetapowe w każdym wypadku. Następne projekty to: rodzinne biegi osiedlowe, żywe gry planszowe dla dzieci, integracyjne boisko przy SP Nr 21, które służyłoby wszystkim mieszkańcom, wypożyczalnia rowerów na terenie miasta dla mieszkańców, ścieżka rowerowa przy ul. Wyżynnej i wyremontowanie tej drogi. W świetle powyższego Przewodniczący Rady zawnioskował, żeby zarówno Rada pochyliła się jak i Komisja Oświaty pozytywnie spojrzęła na te pomysły dziecięce, bo dzieci też mają prawo zgłaszać swoje prośby. Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że bardzo ładnie została zorganizowana impreza na Starówce. Co roku organizowana jest impreza o charakterze rozrywkowo-rekreacyjnym dla dzieci, ale też należy potraktować poważnie ich pomysły takie poważne dla miasta. Dzieci, bowiem same to opracowały.

Interpelację w formie wyciągu przekazano do Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy są jeszcze inne interpelacje?

Radny Michał Missan wyjaśnił, iż wcześniej powiedział, że chce złożyć wniosek, który Pan Przewodniczący potraktował, jako zapytanie natomiast w jego ocenie jest to jednak interpelacja, bo jest w sprawie istotnej dla miasta. Następnie radny odczytał interpelację dotyczącą zaopatrzenia Elbląga w ciepło wskazując, że kolejna sesja Rady Miasta zbiegnie się niemal z początkiem okresu, w którym warunki atmosferyczne powodują konieczność dostarczania ciepła dla ogrzewania naszych mieszkań. Wszyscy zdają sobie sprawę z powagi sytuacji związanej z brakiem podpisania umowy wieloletniej z głównym dostawcą ciepła, czy też realnym, możliwym do zrealizowania scenariuszem alternatywnym. Dlatego radny poprosił o przygotowanie odpowiedzi na poniższe pytania: 1. Jakie działania zostały podjęte

w ciągu ostatniego roku przez organ właścicielski dostawcy ciepła w celu zapewnienia bezpieczeństwa ciepłowniczego mieszkańcom miasta na przyszłe lata? 2. Jak realne jest zagrożenie, że po 2020 roku może nastąpić deficyt ciepła w naszym mieście? 3. Kto ze strony władz miasta w ciągu ostatniego roku brał udział w negocjacjach w sprawie zapewnienia bezpieczeństwa ciepłowniczego mieszkańcom miasta na przyszłe lata, w tym w negocjacjach z Energa Kogeneracja, w celu ustalenia treści nowej umowy wieloletniej dostawy ciepła, a także w prowadzeniu dialogu technicznego w zakresie oceny możliwości dostarczania ciepła dla miasta Elbląga po 2020 roku? Radny poprosił o przedstawienie dotychczasowych uzgodnień w przedmiotowych sprawach. 4. Czy brana jest pod uwagę sprzedaż EPEC zewnętrznemu podmiotowi? Ponadto radny wniósł o udostępnienie pełnej korespondencji za okres ostatniego roku pomiędzy Urzędem Miasta a Spółkami Energetycznymi zaopatrującymi mieszkańców w ciepło tj. Energa Kogeneracja oraz EPEC w sprawie zabezpieczenia Elbląga w ciepło.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Andrzej Tomczyński przekazał na piśmie interpelację w sprawie remontu nawierzchni bocznej części ulicy Lidzbarskiej, która wyłożona jest płytami drogowymi, które na chwilę obecną nie spełniają swoich właściwości.

Interpelację przekazano do Prezydenta Miasta.

Innych zgłoszeń w tym punkcie nie było.

Ad. 8. Zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek, w nawiązaniu do interpelacji Wiceprzewodniczącej Rady Małgorzaty Adamowicz, zapytał, jakie są wnioski ze spotkania konsultacyjnego w sprawie opieki i edukacji dzieci niepełnosprawnych, które odbyło się 22 czerwca? Kiedy zapadną decyzje w sprawie obiektów powojkowych przy ul. Lotniczej w kontekście wniosków składanych przez Stowarzyszenie na rzecz osób z niepełnosprawnością intelektualną? Jakie koncepcje przeznaczenia tych obiektów są aktualnie brane pod uwagę? Dlaczego Prezydent od kilku lat nie odpowiada na pisma tego Stowarzyszenia skierowane w trybie kpa?

Zapytania w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Wojciech Karpiński zadał pytanie dotyczące instytucji o nazwie asystent osoby niepełnosprawnej. Zapytał, jakie są możliwości żeby tym działaniem objąć wszystkich niepełnosprawnych przez cały rok? Zwrócił uwagę, że konkursy rozstrzygane na to działanie, co roku rozstrzygane są coraz później. W zeszłym roku było to w kwietniu, w tym roku w maju. Praktycznie osoby od początku roku przez prawie pół roku nie są objęte tego rodzaju działaniem a taka osoba jak asystent jest im potrzebna przez cały rok.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Rafał Traks zgłosił dwa zapytania. Pierwsze wynikające z harmonogramu prac związanych z modernizacją stadionu przy Agrykoła 8. Radny poprosił o informację, na jakim etapie realizacji jest modernizacja stadionu przy Agrykoła 8? Czy modernizacja przebiega zgodnie z harmonogramem? Czy został już zakupiony rękaw komunikacyjny dla zawodników? Czy podtrzymują państwo decyzję dot. modernizacji w 2018 roku trybuny żelbetonowej prostej od strony zachodniej wraz z budową zadaszenia i systemu fotowoltaicznego? Czy podtrzymują państwo decyzję dot. modernizacji w 2018 roku trybun łukowych i budynków kas? Czy podtrzymują państwo decyzję dot. przebudowy w 2018 roku ogrodzeń wewnętrznych i zewnętrznych ciągów komunikacyjnych oraz dróg ewakuacyjnych i parkingów? Czy podtrzymują państwo decyzję dot. likwidacji w 2018 roku pozostałości bieżni

oraz przebudowy toalet dla kibiców? Czy podtrzymują państwo decyzję o montażu telebimu? Radny wskazał, że czasu jest coraz mniej a doskonale wiadomo, że tego typu inwestycji nie realizuje się w jeden czy dwa miesiące. Dlatego trzeba przygotować wszelkiego rodzaju dokumentację oraz przetargi. Zaznaczył, że nie chciałby i chyba wszystkim zależy na tym, aby te wszystkie inwestycje nie trwały tyle, co realizacja toru KALBAR i nie były tak samo wykonane?

Drugie zapytanie **radnego Rafała Traksa** dotyczyło Strategii Rozwoju Sportu. Jak wiadomo w zeszłym roku Rada Sportu przekazała Panu Prezydentowi taki dokument uzupełniony o swoje uwagi do tego dokumentu, który opracowały służby Prezydenta. W związku z powyższym radny zapytał Prezydenta Miasta, na jakim etapie jest ta Strategia? Czy ona została już przez Pana Prezydenta przyjęta i wdrożona? Jeżeli nie, to, kiedy będzie, bo radny obawia się, że niektóre elementy mogą już być nieaktualne.

Zapytania na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Paweł Fedorczyk zapytał Prezydenta Miasta jak postępują prace i kiedy można byłoby znowu zwolnić wszystkie pasy ruchu przy inwestycji torowiska na styku 12 Lutego – Płk. Dąbka z ul. Teatralną? Radny przekazał, że jest to zapytanie mieszkańców, którzy niepokoją się, jakie są faktyczne terminy i ile to jeszcze potrwa.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodnicząca Rady Jolanta Lisewska zapytała Prezydenta Miasta czy to prawda, że elbląskie szkoły płacą po 1000 złotych dla Związku Nauczycielstwa Polskiego? Jeżeli tak, to, na jakiej podstawie?

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki poinformował, że w dniu wczorajszym dostał list od mieszkańców z ulicy Pionierskiej 15 z prośbą o interwencję w sprawie Agencji PKO przy ul. Pionierskiej. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady zapytał Prezydenta Miasta czy jest możliwość, aby Agencja PKO przy ul. Pionierskiej dalej funkcjonowała w tym samym miejscu? Czy Miasto mogłoby pomóc w tej sprawie, bo problem dotyczy głównie osób starszych, o czym świadczy fakt napisania listu odręcznie a nie na komputerze?

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Rafał Traks w uzupełnieniu poprosił o odpowiedź na piśmie na wszystkie zgłoszone przez niego interpelacje oraz zapytania.

Radna Irena Sokołowska zapytała Prezydenta Miasta czy w związku z tym, że mamy lato i może zdarzyć się upał Miasto jest przygotowane i zabezpieczy dla mieszkańców kurtyny wodne z wodą bezpieczną, aby nie kusić małych dzieci do korzystania z wody z fontann? W ocenie radnej kurtyny wodne powinny być z wodą z wodociągów, która jest bezpieczna dla zdrowia.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Jan Redzimski zapytał o należący do Miasta obiekt przy ul. Traugutta 28. Poinformował, że mieszczą się tam 4 stowarzyszenia. Obiekt ten kilka lat temu uległ częściowemu spaleni. W świetle powyższego radny zapytał czy Pan Prezydent przewiduje ewentualnie w krótkim czasie odnowienie elewacji tego budynku?

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Antoni Czyżyk połączył swoje zapytanie z oświadczeniem. Na początku serdecznie podziękował wszystkim kolegom, którzy zauważyli, że od 12 czerwca piastuje

funkcję bardzo ważną dla kraju i jego zdaniem historyczną dla wszystkich związków sportowych Wiceprezydenta The World DanceSport Federation, która jest zrzeszona w Międzynarodowym Komitecie Olimpijskim i która będzie realizowała w przyszłym roku między innymi Olimpiadę Światową dla młodzieży i taniec sportowy będzie tam dyscypliną, która będzie istniała. Za rok z kolei w Białorusi. Zaznaczył, że jest to ogromne wyróżnienie w historii Polski. Następnie doprecyzowując swoją poprzednią interpelację, w której pytał gdzie takie działania zostały zrealizowane i dotyczy to gabinetu sportowego i lekarza i była odpowiedź zerojedynkowa, zapytał gdzie takie działanie zostało zrealizowane i czy już lekarz sportowy podjął pracę w przychodni sportowej i czy ma wszystkie uprawnienia w tym zakresie?

Zapytanie na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta

Przewodniczący Rady w imieniu całej Rady serdecznie pogratulował Radnemu zaszczytnej funkcji Wiceprezydenta Światowej Federacji Tańca. Podkreślił, że jest to niewątpliwie wyróżnienie nie tylko dla Pana Radnego, ale również dla Elbląga i na pewno dla kraju.

Radny Paweł Kowszyński zgłosił zapytanie dotyczące wniosku-interpelacji zgłoszonej między sesjami w sprawie wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na ul. Jasnej. Radny wskazał, że w odpowiedzi, którą otrzymał 20 czerwca nie ma odpowiedzi na pierwszą część jego interpelacji, czyli jak została załatwiona sprawa, jeżeli chodzi o mieszkańców, którzy złożyli do Urzędu Miasta wniosek w 2016 r. i do dzisiaj jest nierozstrzygnięty ani nie otrzymali żadnej odpowiedzi. Radny przypomniał, że w interpelacji prosił, aby zbadać tę sprawę i nie otrzymał odpowiedzi a dostał odpowiedź na interpelację, że „nie” i nie ma żadnego uzasadnienia do tej pierwszej części.

Zapytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta.

Innych zapytań nie zgłoszono.

Ad. 9. Oświadczenia radnych.

Przewodniczący Rady zapytał czy ktoś z Radnych chciałby wygłosić oświadczenie?

Radny Zenon Lecyk poinformował, że w dniach 22-24 maja br. wziął udział w Walnym Zgromadzeniu Członków Stowarzyszenia Organizatorów Ośrodków Innowacji i Przedsiębiorczości w Polsce oraz w międzynarodowej konferencji pod hasłem „Od krajowych innowacji do międzynarodowej ekspansji”. Konferencja i Walne Zgromadzenie były organizowane w Warmińsko-Mazurskim Uniwersytecie w Olsztynie, na co radny przeznaczył 3 dni. Tematyka konferencji obejmowała istnienie parków technologicznych, ocenę ich funkcjonowania, co było bardzo istotne. Radny przekazał, że w Polsce istnieje 13 parków i jedne radzą sobie lepiej drugie gorzej. W warmińsko-mazurskim mamy trzy parki technologiczne i jest to ewenement w skali kraju. W Warszawie na przykład parku technologicznego nie ma. Najlepiej funkcjonujące parki, które wskazuje też konferencja, to parki w Poznaniu, Gdyni, Rzeszowie. Parki te radzą sobie doskonale i wypełniają misję, która jest przypisana parkom. Istotne jest żeby to funkcjonowanie pogłębiać z punktu widzenia funkcjonowania Elbląskiego Parku Technologicznego. Na konferencji poruszono również zagadnienia związane z patentowaniem innowacji i brakiem dostatecznej ilości rzeczników patentowych w Polsce, co jest bardzo istotne, dlatego, że to są bardzo wysokie uprawnienia i zdobycie ich jest dosyć skomplikowane. Ponadto poruszano temat współpracy nauki z biznesem. Natomiast mankamentem było to, że nie poruszano związków biznesu, nauki i samorządów. Radny przekazał, że wziął udział w dyskusji w trakcie, której zasugerował oraz wystąpił z postulatem żeby tę sytuację zmienić i uwzględniać zawsze w dyskusjach na temat innowacyjności samorządy, gminy, jako pełnoprawnych i poważnych partnerów w takich

rozmowach. Na Walnym Zgromadzeniu zadeklarowano, że nowy Zarząd będzie dążył do zmiany w statucie, żeby ten postulat miał zapis też w statucie, bo takiego nie ma. Radny zapowiedział, że całość materiału, który zgromadził przedstawi na piśmie.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że to nie jest oświadczenie tylko informacja na określony temat. Wobec tego najlepiej ująć ją w sprawach bieżących lub wnioskować przed sesją o wprowadzenie takiego punktu osobnego tak jak wnioskował Pan Fedorczyk o wprowadzenie punktu – informacji o jakimś ważnym wydarzeniu, czy o pracy komisji. W ocenie Przewodniczącego Rady oświadczenia mają inny wymiar i charakter a to jest typowa informacja z pewnej działalności. Następnie udzielił głosu radnemu Lecykowi, pytając jednocześnie czy chce przedłużyć dyskusję o tym?

Radny Zenon Lecyk zaznaczył, że nie chciałby, aby to była dyskusja jednak twierdzi, że względy formalne powinny mieć drugoplanową rolę. „Jeśli to oświadczenie już wygłosiłem to należy bez dyskusji je przyjąć, bo jestem traktowany już kolejny raz, jako osoba, z którą ciągle należy dyskutować, ponieważ przekracza czas. My się nie powinniśmy spieszyć. Zauważam, że w obradach komisji, w obradach Rad Społecznych występuje coś takiego jak pośpiech. My tego pośpiechu powinniśmy unikać, bo popełniamy błędy a warto poświęcić 10 minut czasu więcej, żeby uwzględnić pewne postulaty radnych, uczestników tych zgromadzeń.”

Przewodniczący Rady stwierdził, że nie do końca może się zgodzić z tym, dlatego, że radny przed sesją mógł zgłosić uwzględnienie takiego punktu i Przewodniczący na pewno by to zrobił. Nie ma żadnego problemu żeby Rada wprowadziła do porządku obrad dodatkowy punkt i wtedy on nie podlega tym rygorom czasowym. W tym miejscu Przewodniczący Rady zaapelował, aby szanować swój czas. Skoro w regulaminie Rady Rada Miejska wspólnie przyjęła pewne ramy czasowe to należy tego przestrzegać, bo to jest też wyraz szacunku wobec siebie nawzajem. Dlatego Przewodniczący Rady poprosił Wysoką Radę, aby zgłaszać przed sesją, jeżeli ktoś z Państwa Radnych ma jakąś informację ważną do przekazania i nie chciałby tego robić w ramach interpelacji lub oświadczeń, bo nie pasuje. Wówczas taka informacja zostanie wspólnie wprowadzona do porządku obrad i nie będzie żadnego problemu.

Następnie zapytał czy są oświadczenia.

Oświadczeń nie zgłoszono.

Ad. 10. Ocenę zasobów pomocy społecznej Gminy Miasto Elbląg za 2016 rok – **DRUK Nr 1/XXVII** – radni otrzymali na piśmie.

Ocena zasobów stanowi załącznik do protokołu.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Jan Redzimski – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag i pytań do przedstawionej informacji radni nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada przyjęła Ocenę zasobów pomocy społecznej Gminy Miasto Elbląg za 2016 rok na DRUK Nr 1/XXVII do wiadomości.

Ad. 11. Sprawozdanie z wykonania budżetu Miasta Elbląg za 2016 rok – wraz z projektami uchwał w sprawie:

1. DRUK Nr 2/XXVII - zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2016 – radni otrzymali na piśmie.

Przed zapoznaniem się ze stanowiskami Komisji oraz opinią RIO Przewodniczący Rady udzielił głosu Panu Prezydentowi.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski w swoim wystąpieniu podkreślił, że z pełną odpowiedzialnością i nieukrywaną satysfakcją może stwierdzić, że był to bardzo dobry budżet. Po raz pierwszy od wielu lat to budżet, który nie zakładał żadnych zobowiązań finansowych, brania kredytów, czy emisji obligacji. Mało tego był to pierwszy od kilkunastu lat budżet podczas realizacji, którego znacząco zmniejszone zostało zadłużenie miasta i odzyskana została stabilność finansowa. Pan Prezydent przypomniał, że budżet na 2016 rok został przyjęty przez radnych bez głosów sprzeciwu: 15 radnych głosowało za jego przyjęciem, 9 wstrzymało się od głosu i jak już wspomniał nikt nie był przeciwny. Cieszy to, że wykonanie tego budżetu jest dużo lepsze niż zakładano w planie. W ciągu roku dochody i przychody wzrosły o prawie 100 mln złotych z planowanych 513.070.778 zł do 607.160.989 zł. Wydatki natomiast wzrosły o ponad 64 mln złotych z 513.070.778 zł do 577.893.265 zł. Tak dobre wskaźniki to efekt konsekwentnie prowadzonej od początku kadencji polityki, w której głównymi celami są oszczędności w wydatkach bieżących oraz pozyskiwanie jak największej ilości funduszy zewnętrznych. Jak widać polityka ta opłacała się. W 2016 roku z funduszy unijnych i środków budżetu Państwa pozyskaliśmy około 32 mln złotych. Po raz pierwszy na przestrzeni ostatnich 10 lat w finansach samorządu miejskiego za rok 2016 odnotowujemy znaczącą nadwyżkę budżetową. Kwota ta wynosi ponad 39 mln 600 tys zł. Ostatnia nadwyżka budżetowa była w 2007 roku i wynosiła 20 mln zł. Wypracowaliśmy również rekordowo wysoką nadwyżkę operacyjną w wysokości ponad 53 mln 600 tys zł, która to pozwalała nam na spokojną realizację zadań inwestycyjnych a co za tym idzie rozwój Elbląga. Jak już wspomniał Pan Prezydent na początku po raz pierwszy od wielu lat w 2016 roku obniżony został dług miasta. Został on obniżony do kwoty około 323 mln zł, co stanowiło 54,16%. W trakcie 2016 roku spłaciliśmy również dodatkowo 7 mln zł obniżając tym samym dług z 2017 r. Dodatkowo podjęte zostały kolejne działania racjonalizujące wydatki. W Urzędzie i jednostkach podległych efektem wprowadzonej w 2015 r. restrukturyzacji zatrudnienia jest 1 mln zł oszczędności w 2016 roku. Zlikwidowana została coroczna strata na działalności MOSIR o około 1 mln 600 tys. Spłacone również zostały zobowiązania wymagalne zakładu do około 2 mln zł. W trakcie 2016 roku połączone zostały szpitale miejskie w wyniku, czego Szpital Miejski im. Jana Pawła II odzyskał płynność i wiarygodność finansową wskutek spłaconej przez Miasto pożyczki w wysokości 12,5 mln zł. W ciągu 2016 roku Prezydent Miasta wprowadził tzw. program emerytalny, którego konsekwencją było przejście na emeryturę 60 nauczycieli i 50 pracowników administracyjno-biurowych, co przyczyniło się do utrzymania miejsc pracy nauczycieli i pracowników administracyjno-biurowych. Reasumując i obiektywnie patrząc na wskaźniki z wykonania budżetu z podniesioną głową Prezydent Miasta może stwierdzić, że budżet został zrealizowany bardzo dobrze. Parametry finansowe wykonania uchwały budżetowej są jednoznaczne, co świadczy o tym, że wykonaliśmy właściwie zadanie wobec mieszkańców miasta. Są one jeszcze lepsze niż w 2015 roku. Potwierdzają to również uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej, która nie ma zastrzeżeń do przedłożonego sprawozdania z wykonania budżetu za 2016 rok i pozytywnie zaopiniowała sprawozdanie z wykonania budżetu. Wobec powyższego Prezydent Miasta poprosił o przyjęcie sprawozdania finansowego.

Przewodniczący Rady poinformował, że jest pilna potrzeba krótkiej przerwy, o którą prosił Pan Prezydent oraz Państwo Radni. W związku z powyższym ogłosił 5 minutową

przerwę w obradach (godz. 13:05), prosząc jednocześnie o nieopuszczanie sali obrad, jeżeli nie ma takiej potrzeby oraz dostarczenie wody na salę.

Po wznowieniu obrad (godz. 13:18) Przewodniczący Rady przypomniał, że obecnie Rada jest w punkcie 11 porządku obrad i procedowany jest DRUK Nr 2/XXVII w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2016.

Następnie Wiceprzewodnicząca Rady Jolanta Lisewska odczytała Uchwałę RIO.IV-0120-124/17 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 4 kwietnia 2017 r., w sprawie wydania opinii o przedłożonym przez Prezydenta Miasta Elbląg sprawozdaniu z wykonania budżetu Miasta Elbląg za 2016 rok. W powyższej uchwale RIO w Olsztynie pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Prezydenta Miasta Elbląg sprawozdanie z wykonania budżetu Elbląg za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Kopia Uchwały RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji. Dokonując analizy przedstawionego sprawozdania z wykonania budżetu Miasta Elbląga za 2016 r., sprawozdań finansowych, statystycznych oraz załączonej informacji o stanie mienia komunalnego za okres od 1 stycznia 2016 r. do 31 grudnia 2016 r. Komisja Finansowo-Budżetowa RM pozytywnie oceniła przedłożone przez Prezydenta Miasta Elbląga sprawozdanie za 2016 r.

Kolejno radny Paweł Fedorczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej przedstawił opinię Komisji Rewizyjnej z dnia 14 czerwca 2017 r. o wykonaniu budżetu za 2016 rok wraz z informacją o stanie mienia oraz do Uchwały RIO.IV-0120-124/17 z dnia 4 kwietnia 2017 roku. Poinformował, że Komisja Rewizyjna pozytywnie zaopiniowała wykonanie budżetu Miasta Elbląg za 2016 rok. W głosowaniu udział wzięło 6 członków komisji. Pozytywną opinię przyjęto 3 głosami „za”, przy 3 głosach „wstrzymujących się”.

Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowisk poszczególnych klubów, które jak stwierdził, również mogą dotyczyć absolutorium.

Stanowisko Klubu Radnych Prawo i Sprawiedliwość w sprawie wykonania budżetu miasta za 2016 rok przedstawił Przewodniczący Klubu - radny Janusz Hajdukowski. W przedstawionym Stanowisku Klub Radnych PiS stwierdził, że, pomimo, iż dostrzega pewne pozytywy w działaniach Prezydenta Elbląga, np. w zakresie restrukturyzacji szkolnictwa zawodowego i przygotowania placówek oświatowych do reformy edukacji, w zakresie połączenia szpitali miejskich oraz MOSIR z CSB, gdzie zmiany te odbyły się przy znaczącym udziale Rady Miejskiej, nie może jednak pozytywnie ocenić wykonania zeszłorocznego budżetu i poprzeć absolutorium dla prezydenta Wróblewskiego. Nie można legitymizować niekorzystnej sytuacji finansowej i regresu gospodarczego Elbląga.

Stanowisko jest załącznikiem do protokołu.

Następnie stanowisko Klubu Radny Platformy Obywatelskiej w sprawie udzielenia Prezydentowi Miasta Elbląga absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok odczytał Przewodniczący Klubu – radny Michał Missan. W ocenie Klubu PO budżet za 2016 r. został wykonany w zgodzie ze sztuką i uchwałami Rady Miejskiej. Należy jednak pamiętać, że głównym architektem budżetu jest Prezydent Miasta. W świetle powyższego Klub Radnych Platformy Obywatelskiej postanowił udzielić Prezydentowi Miasta absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok. Oczekuje jednak uwzględnienia swoich uwag i wniosków

oraz znaczącej korekty w planach budżetowych w roku bieżącym oraz przy tworzeniu budżetu Elbląga na rok 2018.

Stanowisko jest załącznikiem do protokołu.

Dalej Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki Przewodniczący Klubu Sojuszu Lewicy Demokratycznej przedstawił stanowisko Klubu w sprawie wykonania budżetu Miasta Elbląga w roku 2016. Klub Radnych SLD pozytywnie ocenił wykonanie budżetu i wniósł o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Elbląga.

Stanowisko jest załącznikiem do protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał Wysoką Radę czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwagi do projektu uchwały zgłosił radny Paweł Kowszyński, który zaznaczył: nie uzyskaliśmy informacji czy zostały zawarte jakieś aneksy pod koniec roku, a jak wiadomo podpisywanie każdej umowy czy aneksu może rodzić skutki finansowe. Stąd pytanie do Pana Prezydenta czy kwoty podane na DRUKU Nr 3 z 29 grudnia, tj. Uchwała 424 Rady Miejskiej w Elblągu, jest zgodna na tamten dzień z zawartymi aneksami do umowy o budowę toru wrotkarsko-łyżwiarskiego. Radny wyjaśnił, że nie chciałby, aby za 2 lub 3 miesiące okazało się, że został podpisany aneks sprzed 30 grudnia, który miałby wpływ w tym momencie na budżet albo, że 24 grudnia został podpisany aneks, gdzie kwota jest jeszcze inna. Radny wskazał, iż należy pamiętać o tym, że aneksy i umowy są zobowiązaniami, które przechodzą dalej i one powinny być wpisane w budżet. Zaznaczył, że chce tylko wiedzieć czy ona jest zgodna?

W odpowiedzi na powyższe Prezydent Miasta podkreślił, że to jest sprawozdanie z wykonania budżetu i to jest obraz na koniec roku, który finansowo został zrealizowany. I dzisiaj mówienie czy niezakończona inwestycja będzie droższa czy mniejsza nie ma nic wspólnego ze sprawozdaniem za 2016 rok.

Następnie głos zabrał radny Marek Burkhardt, który odczytał stanowisko Komitetu Wyborczego Wyborców Witolda Wróblewskiego w sprawie wykonania budżetu Miasta Elbląga za 2016 r. i udzielenia absolutorium Prezydentowi Elbląga. Radny zaznaczył, że jest jedyną osobą z Komitetu Wyborczego niemniej również chciałby odnieść się do przedłożonego sprawozdania. Poinformował, że Komitet Wyborczy Wyborców Witolda Wróblewskiego opiniuje pozytywne wykonanie budżetu za 2016 rok i wnosi o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Elbląga.

Stanowisko jest załącznikiem do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest to bardziej stanowisko pana Radnego niż Komitetu Wyborczego, i tak to traktujemy.

Następnie ponownie zapytał czy są inne uwagi do projektu uchwały?

Prezydent Miasta wyjaśnił, że nie miał okazji zapoznać się wcześniej ze stanowiskami poszczególnych klubów, ale krótko chciałby odnieść się do zapisów, które odczytał pan radny Janusz Hajdukowski. Zwrócił uwagę, że budżet był przyjęty przez elbląskich radnych i elbląscy radni dokonują rozliczenia tego budżetu i zestawianie tego ze wskaźnikami z innych miast w jego ocenie jest niemerytoryczne, bo są w różnych sytuacjach. Pan Prezydent przypomniał, że na początku kadencji, kiedy przyjmował Urząd Miejski miasto Elbląg było na pierwszym miejscu pod względem zadłużonych miast na prawach powiatu. I taka jest prawda. Zadłużenie wynosiło ponad 75%, dzisiaj mamy mniej do 52% na koniec 2016 roku.

Zaznaczył również, że nie chciałby się odnosić do zarzutu, że największe zadłużenie powstało, kiedy był wiceprezydentem jednak został wywołany takim stwierdzeniem. W związku z tym przypomniał, że w poprzedniej kadencji przez półtora roku dług publiczny został za „waszego zarządzania miastem” zwiększony o 41 mln zł i na 29 mln został złożony projekt budżetu. Razem to jest około 60 mln. W tych statystykach pominięto spłatę dodatkową kredytów na następne lata. W tym miejscu Prezydent przypomniał, że w 2015 r. 14 mln i w 2016 r. 7 mln spłacił kredytów na następne lata, aby obniżyć obsługę bankową a tym samym nie było wtedy projektów, które mógłby zastać, jako przygotowane do Unii Europejskiej. Tylko to był właśnie czas na zakasanie rękawów i przygotowanie tych projektów. Dzisiaj składamy te projekty i pozyskujemy środki unijne.

Radny Janusz Hajdukowski odnosząc się do pierwszej uwagi Prezydenta wyjaśnił, że nie porównywał Elbląga do konkretnego miasta tylko do średniej krajowej, w związku z tym rzeczywiście Pan Prezydent ma rację, w różnej sytuacji znajdują się różne miasta. Odnośnie natomiast długo w kwocie 26 milionów stwierdził: te 26 milionów było konsekwencją zakończenia inwestycji jednych trafionych drugich nie, które Państwo zaplanowaliście. Natomiast, jakie to były inwestycje na dzień dzisiejszy: Ratusz Staromiejski to jest 1,5 mln zł rocznie przynajmniej, EPT następne 1,5 mln, na które zostało wydane 80 mln zł. Możemy też wrócić do mostów ponad 40 mln zł. Jeżeli natomiast chodzi o inwestycję basen miejski, to jest to chyba jedyna inwestycja tego typu, która powinna powstać w tym mieście ze środków publicznych i ewentualnie hala sportowa, bo basen sportowy w kontekście tego, co przed chwilą zostało powiedziane na temat MOSIR przynosi dochody i to basen uzdrowił MOSIR a nie nic więcej.

Przewodniczący Rady dodał, że ściślej mówiąc Centrum Dolinka, ten basen kryty, który był zainicjowany przez prezydenta Wilka.

Radny Antoni Czyżyk zgłosił wątpliwość dotyczącą tematyki dyskusji: wydawało mi się, że dyskutujemy nad wykonaniem budżetu roku 2016 i te sprawozdania należałoby odnieść do roku 2016. Rozumiem, że wracamy do roku 2002 i że trzeba wrócić do tego gdzie się pojawiły zadłużenia i oczywiście można powiedzieć, że są zadłużenia, ale należałoby spojrzeć na tę pewną perspektywę finansową, która pozwalała nam coś tam realizować. Jeżeli natomiast statystycznie mielibyśmy podejść do zagadnienia zadłużenia to, czym innym jest zarządzanie do roku 2010 a czym innym jest zadłużenie, które przykładowo powstało w roku 2010-2012, bo to jest troszeczkę przekłamanie, jeżeli chodzi o informację. Kolejna rzecz dot. metodologii dobierania wskaźników (...) Gdybyśmy tak zaapelowali do sumienia wszystkich tych, którzy z budżetami bardzo często pracują to zwróciliby uwagę, że ten budżet zapracował. Co prawda moglibyśmy powiedzieć, że perspektywa w roku 2016 jakby zwiększyła nam możliwości pozyskania o 100 mln zł, bo jest nowa perspektywa finansowa i myślę, że tylko aktywność samorządu czy nawet pomysłów radnych, czy też poprzednich radnych oraz poprzedniego prezydenta, który przygotował pewną rzecz, ona skutkuje dochodami ze środków Unii Europejskiej w 2016 r. Myślę, że kolejny to będzie ten 2017 r., ale mnie bardzo przekonuje, w jaki sposób potrafimy zmniejszyć zadłużenie i ile wolnych środków mamy na to, żeby ewentualnie przygotowywać pewne inwestycje w roku 2017. Oczywiście możemy mówić, podając wszystkie wskaźniki czy dochody, że w pewnych rzeczach nie wykonaliśmy budżetu, ale gdzieś przekroczyliśmy. Więc apeluję, aby rzeczowo pochylić się nad wykonaniem budżetu finansowego za rok 2016.

Do wypowiedzi Pana Prezydenta oraz radnego Czyżyka odniósł się Przewodniczący Rady Miejskiej w następujący sposób: skutki tego zadłużenia, o którym Pan mówił, które powstało w dawnych latach będą jeszcze ponoszone przez wiele, wiele lat i będą to spłacać,

tak jak było napisane w stanowisku Klubu Radnych PIS, nasze dzieci i wnuki. Druga sprawa to wskaźniki ekonomiczne. Czy mamy prawo je porównywać? Czy mamy prawo się porównywać do innych miast podobnych? Myślę, że mamy i to jest merytoryczne podejście, bo porównujemy się do pewnej średniej krajowej, do podobnych miast. Oczywiście każde miasto ma swoją specyfikę i inne warunki, ale to jest pewna średnia. I mamy prawo się do tego porównać. Na przykład niepokojące jest to, co było w stanowisku klubu, że na inwestycje w ubiegłym roku nasze miasto na jednego mieszkańca przeznaczyło chyba 292 zł a w innych podobnych miastach średnio 612 zł, czyli dwukrotnie więcej inne miasta przeznaczają na inwestycje niż nasze miasto. Mamy prawo to dostrzec i ocenić, że następuje pewien regres inwestycyjny w tym zakresie. Dlatego też zostały porównane te wskaźniki i skutki tego zadłużenia są poważne i trzeba wiedzieć, jakie były przyczyny tego zadłużenia? Jakie obiekty i inwestycje powstały w tamtych latach i jakie to do tej pory generuje skutki na budżecie miasta? Także to jest taka ocena moim zdaniem merytoryczna. Kierowaliśmy się tutaj tymi wskaźnikami, żeby je porównać, bo przecież nasze miasto nie jest w oderwaniu. W Polsce w tej chwili jest pewna koniunktura gospodarcza, jest spadek bezrobocia poważny od zeszłego roku i można to wykorzystać. Naszym zdaniem nie zostało to wykorzystane należycie.

Następnie radny Paweł Kowszyński zaznaczył, że sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Elbląg za 2016 rok z marca 2017 r. jest dokumentem całościowym. Każda cyfra wpisana w to sprawozdanie jest bardzo ważna i dlatego radny z dobrego serca chciałby ponownie zapytać czy kwota wpisana na str. 283 „całkowita wartość kosztorysowa” na pewno jest zgodna z aneksem, który został zawarty do końca grudnia. Jest to istotna rzecz, ponieważ, jeżeli w aneksie jest inna kwota, czy jest to zobowiązanie, to znaczy, że to sprawozdanie zostało sporządzone wadliwie. Mamy dostęp do aneksu Nr 3 i tu jest jeszcze inna kwota.

Ponownie głos zabrał radny Antoni Czyżyk, który przyznał, że niewątpliwie powinniśmy przyrównywać się do najlepszych a nie do najgorszych i dążyć do średniej a może nawet tę średnią zwiększyć i absolutnie Pan Przewodniczący ma rację. Nie chciałbym absolutnie negować poprzednich rządów prezydentów, wszystkich radnych, ponieważ w przeciągu tej historii od 2002 roku, o ile ja pamiętam, to wszyscy głosowaliśmy jak tutaj siedzimy za tym, żeby jakiś kierunek rozwoju miasta nastąpił. To myśmy również świadomie, tak jak dzisiaj tu siedzimy, ale i niektórzy wcześniej, na coś się większościowo zdecydowali. I nie chciałbym analizować, że jeden z prezydentów miał lepszy program, drugi gorszy. To my, jako radni akceptowaliśmy to. To my, jako radni udzielaliśmy absolutorium dla wszystkich wcześniej zarządów później prezydentów. I wydaje mi się, że to za naszą przyczyną to, co dzisiaj Pan Przewodniczący powiedział, że świadomie podejmowaliśmy decyzję, wyrażaliśmy zgodę bez względu na to, kto jaką opcję reprezentował, w którym kierunku będziemy inwestowali i jakie pieniądze będziemy zadłużali. I dzisiaj my mówimy, że to jest ten głos właśnie nad budżetem roku 2016, gdzie dyskutowaliśmy nad tym jak pan Grzegorz Nowaczyk zaciągał zobowiązania, jak pan prezydent Jerzy Wilk, jak pan Wróblewski, wcześniej pewnie jak pan Słonina, że musimy to zważyć na ile będziemy wydolni do spłacania. Ja dzisiaj powiedziałem, że rok 2015 kiedy 14 mln potrafiliśmy na koniec roku spłacić zadłużenia, co poprawiło wskaźniki i to samo mówię o roku 2016. Nie chciałbym absolutnie oceniać żadnego z prezydentów, ponieważ każdy w swoim sumieniu uważał, że jego program trzeba realizować, bo on służy dobru miasta Elbląga.

Przewodniczący Rady odpowiedział: rozumiem pana radnego, ale my mamy prawo oceniać działalność Prezydenta, wykonanie budżetu również nawet obowiązek jak słusznie zauważył pan radny Karpiński i tutaj pan wspomniał jeden przypadek bardzo ryzykowny, bo wspomniał pan prezydenta Nowaczyka. Wiemy, że mieszkańcy również ocenili i w

referendum odwołali tego prezydenta za pewne nieprawidłowości również w inwestycjach. Gdyby natomiast pan Nowaczyk dalej rządził niestety mielibyśmy bardzo poważny problem z jakimś wielkim stadionem, który był wtedy obiecany. Tylko nie wiadomo jeszcze było gdzie, ale był przenoszony i kilka było propozycji. Nie byłoby prawdopodobnie basenu „Dolinka”, ale byłby jakiś wielki stadion. Jak pamiętamy wszyscy takie były plany.

Radny Piotr Derlukiewicz zapytał radnego Hajdukowskiego, do jakich miast porównał budżet Elbląga?

Radny Janusz Hajdukowski odpowiedział, że do średniej krajowej miast na prawach powiatu.

W związku z tym radny Piotr Derlukiewicz poprosił radnego Hajdukowskiego o potwierdzenie czy dobrze rozumie, że wśród tych miast na prawach powiatu jest Warszawa, Katowice?

Przewodniczący Rady przerwał dyskusję toczącą się między radnymi odpowiadając: do średniej krajowej na prawach powiatu. Są wszystkie miasta, również Elbląg w tym się mieści, tego typu. Podobne miasta, podobnej wielkości również się w tym mieszczą. Bardzo proszę sobie sprawdzić, które to są miasta, jest to do wglądu.

Radny Andrzej Tomczyński w swojej wypowiedzi wskazał, że jest kilka osób, które zadłużyły miasto: pan poseł, pan radny Hajdukowski, pani Kosecka i dlatego Pan mówi, że nasze dzieci będą spłacały długi: to nie jest fair. My rozmawiamy na temat budżetu 2016 a Państwo sięgacie do roku 2002, czyli całą politykę rządzenia miastem, gdzie my braliśmy w tym udział. Teraz chcecie to na barki Prezydenta wrzucić, że to on jest „be”, bo w 2002 roku zaciągnięto długi. Myślę, że ta polemika idzie nie w tym kierunku i należałoby już zakończyć tę dyskusję i podjąć decyzję albo „za”, albo „przeciw”.

Przewodniczący Rady zwracając się do radnego Tomczyńskiego poprosił, aby nie uogólniać i na wszystkich radnych przerzucać odpowiedzialności za te zadłużenia. Były, bowiem podejmowane inwestycje, które my, jako radni opozycji w dawnych kadencjach protestowaliśmy i sprzeciwialiśmy się temu. Natomiast podejmowała zawsze większość Rady, dlatego nie należy uogólniać i trzeba byłoby indywidualnie sprawdzić, kto jak głosował w każdym przypadku. Natomiast my podajemy fakty. Zadłużenie i skutki zadłużenia, które były w tamtych latach, cały czas je ponosimy i nasze dzieci będą ponosiły. My mówimy prawdę tak jak będzie a w 2016 roku oczywiście spadło ogólnie zadłużenie, ale wskaźnik spłaty długu jest ciągle bardzo wysoki i dużo wyższy niż w innych podobnych miastach i to zadłużenie też na jednego mieszkańca jest dużo wyższe. Porównujemy te wskaźniki i mamy prawo to zrobić. Dlatego prosiłbym nie uogólniać na wszystkich radnych odpowiedzialności. Za tę politykę inwestycyjną ponosi przede wszystkim odpowiedzialność Prezydent Miasta i większość koalicyjna, która go wspierała w każdej kadencji.

Radny Piotr Derlukiewicz poinformował, że kolega sprawdził mu, co to są miasta na prawach powiatu i to są miasta, o których radny myślał. To są Katowice, Kraków, Poznań, Wrocław i w tych swoich zestawieniach pan Hajdukowski wiedział, które to są miasta tylko wiedział, że nie jest to prawda wygodna dla niego i wołał o tym nie mówić. I teraz porównujemy Elbląg do tych miast. Oczywiście w tej grupie miast ponad stutysięcznych, których jest około 100, są także mniejsze miasta, ale to te największe wyznaczają trendy i sposób realizacji budżetu. Elbląg jest miastem zadłużonym, ale takie porównywanie, którego dokonał pan Hajdukowski jest zdaniem radnego trochę nieuczciwe.

Głos w dyskusji zabrał również Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki, który zaznaczył, że nie chciałby oceniać stanowisk klubowych i personalnie, ale tak jak powiedział kolega Derlukiewicz porównanie do średniej w tym przypadku nijak się nie ma, bo po pierwsze Pan Prezydent powiedział, że byliśmy jednym z bardziej zadłużonych miast. To teraz porównajmy jak wyglądamy na dzień dzisiejszy, jeżeli chodzi o zadłużenie. Porównywanie nas do Warszawy, Katowic, Szczecina nie ma żadnych merytorycznych przesłanek. Myślę, że teraz jesteśmy dużo wyżej niż byliśmy w 2015 r., 2014 czy wcześniej rok. Kolejna kwestia jest taka, że za chwileczkę będziemy podejmować jedną z ważniejszych uchwał, uchwałę o udzieleniu absolutorium Prezydentowi za rok 2016. W tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady przytoczył wystąpienie i uchwałę RIO z zeszłego roku i przypomniał radnym, że podjęcie uchwały o udzieleniu absolutorium nie może być sprzeczne z art. 18 ust. 2 pkt. 4 ustawy o samorządzie gminnym oraz art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, ponieważ na podstawie w/w przepisów prawa uznać należy, że instytucja absolutorium wolą ustawodawcy została nierozłącznie związana z oceną wykonania budżetu za dany rok budżetowy. Mówimy o prawie. Podkreślenia wymaga fakt, co zresztą potwierdza ustalona linia orzecznictwa sądów administracyjnych, że instytucja absolutorium ma ograniczony przedmiotowo zakres. Dotyczy ona, bowiem merytorycznej i zobiektywizowanej oceny wykonania jedynie budżetu a nie może być efektem niezadowolenia Rady z całokształtu działania organu wykonawczego przy zastosowaniu przesłanek natury personalnej. W tym miejscu Wiceprzewodniczący Rady stwierdził, że to rozumie i pamięta zeszły rok, kiedy niektórzy radni mówili, że każdy ma prawo głosować jak chce. Tak to prawda mamy prawo głosować jak chcemy, ale nie może być to sprzeczne z prawem. Rozumiem, że za jakiś czas może się zmienić prawo w tym zakresie i będziemy szerzej oceniać wykonanie budżetu za każdy rok każdego prezydenta. Natomiast w procesie udzielenia absolutorium konieczne jest ustalenie jak wykonano planowy budżet, czyli jaki jest stan zrealizowanych dochodów i wydatków budżetowych w stosunku do zaplanowanych. Jakie są przyczyny ewentualnych rozbieżności w tym zakresie i czy winą za nie można obarczyć organ wykonawczy, czy też były one wynikiem obiektywnych, a nie subiektywnych każdego z nas, uwarunkowań. Organ stanowiący dokonując oceny wykonania budżetu powinien czynić to w sposób kompleksowy odnosząc się do całości wykonania budżetu nie zaś koncentrować się jedynie na wybranych jego elementach czy też kwestiach wręcz z nim niezwiązanych a dotyczących innych sfer działania organu wykonawczego. Przy czym ważne jest dokonanie oceny wykonania budżetu również w ujęciu zadaniowym, które ma swoje odzwierciedlenie w liczbach w uchwalonym budżecie. Radni podczas dyskusji, która teraz ma miejsce na sesji, powinni wyrazić swoje zdanie, co do legalności, celowości, rzetelności wykonania budżetu przez organ wykonawczy. Wiceprzewodniczący na koniec swojego wystąpienia wskazał, że jest to wyrok NSA w Warszawie z 12 marca 2015 r. i szereg innych wyroków w tej kwestii. W związku z tym, zdaniem Wiceprzewodniczącego Rady, mówienie o tym, że nasze dzieci będą spłacać te zadłużenia jest prawdą, ale albo spłacamy te zadłużenia albo ich nie spłacamy i inwestujemy i dalej rozwijamy. Musimy się zdecydować. W opinii, bowiem Wiceprzewodniczącego tor powinien być umiarkowany: i spłacamy zadłużenia i to, co nam pozwoli szukamy środków finansowych zewnętrznych, szukamy możliwości rozwoju miasta w inwestycjach. Tak to powinno być realizowane. Nie może być tak, że w naszym budżecie, kiedy mamy długi, wyjeżdżamy na wakacje.

Przewodniczący Rady zapytał Wiceprzewodniczącego Rudnickiego czy według niego w sytuacji, że jakkolwiek prezydent miasta wykonał budżet, powinno być głosowanie za przyjęciem. Jeżeli wykonał budżet według opinii RIO i Komisji Rewizyjnej.

Wiceprzewodniczący Rady odpowiedział, że każdy radny zgodnie ze swoim sumieniem podejmuje decyzję. Nie odpowiem na to pytanie, ponieważ stworzyłbym jakiś precedens.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że Wiceprzewodniczący cytował ustawę.

Wiceprzewodniczący Rudnicki przyznał, że cytował ustawę, ale nie chciałby, aby tak było jak w zeszłym roku, że to przecież Rada Miejska podejmuje. Ja jestem też radnym bez względu na to, jakiej opcji. To mnie mieszkańcy pytają i nie wnikają, kto jak głosował, dlaczego ta uchwała nie została podjęta. Jeżeli są przesłanki merytoryczne, to są przesłanki do tego, żeby podjąć odpowiednią decyzję podczas głosowania.

W takim razie Przewodniczący Rady przypomniał, że w 2014 roku pan radny Wojciech Rudnicki wstrzymał się mimo wykonania budżetu przez prezydenta Wilka. Kilku radnych również tu obecnych wstrzymało się. Proszę, więc nie powoływać się tutaj na prawo, bo jest to bardzo subiektywne podejście i te oceny klubowe są bardzo subiektywne. Jeżeli pan jest w koalicji to trudno się dziwić, że będzie pan krytykował, negował i inaczej głosował niż Prezydent tego sobie życzy. Jest to normalna postawa. Tak samo to jest nasza ocena klubu i mamy prawo do takiej oceny, jako opozycja. To nie jest nic osobistego do Pana Prezydenta Wróblewskiego, ale my, jako opozycja mamy prawo do pewnych ocen i pewnej krytyki oraz porównań. Dlatego wyraziliśmy takie stanowisko.

W odpowiedzi na powyższe Wiceprzewodniczący Rady Wojciech Rudnicki zapytał czy w przypadku budżetu za 2014 rok prezydenta Wilka było udzielone absolutorium, czy nie?

Przewodniczący Rady odpowiedział Wiceprzewodniczącemu: było, ale ja mówię o pana przypadku za 2013 rok, że pan się wstrzymał a tutaj pan się powołuje na prawo, że trzeba poprzeć, jeżeli są merytoryczne przesłanki.

Radna Maria Kosecka zgłosiła wniosek o zakończenie dyskusji w tym punkcie. Zdaniem radnej generalnie wszystko zostało powiedziane a teraz są tylko przepychanki. Odnoszę wrażenie, że teraz toczy się gra polityczna i coraz bardziej widać tę aktywność. Dlatego zakończmy dyskusję i przystąpmy do głosowania.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że udzieli jeszcze głosu Prezydentowi Miasta celem udzielenia szczegółowych wyjaśnień dotyczących pytań pana radnego Kowszyńskiego i później przegłosuje wniosek o zakończenie dyskusji.

Prezydent Miasta odpowiedział: myślę, że szczegółowo odpowiedziałem. Jest to obraz na koniec roku i zakończenie każdej inwestycji dopiero mówi ile ona kosztowała, po rozliczeniu. Na dzisiaj nie nastąpiło rozliczenie i będziemy mogli podać dokładną kwotę po rozliczeniu, po wystąpieniu z roszczeniami. Jak to wszystko będzie wyglądało. Na koniec roku 2016 ta kwota była taka.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek radnej Marii Koseckiej o zakończenie dyskusji w tym punkcie.

Rada Miejska 21 głosem „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 2 „wstrzymujących się” przyjęła wniosek o zakończenie dyskusji. W związku, z czym Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada zakończyła dyskusję i przystąpił do głosowania, przypominając, że Rada

głosuje nad projektem uchwały w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2016 na DRUKU Nr 2/XXVII.

Rada Miejska 11 głosami „za”, przy 13 głosach „wstrzymujących się” i braku głosów „przeciw” podjęła Uchwałę Nr XXVII/509/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Po głosowaniu Przewodniczący Rady poinformował, że ten projekt przechodzi zwykłą większością głosów a więc Rada przyjęła sprawozdanie z wykonania budżetu.

Następnie udzielił głosu Prezydentowi Miasta.

Prezydent Miasta podziękował Wysokiej Radzie za przyjęcie sprawozdania.

2. DRUK Nr 3/XXVII - rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016 – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że art. 270 ustawy o finansach publicznych nakłada na Prezydenta Miasta obowiązek złożenia organowi stanowiącemu jednostki samorządu terytorialnego – do 31 maja – sprawozdania finansowego za rok poprzedni. Rada rozpatruje i zatwierdza sprawozdanie w terminie do dnia 30 czerwca.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawił radny Paweł Fedorczyk – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 12 głosami „za”, przy braku głosów” „przeciw” i 13 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/510/2017 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK Nr 4/XXVII - absolutorium – radni otrzymali na piśmie. Projekt uchwały z autopoprawką został rozłożony na stołach w dniu sesji.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przekazany Radnym projekt uchwały jest niezgodny z wnioskiem Komisji Rewizyjnej, która wnioskuje o udzielenie absolutorium, dlatego został przygotowany projekt uchwały z autopoprawką. Następnie poprosił o rozłożenie na stołach projektu uchwały w sprawie absolutorium, w którym jest zapis, że udziela się absolutorium. W międzyczasie poprosił o zabranie głosu Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski jeszcze raz podziękował Radzie mówiąc, że przed chwilą przegłosowane zostało sprawozdanie finansowe na 2016 rok. Jak już powiedział wcześniej sprawozdanie to pokazuje, że budżet za rok ubiegły został wykonany prawidłowo i zrealizowany. Budżet zwiększył się w ciągu roku. Staraliśmy się jak najlepiej wydać każdą złotówkę. Dlatego proszę Wysoką Radę o udzielenie absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2016 rok. Brak przesłanek do nieudzielenia absolutorium potwierdza również uchwała Regionalnej Izby Obrachunkowej, która pozytywnie zaopiniowała wniosek Komisji Rewizyjnej o udzielenie absolutorium. Biorąc pod uwagę ubiegłoroczne doświadczenia

Prezydent Miasta zwrócił się do Radnych, aby nie zasłaniaли się dyscypliną klubową i głosowali zgodnie z prawem i obiektywnymi przesłankami, które jednoznacznie wskazują, że budżet został zrealizowany prawidłowo. Uważam, że pewnych granic w samorządach nie powinno się przekraczać. Przypomnę także, że zgodnie z uchwałą Regionalnej Izby Obrachunkowej i orzecznictwem sądu Rada Miejska może nie udzielić absolutorium jedynie z tytułu niewykonania budżetu, bo absolutorium dotyczy tylko spraw wykonania budżetu. Nieudzielenie absolutorium z przyczyn innych niż z tytułu wykonania budżetu stanowi istotne naruszenie prawa a tym samym ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych. Dlatego Prezydent Miasta raz jeszcze poprosił o głosowanie zgodnie z własnym sumieniem i udzielenie absolutorium za wykonanie 2016 roku.

Przewodniczący Rady zwrócił się do Prezydenta Miasta słowami, że jednak nie można tutaj mówić o sumieniu. My kierujemy się oceną merytoryczną, rozumem i wolą i będziemy głosować tak jak rozpoznaliśmy temat a nie kierować się sumieniem. Sumienie przeznaczyłbym dla wyższych spraw moralnych a w takich sprawach merytorycznych dla miasta kierujemy się przede wszystkim rozeznaniem, rozumem i wolnym głosowaniem, oceną merytoryczną również analizą porównawczą.

Następnie pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Kolejno radny Paweł Fedorczyk – Przewodniczący Komisji Rewizyjnej poinformował, że opinia Komisji jest pozytywna i przedstawił wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 14 czerwca 2017 r. w sprawie absolutorium. Poinformował, że na podstawie art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym Komisja Rewizyjna postanowiła przedłożyć Radzie Miejskiej w Elblągu wniosek o udzielenie Prezydentowi Miasta Elbląg absolutorium z tytułu wykonania budżetu Miasta Elbląg za 2016 rok. Głosowanie nad wnioskiem odbyło się wynikiem 3 głosy „za”, przy 3 „wstrzymujących”. Dodał, że stąd jest ta poprawka, o której Pan Przewodniczący wspominał, w uchwale absolutoryjnej.

Kopia wniosku stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie Przewodniczący Rady poprosił Wiceprzewodniczącą Rady Jolantę Lisewską o odczytanie treści uchwały Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie, która zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym badała wykonanie budżetu miasta Elbląg za rok 2016 i zaopiniowała przedłożony przez Komisję Rewizyjną wniosek w sprawie absolutorium.

Wiceprzewodnicząca Rady odczytała treść Uchwały RIO.IV-0120-220/17 Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 20 czerwca 2017 roku, która działając na podstawie art. 19 ust. 2 w związku z art. 13 pkt. 8 ustawy z dnia 7 października 1992 o regionalnych izbach obrachunkowych postanowiła pozytywnie zaopiniować wniosek Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu o udzielenie absolutorium Prezydentowi Miasta Elbląg z tytułu wykonania budżetu Miasta Elbląg za 2016 r.

Uchwała RIO stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Uwag nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady przypomniał Wysokiej Radzie, że głosowany jest projekt uchwały w sprawie absolutorium na **DRUKU**

Nr 4'/XXVII, gdzie jest zapis w §1 „udziela się Prezydentowi absolutorium” a następnie poddał projekt pod głosowanie.

Przewodniczący Rady poinformował, że głosowało 25 radnych: „za” było 12 radnych, 13 osób „wstrzymało się” od głosu. W związku z tym wynikiem głosowania Przewodniczący Rady stwierdził, że Rada nie rozstrzygnęła kwestii udzielenia absolutorium dla Prezydenta Miasta za poprzedni rok.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że według procedury, którą konsultował z prawnikami należy teraz przegłosować projekt uchwały w sprawie nieudzielenia absolutorium dla Prezydenta i poprosił o rozłożenie tego projektu uchwały. Wyjaśnił, że procedura jest taka, że jeżeli nie rozstrzygnięto jakiejś jednej kwestii to powinien być też przegłosowany drugi wariant.

Radny Paweł Fedorczyk zgłosił wniosek o rozważenie zagłosowania nad wprowadzeniem tego projektu do porządku obrad.

Przewodniczący Rady odpowiedział, że jest to słuszna uwaga i poinformował Wysoką Radę, że zachodzi konieczność wprowadzenia tego projektu uchwały do porządku obrad, gdyż taka jest procedura. Dodał, że te zmiany też wprowadza się bezwzględną większością głosów, w związku, z czym teraz Rada w pierwszej kolejności przegłosuje wprowadzenie do porządku obrad w tym punkcie **DRUKU Nr 4'/XXVII** w sprawie absolutorium, gdzie jest zapis w §1 „nie udziela się Prezydentowi absolutorium”. Następnie zapytał, kto jest za wprowadzeniem tego projektu uchwały do porządku obrad?

Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 7 głosach „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) wprowadziła do porządku obrad XXVII sesji Rady Miejskiej projekt uchwały na DRUKU Nr 4'/XXVII w sprawie absolutorium.

Przewodniczący Rady zapytał czy są uwagi do projektu uchwały?

Uwag nie wniesiono, wobec czego przystąpił do głosowania.

Przewodniczący Rady poinformował, że głosowało 25 radnych: „za” nieudzieleniem było 2 radnych, 11 radnych było „przeciw”, 12 „wstrzymało się” od głosu. W związku z tym stwierdził, że nie ma większości bezwzględnej również przy nieudzieleniu absolutorium. W takim razie Rada nie rozstrzygnęła również tej kwestii związanej z nieudzieleniem absolutorium.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady stwierdził, że w wyniku głosowania Rada nie rozstrzygnęła sprawy absolutorium dla Prezydenta Miasta Elbląg za poprzedni rok. W związku z tym Pan Prezydent nie ma możliwości uzyskania już absolutorium, bo termin mija jutro i pozostaje bez takiej uchwały.

Następnie stanowisko przedstawił Prezydent Miasta, który stwierdził: po raz kolejny radni Prawa i Sprawiedliwości pokazują, że nie respektują obowiązujące prawa i że interes partyjny jest ważniejszy niż Miasto. Szkoda, że zwyciężył układ polityczny, a nie obiektywne dane, które jednoznacznie pokazują, że budżet za 2016 rok został wykonany prawidłowo. Był to najlepszy budżet od wielu lat. Zresztą część z Państwa również za nim głosowała. Dziwię się, że powielacie swoje błędy z ubiegłego roku. Przecież wiecie, jak to się skończy. Rok

temu mieliśmy analogiczną sytuację. Regionalna Izba Obrachunkowa jednocześnie stwierdziła, że takie działanie jest istotnym naruszeniem prawa, w tym ustawy o samorządzie gminnym i ustawy o finansach publicznych. Więc, o co chodzi, bo na pewno nie o Miasto. Świadomie, więc łamiecie po raz kolejny prawo i w to brniecie. Jestem przekonany, że wielu z Państwa głosujących dziś przeciw i wstrzymujących się ma wewnętrzne przekonanie, że ten budżet był dobry. Dlatego więc polityka a nie Wasze sumienie i dobro Miasta wzięło górę. Pozostawiam Was z moralnym dylematem. Niech mieszkańcy Was oceniają, co było dziś dla Was ważniejsze. Miasto czy interes polityczny.

Przewodniczący Rady zauważył, że Pan Prezydent był przygotowany na taki wariant, bo miał przygotowane stanowisko.

Do stanowiska Prezydenta Miasta odniósł się również radny Janusz Hajdukowski: Panie Prezydencie stwierdził Pan, że złamaliśmy prawo. Proszę mi wskazać normę prawną, którą złamałem. Ja rozumiem, że w Polsce obowiązuje mandat imperatywny? Tak. Jeżeli w Polsce obowiązuje mandat imperatywny, to tak można by określić, jeżeli coś mi nakazuje, że złamałem prawo. Natomiast mówi Pan nieprawdę. Żadnego prawa nikt z nas nie złamał. W Polsce nie ma mandatu imperatywnego.

Przewodniczący Rady zgodził się z tą wypowiedzią: nie ma mowy tu o łamaniu prawa, bo Konstytucja pozwala głosować każdemu tak jak chce, czy to radnemu, czy wyborcom i proszę nie mówić o łamaniu prawa. Natomiast wadliwa jest i w tej chwili zmieniana jest ustawa o samorządzie gminnym. Będzie ocena w tej chwili całej gospodarności Prezydenta i jego wszystkich działań nie tylko wykonania budżetu, bo to RIO mogłoby udzielić takiej pozytywnej opinii według tego a nie narzucać radnym sposobu głosowania. W tej chwili uchwały nie ma żadnej i wobec tego nie będzie nawet przesłana do RIO ta uchwała o absolutorium. Będą przesłane tylko uchwały dot. wykonania budżetu i sprawozdania finansowego, ponieważ nie zapadła żadna uchwała w sprawie absolutorium. Po prostu tak jakby Rada się tym nie zajmowała. Nie rozstrzygnęła tej kwestii.

Po tych słowach Przewodniczący Rady ogłosił przerwę w obradach (godz. 14:57) do godz. 15.30.

Obrady wznowiono o godz. 15:35.

Ad. 12. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:

1. DRUK Nr 5/XXVII – zmieniający uchwałę w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Gminy Miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/511/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia stawki dotacji przedmiotowej dla samorządowego zakładu budżetowego Gminy Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK Nr 6/XXVII - zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2017-2029 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Radny Paweł Kowszyński zgłosił, iż ma uwagę do projektu uchwały, ponieważ w uzasadnieniu nie wskazano, że dochodzi też zmiana pozycji „przebudowa toru wrotkarsko-łyżwiarskiego”. Natomiast „tutaj występuje kwota całkowitej inwestycji ponad 6 milionów złotych, czyli jest ona wyższa niż kwotę poprzednio żeśmy głosowali. Chciałbym się dopytać czy to jest już całkowita kwota tej inwestycji, czy ją również zmieniamy” – stwierdził radny.

Na pytanie Przewodniczącego Rady, kto udzieli odpowiedzi Prezydent Miasta wskazał, że pani Skarbnik.

Skarbnik Miasta Rozalia Grynis wyjaśniła: jeżeli chodzi o tor wrotkarski mamy kwotę maksymalną tak jak jest tutaj w załączniku inwestycyjnym 6 milionów złotych. Natomiast 5 mln 600 tys złotych było na koniec roku i ta kwota, tak jak powiedział Pan Prezydent, będzie rozliczona całościowo po zakończeniu, ale ma pełne zabezpieczenie w aneksach, w umowie, które są zawarte.

Radny Paweł Kowszyński ad vocem wskazał: chciałbym się w takim razie zapytać, kiedy my zmieniliśmy i skąd wynika ta kwota 6.008.771 zł, ponieważ w sprawozdaniu finansowym za 2016 rok jest kwota 5.708.771 zł i chodzi właśnie o te aneksy.

Skarbnik Miasta odpowiedziała: jeżeli chodzi o te środki, to są to środki na dylatację, które musimy zapłacić fakturą, a będziemy żądać od firmy w ramach zabezpieczenia robót zwrotu środków

Radny Paweł Kowszyński zwracając się do Przewodniczącego Rady i Wysokiej Rady stwierdził, że kwestia jest dla niego dosyć enigmatyczna, z tego względu, że 29 grudnia przyjęliśmy zmianę do budżetu miasta na 2016 rok. Tam przegłosowaliśmy główną kwotę inwestycji w wysokości 5.708.771 zł. Dzisiaj głosujemy uchwałę zmieniającą Wieloletnią Prognozę Finansową, gdzie w uzasadnieniu nie jest wskazana ta inwestycja a kwota się różni w tym dokumencie i to różni się znacznie, bo o 300 tys zł, więc czy głosujemy też zmianę kwoty końcowej? Radny zaznaczył, że zaczynając inwestycję, kiedy był przetarg robiony, to była to kwota jeszcze znacznie większa, bo ledwo przekraczała 5 milionów natomiast teraz przekraczamy 6 milionów. W związku z tym pytanie radnego jest takie czy dalej będzie jakaś kolejna prognoza we wrześniu tzn. zmiana tej kwoty w kolejnym projekcie uchwały na przykład do 8 czy 9 milionów, bo tak to zaczyna wzrastać. „Ja jestem za budową toru, jestem panczenistą, jeżdżę na wrotkach natomiast chodzi mi o finansowanie tej inwestycji. Jest zbyt wiele dla mnie niewiadomych i to są rzeczy niewyjaśnione a zadaniem samorządu i osób, które zarządzają miastem jest to, żeby w sposób jasny i czytelny przedstawiać mieszkańcom, ale też przede wszystkim radnym jak wyglądają sposoby finansowania, jakie są zmiany przy inwestycjach, czy są prace dodatkowe, jeżeli tak to, na jakiej podstawie, czy są to protokoły uzgodnień. Bo to, że zostaną zawarte aneksy jest wszystko w porządku, ponieważ jest to zgodne z artykułem 144 ustawy o zamówieniach publicznych, tej sprzed zmiany, ponieważ ten przetarg był robiony na podstawie starej ustawy. One są zgodne, ale jest tutaj wiele kwestii takich niewyjaśnionych. Ja się w takim razie pytam skąd się pojawiła kwota 6.008.771 zł w tym dokumencie.”

Przewodniczący Rady Miejskiej wskazał, że jest to wzrost o ponad 300 tys. i zapytał p. Skarbnik skąd się to wzięło?

Skarbnik Miasta odpowiedziała: tak jak powiedziałam sprawa naprawy dylatacji wyniknęła w trakcie testowania toru i w sumie żeby zakończyć inwestycję te 300 tys. wrzucamy do budżetu, ale te środki odzyskamy. Musimy rozliczyć środki wiadomo i ministerialne i zakończyć inwestycję, dlatego na ten moment te środki wrzucamy, bo to wyniknęło, na koniec roku nie było wiadomo, z testowania toru. I te środki odzyskamy z gwarancji należytego wykonania robót.

Przewodniczący Rady podziękował za odpowiedź, wskazując przy tym, że rzeczywiście temat jest poważny, bo pan radny Kowszyński i pan radny Traks zgłaszali te sprawy. Wymaga szczegółowego wyjaśnienia, dostarczenia wszystkich materiałów, niezbędnych aneksów i protokołów jakichkolwiek w tym zakresie i było to zgłoszone już w interpelacjach.

Następnie Przewodniczący Rady ponownie udzielił głosu radnemu Kowszyńskiemu, który przekazał, że jest za tym, aby zwiększyć tę kwotę z tego względu, że leży mu na sercu realizacja tej inwestycji. Natomiast jeszcze raz podkreśla, że jako radni musimy się naprawdę dobrze przyjrzeć tej inwestycji jak i pozostałym, które zostały zrealizowane w ostatnim roku, bo tam są też rozbieżności, jeśli chodzi o przyjmowanie budżetu, o zmianę później i radny nie ma uzasadnienia niektórych zmian. „Ja nie wiem zgodnie, z którym aneksem, numerem, czy to jest numer 4, ten brakujący, którego nie mamy, ponieważ aneks numer 3 był do końca listopada. Nie mamy czwórki aneksu, który by do końca grudnia obowiązywał. Wiemy, że jest tylko zmiana kwoty, bo to wynika ze sprawozdania finansowego natomiast uzasadnienie też jest kwestią sporną, jeżeli chodzi o tę grudniową uchwałę, którą podjęliśmy, bo tam w uzasadnieniu też nie ma, dlaczego zmienia się kwota. Dlatego mówiłem, że może być wada niestety sprawozdania finansowego.”

Przewodniczący Rady poprosił, aby temat ten na razie zostawić, bo tak jak powiedział interpelacje są złożone, konkretne zapytania panów radnych i one muszą być wyjaśnione do końca w sprawie tej inwestycji toru łyżwiarsko-wrotkarskiego.

Dalej Przewodniczący Rady zapytał czy są inne uwagi do projektu uchwały w sprawie zmian w WPF?

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 3 „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/512/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasto Elbląg na lata 2017-2029.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK Nr 7/XXVII - zmieniający uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na rok 2017 – został rozłożony na stołach w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 3 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/513/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląga na rok 2017.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4. DRUK Nr 9/XXVII - zmieniający statut Domu Pomocy Społecznej przy ul. Pułaskiego 1C w Elblągu - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej - Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/514/2017 zmieniającą statut Domu Pomocy Społecznej przy ul. Pułaskiego 1C.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. DRUK Nr 10/XXVII - zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Elblągu na dzień 30.11.2016 roku – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej - Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/515/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Elblągu na dzień 30.11.2016 roku.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. DRUK Nr 11/XXVII - zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu za rok 2016 –radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej - Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/516/2017 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania finansowego Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu za rok 2016.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że teraz zostanie wprowadzony punkt 11A. Następnie udzielił głosu radnemu Pawłowi Fedorczykowi.

Radny Paweł Fedorczyk przed przystąpieniem do procedowania dodatkowego punktu złożył wniosek o przegłosowanie przez Radę Miejską przywrócenia projektu uchwały na

DRUKU Nr 21/XXVII – w sprawie zmiany statutu Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida w Elblągu. Uzasadniając powyższe tym, że jak apeluje dyrektor Jednostki te zmiany, które teraz miałyby wejść do statutu one są dosyć istotne dla ewentualnego aplikowania o środki w terminie między czerwcem a wrześniem dla Jednostki. Dlatego, że te zmiany mówią o dwóch dosyć istotnych rzeczach, które w życiu Biblioteki się zmieniły. Chodzi, bowiem o to, że część zasobów Biblioteki weszła do zasobu naturalnego a Biblioteka uzyskała status Biblioteki Naukowej i to są główne zmiany. Radny zaznaczył, że te zapisy, które budziły wątpliwość niektórych radnych nie zmieniają się i one są od lat. Wskazał, że na stołach radni dostali również opinię prawną z Urzędu, z którą radny się zgadza, bo te zmiany w statucie również opiniował wcześniej, że zadania Biblioteki należałoby analizować nie tylko w oparciu o ustawę o bibliotekach, ale również w oparciu o ustawę o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej. Oczywiście można dyskutować na ile to są zadania podstawowe a na ile dodatkowe, ale nadzór, analizując wcześniej ten statut, kiedy te zapisy wchodziły, nie zakwestionował tych zapisów, stąd apel do Wysokiej Rady, aby przywrócić do porządku ten projekt w tym punkcie gdzie był DRUK Nr 21/XXVII i zagłosować „za”.

Przedłożona opinia prawna stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że jest to wyjątkowa sytuacja, bo Rada wycofała z porządku obrad i teraz jest wniosek ponownie o wprowadzenie do porządku obrad tego wycofanego projektu. Wobec powyższego Przewodniczący Rady zapytał czy Państwo Radni chcą zabrać głos w tym punkcie oraz czy wnioskodawca tego pierwszego wniosku chciałby coś powiedzieć?

Radny Michał Missan odpowiedział, że wnioskował o opinię i do czasu opinii prosił, aby odsunąć głosowanie nad tą uchwałą także w tej chwili nie widzi przeciwwskazań.

Przewodniczącego Rady stwierdził, iż rozumie, że jest to wniosek formalny o wprowadzenie do porządku obrad tego punktu. Następnie przypomniał, że przy zmianach w porządku obowiązuje bezwzględna większość głosów, po czym poddał pod głosowanie wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmian w statucie Biblioteki.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 głosie „wstrzymującym się” i braku głosów „przeciw” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały w pierwotnym kształcie na DRUKU Nr 21/XXVII.

Kolejno Przewodniczący Rady oddał głos radnemu Pawłowi Fedorczykowi, wyjaśniając, iż radny wnosil o umożliwieniu przedstawienia informacji podsumowującej pracę doraźnej Komisji ds. analizy i monitorowania działań konsolidacyjnych w zakresie łączenia szpitali miejskich.

Ad. 11A. Informacja na temat konsolidacji Szpitali Miejskich. Protokół podsumowujący pracę Komisji ds. analizy i monitorowania działań konsolidacyjnych w zakresie połączenia SPSZOZ Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II oraz Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej został rozłożony na stołach w dniu sesji. Przedmiotowy protokół wraz załącznikiem w postaci prezentacji przedstawiającej zdjęcia jak ma wyglądać blok operacyjny w rejonizacji budynków Szpitala przy ul. Komeńskiego omówił radny Paweł Fedorczyk – Przewodniczący Komisji.

Protokół oraz prezentacja stanowią załącznik do protokołu.

Przewodniczący Komisji poinformował, że do zadań Komisji należało opracowanie w terminie do dnia 30 czerwca 2017 r. stanowiska na podstawie analizy i monitorowania działań podejmowanych w ramach procesu konsolidacji. Punktem wyjścia dla Komisji do tych analiz był raport, który Pan Prezydent w czerwcu 2016 r. przedstawił radnym plus pisemne informacje, które Komisja uzyskała również w trakcie posiedzeń Zespołu. Przewodniczący wskazał, że Komisja miała przeanalizować proces konsolidacji w oparciu o kryteria legalności, gospodarności, celowości i zgodności z prawem. Niemniej jednak to się nie udało i należy to uzupełnić takim zdaniem, że Komisja zbadała tylko proces przygotowań do całego złożonego procesu konsolidacji, który jak wiadomo będzie trwał nawet 3 lata, więc z tego określone wnioski Komisja również wyciągnęła i nie mogła ocenić finału tej sprawy. Komisja, w czasie, który jej dano, oceniła na ile racjonalne są i prawidłowe przygotowania. W swych rozważaniach skupiła się na 4 dziedzinach, którym poświęciła najwięcej czasu i wyznaczyła, jako kluczowe dla procesu konsolidacji. Pierwsza z nich to restrukturyzacja zadłużenia. Wnioski w tej dziedzinie są takie, że Komisja pozytywnie ocenia działania dotyczące restrukturyzacji zadłużenia. Należy podkreślić, że wobec braku źródeł wsparcia i programów zewnętrznych odbyło się to przy istotnej roli organu założycielskiego. Należy także stwierdzić, że w założeniu proces konsolidacji ma w efekcie przyczynić się do zmniejszenia kosztów działalności bieżącej Szpitala. Drugi punkt to inne zagadnienia związane z procesem konsolidacji oraz bieżącą działalnością Szpitala zgłaszane w trakcie prac Komisji. W odniesieniu do tego zagadnienia Komisja postuluje o pilne stworzenie koncepcji rozwiązania problemu opieki senioralnej w Elblągu zawierającego prócz szczegółowej analizy samego problemu i przydatności poszczególnych komórek organizacyjnych Szpitala dla jego rozwiązania, także możliwe formy finansowania takich dziedzin działalności. Koncepcję należałoby przedstawić odpowiednim Komisjom Rady Miejskiej w Elblągu. Postuluje się stworzenie dokumentu do 31 grudnia 2017 r. Ponadto Komisja postuluje w terminie do 30 września 2017 r. przygotowanie przez Prezydenta Miasta koncepcji rozwiązania problemu miejsc parkingowych w obrębie Szpitala. Jak również wnosi o podjęcie wszelkich możliwych działań dla utworzenia poradni kardiologicznej dla dzieci oraz o podjęcie niezbędnych działań dla uzyskania możliwie jak największej kwoty za udzielone ponad limit świadczenia medyczne. Ponadto Komisja dostrzega bardzo istotny problem dot. zbyt małej ilości miejsc internistycznych i ZOL. Komisja postuluje o podjęcie działań umożliwiających zwiększenie liczby miejsc i przedstawienie informacji przez Prezydenta Miasta Elbląga w terminie do końca bieżącego roku. Następnym trzecim punktem, uznany przez Komisję za kluczowy, to sprawy pracownicze. W odniesieniu do powyższego Komisja uzyskała zapewnienia Dyrektora Szpitala, że istotne zwolnienia indywidualne a tym bardziej grupowe nie będą miały miejsca, a więc jest to kwestia dbania o to i monitorowania. Czwarty punkt ostatni, którym Komisja się zajmowała, to dyslokacja komórek organizacyjnych Szpitala. W ocenie Komisji kluczowe jest zlokalizowanie bloku operacyjnego, bo on jest kluczowy dla całej dyslokacji pozostałych komórek. Komisja nie dysponowała żadnym innym alternatywnym poważnym planem budowy tego bloku a jedynie przy ul. Komeńskiego. Najpewniej jest to spowodowane tym, że takich planów, jeśli chodzi o Żeromskiego nigdy nie było i były tylko bardzo ogólne koncepcje, ale wydaje się, że dla standardów leczenia, dla powierzchni tych pomieszczeń, dla kwestii tego, że jest to budynek zabytkowy z ogromnymi problemami dot. zarówno instalacji jak i niezbędnych remontów w tym budynku, ta koncepcja nie mogła być stworzona. Zgodnie ze standardami blok będzie liczył około 2 tys m². Porównywano też koszty remontów niezbędnych w obydwu lokalizacjach i na Komeńskiego będą to koszty dużo mniejsze. Inwestycja dotycząca bloku i sterylizatorni wyniesie około 23 mln złotych. Wniosek, który jest złożony do ZIT jest już po ocenie formalnej pozytywnej. W odniesieniu do tego punktu Komisja zważywszy na skomplikowane uwarunkowania dotyczące budynków Szpitala w obydwu lokalizacjach pozytywnie oceniła plan dyslokacji komórek organizacyjnych połączonych podmiotów

lecniczych. Postuluje się jego wykonanie z zabezpieczeniem w jak najwyższym stopniu bezpieczeństwa udzielania świadczeń medycznych dla mieszkańców Elbląga oraz dalszego zachowania miejsc pracy załogi Szpitala. Konsolidacja pozwoli z pewnością na lepsze wykorzystanie potencjału kadry medycznej Szpitala i usprawni organizację pracy. Nie może się to jednak odbyć kosztem załogi Szpitala. Zdaniem Komisji rozłożona w czasie operacja dyslokacji poszczególnych komórek organizacyjnych Szpitala jest na tyle dużym i ważnym przedsięwzięciem, że należy ją stale monitorować. Postuluje się, zatem by Prezydent Miasta Elbląga z jednej strony poczynił starania organizacyjne dla takiego nadzoru, ale także udzielił wszelkiego wsparcia dla Dyrekcji Szpitala w realizacji tego procesu. Komisja postuluje by Prezydent Miasta Elbląga przedkładał Radzie Miejskiej w Elblągu w terminie do 30 czerwca każdego roku, informacje dotyczące dalszych czynności konsolidacyjnych zawartych w materiale dotyczącym optymalizacji z czerwca 2016 roku. Komisja zwraca się do Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych Rady Miejskiej o uwzględnienie w jej pracach w najbliższych trzech latach tematyki konsolidacyjnej, jako swoistego monitoringu prawidłowości zaplanowanych działań. Podsumowując powyższe Przewodniczący Komisji poinformował, że są to wspólne wnioski Komisji, wszyscy głosowali „za”, nie było wątpliwości i nie było głosów wstrzymujących się. Z kolei, jeżeli potrzebna byłaby szersza dyskusja to radny proponowałby zrobić ją we wrześniu natomiast dzisiaj zostały przedstawione podstawowe wnioski Komisji.

Przewodniczący Komisji zapytał czy są uwagi do informacji?

Radny Jan Redzimski zaznaczył, że uwag nie ma natomiast chciałby serdecznie podziękować Przewodniczącemu Komisji Pawłowi Fedorczykowi, dlatego, że przyjął wszystkie wnioski Komisji i uznał je za zasadne.

Przewodniczący Rady Miejskiej również podziękował całej Komisji za pracę, za wszystkie posiedzenia oraz wnioski, które tutaj zostały odczytane. Wyraził nadzieję, że wszystkie te wnioski zostaną zrealizowane. Podkreślił, że jest to efekt wspólnej pracy Prezydenta i Rady i konsolidacja Szpitala rzeczywiście przynosi pożądane efekty.

Do podziękowań przyłączył się również radny Paweł Kowszyński, który podziękował koleżankom i koleżankom z komisji konsolidacyjnej, Przewodniczącemu Komisji oraz pracownikom Szpitala Miejskiego tego starszego i nowszego, ponieważ oni też byli bardzo pomocni w pracy Komisji.

Uwag i pytań nie wniesiono, wobec czego Przewodniczący Rady stwierdził, że Wysoka Rada przyjęła Informację do wiadomości.

Następnie przystąpił do procedowania projektu uchwały na **DRUKU Nr 12/XXVII**.

7. DRUK Nr 12/XXVII - wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej - Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Leczyka – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/517/2017 w sprawie wyrażenia zgody na wynajem pomieszczeń Szpitala Miejskiego św. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8. DRUK Nr 13/XXVII – przyjęcia programu „Bezpieczny Elbląg” – Współdziałanie i Aktywizacja Społeczna - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej - Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/518/2017 w sprawie przyjęcia programu „Bezpieczny Elbląg” – Współdziałanie i Aktywizacja Społeczna.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. DRUK Nr 14/XXVII – nadania nowego Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej - Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła Uchwałę Nr XXVII/519/2017 w sprawie nadania nowego Regulaminu Organizacyjnego Straży Miejskiej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. DRUK Nr 15/XXVII - zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 19 im. Bohaterów Westerplatte w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej - Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 2 głosach „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/520/2017 w sprawie zmiany nazwy Szkoły Podstawowej nr 19 im. Bohaterów Westerplatte w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. DRUK Nr 16/XXVII - zmiany nazwy II Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Jagiellończyka wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej - Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/521/2017 w sprawie zmiany nazwy II Liceum Ogólnokształcącego im. Kazimierza Jagiellończyka wchodzącego w skład Zespołu Szkół Ogólnokształcących Nr 2 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. DRUK Nr 17/XXVII - wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia Międzygminnego nr 1/11/DE/2012 zawartego 1 marca 2012 r. w sprawie współdziałania Gminy Tolkmicko z Gminą Miasto Elbląg w zakresie realizacji zadania oświatowego dotyczącego zapewnienia wychowania przedszkolnego mieszkańcom Gminy Tolkmicko – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu) podjęła Uchwałę Nr XXVII/522/2017 w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia Międzygminnego nr 1/11/DE/2012 zawartego 1 marca 2012 r. w sprawie współdziałania Gminy Tolkmicko z Gminą Miasto Elbląg w zakresie realizacji zadania oświatowego dotyczącego zapewnienia wychowania przedszkolnego mieszkańcom Gminy Tolkmicko.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. DRUK Nr 18/XXVII - wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia Międzygminnego nr 20/DE/2012 zawartego 6 czerwca 2012 r. w sprawie współdziałania Gminy Markusy z Gminą Miasto Elbląg w zakresie wykonania zadania oświatowego dotyczącego zapewnienia wychowania przedszkolnego mieszkańcom Gminy Markusy – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami podjęła Uchwałę Nr XXVII/523/2017 wyrażenia zgody na rozwiązanie Porozumienia Międzygminnego nr 20/DE/2012 zawartego 6 czerwca 2012 r. w sprawie współdziałania Gminy Markusy z Gminą Miasto Elbląg w zakresie wykonania zadania oświatowego dotyczącego zapewnienia wychowania przedszkolnego mieszkańcom Gminy Markusy Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. DRUK Nr 19/XXVII - zatwierdzający projekt pn. „LEPSZY W ZAWODZIE – dostosowanie systemu kształcenia uczniów elbląskich szkół i placówek oświatowych do potrzeb lokalnego rynku pracy”, nr RPWM.02.04.02-28-0004/16, współfinansowanego przez

Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020 - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Jan Redzimski – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosem „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/524/2017 zatwierdzającą projekt pn. „LEPSZY W ZAWODZIE – dostosowanie systemu kształcenia uczniów elbląskich szkół i placówek oświatowych do potrzeb lokalnego rynku pracy”, nr RPWM.02.04.02-28-0004/16, współfinansowanego przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego z Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury 2014-2020.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. DRUK Nr 20/XXVII – zatwierdzający projekt pn. „Modernizacja szkolnictwa zawodowego w Elblągu” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020 - radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Jan Redzimski – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosem „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/525/2017 zatwierdzającą projekt pn. „Modernizacja szkolnictwa zawodowego w Elblągu” współfinansowanego ze środków Unii Europejskiej w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16. DRUK Nr 21/XXVII - zmiany statutu Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida w Elblągu – radni otrzymali na piśmie. Przewodniczący Rady przypomniał, że przedmiotowy projekt uchwały Rada ponownie wprowadziła do porządku obrad.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Jan Redzimski – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosem „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/526/2017 w sprawie zmiany statutu Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17. DRUK Nr 22/XXVII - zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi gminnej – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/527/2017 w sprawie zaliczenia drogi wewnętrznej do kategorii drogi gminnej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18. DRUK Nr 23/XXVII - wyrażenia zgody na dobrowolne umorzenie bez wynagrodzenia udziałów Gminy Miasto Elbląg w spółce Zarząd Komunikacji Miejskiej w Elblągu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez obniżenie kapitału zakładowego – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosem „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/528/2017 w sprawie wyrażenia zgody na dobrowolne umorzenie bez wynagrodzenia udziałów Gminy Miasto Elbląg w spółce Zarząd Komunikacji Miejskiej w Elblągu spółka z ograniczoną odpowiedzialnością poprzez obniżenie kapitału zakładowego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

19. DRUK Nr 24/XXVII - wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ulicy Stawidłowej – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (2 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu) podjęła Uchwałę Nr XXVII/529/2017 w sprawie

wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ulicy Stawidłowej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

20. DRUK Nr 25/XXVII - wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu przy ulicach Ofiar Sprawy Elbląskiej, Bożego Ciała, Robotniczej i przy Skwerze Ofiar Sprawy Elbląskiej – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Radna Maria Kosecka poprosiła o wyjaśnienie, co będzie ze znajdującym się tam kamieniem?

Prezydent Miasta odpowiedział, że kamień będzie przesunięty następnie o szczegółowe wyjaśnienia poprosił Dyrektora Departamentu Sławomira Skorupę.

Ten obelisk upamiętniający Ofiary Sprawy Elbląskiej będzie przeniesiony w uzgodnieniu z Plastykiem w miejsce na rozjeździe i dojeździe do ronda przy ul. Teatralnej i Robotniczej. Na tym obszarze było dawne szkolne miasteczko rowerowe. Będzie on umiejscowiony na zieleniaku bezpośrednio na wysokości hali, w której miało miejsce to zdarzenie w latach 40 i to akurat będzie dobra lokalizacja. Zostało to uzgodnione ze środowiskiem kombatanckim. W momencie wyłonienia inwestora będziemy ten obelisk przenosić – wyjaśnił radnym Sławomir Skorupa Dyrektor Departamentu Gospodarki Nieruchomościami i Geodezji

Innych pytań i uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 2 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/530/2017 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowych położonych w Elblągu przy ulicach Ofiar Sprawy Elbląskiej, Bożego Ciała, Robotniczej i przy Skwerze Ofiar Sprawy Elbląskiej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

21. DRUK Nr 26/XXVII - wrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności budynków wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Świętego Ducha na rzecz Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida oraz udzielenia bonifikat – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

W ocenie Przewodniczącego Rady oznacza to, że te wcześniejsze uwagi zgłoszone w interpelacjach są nieaktualne.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 3 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/531/2017 w sprawie wrażenia zgody na zbycie w drodze bezprzetargowej prawa własności budynków wraz z oddaniem w użytkowanie wieczyste nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ul. Świętego Ducha na rzecz Biblioteki Elbląskiej im. Cypriana Norwida oraz udzielenia bonifikat. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

22. DRUK Nr 27/XXVII - wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, z Integrycyjnym Klubem Sportowym „ATAK” – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie stanowiska Komisji Finansowo-Budżetowej.

Przewodnicząca Komisji Finansowo-Budżetowej radna Halina Sałata wyjaśniła, że stanowiska nie ma, ponieważ Komisja składała wniosek o wycofanie przedmiotowej uchwały.

W nawiązaniu do powyższego Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że nie ma również stanowiska Komisji Gospodarki Miasta, ale nie są one konieczne. W związku, z czym projekt uchwały zaopiniuje Rada. Jednocześnie Przewodniczący Rady wyraził swoją opinię w sprawie przedmiotowego projektu uchwały. W jego ocenie Rada Miejska powinna przyjąć tę uchwałę, ponieważ daje ona możliwość realizacji ważnych zadań społecznych, szczególnie dla sportowców niepełnosprawnych, jak również pewnej integracji. Natomiast przedstawiona na Komisji Oświaty kompleksowa koncepcja to dobra koncepcja, która zabezpiecza również interesy Miasta w jakiś sposób, chociaż można tutaj jeszcze wprowadzić pewne poprawki i propozycje. Niemniej w ocenie Przewodniczącego Rady generalnie jest to jedyna racjonalna koncepcja, która mogłaby służyć środowisku sportowców niepełnosprawnych zwłaszcza, że jest pewny partner, bo Klub Sportowy „ATAK” sprawdza się od bardzo wielu lat organizując zawody na wysokim międzynarodowym poziomie. Dlatego warto te obiekty, które do tej pory przynosiły straty, przekazać takiemu odpowiedzialnemu partnerowi. Następnie zapytał czy są uwagi do projektu uchwały.

Głos zabrał Prezydenta Miasta, który poinformował, że odbyła się prezentacja tego przedsięwzięcia przez pana Woźnego na Kierownictwie Urzędu Miejskiego, który przedstawił cały zakres działań, które zamierza podjąć. Prezydent Miasta w pełni zaakceptował to przedsięwzięcie, dlatego, że jest to projekt, który może mieć dofinansowanie z Unii Europejskiej.

Radny Rafał Traks podkreślił, że w całej rozciągłości popiera to, co przed chwilą powiedział Pan Przewodniczący, że tego typu inwestycje w Elblągu są potrzebne. Mimo to chciałby trochę zabezpieczyć interes naszego Miasta i wnosi, aby w tym uzasadnieniu znalazł się punkt dotyczący terminu rozpoczęcia prac. Chodzi o to, że jeżeli Panu Woźnemu nie udałoby się pozyskać środków i nierozpoczęta byłaby realizacja tego projektu Miasto miałoby możliwość wydzierżawienia tego terenu ewentualnie komuś innemu a nie czekania 15 lat aż ta dzierżawa się skończy. Dlatego zdaniem radnego termin 2 lat od momentu podpisania umowy byłby dobry. Druga kwestia jest taka, aby obiekt był ogólnodostępny dla mieszkańców, jeżeli oczywiście nie będą się odbywały imprezy organizowane przez Klub. W ocenie radnego te dwa punkty nie są zbytnio ingerujące w projekt a zabezpieczają interes Miasta.

W odpowiedzi Prezydent Miasta wyjaśnił, że chce uspokoić Pana Radnego, bo już od dłuższego czasu umowy dzierżawy, które są zawierane zawierają klauzulę, że w przypadku niepozyskania środków z Unii Europejskiej Miasto ma prawo, chociaż to jest na czas określony, wypowiedzieć tę umowę i taka klauzula jest zawierana w umowach.

Przewodniczący Rady przekazał, iż rozumie, że Pan Prezydent nie widzi potrzeby takich zapisów?

Prezydent Miasta ponownie wskazał, że takie zapisy są w umowach z zainteresowanymi.

W związku z tym Przewodniczący Rady zapytał, co z kwestią dostępności dla mieszkańców.

W odpowiedzi na powyższe Prezydent Miasta zaznaczył, że oprócz tego jest tam jeszcze Klub „Concordia”, który korzysta z tego terenu i to jest teren, który w samym projekcie zawiera nie tylko uczestnictwo osób niepełnosprawnych, ale również możliwość korzystania wielu osób.

W związku z tym Przewodniczący Rady zapytał czy wnioskodawca podtrzymuje czy wycofuje swoje propozycje?

Radny Rafał Traks odpowiedział, że nie będzie kruszył kopii, jeżeli jest zapewnienie władz miasta.

Radny Piotr Derlukiewicz zapytał, co takiego się stanie, że obiekt zarządzany przez Miasto przejęty przez „ATAK” przestanie przynosić straty? Jaki czynnik to spowoduje? Czy będą to dotacje z PFRON?

Prezydent Miasta odpowiedział radnemu, że tam była prowadzona działalność hotelowa, na której MOSIR przynosił straty. Tutaj jest przewidywany projekt o szerszym zakresie, który będzie realizowany i dodatkowe elementy infrastruktury, które zakładają lepsze wykorzystanie tego terenu. Obiekt, który będzie wydzierżawiony, będzie bezpośrednio tak jak do tej pory prowadzony nie, przez MOSIR, tylko przez Klub Sportowy „ATAK”.

Radny Zenon Lecyk przekazał, że podchodziłby do tego typu decyzji trochę inaczej i szerzej, dlatego, że to jest jednak patrzenie jednowymiarowo – pozbycie się problemu koniec kropka. W związku z tym radny widziałby w tym pewną możliwość wchodzenia w partnerstwo publiczno-prywatne. Partnerstwo między innymi ma tę zaletę, że partnerzy wzajemnie się kontrolują, przez to jest pewna gwarancja, że te cele, które sobie wytyczają są bardziej realne, jeśli chodzi o realizację. Wobec tego, zdaniem radnego, na przyszłość te dyskusje jednak powinny być podejmowane trochę wcześniej, bo w tej chwili używa się argumentu, że środki unijne przepadną, że ich się nie da pozyskać. To wtedy inicjator takiego przedsięwzięcia powinien zaprosić Miasto do partnerstwa a nie w ostatniej chwili zgłaszać akces wejścia w posiadanie tej nieruchomości. Ona jest cenna, ona funkcjonowała i rzeczywiście nie przynosiła dochodów, ale to jest konkretna rzecz – hotel. Jeśli on służył sportowcom i gościom to powinien dalej służyć gościom i sportowcom natomiast Miasto powinno być zainteresowane partnerstwem. W związku z tym radny ubolewa nad tym, że tak się rzeczy mają, że te decyzje podejmowane są trochę pod presją. Radny zaznaczył, że w partnerstwie też można pozyskiwać środki unijne, więc taki argument, że coś przepadnie przemawia tylko, dlatego, że zbyt późno się o tym rozmawia.

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę, że na Komisji Oświaty temat ten był z pół roku temu natomiast inne komisje, jeżeli widziały już ten projekt, to mogły zaprosić na posiedzenie komisji i byłoby wszystko przedstawione. Odpowiadając natomiast przedmówcy Przewodniczący Rady wskazał, że z tego, co wie w tej koncepcji właśnie są miejsca hotelowe również dla sportowców i gości na różne zawody i hotel ten będzie służył w tym zakresie. W tym miejscu Przewodniczący Rady zapytał Prezydenta Miasta czy myli się tak mówiąc?

Prezydent Miasta odpowiedział, że nie myli się i jak Prezydentowi wiadomo Miasto nie przekazuje tego terenu na własność. Teren ten cały czas będzie własnością Miasta, które tylko udostępnia go Klubowi „Atak”. To nie jest tak, że ten teren przechodzi na własność Klubu i Miasto się go w jakiś sposób pozbywa. Jest tam szeroka paleta. Od dwóch lat Miasto przygląda się funkcjonowaniu miejsc hotelowych w MOSIR i nawet przy restrukturyzacji o tym mówiło. Na dzień dzisiejszy jest tak, że hotele, które funkcjonują na terenie miasta mają prawie, że pełne obłożenie. Czasem nawet trudno tam ulokować jakiegoś gościa, który przyjedzie. Natomiast hotele w MOSIR są cały czas w złej sytuacji i to się nie przekłada na ich działalność. Także, w ocenie Prezydenta Miasta, w tym momencie dla Miasta jest to bardzo dobry pomysł, że IKS „ATAK” również będzie prowadził działalność hotelową na tym terenie.

Radny Antoni Czyżyk przekazał, iż pamięta, że ofertę na ten obiekt złożył Klub „Concordia”, w związku, z czym zapytał czy oferta ta została oddalona, czy coś się zmieniło, bo tak naprawdę nie wiadomo do końca jak temat zgłoszenia akcesu przez Klub „Concordia” został rozstrzygnięty? Jednocześnie radny zapytał, jakie są przyszłościowe plany wobec drugiego obiektu, jakim jest Atleticon?

Przewodniczący Rady zwrócił uwagę radnemu, że jeśli chodzi o Atleticon to nie w tym punkcie i poprosił, aby trzymać się porządku obrad, ponieważ będzie można jeszcze o to zapytać w sprawach bieżących. Następnie poprosił Prezydenta Miasta o odpowiedź na pierwsze pytanie radnego dotyczące koncepcji Klubu „Concordia”.

Prezydent Miasta wyjaśnił, że były dwie koncepcje: „Concordii” i Klubu „ATAK”, przy czym koncepcja „Concordii” nie była tak szeroka i kompleksowa. Zresztą również w uzgodnieniu z „Concordią”, która tak jak Pan Prezydent powiedział, zostaje na tym terenie i oni byli zainteresowani tylko częścią natomiast IKS „ATAK” ma o wiele szerszą ofertę i tak naprawdę będzie tam i IKS „ATAK” i „Concordia”, jako klub piłkarski.

Radny Paweł Fedorczyk zaznaczył, że absolutnie nie polemizuje z kolegą Lecykiem i zupełnie nie ma zdania na temat tej uchwały natomiast przy partnerstwie publiczno-prywatnym byłyby dwa problemy. Po pierwsze musi być to przedsiębiorca, czyli podmiot wpisany do właściwego rejestru, prowadzący działalność gospodarczą. Być może te stowarzyszenia są jednocześnie przedsiębiorcami, ale to jest pierwszy warunek. Drugi warunek to przetarg. Tego się nie da zrobić bez przetargu. Natomiast w ustawie o partnerstwie publiczno-prywatnych praktycznie, co drugi zapis tej ustawy to paragraf. Dlatego samorządy generalnie wystrzegają się tej formuły, jako bardzo często nie adekwatnej do tego, co chciałyby zrobić i przeprowadzić.

Radny Marek Burkhardt w związku z wypowiedziami dotyczącymi Klub „Concordia” wyjaśnił „My złożyliśmy ofertę, ale składaliśmy ofertę w tym momencie, kiedy była mowa o restrukturyzacji MOSIR i kiedy była mowa o miejscach pracy. Odnosiliśmy się do miejsca pracy, jako hotelowca, czy w sumie miejsca docelowego hotelowego z pracownikami, którzy

byli tam zatrudnieni. My proponowaliśmy taką funkcję, jaka była pełniona, bo o takich rozwiązaniach mówiliśmy i przejęcie ewentualnie przez jakiś podmiot tego miejsca hotelowego razem z pracownikami i my byliśmy cały czas w rozmowach z panem Wiceprezydentem Miluszem, ale potem weszła koncepcja „ATAKU” i teraz jest tak jak jest. Natomiast chciałbym powiedzieć, że my działamy na innym obszarze, bo w tej uchwale nie ma mowy o stadionie, boisku o miejscu gdzie my mamy budynek klubowy. Są to też obiekty i tereny miejskie. Tu na mapce jest wyrysowana strefa gdzie „ATAK” będzie to przejmował w użyczenie i będzie prowadził swoją działalność. Tam jedynie jest sytuacja taka, że jest część terenu zielonego, który za nasze środki został przygotowany do boisk trawiastych, piłkarskich, treningowych dla dzieci. One nie są pełnowymiarowe. To są takie place treningowe i prawdopodobnie to zostanie zmienione na place do piłki siatkowej plażowej. Prawdopodobnie, bo nie wiadomo jak to będzie jeszcze wyglądało. Problem między tymi naszymi dwoma klubami w tej chwili polega na tym, że nasz Klub, który bierze udział w rozgrywkach ligowych nie może dostać licencji na grę na tym obiekcie, ponieważ warunki infrastruktury kubaturowej, czyli szatni socjalnych, nie spełniają wymogów wielkością. I były rozmowy cały czas przez wiele lat z MOSIR na temat modernizacji piwnic w tym obiekcie, który teraz przekazujemy od kątem usytuowania tam szatni. My ze swoich środków zrobiliśmy tam też jedno pomieszczenie szatniowe, ale przyznam się, że nie jest ono zbyt często używane. Tam jest problem tego typu, że żeby zrobić te pomieszczenia szatniowe zgodnie z literą prawa budowlanego, to trzeba całość obniżyć o 30 centymetrów. To są bardzo duże koszty i tym na pewno i Miasto nie będzie zainteresowane. Nas na to też na pewno nie stać. Także ta opcja gdzieś tam odpadła. Myślę, że akurat w tym momencie nie jest to jakaś rozbieżność pomiędzy jednym a drugim klubem, że my będziemy potrafili współpracować, współdziałać. Nie wchodzimy sobie terytorialnie gdzieś w drogę. Tam cały czas jest droga dojazdowa, jako droga wspólna, bo to jednak własność MOSIR dalej zostaje. Obok jest parking, który też składaliśmy wniosek, aby przejąć to bezprzetargowo do zagospodarowania. Jednakże zostaje on cały czas otwarty.” Kończąc radny wyraził przekonanie, że nie będzie problemu między tymi dwoma klubami.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 4 głosach „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/532/2017 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od obowiązku przetargowego trybu zawarcia umowy dzierżawy nieruchomości zabudowanej położonej w Elblągu przy ul. Brzeskiej 41, z Integrycyjnym Klubem Sportowym „ATAK”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

23. DRUK Nr 28/XXVII - zmieniający uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że ma przedmiotowy projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosem „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/533/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasto Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

24. DRUK Nr 29/XXVII – zmieniający uchwałę w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że projekt uchwały rozszerza katalog osób uprawnionych do bezpłatnych przejazdów w środkach komunikacji miejskiej o działaczy opozycji antykomunistycznej oraz osoby represjonowane z powodów politycznych. Zgodnie z Ustawą z dnia 20 marca 2015r o działaczach opozycji antykomunistycznej oraz osobach represjonowanych z powodów politycznych samorząd terytorialny może udzielać pomocy osobom uprawnionym, w zakresie udogodnień komunikacyjnych, świadczeń mieszkaniowych, kulturalnych, zdrowotnych i oświatowych. Przewodniczący Rady dodał również, że był to wniosek radnego Jana Redzimskiego, który wystąpił z propozycją, aby w ten sposób wspomóc ciężkie życie osób represjonowanych i działaczy opozycji antykomunistycznej. Inicjatywa ta miała dużą akceptację społeczną. Popierana była również przez Pana Posła Jerzego Wilka.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Spraw Społecznych i Samorządowych przedstawił radny Robert Turlej – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosem „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów „wstrzymujących się” podjęła Uchwałę Nr XXVII/534/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie cen biletów za przejazdy osób i przewóz bagażu oraz innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

25. DRUK Nr 30/XXVII - miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przykolejowego między ulicami: Malborska-Junaków w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za” przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła Uchwałę Nr XXVII/535/2017 w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przykolejowego między ulicami: Malborska-Junaków w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

26. DRUK Nr 31/XXVII – w sprawie udzielenia w 2017 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Elbląga – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Polityki Regionalnej i Promocji Miasta przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawiła radna Jolanta Janowska - Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawiła radna Halina Sałata – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła Uchwałę Nr XXVII/536/2017 w sprawie udzielenia w 2017 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

27. DRUK Nr 32/XXVII – zmieniający uchwałę w sprawie powołania doraźnej komisji do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu – wyłożono na stołach w dniu sesji. Przewodniczący Rady wyjaśnił, że na wniosek Komisji jest zmiana terminu i poprosił Przewodniczącego Komisji radnego Zenona Lecyka o przedstawienie stanowisko w sprawie tej zmiany.

Radny Zenon Lecyk na początku uzasadnienia wniosku przeprosił Wysoką Radę za to, że Komisja już drugi raz zwraca się z prośbą o przedłużenie pracy, ale ponieważ Komisja pracuje w 3 osobowym składzie, a postanowiła zawsze pracować w takim składzie i zwoływać posiedzenia tylko wtedy, bo w przeciwnym razie praca nie miałaby sensu, też chciałyby spotykać się jeszcze w trakcie przerwy między sesjami w okresie wakacji stąd wniosek, aby przedłużyć jeszcze termin pracy Komisji, dlatego, że prace nie zostały jeszcze zakończone.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr XXVII/537/2017 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania doraźnej komisji do oceny funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

28. DRUK Nr 33/XXVII – przekazania petycji – wyłożono na stołach w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarki Miasta przedstawił radny Zenon Lecyk – Zastępca Przewodniczącego Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i „wstrzymujących się” (3 osoby nie wzięły udziału w głosowaniu) podjęła Uchwałę Nr XXVII/538/2017 w sprawie przekazania petycji.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

29. DRUK Nr 34/XXVII - skargi na Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu – wyłożono na stołach w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawił radny Paweł Fedorczyk - Przewodniczący Komisji. Radny dodał, iż w związku z tym, że być może jest to dziwne rozstrzygnięcie, bo 5 uchylanych z rzędu uchwał przez Samorządowe Kolegium Odwoławcze i nie stwierdza się błędu, chciałby wyjaśnić, dlaczego takie stanowisko Komisji. Po pierwsze Komisja Rewizyjna związana jest przede wszystkim granicami skargi a po drugie kontekstem, w jakim skarżący to przedstawia. Dlatego Komisja szeroko uzasadniła, że ani przewlekłości nie dostrzegła to pewne a w ocenie Komisji nie złamano również zasady praworządności analizując przepisy, które wskazał skarżący. Gdyby, bowiem Komisja miała przeanalizować uzasadnienia orzeczeń SKO na pewno przekonanie mogłoby być inne, ale tak jak radny powiedział Komisja zajmuje się skargą a nie całokształtem.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów „przeciw” i 1 głosie „wstrzymującym się” (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła Uchwałę Nr XXVII/539/2017 w sprawie skargi na dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 13. Odpowiedzi na interpelacje, wnioski i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady poprosił o zabranie głosu Pana Prezydenta.

Prezydent Miasta Witold Wróblewski poinformował, że na interpelacje i wnioski odpowie na piśmie i nie będzie już dzisiaj przedłużał obrad. Jednocześnie korzystając z tego, że jest przy głosie i rozpoczęły się wakacje i jest przerwa wakacyjna Pan Prezydent życzył Państwu Radnym dobrego wypoczynku.

Następnie Przewodniczący Rady zapytał czy przy tym punkcie ktoś z Państwa Radnych chciałby zabrać głos?

Radny Rafał Traks, w nawiązaniu do informacji Prezydenta Miasta dotyczącej realizacji interpelacji, aby skonkretyzować prośbę radnych dopowiedział, żeby w tej całej informacji pojawiła się rubryka data wpływu do Biura Rady Miejskiej - odpowiedź Prezydenta (odpowiedź służb miejskich), żeby dokładnie było wiadomo, kiedy dana odpowiedź na interpelację wpłynęła do Biura Rady Miejskiej (została położona na półkę).

Radna Maria Kosecka poinformowała, że składając dwa wnioski nie dopowiedziała, iż chciałyby, aby odpowiedź była na piśmie.

Przewodniczący Rady zauważył, że Pan Prezydent poinformował, że wszystkie odpowiedzi będą na piśmie.

Innych zgłoszeń w tym punkcie nie było.

Ad. 14. Sprawy bieżące.

Przewodniczący Rady poinformował Wysoką Radę, że 4 lipca 2017 roku o godz. 16.00 w sali 301 odbędzie się spotkanie konsultacyjne w sprawie Planu zrównoważonego rozwoju publicznego transportu zbiorowego dla Gminy Miasta Elbląg na lata 2017-2030. Ma być obecny autor tego planu. Zazaczył, że jest to ważny program rozwoju transportu publicznego w mieście i w imieniu Prezydenta Miasta zaprosił do udziału w tym spotkaniu, które organizuje stosowny Departament i służby Prezydenta. Natomiast dzień wcześniej 3

lipca 2017 w Elblągu o godz. 15 odbędzie się jedno z najważniejszych wydarzeń w naszej historii, bo będzie to oficjalne powitanie żołnierzy, oficerów dowództwa Wielonarodowej Dywizji NATO, z udziałem szefa Ministerstwa Obrony Narodowej i być może jeszcze innych gości. Dodał, że wydarzenie to zostało nagłośnione również w mediach i zaprosił do uczestnictwa w tym wydarzeniu. Kolejne ważne spotkanie dla Polski będzie miało miejsce 6 lipca 2017. W tym dniu, bowiem przyjeżdża do Warszawy Prezydent Stanów Zjednoczonych Donald Trump, który będzie miał spotkanie z Prezydentem Andrzejem Dudą. Odbędzie się też piknik patriotyczny. W nawiązaniu do powyższego Przewodniczący Rady poinformował, że z Elbląga organizowany jest bezpłatny wyjazd przez Ambasadę Stanów Zjednoczonych, Fundację Inicjatyw Młodzieżowych i Pana Posła Jerzego Wilka. Takie zapisy organizowane są w biurze Panów Posłów: Jerzego Wilka oraz Leonarda Krasulskiego. Przewodniczący Rady zachęcił do udziału w tym ważnym dla Polski wydarzeniu całe rodziny. Następnie przypomniał, że 13 lipca obchodzimy Rok gen. Bolesława Nieczuja-Ostrowskiego. Ostatnio miało miejsce bardzo piękne wydarzenie zorganizowane przez Stowarzyszenie Generałów i Wyższych Oficerów w Elblągu w Klubie Garnizonowym przy ul. Mierosławskiego na początku czerwca. Było to piękne spotkanie wspomnieniowe, gdzie panowie generałowie wspominali osobę tego wybitnego elblążanina. Natomiast 13 lipca o godz. 12 planowane jest złożenie kwiatów na grobie gen. Bolesława Nieczuja-Ostrowskiego i krótka uroczystość, w związku z Jego rocznicą śmierci. Przewodniczący Rady zaprosił do udziału w tej ważnej uroczystości. Na koniec poinformował, że kolejna sesja odbędzie się po przerwie wakacyjnej – 7 września tego roku, na której zostaną podjęte uchwały dotyczące zmian nazw niektórych ulic. Konsultacje w tej sprawie jeszcze trwają, dlatego termin ten jest jakby przeniesiony.

Innych spraw bieżących nie zgłoszono.

Wobec powyższego Przewodniczący Rady życzył wszystkim miłych, radosnych wakacji i wspólnego wypoczynku z rodzinami.

Ad. 15. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej Marek Pruszek ogłosił zakończenie obrad XXVII sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Marzena Lichuszevska

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Elblągu

Marek Pruszek