

.....
(nazwa komórki organizacyjnej Zamawiającego
wnioskującej o udzielenie zamówienia)

ZP-218/2017
(numer z rejestru zamówień)

NOTATKA SŁUŻBOWA
z przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia, którego wartość nie przekracza
wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro

1. Przedmiot zamówienia: analiza finansowo-ekonomiczna dla projektu dot. szkolnictwa zawodowego
2. Zamówienie dotyczy projektu/programu dofinansowanego ze środków krajowych lub zagranicznych (Unia Europejska)
„Rozbudowa Centrum Kształcenia Praktycznego w Elblągu – dostosowanie kształcenia i szkolnictwa zawodowego do potrzeb rynku pracy – etap II”/ Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2014-2020

.....
nazwa projektu / programu

3. Sposób przeprowadzenia rozeznania rynku:
 - pisemnie
 - telefoniczne
 - faksem
 - poczta elektroniczna
 - kontakt osobisty
 - inny:
4. Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego (jeżeli było wymagane) w dniu 13.06.2017 r.
Dodatkowo zostało przekazane następującym wykonawcom:
.....
.....
5. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podana bezpośrednio przed otwarciem ofert: 4 225,00 zł netto.
6. Wynik rozeznania rynku / oferty złożone w odpowiedzi na zamieszczone „Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro”:

numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Punktacja w kryteriach	Uwagi
1.	LECH CONSULTING Sp. z o.o.	5 535,00 zł	Cena: (2706/5535)*80% = 39,11 pkt 3 referencje = 10 pkt Razem: 49,11 pkt	Oferent przedstawił 5 dokumentów potwierdzających doświadczenie, w tym 2 nie spełniają kryterium (dotyczą

				tylko termomodernizacji - nie poprawy/poszerzenia oferty usług społecznych)
2.	Faber Consulting Polska	4 182,00 zł	Cena: (2706/4182)*80% = 51,76 pkt 3 referencje = 10 pkt Razem: 61,76 pkt	Oferent przedstawił 6 dokumentów potwierdzających doświadczenie, w tym 3 nie spełniają kryterium (dotyczą tylko termomodernizacji - nie poprawy/poszerzenia oferty usług społecznych)
3.	NDTS CONSULTING Sp. z o.o.	2 829,00 zł	Cena: (2706/2829)*80%= 76,52 pkt powyżej 5 referencji = 20 pkt Razem: 96,52 pkt	Oferent przedstawił 6 dokumentów potwierdzających doświadczenie.
4.	DS CONSULTING	52 275,00 zł	Oferta nie podlega ocenie – nie spełnia kryterium udziału w postępowaniu	Oferent przedstawił 4 dokumenty potwierdzające doświadczenie, w tym 3 nie spełniają kryterium (dotyczą rewitalizacji - nie poprawy/poszerzenia oferty usług społecznych) Oferta nie spełnia warunków udziału w postępowaniu (minimum 2 referencje) oraz przewyższa kwotę, jaką Zamawiający przeznacza na realizację zamówienia.
5.	Centrum Funduszy UE	2 706,00 zł	Cena: (2706/2706)*80%= 80 pkt powyżej 5 referencji = 20 pkt Razem: 100 pkt	Oferent przedstawił 12 dokumentów potwierdzających doświadczenie, w tym 4 nie spełniają kryterium (dotyczą modernizacji energetycznej, gospodarki wodno-ściekowej - nie poprawy/poszerzenia oferty usług społecznych)
6.	MW Kancelaria Sp.z o.o.	3 450,00 zł	Cena: (2706/3450)*80%= 62,75 pkt 2 referencje = 5 pkt Razem: 67,75 pkt	Oferent przedstawił 6 dokumentów potwierdzających doświadczenie, w tym 4 nie spełniają kryterium (dotyczą modernizacji energetycznej, przebudowy obiektów sakralnych, budowy obiektów sportowych - nie poprawy/poszerzenia oferty usług społecznych)
7.	DELTA PARTNER	7 257,00 zł	Cena: (2706/7257)*80%= 29,83 pkt 2 referencje = 5 pkt Razem: 34,83 pkt	Oferent przedstawił 6 dokumentów potwierdzających doświadczenie – w tym 4 nie spełniają kryterium (dotyczą rewitalizacji, infrastruktury kulturalnej, badawczej - nie poprawy/poszerzenia oferty usług społecznych)

7. Wybrano najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę nr: 5 / postępowanie unieważniono*

8. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej / unieważnienia postępowania*:
Oferta nr 5 uzyskała największą ilość punktów, będących sumą w kryterium cenowym oraz w kryterium dot. doświadczenia w realizacji podobnych zamówień w ciągu ostatnich 5 lat przed terminem składania ofert.

22.06.2017 *[Podpis]*
(data, pieczęć i podpis pracownika sporządzającego notatkę)

ZATWIERDZAM
~~INNY~~ K T O R
Departamentu Strategii i Rozwoju

22.06.2017 *[Podpis]*
(data, pieczęć i podpis kierownik komórki organizacyjnej Zamawiającego)

ZATWIERDZAM **

.....
(data, pieczęć i podpis)

* niepotrzebne skreślić

** dotyczy jedynie zamówień o wartości przekraczającej kwotę 60 000 zł netto – zatwierdza odpowiednio Prezydent Miasta, Wiceprezydent Miasta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik Miasta – sprawujący nadzór nad działalnością komórki organizacyjnej. W przypadku braku ofert zatwierdzenie nie jest wymagane.