

(nazwa komórki organizacyjnej Zamawiającego
wnioskującej o udzielenie zamówienia)

ZP-274/2016

(numer z rejestru zamówień)

NOTATKA SŁUŻBOWA
z przeprowadzenia procedury udzielenia zamówienia, którego wartość nie przekracza
wyrażonej w złotych równowartości kwoty 30 000 euro

1. Przedmiot zamówienia: **Zakup kamizelek odblaskowych oraz innych elementów odblaskowych związanych z bezpieczeństwem na drodze**

2. Zamówienie dotyczy projektu / programu dofinansowanego ze środków krajowych lub zagranicznych (Unia Europejska)

„Safe School- system współpracy samorządu lokalnego i policji na rzecz szkół i placówek oświatowych w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego i sytuacji kryzysowych”

Projekt współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach programu „Erasmus+”
nazwa projektu / programu

3. Sposób przeprowadzenia rozeznania rynku:

pisemnie

telefoniczne

faksem

poczta elektroniczna

kontakt osobisty

inny: zamieszczenie ogłoszenia na BIP: <http://um-elblag.samorzady.pl/art/id/42191>

4. Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro zostało zamieszczone na stronie internetowej Zamawiającego oraz na tablicy ogłoszeń w siedzibie Zamawiającego (jeżeli było wymagane) w dniu **28.09.2016r.**

Dodatkowo zostało przekazane następującym wykonawcom:

.....
.....

5. Kwota, jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia podana bezpośrednio przed otwarciem ofert: **9.878,40 zł**

6. Wynik rozeznania rynku / oferty złożone w odpowiedzi na zamieszczone „Ogłoszenie o zamówieniu do 30 000 euro”:

numer oferty	Nazwa i adres wykonawcy	Cena (brutto)	Punktacja w kryteriach	Uwagi
1	PPHU BODMAN Bogusław Maniak ul. Ryglicka 21b 33-170 Tuchów	7.701,67 zł brutto	82,16 pkt.	brak
2	SIM Koło Sp. z o.o. ul. Asnyka 35 62-600 Koło	6.052,83 zł brutto	96,36 pkt.	brak

3	MK STUDIO Agencja Reklamowa Miroslaw Komin Os. Jana III Sobieskiego 7/46 60-688 Poznań	5.738,32 zł brutto	100,00 pkt.	brak
4	X-Net Sp. z o.o. ul. Chwaszczyńska 130 81-571 Gdynia	6.506,70 zł brutto	91,73 pkt.	brak

7. Wybrano najkorzystniejszą ofertę, tj. ofertę nr: **3** / ~~postępowanie unieważniono*~~

8. Uzasadnienie wyboru oferty najkorzystniejszej / ~~unieważnienia postępowania*~~:

Wykonawca złożył ofertę zgodną z wymogami przedstawionymi przez Zamawiającego w ogłoszeniu. Ponadto uzyskał największą ilość punktów biorąc pod uwagę punktację przyznaną za poszczególne kryteria podlegające ocenie.

INSPEKTOR

12.10.16

Katarzyna Puławska

.....
(data, pieczęć i podpis pracownika sporządzającego notatkę)

ZATWIERDZAM

DYREKTOR DEPARTAMENTU

Małgorzata Sowińska

.....
(data, pieczęć i podpis kierownik komórki organizacyjnej Zamawiającego)

ZATWIERDZAM**

.....
(data, pieczęć i podpis)

* niepotrzebne skreślić

** dotyczy jedynie zamówień o wartości przekraczającej kwotę 60 000 zł netto – zatwierdza odpowiednio Prezydent Miasta, Wiceprezydent Miasta, Sekretarz Miasta lub Skarbnik Miasta – sprawujący nadzór nad działalnością komórki organizacyjnej. W przypadku braku ofert zatwierdzenie nie jest wymagane.

KIEROWNIK
REFERATU EDUKACJI

Beata Nosewicz