

DECYZJA

Na podstawie art. 71, art. 75 ust.1 pkt 4, art. 84, art. 85 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.353 jt.), w związku z § 3 ust. 2, pkt 2 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. 2016.71 j.t.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz.U.2016.23 j.t. z późn. zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku

Zarządu Grupy Żywiec S.A. ul. Browarna 88, 34-300 Żywiec, w imieniu której występuje pełnomocnik: Dyrektor Browaru w Elblągu Pan Roman Korzeniowski w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia:

„Wymiana czterech zbiorników na wysłodki o pojemności 80 Mg każdy, na dwa nowe zbiorniki na wysłodki o pojemności 200 Mg każdy, wraz z instalacjami, na działce nr 177/4 obręb 0001,1 jednostka ewidencyjna 286101,1 Elbląg na terenie Zakładu w Elblągu, ul. Browarna 71, 82-300 Elbląg, wchodzącego w skład Grupy Żywiec S.A., z siedzibą : ul. Browarna 88, 34-300 Żywiec”

orzekam:

stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko przedsięwzięcia pn.:

„Wymiana czterech zbiorników na wysłodki o pojemności 80 Mg każdy, na dwa nowe zbiorniki na wysłodki o pojemności 200 Mg każdy, wraz z instalacjami, na działce nr 177/4 obręb 0001,1 jednostka ewidencyjna 286101,1 Elbląg na terenie Zakładu w Elblągu, ul. Browarna 71, 82-300 Elbląg, wchodzącego w skład Grupy Żywiec S.A., z siedzibą : ul. Browarna 88, 34-300 Żywiec”, mogącego potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do niniejszej decyzji.

Uzasadnienie

Zgodnie z art. 73 ust.1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.353 jt.) postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wszczyna się na wniosek podmiotu planującego podjęcie realizacji przedsięwzięcia.

Spółka Zarząd Grupy Żywiec S.A. ul. Browarna 88, 34-300 Żywiec, w imieniu której występuje pełnomocnik: Dyrektor Browaru w Elblągu Pan Roman Korzeniowski pismem z dnia 08.06.2016r. wystąpiła o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia: „Wymiana czterech zbiorników na wysłodki o pojemności 80 Mg każdy, na dwa nowe zbiorniki na wysłodki o pojemności 200 Mg każdy, wraz z instalacjami, na działce nr 177/4 obręb 0001,1 jednostka ewidencyjna 286101,1 Elbląg na terenie Zakładu w Elblągu, ul. Browarna 71, 82-300 Elbląg, wchodzącego w skład Grupy Żywiec S.A., z siedzibą : ul. Browarna 88, 34-300 Żywiec”. Wniosek został uzupełniony w dniu 10.06.2016r. o opłatę skarbową za pełnomocnictwo.

Do wniosku załączone zostały :

- karta informacyjna przedsięwzięcia,
- kopia mapy ewidencyjnej obejmującej przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmującej obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie,
- zapis karty informacyjnej na nośniku elektronicznym.
- wypis z ewidencji gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujący obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie
- poświadczenie wniesienia opłaty skarbowej

Wniosek spełniał wymogi art.3 ust.1 pkt 5 i art. 74 ustawy z dnia 3.10.2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.71 j.t.). Postępowanie administracyjne w sprawie wydania decyzji wszczęte zostało z dniem 10.06.2016r.

Planowane przedsięwzięcie kwalifikowane jest jako przedsięwzięcie mogące potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla którego prowadzenie oceny oddziaływania może być wymagane t.j. zalicza się do przedsięwzięć, o których mowa w art. 59 ust.1 pkt 2 ustawy j.w.

Wynika to z § 3 ust. 2, pkt 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko /Dz. U. 2016.71 j.t. / - 2. *Do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko zalicza się również przedsięwzięcia: (...)*

2) polegające na rozbudowie, przebudowie lub montażu realizowanego lub zrealizowanego przedsięwzięcia wymienionego w ust.1 (...)

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze, dla którego Gmina Miasto Elbląg nie posiada miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego .

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia

Planowane przedsięwzięcie tj. budowa dwóch nowych silosów na wysłodki wraz z instalacjami oraz rozbiórka czterech istniejących silosów będzie realizowane na działce nr 177/4 obręb 1 , na terenie istniejącego Browaru w Elblągu, ul. Browarna 71, 82-300 Elbląg . Przedsięwzięcie ma na celu zastąpienie przestarzałych i będących w złym stanie technicznym czterech zbiorników na wysłodki (odpad poprodukcyjny powstały podczas filtracji zacieru na warzelni) o pojemności 80 Mg każdy, na dwa nowe zbiorniki ze stali nierdzewnej o pojemności 200 Mg każdy.

Zakres robót obejmuje wykonanie fundamentów pod dwa nowe silosy, przebudowę instalacji technologicznych podziemnych oraz montaż gotowych silosów ze stali nierdzewnej. Projektowane zbiorniki zapewnią higieniczne warunki przechowywania i dystrybucji odpadu poprodukcyjnego stanowiącego produkt paszowy.

Obecna wydajność warzelni to 15 warek/dobę, co oznacza powstawanie 15 x 13,3 Mg = 199,5 Mg wysłodzin/dobę. Proces zaczyna się od opróżnienia filtra zacierowego z wysłodzin do koryta, po czym następuje proces przekazania go poprzez wyrzutnik i instalacje przesyłowe na odpowiedni, wcześniej ustalony silos. Transferowanie odbywa się za pomocą sprężonego powietrza o temperaturze 15 – 20 °C i ciśnieniu na wejściu w instalację ok. 6,5 bara. Ciśnienie panujące w instalacji podczas wyrzutu to ok.1,1 bara, co daje ok. 500 m³ mokrego powietrza na wyrzut 1 warki (13,3 Mg wysłodków). Po przekazaniu wysłodków z pięciu kolejnych warek, instalacja przekazu wysłodzin podlega parowaniu. Proces ten pozwala, operatorowi, wizualnie sprawdzić prawidłowe działanie zasuw sterujących drogą wyrzutu, znajdujących się nad zbiornikami wysłodków. Obsługa zasuw odbywa się zdalnie, poprzez skrzynkę sterowniczą znajdującą się na warzelni.

Proces wyrzutu wysłodzin odbywa się całodobowo (podczas pracy warzelni). W godzinach porannych odbywa się wydawanie wysłodzin dla odbiorców, według wcześniej ustalonego harmonogramu. Rozładunek wysłodków z silosów odbywa się poprzez turnikiet i podajnik ślimakowy, gdzie wysłodki kierowane są na przyczepy transportowe odbiorców. Podajnik ślimakowy zabezpieczony jest przed zamarzaniem poprzez grzanie przestrzeni wokół niego. Silosy pochodzą z 1995 roku i były przystosowane do produkcji 12 warek na dobę, gdzie uzysk wysłodzin na warkę wynosił 12 Mg. W latach 2007-2008 warzelnia została zmodyfikowana do postaci w jakiej funkcjonuje obecnie. Na stan dzisiejszy wydajność warzelni to 15 warek na dobę, z każdej warki uzyskuje się 13,3 Mg wysłodków. Są one produktem paszowym i zbiorniki magazynujące wysłodki powinny być wyposażone w układ umożliwiający ich mycie, co obecnie nie jest spełnione.

Ponadto, w ramach planowanego przedsięwzięcia wymianie ulegnie instalacja przekazywania wysłodków wraz z wyrzutnikiem. Obecnie wykonana jest ona ze stali czarnej i przechodzi przez rozdzielnię elektryczną, nowa instalacja wykonana będzie ze stali nierdzewnej omijająca obszar rozdzielni elektrycznej. Modyfikacji ulegnie również instalacja wydawania wysłodków, poprzez eliminację podajników ślimakowych. Zainstalowany zostanie nowy układ umożliwiający mycie zbiorników.

Na terenie Browaru w Elblągu znajdują się obiekty przemysłowe, magazynowe, socjalne i administracyjne.

Istniejący układ technologiczny Browaru w Elblągu stanowi zespół zbiorników (kadzi i kotłów procesowych oraz magazynowych), a także innych maszyn i urządzeń do produkcji piwa. Do podstawowych instalacji znajdujących się na terenie browaru należą:

- zespół zbiorników magazynowych i technologicznych oraz maszyny, urządzenia i infrastruktura sieciowa poszczególnych działów,
- instalacja amoniakalna,
- stacja uzdatniania wody,
- stanowiska komputerowego sterowania procesem produkcyjnym,
- instalacja pakowania produktów gotowych,
- zakładowe laboratorium kontroli jakości,
- magazyn wyrobów gotowych,
- stanowiska załadunkowe,
- magazyn odpadów niebezpiecznych,
- studnie wodomierzowe,
- instalacje wentylacyjne,
- instalacja elektryczna wewnętrzna,
- sieci zewnętrzne wodno - kanalizacyjne,
- budynki socjalno-administracyjne,
- drogi oraz place,
- budynki warsztatowo - magazynowe,
- waga samochodowa,
- parkingi.

Browar w Elblągu jest producentem piwa. W procesie produkcji piwa, który realizowany jest w oparciu o technologie warzenia brzeczki z chmielem można wyróżnić następujące operacje technologiczne:

- przyjęcie i magazynowanie surowców i materiałów pomocniczych,
- śrutowanie słoju – polega ono na rozdrobnieniu słoju na cząstki odpowiedniej wielkości,
- zacieranie – na etapie tym powstaje tzw. zacier, tj. następuje przeprowadzenie nierozpuszczalnych substancji zawartych w surowcach w substancje rozpuszczalne,
- filtracja zacieru – polega na oddzieleniu brzeczki poprzedniej od części stałych znajdujących

się w zacierze (wysłodziny), oddzielone od brzezki wysłodziny są produktem paszowym, kierowane są do zbiorników na wysłodziny,

- Warzenie – gotowanie brzezki z chmielem,
- sedymentacja brzezki – gorącą brzezkę poddaje się sklarowaniu w kadzi wirowej,
- chłodzenie – w płytowym wymienniku ciepła następuje obniżenie temperatury sklarowanej brzezki, przy wykorzystaniu zamkniętego obiegu wody schłodzonej,
- fermentacja – brzezkę przepompowuje się do cylindryczno-stożkowych zbiorników UT tzw. unitanków, w celu odfermentowania uzyskanego ekstraktu,
- leżakowanie (dojrzewanie) piwa – na tym etapie produkcji następuje dofermentowanie cukrów, piwo nasycy się dwutlenkiem węgla i klaruje,
- filtracja i stabilizacja piwa – usunięcie zawiesin zawartych jeszcze w piwie, po etapie leżakowania,
- magazynowanie piwa w zbiornikach BBT,
- rozlew piwa,
- magazynowanie piwa,
- magazynowanie wysłodków – odpad poprodukcyjny powstały podczas filtracji zacieru na warzelni. Ze względu na duże ilości pozyskiwanego odpadu poprodukcyjnego konieczne jest zachowanie warunków umożliwiających szybki transport wysłodków z warzelni do silosów, jak również możliwość magazynowania go w zbiornikach zapewniających higieniczne warunki przechowywania i dystrybucji.

Planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na proces technologiczny produkcji piwa, jak również na zwiększenie jego produkcji. Realizacja planowanego przedsięwzięcia nie zmieni bilansu masowego wykorzystywanych surowców, materiałów, energii oraz ilości produkowanego piwa. Realizacja planowanego nie zmieni warunków korzystania ze środowiska określonych w pozwoleniu zintegrowanym wydanym przez Prezydenta Miasta Elbląga znak: DGKiOŚ-ROŚ.6223.13.2014.MS z dnia 25.06.2015 r.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego.

Przedsięwzięcie realizowane będzie na działce Nr 177/4 obręb 1 przy ul. Browarnej 71 w Elblągu.

W otoczeniu zakładu w kierunku północnym występują tereny zabudowy mieszkaniowej (zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna) maksymalnie trójkondygnacyjnej, a dalej tereny przemysłowe oraz park miejski. W kierunku wschodnim od browaru przebiega ul. Browarna a dalej znajdują się tereny o zróżnicowanym zagospodarowaniu między innymi wydzielony teren pod garaże i zabudowa mieszkaniowa wielorodzinna. w kierunku południowym występują tereny należące do PKP, tereny z zabudową biurowo-usługową. W kierunku zachodnim występują tereny należące do PKP a dalej tereny Elektrociepłowni należącej do Energa Kogeneracja Sp. z o.o. Wjazd i wyjazd z terenu Browaru nie ulegnie zmianie. Istniejący wjazd i wyjazd umożliwia bezpośredni wyjazd na ul. Elektryczną połączoną z ul. Browarną, która jest jednocześnie drogą wojewódzką nr 503.

Najbliższe obszary cenne przyrodniczo to:

- Obszar Chronionego Krajobrazu Wysoczyzny Elbląskiej – Zachód znajdujący się w odległości ok. 2,5 km,

- Obszar specjalnej ochrony ptaków Zalew Wiślany PLB280010, położony w odległości ok. 5,0 km, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133 z późn. zmianami)
- Obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Zalew Wiślany i Mierzeja Wiślana PLH280007, położony w odległości ok. 5,0 km, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 j.t. z późn. zmianami),
- Obszar specjalnej ochrony ptaków Jezioro Drużno PLB280013, położony w odległości ok. 5,0 km, wyznaczony rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25 poz. 133 z późniejszymi zmianami)
- Obszar mający znaczenie dla Ostoja Drużno PLH 280028, położony w odległości ok. 5,0 km, o którym mowa w art. 33 ust. 2 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651 j.t. z późn. zmianami),

Planowane przedsięwzięcie zlokalizowane jest w obszarze jednolitej części wód podziemnych Nr JCWPd:18, region wodny Dolnej Wisły. Stan jednolitej części wód podziemnych został określony jako dobry, a ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych jako niezagrażona. Ponadto, zlokalizowane jest w obszarze dorzecza Wisły, w regionie wodnym Dolnej Wisły w obszarze jednolitych części wód powierzchniowych o nazwie *Elbląg od Młynówki do ujścia wraz z jeziorem Drużno* kod: PLRW200005499. W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, przyjętym Uchwałą Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (M.P. z dn. 21 czerwca 2011 r. Nr 49, poz. 549) stan ekologiczny ww. naturalnej części wód oceniono jako zły i występuje ryzyko nieosiągnięcia celów środowiskowych. W związku z powyższym dla analizowanej Jednolitej części Wód Powierzchniowych wprowadzono derogację czasową, na podstawie której osiągnięcie celów środowiskowych – dobry stan wód – może nastąpić dopiero do 2021 lub najpóźniej do 2027 roku. Przesunięcie terminu osiągnięcia celu spowodowane jest koniecznością dodatkowych analiz oraz długością procesu inwestycyjnego.

3. Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2

Podczas realizacji planowanego przedsięwzięcia można spodziewać się uciążliwości związanych z niezorganizowaną emisją do powietrza substancji zanieczyszczających, z procesu spalania paliw w silnikach spalinowych maszyn i urządzeń wykorzystywanych przy pracach budowlanych. Emisja substancji zanieczyszczających w okresie realizacji przedsięwzięcia będzie miała charakter krótkoterminowy i nie spowoduje istotnych bądź długotrwałych zmian w środowisku. W trakcie prac budowlanych wzrośnie również poziom hałasu, którego źródłem będzie praca sprzętu budowlanego, środków transportu i innych urządzeń. Hałas będzie miał zasięg lokalny, wszelkie prace należy wykonywać w porze dziennej. Uciążliwości związane z budową planowanego przedsięwzięcia będą miały charakter krótkoterminowy i ustąpią w momencie ukończenia prac budowlanych. Powstające w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpady będą gromadzone selektywnie, w wyznaczonych miejscach, a następnie odbierane w celu ich odzysku, bądź unieszkodliwienia przez wyspecjalizowane firmy. Właściwe gospodarowanie wytwarzanymi w trakcie realizacji przedsięwzięcia odpadami zapewni ochronę gruntów.

Planowane przedsięwzięcie na etapie eksploatacji nie będzie wpływało na poszczególne elementy środowiska.

Na terenie istniejącego Browaru w Elblągu zastosowano, między innymi, następujące sposoby osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska:

- stosowanie surowców gwarantujących dotrzymanie wymogów najlepszej dostępnej techniki oraz standardów ochrony środowiska;
- utrzymywanie we właściwym stanie technicznym i prawidłowa eksploatacja, w oparciu o stosowne instrukcje, wszystkich urządzeń i instalacji,
- utrzymywanie pełnej sprawności wszystkich urządzeń związanych z monitoringiem procesu technologicznego,
- utrzymywanie istniejących urządzeń ochrony środowiska w dobrym stanie technicznym, zapewniającym dotrzymanie zakładanych sprawności redukcji zanieczyszczeń,
- zastosowanie zamkniętego układu chłodniczego, w którym woda chłodzona jest z wykorzystaniem chłodziwa amoniakalnych,
- mycie w obiegach zamkniętych urządzeń w poszczególnych działach,
- optymalne wykorzystanie wody świeżej w nowoczesnej myjce butelek zwrotnych w butelkowni Browaru;
- odzysk piwa reszkowego (z gęstwy drożdżowej, z filtracji i rurociągów),
- regenerację ługu sodowego (podczas rozlewu butelkowego) i wtórne jego wykorzystanie,
- podczyszczanie mieszaniny ścieków bytowych i przemysłowych odprowadzanych do oczyszczalni oraz normalizowanie odczynu (zblizzonego do obojętnego) każdego zrzutu ścieków,
- podczyszczanie wód opadowych i roztopowych w separatorze,
- selektywne gromadzenie odpadów, w wyznaczonych miejscach i przekazywanie je do recyklingu lub unieszkodliwiania.

Inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami cennymi pod względem przyrodniczym, w tym poza granicami obszarów Natura 2000, a także poza istniejącymi i proponowanymi formami ochrony przyrody. Z tego też względu oraz z uwagi na lokalny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia, nie przewiduje się wystąpienia negatywnego wpływu przedsięwzięcia na komponenty przyrodnicze środowiska.

Z uwagi, iż planowane przedsięwzięcie odprowadza ścieki komunalne na miejską oczyszczalnię ścieków, a wody deszczowe i roztopowe z terenów utwardzonych są podczyszczane w separatorze, planowane przedsięwzięcie nie wpłynie na zmianę stanu wód pod względem fizyko-chemicznym, biologicznym i hydromorfologicznym, i nie spowoduje nieosiągnięcia celów określonych w Planie gospodarowania wodami dorzecza Wisły.

Mając na uwadze lokalny zasięg oddziaływania przedsięwzięcia można stwierdzić, że nie zwiększy ono w znacznym stopniu dotychczasowego oddziaływania na poszczególne elementy środowiska oraz środowisko, jako całość, w tym rejonie.

Z uwagi na odległość miasta Elbląga od granicy z Rosją – ok. 36 km, nie przewiduje się wystąpienia transgranicznego oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 i art. 64 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.353 jt.) organ prowadzący postępowanie w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach postanawia o obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określa zakres raportu po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska i właściwego Inspektora Sanitarnego.

Właściwym organem Państwowej Inspekcji Sanitarnej do wydania opinii dla tego przedsięwzięcia jest Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg.

Organ wystąpił do Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego dla Miasta i Powiatu Elbląg oraz do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i ewentualnego zakresu raportu.

Pismem Nr ZNS.4451.1.29.2016.AK.1 z dnia 24.06.2016r. (data wpływu: 28.06.2016r.) Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia, dla parametrów podanych w karcie informacyjnej, nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

W ocenie Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Elblągu realizacja przedsięwzięcia w proponowanym we wniosku zakresie nie powinna stanowić zagrożenia natury higieniczno-zdrowotnej.

Pismem Nr WSTE.4240.90.2016.GK z dnia 04.07.2016r. (data wpływu: 11.07.2016r.) Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie wyraził opinię, że dla planowanego przedsięwzięcia nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

RDOŚ analizując wniosek o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z kartą informacyjną przedsięwzięcia pod kątem uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko, zawartych w art. 63 ust. 1 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko stwierdził brak potrzeby przeprowadzania oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i sporządzenia raportu dla planowanego przedsięwzięcia.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.353 jt.) organ przeanalizował szczegółowe uwarunkowania związane z usytuowaniem przedsięwzięcia.

Zarówno prace dotyczące realizacji przedsięwzięcia, jak też normalna eksploatacja nie spowodują takich zjawisk w środowisku przyrodniczym, które mogłyby wywrzeć znaczące oddziaływanie na obszary Natura 2000.

Przedsięwzięcie nie jest zlokalizowane na obszarach objętych ochroną, w tym strefie ochronnej ujęć wód, obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone, obszarach o znacznej gęstości zaludnienia, obszarach ochrony uzdrowiskowej.

Ponadto przedsięwzięcie nie wiąże się ze znacznym zasięgiem (ponadlokalnym), długotrwałym, nieodwracalnym i skumulowanym oddziaływaniem związanym z emisją, wykorzystaniem zasobów naturalnych, wystąpieniem awarii przemysłowej. Z uwagi na rodzaj przedsięwzięcia oddziaływania będą miały zasięg lokalny.

Inwestor nie przewidział rozwiązań wariantowych dla przedmiotowego przedsięwzięcia. Nie zrealizowanie zamierzonego przedsięwzięcia mogłoby doprowadzić do wstrzymania produkcji.

Teren lokalizowanego przedsięwzięcia nie należy do: obszarów wodno – błotnych oraz innych obszarów o płytkim zaleganiu wód podziemnych, obszarów objętych ochroną, w tym stref ochronnych ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt oraz ich siedlisk oraz siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów sieci Natura 2000, obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne, obszarów przylegających do jezior.

Po przeanalizowaniu stanowisk organów opiniujących i informacji zawartych w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, uwzględniając łącznie takie uwarunkowania jak:

- rodzaj i charakterystykę przedsięwzięcia,
- skalę przedsięwzięcia,

- usytuowanie przedsięwzięcia,
- zagrożenia dla środowiska oraz rodzaj i skalę możliwego oddziaływania,

na podstawie art. 63 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.353 jt.) uznano, że realizacja przedmiotowej inwestycji nie będzie ingerować, ani negatywnie oddziaływać na środowisko oraz wyznaczone obszary ochrony przyrodniczej i postanowieniem Nr ROŚ.6220.50.2016.MS z dnia 14.07.2016r. odstąpiono od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W trakcie prowadzonego postępowania administracyjnego w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach działając na podstawie art. 21 ustawy z dnia 3 października 2008r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. 2016.353 jt.) zamieszczono w publicznie dostępnym wykazie danych o środowisku dane o wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz dane o postanowieniu odstępującym od obowiązku przeprowadzenia przez inwestora oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko dla planowanego przedsięwzięcia.

Mając na uwadze całość przeprowadzonego postępowania, kierując się skalą przedsięwzięcia, brakiem powiązań z innymi przedsięwzięciami mogącymi powodować kumulację oddziaływań, usytuowaniem przedsięwzięcia z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska oraz rodzajem i skalą możliwego oddziaływania, uwzględniając wniosek strony, w oparciu o wskazane we wstępie przepisy orzeczono jak w sentencji.

Od decyzji służy Stronie odwołanie do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu za pośrednictwem Prezydenta Miasta Elbląga w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.

Załącznik Nr 1 - Charakterystyka przedsięwzięcia – stanowi integralną część decyzji.

Opłatę skarbową za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pobrano na podstawie art.4 i art. 5 ustawy z dnia 16 listopada 2006r. o opłacie skarbowej /Dz.U. z 2015r. poz.783 j.t. z późn. zm./ w kwocie 205 zł (słownie : dwieście pięć złotych) – wpłata na konto Urzędu Miejskiego w Elblągu w dniu 09.06.2016r.

Otrzymują:

1. Pełnomocnik spółki Grupa Żywiec S.A z siedzibą w Żywcu - Pan Roman Korzeniowski,
Browar w Elblągu, ul. Browarna 71, 82-300 Elbląg
2. a/a

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny dla Miasta i Powiatu Elbląg
ul. Królewiecka 195, 82-300 Elbląg
1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie. Wydział Spraw Terenowych I w Elblągu
ul. Wojska Polskiego 1, 82-300 Elbląg