



REWITALIZACJA ELBLĄG 2020+

Lokalny program rewitalizacji Elbląga 2020+
część III
Założenia Programu

Spis treści

1.	Wprowadzenie do założeń Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+.....	4
2.	Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych.	7
2.1.	Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej	7
2.2.	Zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica.....	8
2.3.	Rejon ul. Krakusa i Obrońców Pokoju	9
2.4.	Dzielnica Osiek.....	11
2.5.	Śródmieście – Wschód	12
2.6.	Rejon ul. Słowackiego i Sadowej	14
2.7.	Śródmieście – Północ	16
2.8.	Rejon ul. Fredry i Narciarskiej	18
2.9.	Rejon ul. Browarnej i Robotniczej	20
2.10.	Dzielnica Zawodzie.....	22
2.11.	Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa.....	24
3.	Pozycjonowanie obszarów zdegradowanych – zestawienie	25
4.	Zasięg przestrzenny obszarów zdegradowanych.	28
5.	Analiza SWOT – zamieszkałe obszary zdegradowane	30
6.	Wizja wyprowadzenia obszarów ze stanu kryzysowego – efekty rewitalizacji.....	34
7.	Zarządzanie procesem rewitalizacji	38
8.	Identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych.	40
9.	Typy projektów rewitalizacyjnych.....	42
10.	Źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych	44
10.1.	Regionalny Program Operacyjny (projekty kluczowe):	45
10.2.	Regionalny Program Operacyjny (projekty uzupełniające).....	46
10.3.	Krajowe Programy Operacyjne (wybrane przykłady):	47
11.	Przedmiot i zakres propozycji projektów rewitalizacyjnych	48
11.1.	Propozycje projektów rewitalizacyjnych	51
11.1.1.	Projekty miękkie.....	51
11.1.2.	Projekty infrastrukturalne	57
11.1.3.	Projekty dodatkowe	70
11.2.	Lista projektów kluczowych	71
11.3.	Propozycje projektów w powiązaniu z celami Programu.....	72
11.3.1.	Projekty miękkie.....	72
11.3.2.	Projekty infrastrukturalne	73
11.3.3.	Projekty dodatkowe	77
11.4.	Propozycje projektów – podsumowanie	78
11.5.	Propozycje projektów – wnioski.....	83

12.	Monitoring i ewaluacja Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+	85
12.1.	Organizacja systemu monitoringu	86
12.2.	Tryb i harmonogram prezentacji wyników	86
12.3.	Wskaźniki realizacji strategii	86

1. Wprowadzenie do założeń Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+

Lokalny program rewitalizacji Elbląga 2020+ to dokument, który posługuje się różnorodnymi sformułowaniami, wynikającymi z zapisów wielu dokumentów zewnętrznych np. ustawy o rewitalizacji, założeń do ustawy o rewitalizacji, czy też wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Użyta nomenklatura wymaga wyjaśnień w formie definicji, aby tekst jako całościowy materiał był z jednej strony spójny z wymienionym dokumentami, a z drugiej nie budził wątpliwości co do swojej natury i transparentności przekazu. Niezbędnym jest więc, przytoczenie za materiałami źródłowymi następujących definicji¹:

1. Rewitalizacja – to wyprowadzanie ze stanu kryzysowego obszarów zdegradowanych poprzez działania całościowe (powiązane wzajemnie przedsięwzięcia obejmujące łącznie kwestie społeczne, ekonomiczne, przestrzenne, infrastrukturalne i środowiskowe oraz kulturowe), skoncentrowane terytorialnie i prowadzone w sposób zaplanowany oraz zintegrowany poprzez programy rewitalizacji.
2. Obszar zdegradowany – obszar, na którym zidentyfikowano stan kryzysowy. Dotyczy to najczęściej obszarów miejskich, ale także wiejskich.
3. Stan kryzysowy – sytuacja, w której mierniki poziomu rozwoju społecznego oraz gospodarczego i przestrzennego, infrastrukturalnego lub środowiskowego są na niskim poziomie lub obserwuje się ich silną tendencję spadkową. Za stan kryzysowy można uznać także sytuację występowania intensywnych problemów społecznych i gospodarczych lub przestrzennych.
4. Program rewitalizacji – inicjowany, opracowany i uchwalony przez radę gminy, na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 6 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2013 r. poz. 594, z późn. zm.), wieloletni program działań w sferze społecznej, ekonomicznej, przestrzennej, infrastrukturalnej, środowiskowej, kulturowej, zmierzający do wyprowadzenia obszarów zdegradowanych ze stanu kryzysu oraz stworzenia warunków do ich zrównoważonego rozwoju, stanowiący narzędzie planowania, koordynowania i integrowania różnorodnych aktywności w ramach rewitalizacji.

¹ „Wytyczne w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014–2020”, wersja z dn. 26 marca 2015, str. 5–7

5. Projekt rewitalizacyjny – wynikający z programu rewitalizacji tj. zaplanowany w programie rewitalizacji i ukierunkowany na osiągnięcie jego celów lub logicznie powiązany z treścią i celami programu, zgłoszony do objęcia albo objęty współfinansowaniem UE z jednego z funduszy strukturalnych albo Funduszu Spójności w ramach programu operacyjnego, lub innych źródeł finansowania.

W części I i II Programu zostały zawarte zbiorcze informacje dające odpowiedź na temat sytuacji Elbląga na przestrzeni ostatnich kilku lat, ze szczególnym uwzględnieniem aktualnego stanu miasta. Przeprowadzone analizy były dokonywane w oparciu o dostępną dokumentację w zakresie rewitalizacji, w tym m.in. na podstawie założeń ustawy o rewitalizacji, wytycznych w zakresie rewitalizacji w programach operacyjnych na lata 2014-2020. Zasadniczym celem było zdiagnozowanie stopnia i poziomu degradacji miasta w podziale na wyznaczone obszary, w płaszczyźnie społecznej, gospodarczej i przestrzennej. W tym celu zebrano niewrażliwe dane określające każdy z wyżej wymienionych aspektów rewitalizacji oraz przeprowadzono szerokie konsultacje społeczne i instytucjonalne. Aktywność podejmowana przy opracowywaniu dokumentu skupiała się wokół zaangażowania wszystkich aktorów procesu rewitalizacji w znaczeniu podnoszenia **partycypacji społecznej**, warunkującej efektywność całości planowanych przedsięwzięć. Z tego względu do tworzenia Programu włączono społeczność lokalną, w tym zwłaszcza interesariuszy terenów zdegradowanych. Przez interesariuszy należy rozumieć mieszkańców, przedsiębiorców, działaczy społecznych, przedstawicieli organizacji pozarządowych, których wiedza o wybranym obszarze wykracza poza ujęcie statystyczne. W trakcie prac założono, że znajomość problematyki przez powyższe grupy pozwoli na lepsze, oparte na bezpośrednim doświadczeniu zidentyfikowanie problemów wraz z powodami ich występowania. Działania konsultacyjne były prowadzone odrębnie w stosunku do gromadzenia kwantyfikowalnych i weryfikowalnych danych ilościowych pozwalających zdiagnozować obszary problemowe. Dane ilościowe stanowiła statystyka publiczna wraz z danymi o charakterze statystycznym pozyskiwanymi m.in. z ewidencja ludności, policji, Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej, Powiatowego Urzędu Pracy, jednostek organizacyjnych miasta, organizacji pozarządowych itd. Dopiero zestawienie wszystkich informacji pozwoliło na dokonanie dokładnej diagnozy obszarów zdegradowanych.

Dokonane opracowanie uwzględnia zasadę koncentracji i jej dualizmu – **koncentracje terytorialną oraz tematyczną**. Wyznaczone obszary są ściśle określonymi powierzchniowo częściami miasta, na których zdiagnozowano stan kryzysowy. Można zatem stwierdzić,

że panująca w tych częściach miasta sytuacja znacząco odbiega od ogólnego stanu innych dzielnic lub rejonów w Elblągu, w rozumieniu występowania negatywnych zjawisk. W związku z tym podejmowane działania rewitalizacyjne w tych obszarach będą skoncentrowane na kompleksowych rozwiązaniach ukierunkowanych na zaistniałe problemy.

W dalszej części dokumentu zostanie dokonana całościowa segmentacja wszystkich najistotniejszych wskaźników, wraz ze standaryzacją i ujednoliceniem danych zebranych w ramach poszczególnych etapów tworzenia Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+. Efektem będzie zobrazowanie sytuacji obszarów zdegradowanych w poniższych grupach tematycznych:

- a) diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych,
- b) zasięg przestrzenny obszarów zdegradowanych,
- c) wizja wyprowadzenia obszarów ze stanu kryzysowego,
- d) identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych,
- e) typy projektów,

dla poniższych obszarów kryzysowych:

1. Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej
2. Zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica
3. Rejon ul. Krakusa i Obrońców Pokoju
4. Dzielnicą Osiek
5. Śródmieście – Wschód
6. Rejon ul. Słowackiego i Sadowej
7. Śródmieście – Północ
8. Rejon ul. Fredry i Narciarskiej
9. Rejon ul. Browarnej i Robotniczej
10. Dzielnicą Zawodzie
11. Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa

2. Diagnoza czynników i zjawisk kryzysowych.

2.1. *Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej*

Obszar najbardziej zdegradowany według kwantyfikatorów liczbowych, którego współczynnik natężenia zjawisk negatywnych wynosi 205 pkt na 264 możliwych.

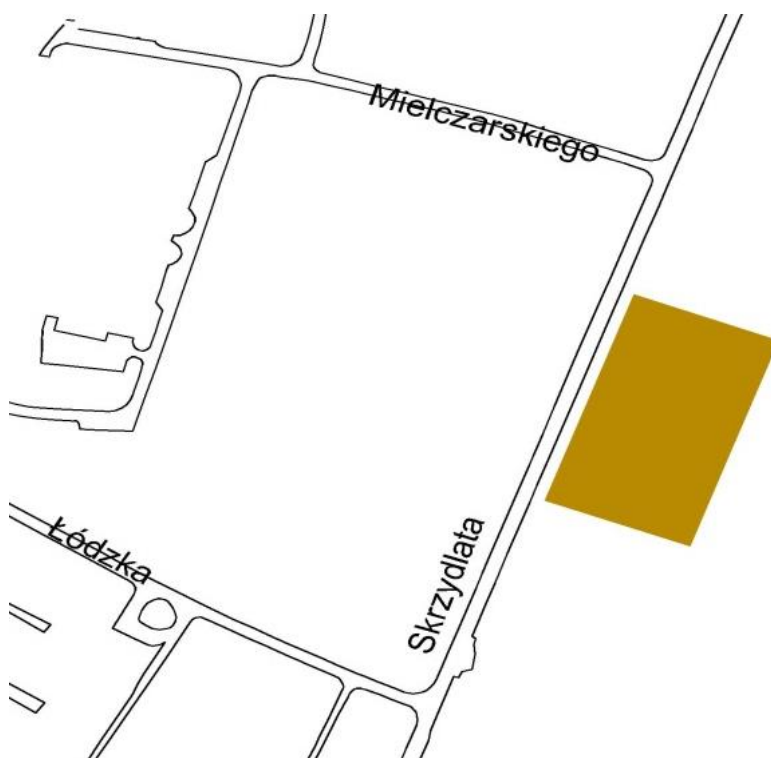
Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 1
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 4
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 1
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 17
- e) Poziom edukacji – pozycja 1
- f) Poziom przestępczości – pozycja 3
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 6
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 33 (ex aequo)

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

- 1. Społeczne:
 - a. uzależnienia,
 - b. wandalizm,
 - c. poczucie zagrożenia bezpieczeństwa,
 - d. niewłaściwe wzorce dla dzieci i młodzieży,
 - e. ryzyko dziedziczenia biedy i zachowań niepożądanych
- 2. Gospodarcze – nie zostały zgłoszone.
- 3. Przestrzenne/infrastrukturalne
 - a. Brak miejsca spotkań dla dzieci i młodzieży

Mapa obszaru:



2.2. Zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica

Obszar zajmujące drugą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 203 pkt na 264 możliwych.

Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 4
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 29
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 3
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 16
- e) Poziom edukacji – pozycja 2
- f) Poziom przestępczości – pozycja 5
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 4
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 6

Mapa obszaru:



2.3. Rejon ul. Krakusa i Obrońców Pokoju

Obszar zajmujący trzecią pozycję wśród najbardziej zdegradowanychch według kwantyfikatorów liczbowych – 185 pkt na 264 możliwych.

Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególnych kategorie zjawisk negatywnych:

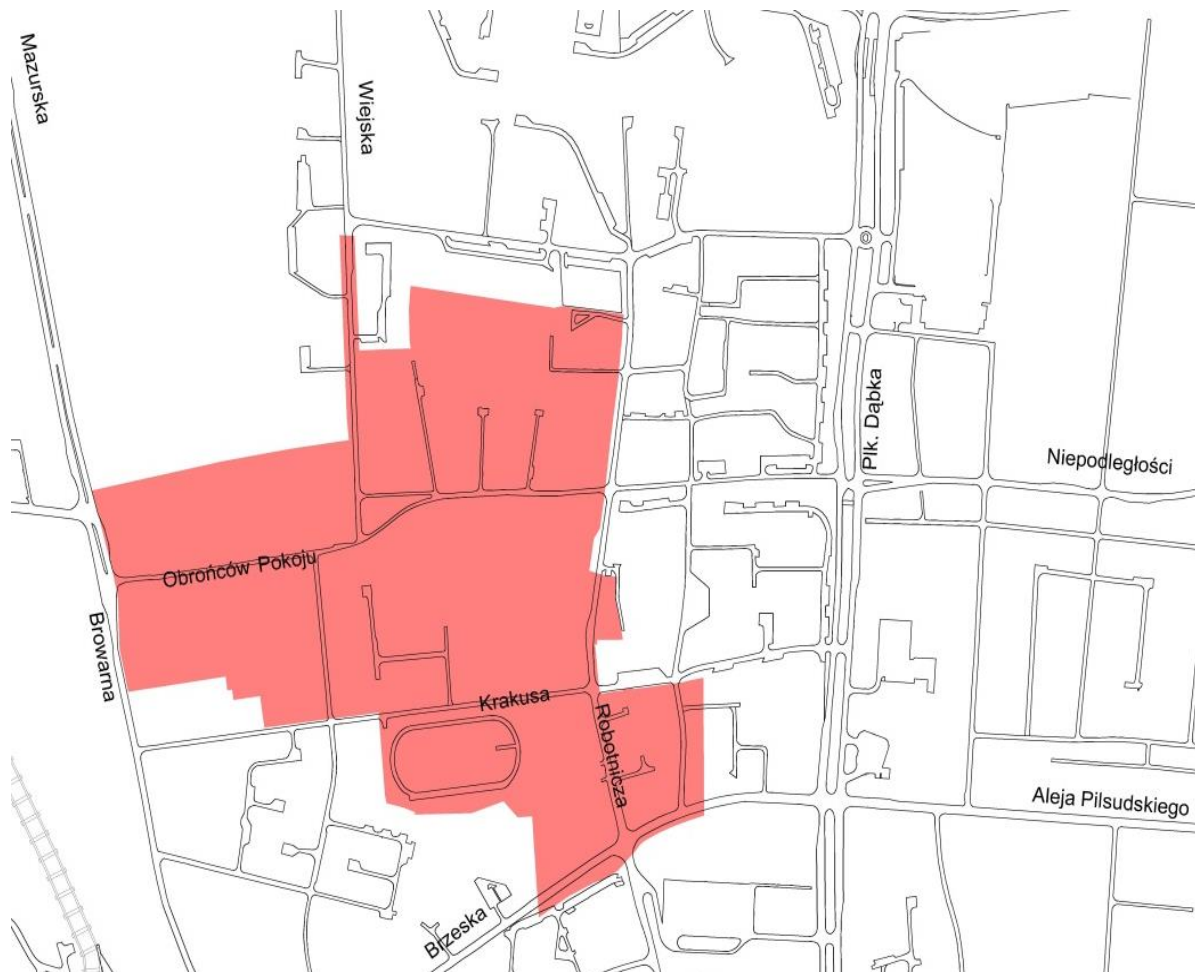
- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 13
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 9
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 8
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 18
- e) Poziom edukacji – pozycja 9
- f) Poziom przestępczości – pozycja 8
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 16
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 6

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

1. Społeczne:

- a. brak świetlicy dla młodzieży
- 2. Gospodarcze:
 - a. duże bezrobocie, szczególnie w obrębie ul. Wiejskiej i Poprzecznej.
- 3. Przestrzenne/infrastrukturalne:
 - a. brak miejsc parkingowych,
 - b. duże natężenie hałasu drogowego,
 - c. problem z śmieciami – brak pojemników, nieład,
 - d. niewykorzystany potencjał stadionu przy ul. Krakusa

Mapa obszaru:



2.4. *Dzielnica Osiek*

Obszar zajmujące czwartą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 182 pkt na 264 możliwych.

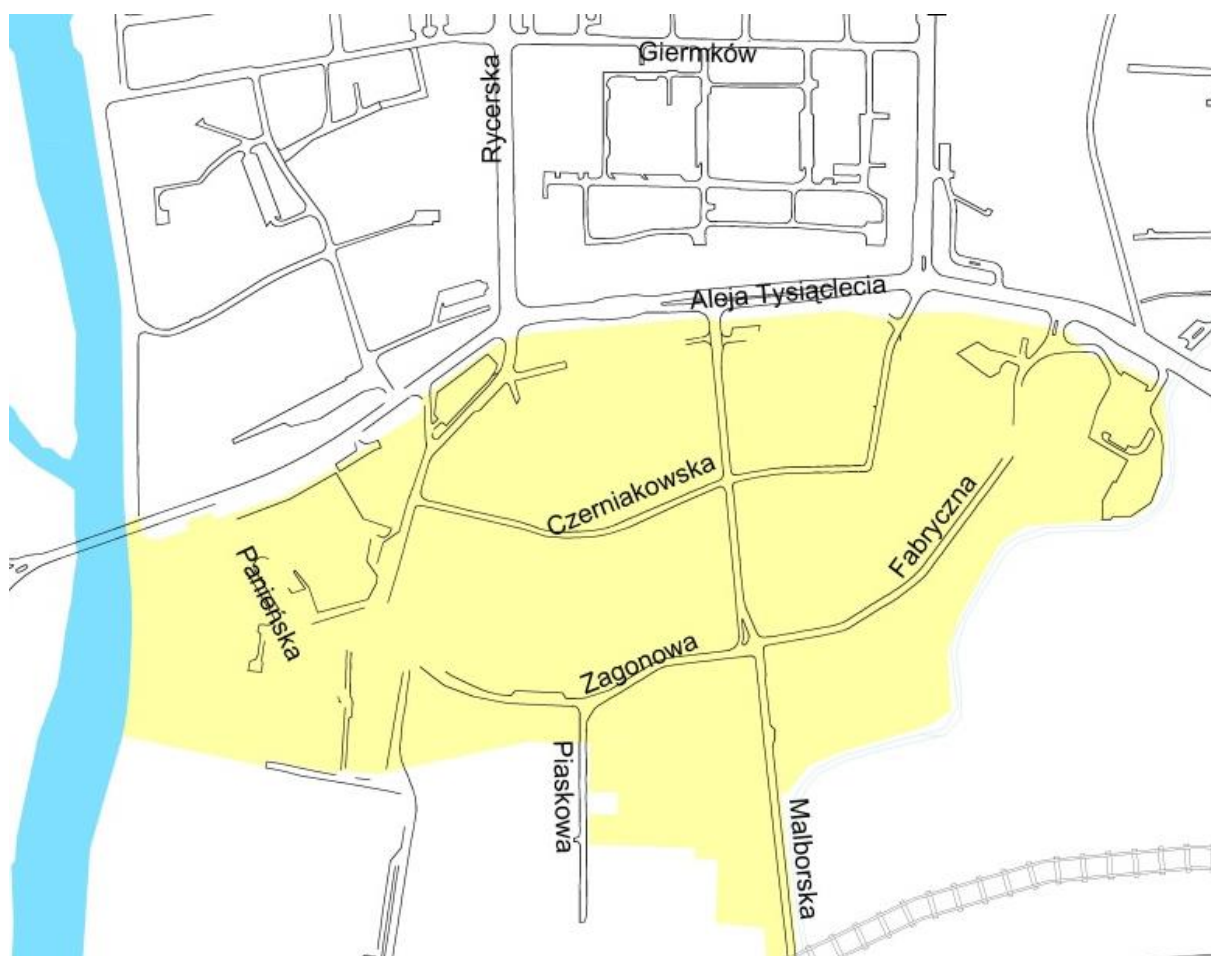
Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 17
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 6
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 6
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 17
- e) Poziom edukacji – pozycja 5
- f) Poziom przestępczości – pozycja 19
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 17
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 3

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

1. Społeczne:
 - a. negatywna socjalizacja wtórna (np. ul. Czerniakowska 27),
 - b. dzieci i młodzież „bez opieki” i bez zajęcia, brak ofert dla tych grup,
 - c. spożywanie alkoholu w miejscach publicznych.
2. Gospodarcze
 - a. problemy z utrzymaniem się na rynku mikro i małych przedsiębiorstw, z uwagi na zły stan obecnej tu infrastruktury - m.in. odprowadzenie wód gruntowych oraz remont nawierzchni terenu.
3. Przestrzenne/infrastrukturalne:
 - a. brak terenów zielonych do rekreacji,
 - b. brak wyznaczonych parkingów,
 - c. niezabezpieczone śmietniki,
 - d. dewastacja ścieżki rowerowej i chodnika wzdłuż rz. Kumieli.

Mapa obszaru:



2.5. *Śródmieście – Wschód*

Obszar zajmujący piątą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 176 pkt na 264 możliwych.

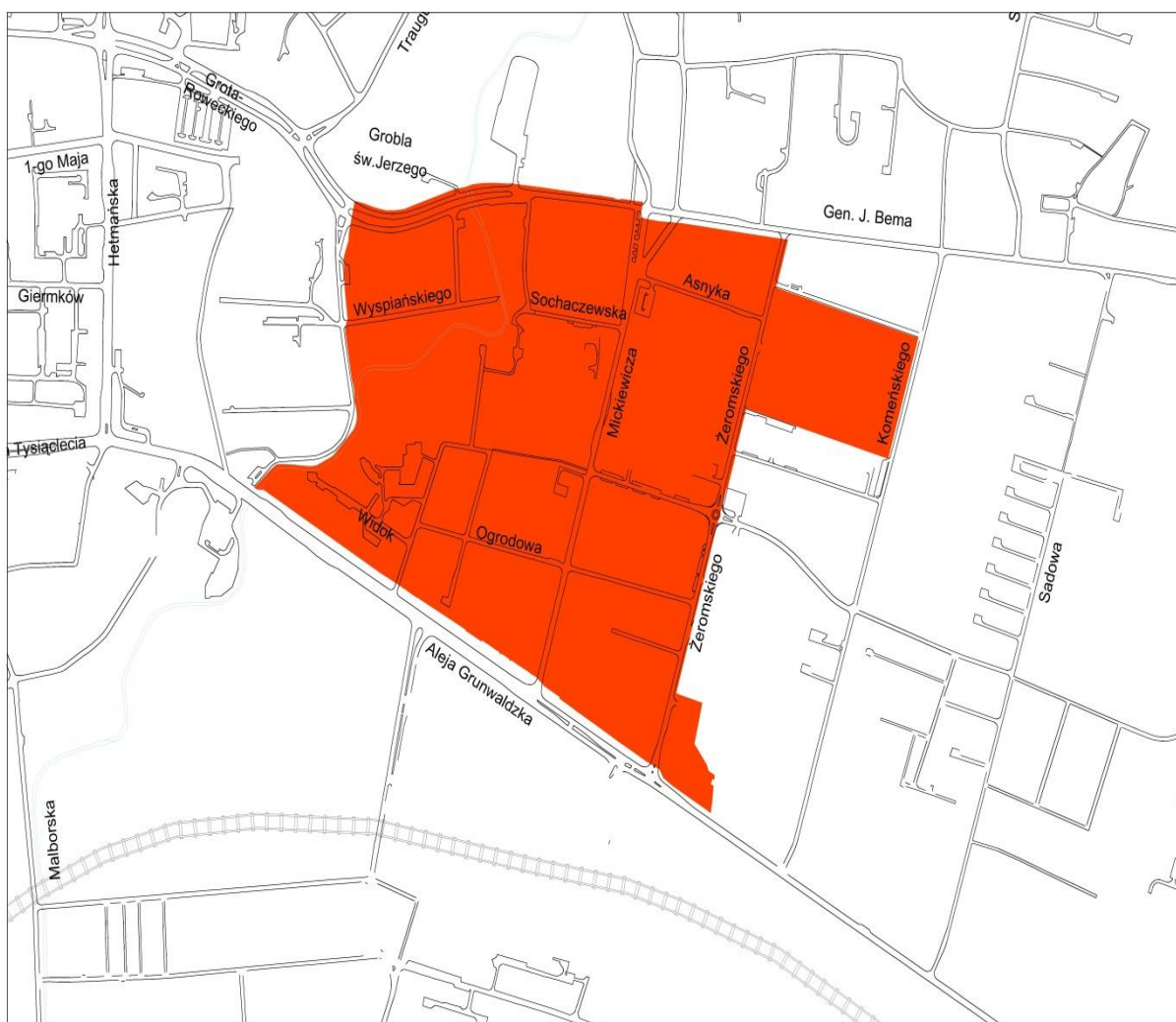
Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 11
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 11
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 15
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 11
- e) Poziom edukacji – pozycja 12
- f) Poziom przestępczości – pozycja 12
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 23
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 1

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

1. Społeczne:
 - a. uzależnienia: alkohol i dopalacze oraz agresja u młodzieży,
 - b. problem z ubóstwem wśród rodzin – 500 rodzin objętych opieką parafii
 - c. niskie utożsamianie się „nowych” mieszkańców z miejscem/ słaba integracja,
 - d. brak miejsc do spotkań dla mieszkańców,
 - e. niewydolność rodzicielska, problemy z wychowaniem
2. Gospodarcze – nie zostały zgłoszone.
3. Przestrzenne/infrastrukturalne:
 - a. brak miejsc parkingowych,
 - b. pustostany w „nowych” blokach,

Mapa obszaru:



2.6. *Rejon ul. Słowackiego i Sadowej*

Obszar zajmujący szóstą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 175 pkt na 264 możliwych.

Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 3
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 14
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 13
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 15
- e) Poziom edukacji – pozycja 13
- f) Poziom przestępczości – pozycja 17
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 7
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 14

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

- 1. Społeczne:
 - a. punkty gromadzenia się młodzieży, która zakłóca spokój, stwarza zagrożenia dla bezpieczeństwa,
 - b. problemy osób starszych,
 - c. brak miejsc do spotkań dla mieszkańców.
- 2. Gospodarcze – nie zostały zgłoszone.
- 3. Przestrzenne/infrastrukturalne:
 - a. brak miejsc parkingowych.

Mapa obszaru:



2.7. *Śródmieście – Północ*

Obszar zajmujący siódmą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 165 pkt na 264 możliwych.

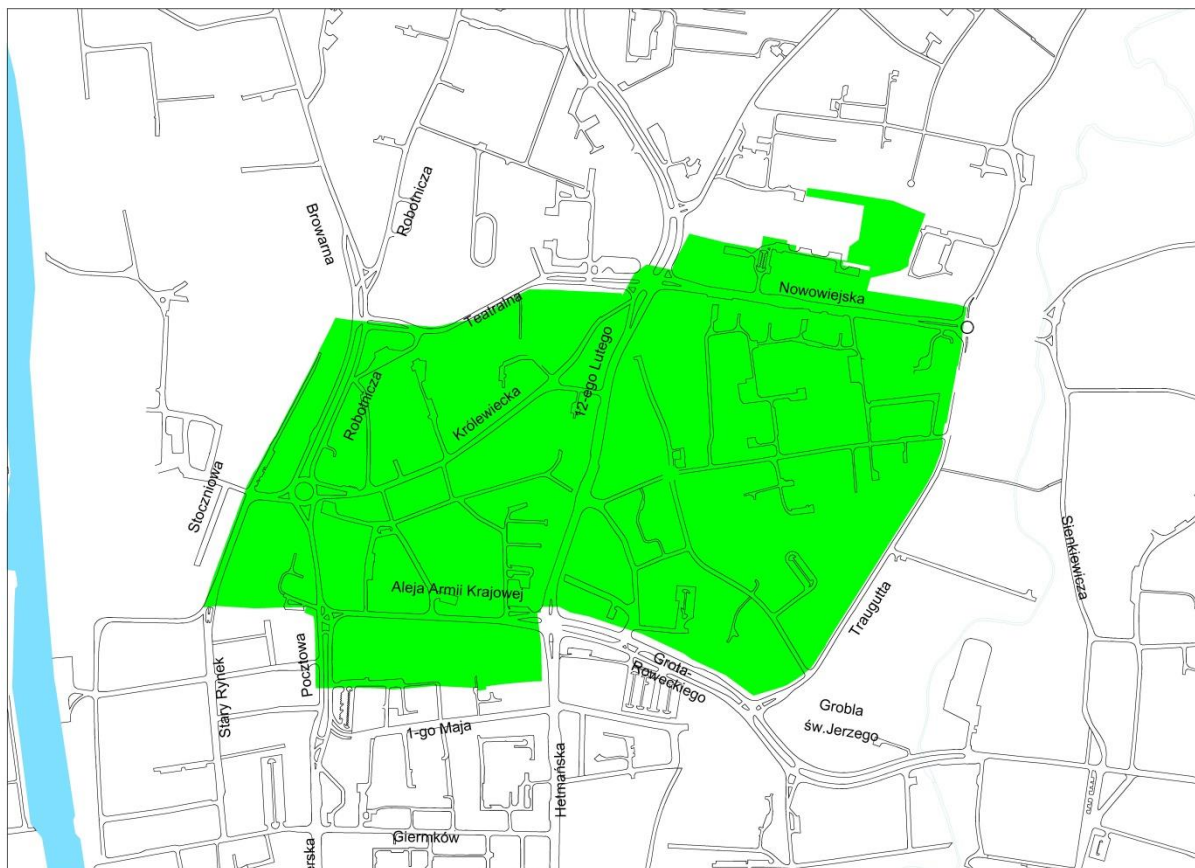
Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 9
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 15
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 19
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 6
- e) Poziom edukacji – pozycja 17
- f) Poziom przestępczości – pozycja 10
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 22
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 8

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

- 1. Społeczne:
 - a. problemy związane z niepełnosprawnością,
 - b. rodziny z problemami alkoholowymi,
 - c. alkoholizm młodzieży.
- 2. Gospodarcze – nie zostały zgłoszone.
- 3. Przestrzenne/infrastrukturalne:
 - a. brak placów zabaw,
 - b. brak parkingów,
 - c. nieestetyczne podwórka,
 - d. uszkodzona nawierzchnia dróg –ul. Kosynierów

Mapa obszaru:



2.8. *Rejon ul. Fredry i Narciarskiej*

Obszar zajmujący ósmą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 163 pkt na 264 możliwych.

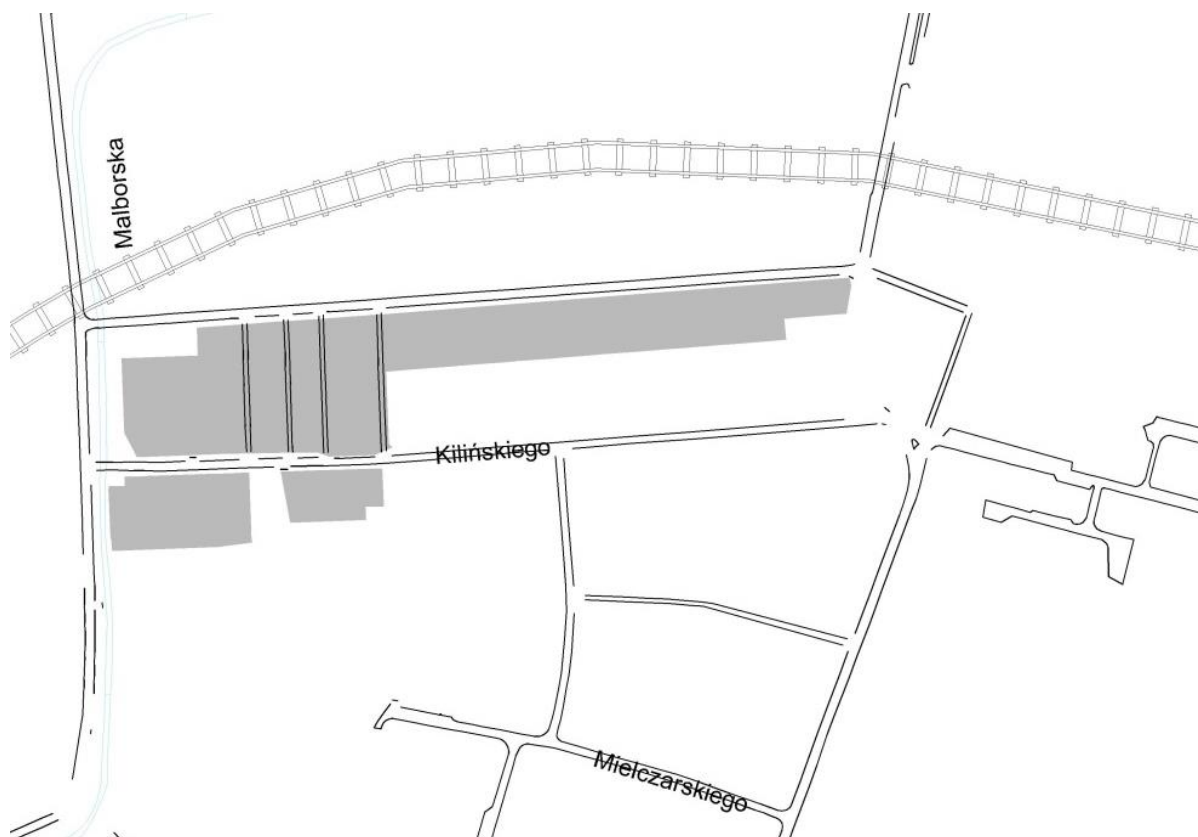
Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 2
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 10
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 12
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 16
- e) Poziom edukacji – pozycja 10
- f) Poziom przestępczości – pozycja 21
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 5
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 33

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

- 1. Społeczne:
 - a. problemy związane z niepełnosprawnością,
 - b. rodziny z problemami alkoholowymi,
 - c. alkoholizm młodzieży.
- 2. Gospodarcze – nie zostały zgłoszone.
- 3. Przestrzenne/infrastrukturalne:
 - a. brak placów zabaw,
 - b. brak parkingów,
 - c. nieestetyczne podwórka.

Mapa obszaru:



2.9. *Rejon ul. Browarnej i Robotniczej*

Obszar zajmujący dziewiątą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 162 pkt na 264 możliwych.

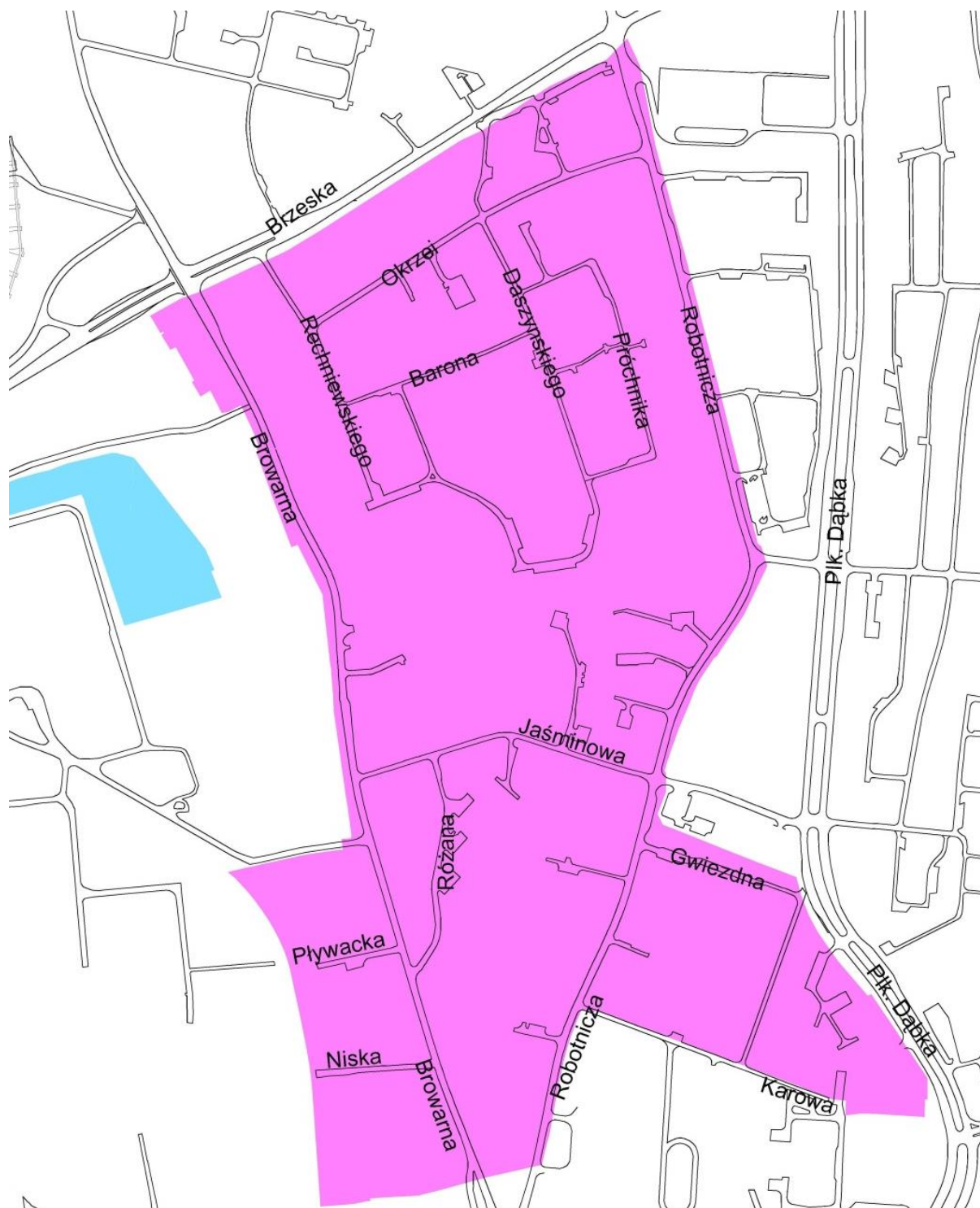
Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 7
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 18
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 17
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 13
- e) Poziom edukacji – pozycja 14
- f) Poziom przestępczości – pozycja 15
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 11
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 14

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

- 1. Społeczne:
 - a. niszczenie mienia SP nr 1 przez młodzież,
 - b. brak ofert spędzania wolnego czasu skierowanych do młodzieży,
 - c. niepełnosprawność,
 - d. problem ze zwierzętami – dokarmianie ptaków oraz nie sprzątanie po psach,
- 2. Gospodarcze
 - a. brak miejsc pracy
- 3. Przestrzenne/infrastrukturalne:
 - a. brak miejsca do aktywnego wypoczynku dla osób starszych,
 - b. brak parkingów,
 - c. brak placu zabaw w okolicach ul. Rechniewskiego,
 - d. brak ławek przy ul. Gwiazdnej,
 - e. wysokie natężenie hałasu na ulicy Robotniczej,
 - f. niebezpieczny układ komunikacyjny ul. Daszyńskiego.

Mapa obszaru:



2.10. *Dzielnica Zawodzie*

Obszar zajmujący dziesiątą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 162 pkt na 264 możliwych.

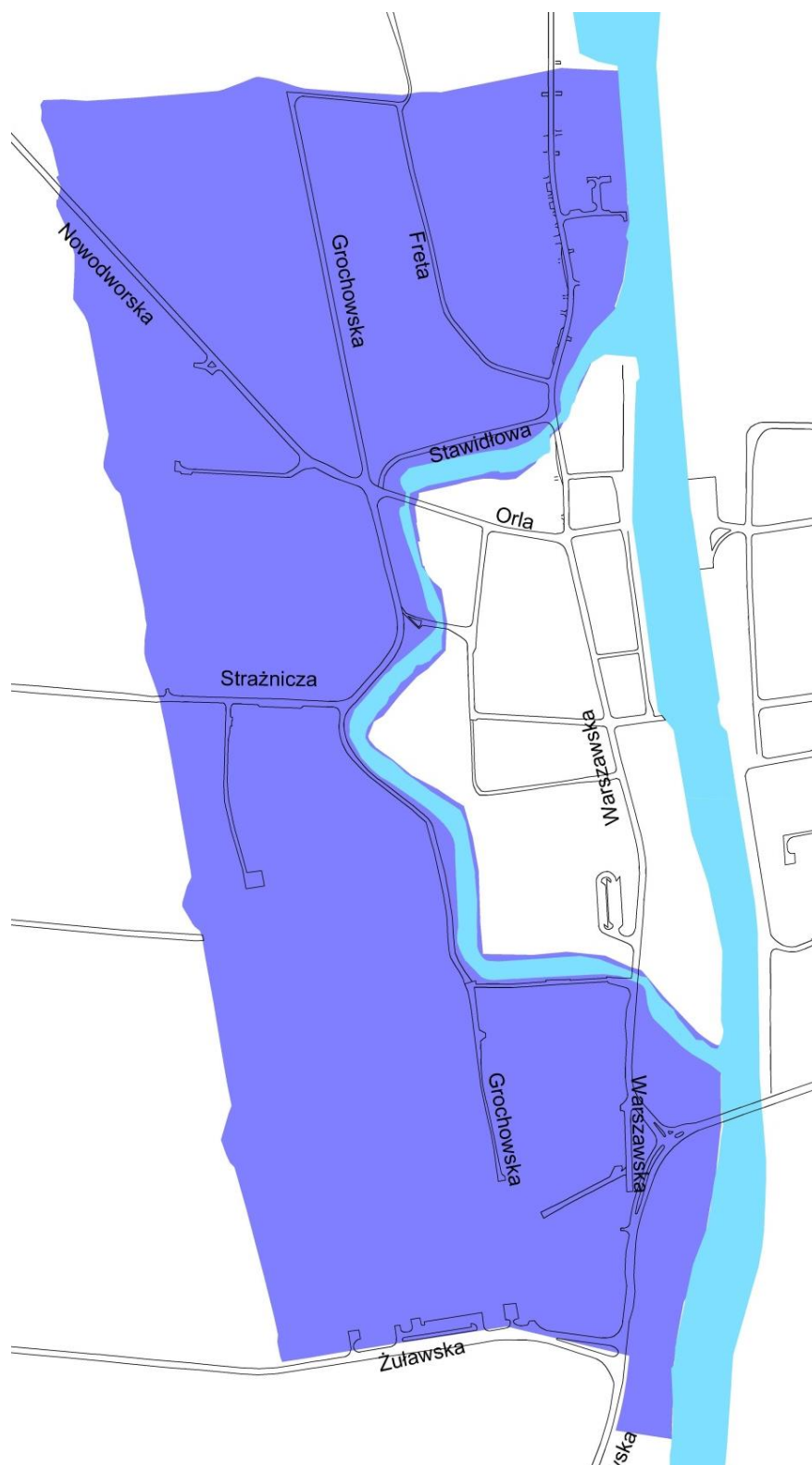
Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególne kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 23
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 7
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 10
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 25
- e) Poziom edukacji – pozycja 7
- f) Poziom przestępczości – pozycja 9
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 25
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 8

Główne problemy zgłoszone przez uczestników konsultacji dla przedmiotowego obszaru dotyczyły według kategorii rewitalizacji:

- 1. Społeczne:
 - a. brak oferty spędzania wolnego czasu dla dzieci i dla osób starszych,
 - b. utrudniony dostęp do podstawowej opieki zdrowotnej.
- 2. Gospodarcze
 - a. traktowanie obszaru Zawodzia jako dzielnicy przemysłowej przez Urząd Miasta powoduje zapominanie o potrzebach mieszkańców.
- 3. Przestrzenne/infrastrukturalne:
 - a. fatalny stan dróg (w szczególności ul. Grochowska),
 - b. oświetlenia ulicznego,
 - c. zły stan chodników,
 - d. brudny kanał miejski, wydzielający fetor,
 - e. brak wałów przeciwpowodziowych,
 - f. nielegalne wysypiska śmieci przy ul. Grochowska 49 i przy ul. Freta,
 - g. budynek do rozbiórki przy dawnej przystani WOPR – miejsce niebezpieczne.

Mapa obszaru:



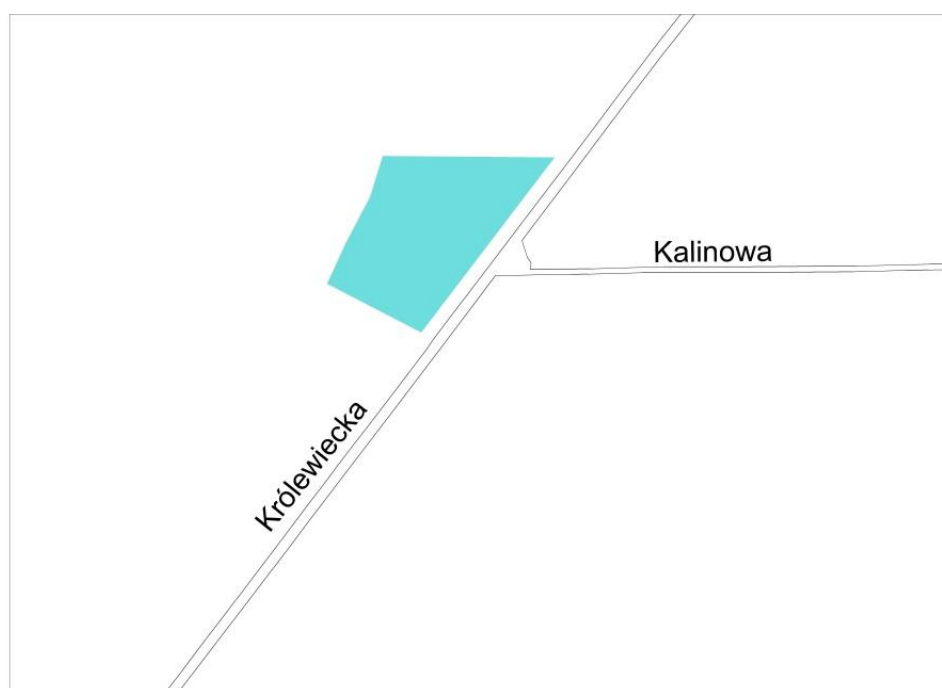
2.11. Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa

Obszar zajmujące jedenastą pozycję wśród najbardziej zdegradowanych według kwantyfikatorów liczbowych – 155 pkt na 264 możliwych.

Pozycja obszaru w rozbiciu na poszczególnych kategorie zjawisk negatywnych:

- a) Gęstość zaludnienia – pozycja 8
- b) Poziom ubóstwa – pozycja 16
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – pozycja 4
- d) Negatywne trendy demograficzne – pozycja 21
- e) Poziom edukacji – pozycja 3
- f) Poziom przestępczości – pozycja 23
- g) Poziom aktywności gospodarczej – pozycja 9
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – pozycja 33

Mapa obszaru:



3. Pozycjonowanie obszarów zdegradowanych – zestawienie

Mając na uwadze kompleksowość diagnozy, przyjęte dla określenia stanu natężenia negatywnych zjawisk na określonym obszarze wskaźniki ilościowe powinny posiadać tzw. wagę – współczynnik określający, który z przyjętych wskaźników ma znaczenie kluczowe. Aby określić wartości (wagę) danego wskaźnika w formularzu ankietowym, skierowanym do instytucji będących odbiorcami bądź realizatorami działań rewitalizacyjnych, zadano pytanie dotyczące przedmiotowej kwestii. W wyniku zsumowania punktów przyznawanych przez uczestników badania dla poszczególnych wskaźników otrzymano wagą (wartość) danego zjawiska :

- a) Gęstość zaludnienia – waga 29
- b) Poziom ubóstwa – waga 54
- c) Poziom długotrwałego bezrobocia – waga 67
- d) Negatywne trendy demograficzne – waga 21
- e) Poziom edukacji – waga 56
- f) Poziom przestępczości – waga 43
- g) Poziom aktywności gospodarczej – waga 54
- h) Szczególnie zniszczone otoczenie – waga 41

Wyniki nie pozostawiają wątpliwości, że najbardziej istotne znaczenie w opinii respondentów ma wskaźnik długotrwałego bezrobocia, którego wartość wyniosła 67 pkt. jest ponad 3 razy większa od uznanego za najmniej istotny wskaźnik – negatywne trendy demograficzne, którego wartość wyniosła 21 pkt.

Natężenie negatywnych zjawisk po uwzględnieniu wagi każdego z wskaźników										
Nazwa obszaru	Gęstość zaludnienia	Poziom ubóstwa	Poziom bezrobocia długotrwałego	Trendy demograficzne	Poziom edukacji	Poziom przestępczości	Poziom aktywności gospodarczej	Budynki do rozbiórki	Suma wskaźników	Pozycja obszaru (natężenie niekorzystnych zjawisk)
Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej	62	84	100	38	89	74	82	42	571	1
Zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica	59	59	98	39	88	72	84	69	568	2
Rejon ul. Krakusa i Obrońców Pokoju	50	79	93	37	81	69	72	69	550	3
Dzielnica Osiek	46	82	95	38	85	58	71	72	547	4
Śródmieście – Wschód	52	77	86	44	78	65	65	74	541	5
Rejon ul. Słowackiego i Sadowej	60	74	88	40	77	60	81	61	541	5
Śródmieście – Północ	54	73	82	49	73	67	66	67	531	7
Rejon ul. Browarnej i Robotniczej	56	70	84	42	76	62	77	61	528	8
Rejon ul. Fredry i Narciarskiej	61	78	89	39	80	56	83	42	528	8
Dzielnica Zawodzie	40	81	91	30	83	68	63	67	523	10
Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa	55	72	97	34	87	54	79	42	520	11

Zastosowany nowy przelicznik nie wpłynął na pozycję poszczególnych obszarów w stosunku do zastosowanej wcześniej skali wartości. Można jednak stwierdzić, że różnice pomiędzy poszczególnymi obszarami, przeliczone na wartości punktowe, zmniejszyły się. Przy zastosowaniu kwantyfikatorów ilościowych do pozycjonowania obszaru, maksymalna suma punktów związana z natężeniem zjawisk negatywnych wynosiła 264, a różnica między najbardziej zdegradowanym obszarem tj. Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej, a ostatnim tj. Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa wynosiła 50 pkt. – około 19%. Po dodaniu wag dla poszczególnych wskaźników maksymalna suma punktów związana z natężeniem zjawisk negatywnych wyniosła 629 pkt. Jednocześnie różnica między najbardziej zdegradowanym obszarem, a najmniej – ponownie były to obszary Zespołu budynków przy ul. Skrzydlatej i Zespołu mieszkaniowego dawnego SKR Dąbrowa, wyniosła 51 pkt., jednak w przeliczeniu na wartość procentową wynosi tylko ok. 9%. W wartościach bezwzględnych różnice w degradacji między skrajnymi obszarami zdegradowanymi uległy zniwelowaniu o ponad 50%. Na tej podstawie można stwierdzić, że poziom degradacji na obszarach wskazanych do rewitalizacji jest bardziej zbliżony względem siebie, niż wynikałoby to z analizy tylko kwantyfikatorów ilościowych.

Kolejną przesłanką stanowiącą wyznacznik stopnia zdegradowania obszarów wyznaczonych do rewitalizacji jest opinia respondentów ankiety dotycząca bezpośredniego wskazania takiego obszaru. W przeprowadzonym badaniu zapytano uczestników, który obszar w ich opinii jest najbardziej zdegradowany. Po analizie uzyskanych odpowiedzi otrzymano następujące wyniki:

1. Dzielnica Osiek – 21% wszystkich wskazań.
2. Dzielnica Zawodzie i Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej – po 17%
3. Rejon ul. Browarnej i Robotniczej i Rejon ul. Krakusa i Obrońców Pokoju – po 13%
4. Rejon ul. Fredry i Narciarskiej – po 4%
5. Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa, Śródmieście-Północ, Rejon ul. Słowackiego i Sadowej – po 4%
6. Zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica i Śródmieście-Wschód – bez wskazań.

4. Zasięg przestrzenny obszarów zdegradowanych.

Zasięg przestrzenny obszarów zdegradowanych zgodnie z wytycznymi wyznaczany jest przy założeniu, że jest to terytorium ograniczone przestrzennie tj. obejmujące najbardziej zdegradowane tereny danej gminy oraz w oparciu o zasadę, że rewitalizację należy prowadzić tam, gdzie występuje największe nasilenie niepożądanych zjawisk i gdzie koncentracja problemów jest największa. Ponadto naczelną zasadą wyznaczenia warunków brzegowych dla Programu rewitalizacji są dwie bariery:

- nie więcej niż 20% powierzchni gminy,
- nie więcej niż 30% jej mieszkańców gminy.

Przebieg granic obszarów zdegradowanych był tworzony w oparciu o „Lokalny program rewitalizacji Miasta Elbląga na lata 2007-2020”, którego zapisy wskazywały istnienie zjawisk niepożądanych w różnych rejonach miasta. Bazując na powyższym materiale przystąpiono do aktualizowania danych w obrębie wyjściowych jednostek terytorialnych. Została przeprowadzona kompleksowa ewidencja zmian na przedmiotowych terenach, które w miarę upływu czasu ewoluowały poprzez m.in. prowadzone działania rewitalizacyjne finansowane ze środków Unii Europejskiej w latach 2007 – 2013. W efekcie wytyczono nowe obszary odzwierciedlające aktualną sytuację przestrzenną Elbląga. W pierwszej kolejności zostało wytypowanych 11 obszarów kryzysowych, których łączna powierzchnia wynosi 324,81 ha, co stanowi 4,08% powierzchni Elbląga. W kolejnym etapie prac przeprowadzono konsultacje z interesariuszami Programu, które zaowocowały dodaniem 9 nowych obszarów o łącznej powierzchni wynoszącej 288,30 ha, co stanowi 3,63% powierzchni Elbląga. Część dodanych w wyniku konsultacji obszarów to tereny niezamieszkałe, jednak wymagające przeprowadzenia procesów rewitalizacyjnych.

Łączna powierzchnia wszystkich obszarów wyznaczonych do rewitalizacji wynosi 613,11 ha, co stanowi 7,71% powierzchni Elbląga. Zachowano zatem warunek brzegowy mówiący, że wyznaczony obszar rewitalizacji nie może przekraczać 20% powierzchni gminy. Jednocześnie na obszarach zdegradowanych zamieszkuje łącznie 35.207 osób, co stanowi 29,54% ogółu mieszkańców miasta. Przy wyznaczeniu progu maksymalnego wynoszącego 30% ludności dla tego wskaźnika jest on również zachowany.

Poniższe tabele przedstawiają szczegółową charakterystykę poszczególnych obszarów.

Lp.	nazwa obszaru	powierzchnia (ha)	% powierzchni Elbląga	liczba osób zamieszkałych	% ludności Elbląga
1.	Dzielnica Osiek	48,92	0,62%	2 580	2,16%
2.	Śródmieście – Wschód	49,17	0,62%	5 722	4,80%
3.	Śródmieście – Północ	66,37	0,83%	9 823	8,24%
4.	Rejon ul. Grochowskiej (Zawodzie)	62,80	0,79%	1 723	1,45%
5.	Rejon ulicy Słowackiego – Sadowej	7,02	0,09%	1 605	1,35%
6.	Rejon ul. Browarnej – Robotniczej	52,87	0,66%	9 500	7,97%
7.	Rejon ulicy Krakusa – Obrońców Pokoju	30,48	0,38%	2 594	2,18%
8.	Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa	0,60	0,01%	102	0,09%
9.	Zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica	2,00	0,03%	373	0,31%
10.	Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej	0,90	0,01%	241	0,20%
11.	Rejon ul. Fredry-Narciarskiej	3,68	0,05%	944	0,79%
SUMA		324,81	3,63%	35 207	29,54%

Obszary zdegradowane dołączone w wyniku konsultacji			
Lp.	nazwa obszaru	powierzchnia (ha)	powierzchnia jako % powierzchni Elbląga
1.	Rejon Parku Modrzewie	16,19	0,20%
2.	Rejon Placu Wolności	1,26	0,02%
3.	Stare Miasto - obszar dziedzictwa kulturowego	6,08	0,08%
4.	Modrzewina - teren powojсковy	43,52	0,55%
5.	Lotnicza - teren zielony	16,20	0,20%
6.	Lotnicza – teren powojсковy	16,58	0,21%
7.	Rejon ul. Okólnik	14,89	0,19%
8.	Wyspa Spichrzów – Wschód	6,14	0,08%
9.	Rejon parków Traugutta-Dolinka	35,03	0,44%
10.	Park Kajki	2,48	0,03%
11.	Pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji	129,93	1,63%
SUMA		288,30	4,08%

5. Analiza SWOT – zamieszkałe obszary zdegradowane

Zespół Budynków przy ul. Skrzydlatej	
Silne strony	Słabe strony
• Świadomość decydentów w zakresie specyfiki obszaru. • Szerokie wsparcie ze strony jednostek pomocy społecznej. • Dostęp do infrastruktury sportowej.	• Brak wykorzystania potencjału wynikającego z dostępności infrastruktury sportowej oraz infrastruktury ESPH Lazarus. • Brak profilaktyki wsparcia mieszkańców (program profilaktyki zdrowotnej, wsparcia psychologicznego, wsparcia w sferze edukacji i kwalifikacji).
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Wykorzystanie potencjału pobliskiego obiektu sportowego oraz infrastruktury ESPH Lazarus. • Stworzenie miejsca spotkań dla mieszkańców i młodzieży.	• Dziedziczenie biedy i wzorców patologicznych. • Niska emisja (niskiej jakości opał powodujący zagrożenia zdrowotne). • Brak wsparcia mieszkańców w kwestii budowania poczucia własnej wartości. • Brak wsparcia mieszkańców w zakresie podnoszenia kwalifikacji.

Zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica	
Silne strony	Słabe strony
• Przestrzeń do zagospodarowania. • Zainteresowanie władz miasta i społeczności – przyzwolenie na zmiany.	• Wysokie bezrobocie. • Zdewastowane otoczenie. • Wysoki poziom przestępczości.
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Wzmocnienie działań pro aktywizacyjnych instytucji pomocy społecznej. • Dostępność terenów pod nowe inwestycje.	• Postępująca marginalizacja obszaru • Brak alternatyw dla mieszkańców. • Wieloczynnikowe problemy lokalnej społeczności.

Rejon ul. Krakusa i Obrońców Pokoju	
Silne strony	Słabe strony
• Kreatywność lokalnych liderów. • Rozbudowana komunikacja miejska. • Funkcjonujący „Orlik”. • Potencjał obiektu sportowego.	• Brak miejsc parkingowych. • Zdewastowana zielen. • Brak miejsca spotkań młodzieży (świetlicy).
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Wykorzystanie świetlicy przy Gimnazjum nr 2. • Bliskość parku Modrzewie.	• Duże natężenie hałasu drogowego. • Dalsza dewastacja infrastruktury.

Dzielnica Osiek	
Silne strony	Słabe strony
• Położenie – w pobliżu obwodnicy i rz. Elbląg. • Przeciętny poziom przestępczości.	• Brak terenów zielonych do rekreacji. • Zaniebane podwórka, pełniące funkcję parkingu. • Brak oferty dla dzieci i młodzieży.
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł • Wprowadzenie monitoringu. • Zagospodarowanie dużego placu między ulicami: Dojazdowa, Panieńska, Rybna. np. tworząc plac zabaw dla dzieci i miejsca dla dorosłych.	• Utrzymanie się zjawisk kryzysowych. • Spadek aktywności społecznej. • Brak nadzoru policji w miejscach niebezpiecznych.

Śródmieście Wschód	
Silne strony	Słabe strony
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Dostępność infrastruktury: Budynek TP SA, MDK itp. • Rozbudowana komunikacja miejska. • Wysoki poziom aktywności gospodarczej.	• Pustostany w „nowych” blokach, • Niskie utożsamianie się „nowych” mieszkańców z miejscem. • Brak miejsc parkingowych
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Stworzenie osiedlowego centrum aktywności. • Wsparcie ze strony działających na miejscu stowarzyszeń, np. Stowarzyszenie Szansa na Rozwój	• Brak nadziei na poprawę sytuacji i wiary we własne siły. • Postępująca degradacja otoczenia.

Rejon ulic Słowackiego i Sadowej	
Silne strony	Słabe strony
• Położenie blisko centrum miasta. • Niewielki hałas jak na centrum miasta. • Silne utożsamienie się z dzielnicą.	• Wykluczenie społeczne rodzin wielodzietnych. • Samotność osób starszych. • „Przeludnienie” obszaru.
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Bezpośrednie sąsiedztwo szpitali i szkół.	• Obojętność lokalnej społeczności na próby podejmowania działań. • Odływ bogatszej części mieszkańców.

Śródmieście Północ	
Silne strony	Słabe strony
• Wysoki poziom aktywności gospodarczej. • Duża dostępność zasobów ludzkich. • Dostępność różnorodnej infrastruktury społecznej (boiska, biblioteka).	• Zbyt mała dbałość o czystość i estetykę. • Brak miejsc parkingowych. • Brak klubów i świetlic.
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Park Planty – infrastruktura parkowa, aranżacja form przestrzennych. • Rozwój Streetworkingu.	• Problem alkoholizmu młodzieży. • Niestabilne trendy demograficzne. • Utrzymanie się zjawisk kryzysowych.

Rejon ul. Fredry i Narciarskiej	
Silne strony	Słabe strony
• Uprzemysłowione najbliższe otoczenie. • Dostęp do infrastruktury kolejowej.	• Brak parkingów. • Bardzo niski poziom aktywności gospodarczej. • Problem komunikacyjny z resztą miasta.
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Wzmocnienie działań pro aktywizacyjnych instytucji pomocy społecznej. • Plany przebudowy połączeń komunikacyjnych.	• Hałas, głównie związany ze znajdującą się w pobliżu linią kolejową • Brak lokalnych liderów • Postępowanie wykluczenia społecznego

Rejon ulicy Browarnej i Robotniczej	
Silne strony	Słabe strony
• Duża dostępność zasobów ludzkich. • Rozbudowane zaplecze rekreacyjne przy SP 1. • Przeciętny poziom ubóstwa.	• Brak miejsca do aktywnego wypoczynku dla osób starszych. • Brak parkingów. • Zły stan infrastruktury drogowej.
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Budowy placów zabaw dla dzieci w różnych kategoriach wiekowych. • Promowanie dostępnych możliwości spędzania wolnego czasu. • Utworzenia klubu młodzieżowego. • Wykorzystanie potencjału SP1.	• Wysokie natężenie hałasu na ulicy Robotniczej. • Dokarmianie dzikich zwierząt.

Dzielnica Zawodzie	
Silne strony	Słabe strony
• Jeden z najwyższych poziomów aktywności gospodarczej. • Stabilne trendy demograficzne. • Bliskość Portu i obwodnicy.	• Zły stan infrastruktury drogowej. • Brak oświetlenia ulicznego. • Brak wałów przeciwpowodziowych. • Brak miejsca spotkań młodzieży i domu sąsiedzkiego.
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Utworzenie Domu Sąsiedzkiego, połączonego ze świetlicą. • Utworzenie Klubu Seniora. • Potencjał terenu przy dawnej przystani WOPR.	• Zbyt duża prędkość samochodów dostawczych. • Brudny Kanał Miejski, wydzielający fetor. • Traktowanie obszaru Zawodzia jako dzielnicy przemysłowej.

Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa	
Silne strony	Słabe strony
• Przeciętny poziom przestępczości. • Atrakcyjne położenie. • Przestrzeń do zagospodarowania.	• Wysoka stopa bezrobocia. • Bardzo niski poziom wykształcenia mieszkańców. • Zdewastowane otoczenie.
Szanse	Zagrożenia
• Środki pomocowe z UE i innych źródeł. • Wzmocnienie działań pro aktywizacyjnych instytucji pomocy społecznej.	• Postępująca marginalizacja obszaru. • Brak alternatyw dla mieszkańców. • Wieloczynnikowe problemy lokalnej społeczności.

6. Wizja wyprowadzenia obszarów ze stanu kryzysowego – efekty rewitalizacji.

Identyfikacja problemów zaistniałych na obszarach zdegradowanych wraz z określeniem ram w jakich funkcjonują wyznacza cele rewitalizacji. Zasadnicze znaczenie ma osiągnięcie szerokiego konsensusu pomiędzy władzami, mieszkańcami, przedsiębiorcami, organizacjami pozarządowymi, itd. Przy określeniu celów należy pamiętać, że muszą one uwzględniać argumenty wniesione przez wszystkich interesariuszy – grupy społeczne i zawodowe powiązane z wyszczególnionym obszarem. Zwracając się do nich, w trakcie przeprowadzonych konsultacji, uwypuklone zostały indywidualne oczekiwania, względem dokonania niezbędnych zmian rewitalizacyjnych na wyznaczonych obszarach.

Zebrane informacje przełożyły się na dookreślenie głównych celów Programu:

a) Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.

Negatywne zjawiska społeczne składają się z całej sekwencji ognisk problemowych zaistniałych na danym obszarze. Ze względu na złożoność tego zjawiska, które można określić mianem „stref wykluczonych”, należy podjąć szereg działań adekwatnych do oczekiwań osób zamieszkujących zakwalifikowany do rewitalizacji teren miasta.

b) Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa.

Problem długotrwałego bezrobocia w Elblągu, którego odsetek we wszystkich badanych obszarach przekroczył 50%, wraz ze zbliżającą się do 20% stopą bezrobocia rejestrowego dla całego miasta, stanowi największe wzywanie działań rewitalizacyjnych. Bez wątpienia brak zatrudnienia jest powiązany z ubóstwem i można obie kategorie rozpatrywać równocześnie. Zmiana sytuacji zatrudnieniowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym będzie warunkowała sukcesy w walce z ubóstwem. W dalszej kolejności przełoży się na inne segmenty negatywnych zjawisk zaistniałych na obszarach zdegradowanych.

c) Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych

Zrealizowanie powyższego celu będzie skutkowało zmianami zachowań wśród zarówno aktualnych interesariuszy obszaru, ale również może przysporzyć „przyciągnięcie” nowych np. mieszkańców czy przedsiębiorców. Pozytywne postrzeganie

zrewitalizowanego obszaru może przełożyć się na wzrost wartości nieruchomości lub powstrzymanie depopulacji obszaru zdegradowanego.

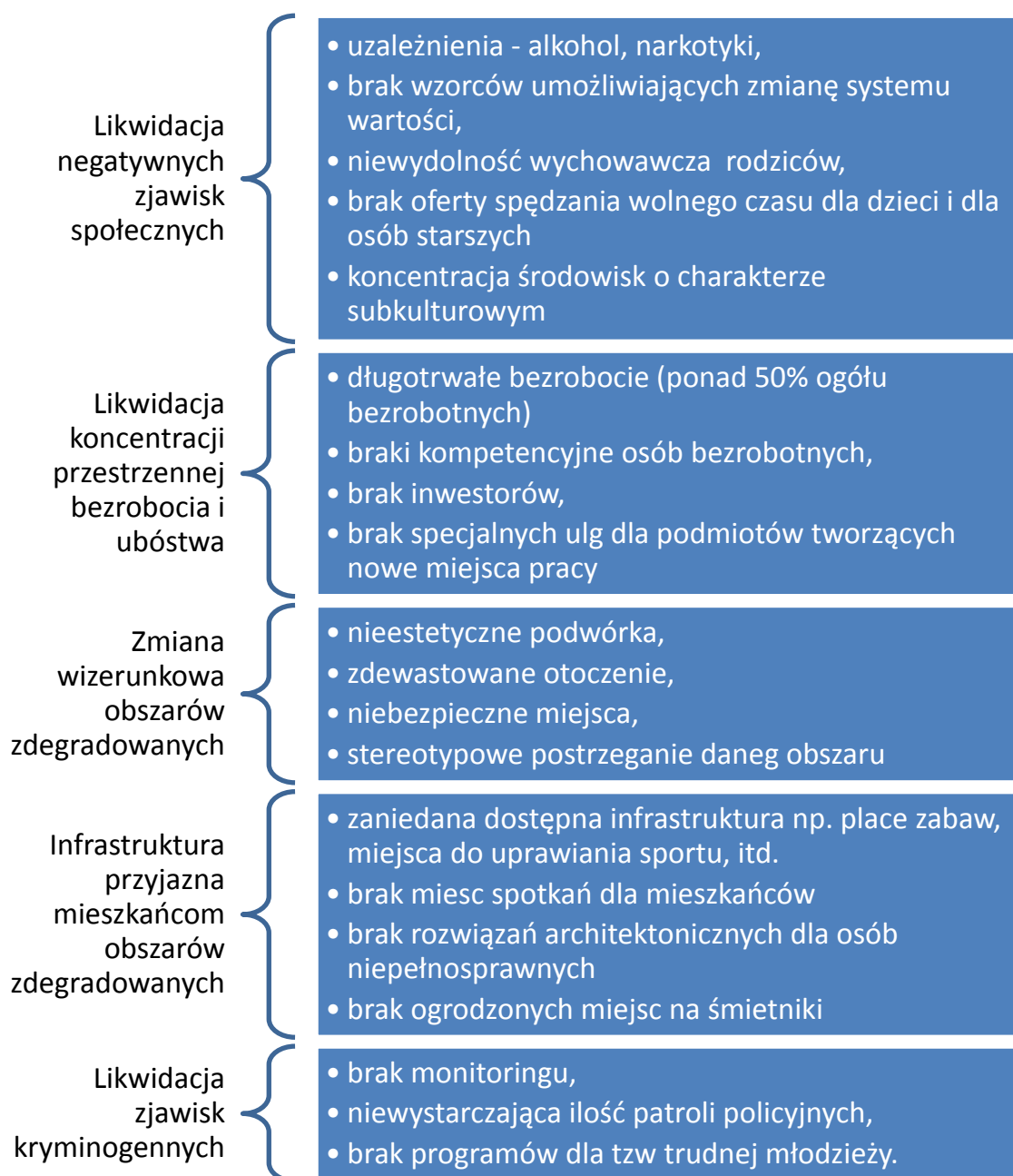
d) Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych

Braki infrastrukturalne w obszarach zdegradowanych stanowią poważny problem dotykający wszystkich interesariuszy obszaru. Przez infrastrukturę należy rozmieść całą gamę ubytków lub braków w otaczającym środowisku architektonicznym np. brak parkingów, terenów zielonych, ławek, chodników, miejsc spotkań, itd. Odrębnym problemem infrastrukturalnym są kwestie związane z niską emisją, czy brak podłączeń do miejskiej sieci ciepłowniczej. Wymienione czynniki najczęściej są skumulowane na danym obszarze przekładając się m.in. na zdrowie fizyczne i psychiczne mieszkańców. Tworzony jest cały łańcuch negatywnych oddziaływań począwszy od kosztów leczenia interesariuszy, obciążenie systemu opieki zdrowotnej, a skończywszy na ogólnym statusie materialnym mieszkańców.

e) Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych

Na obszarach zdegradowanych mamy do czynienia z sytuacją swoistej konsolidacji zachowań przestępczych. Jest to wyrazisty mechanizm „werbujący” i zatrzymujący w sobie osoby z grup zagrożonych wykluczeniem społecznym. Szeroko pojmowana przestępczość dotyka najbliższego otoczenia osób dokonujących czynów zabronionych tj. rodziny, znajomych, sąsiadów, itd. Aktywność w dokonywaniu zmian na tym polu jest bardzo istotna w kontekście wszystkich powyżej wymienionych celów działań rewitalizacyjnych.

Poniższy schemat przedstawia listę celów Programu w powiązaniu z zaistniałymi problemami na obszarach zdegradowanych:



Celem ostatecznym Programu jest zmiana sytuacji obecnej, rozumiana jako spadek intensywności zjawisk niekorzystnych. Poniższa tabela przedstawia wartości, które mają zostać osiągnięte do roku 2020. Kategorie wskaźników zostały wybrane na podstawie przypisanych im wag w przeprowadzonej ankiecie – najbardziej istotne z punktu widzenia interesariuszy Programu:

- Poziom bezrobocia długotrwałego
- Poziom edukacji
- Poziom ubóstwa
- Poziom aktywności gospodarczej
- Poziom przestępczości

Pozostałe wskaźniki tj.: gęstość zaludnienia i niestabilne trendy demograficzne ze względu na swoją specyfikę (duża dynamika zmian, zwłaszcza trendów demograficznych) będą traktowane odrębnie i weryfikowane na bieżąco w trakcie realizacji programu. W założeniu oba wskaźniki będą również ulegały poprawie w miarę prowadzonych zmian w obrębie wyznaczonych poniżej mierników. Natomiast wskaźnik dotyczący szczególnie zniszczonego otoczenia, przedstawiający ilość budynków przeznaczonych do rozbioru, będzie zmieniał się w sposób zaplanowany, wynikając z przyjętego harmonogramu realizacji działań w tym zakresie.

7. Zarządzanie procesem rewitalizacji

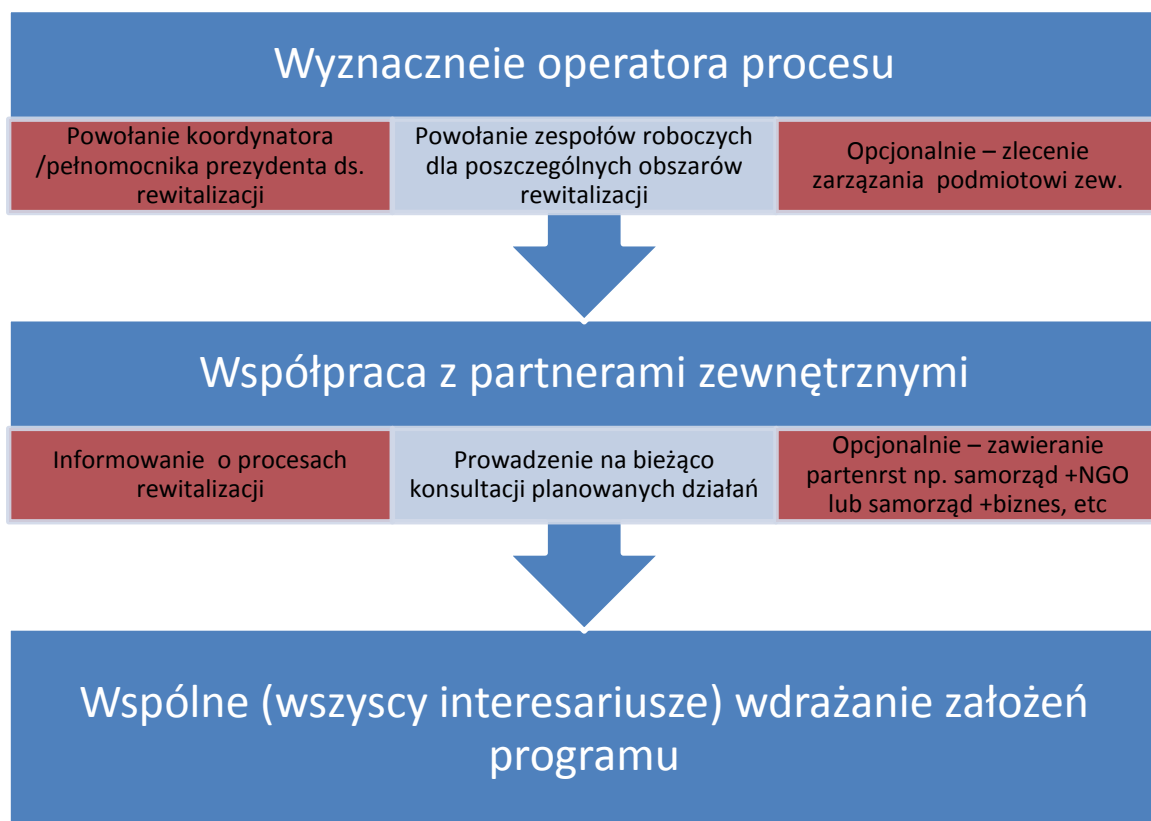
Wyprowadzenie obszaru zdegradowanego ze stanu kryzysowego to proces związany z realizacją przedstawionych celów, których osiągnięcie jest nierozzerwalnie związane ze sposobem zarządzania. Władza samorządowa, zgodnie z definicją rewitalizacji, jest podmiotem odpowiedzialnym za cały proces. Z uwagi na swoje zadania i możliwości oraz zdobyte już doświadczenia, prawdopodobnie będzie też najczęściej inicjatorem całego procesu, starając się zaangażować w niego lokalnych partnerów. Na obszarach zdegradowanych jednym z problemów może być skomasowane zjawisko społecznej obojętności, co może być poważną barierą w pozyskaniu wiarygodnych partnerów. Punktem wyjścia powinno być usystematyzowanie działań w zakresie zarządzania procesami rewitalizacji z podziałem ról dla poszczególnych uczestników/realizatorów Programu. Jak już zostało stwierdzone naturalne predyspozycje do kreowania procesu zarządzania rewitalizacją ma administracja lokalna, w ramach której prezydent miasta może wyznaczyć koordynatora/pełnomocnika ds. rewitalizacji, który będzie wspierany poprzez specjalnie powołane zespoły – składające się z przedstawicieli wszystkich uczestników procesu. Zespoły funkcjonują przede wszystkim w obszarze działalności społecznej, a poprzez swoją strukturę mają przyczynić się do wzmocnienia roli interesariuszy w procesie zarządzania, przy jednoczesnym „odciążeniu” struktur samorządowych. Prezydent może również przekazać zarządzanie rewitalizacją podmiotowi zewnętrznemu.

Niezależnie od wyboru sposobu zarządzania procesem rewitalizacji kluczowe znaczenia ma zdolność tzw. operatora rewitalizacji do prowadzenia efektywnego dialogu z wszystkimi interesariuszami. Złożoność procesu – wielobranżowość tematyczna, połączona z naturalnymi wzajemnymi obawami stron w początkowej fazie rewitalizacji, nakłada na operatora dużą odpowiedzialność za całość działań. W związku z tym operator procesu powinien posiadać odpowiednie kwalifikacje przekładające się na szerokie kompetencje – np. prawo opiniowania projektów uchwał rady gminy oraz innych aktów prawa miejscowego, takich jak zarządzenia prezydenta, dokumenty planistyczne, regulaminy jednostek miejskich, które mają wpływ na proces rewitalizacji. Ponadto do obowiązków operatora będzie należało informowanie partnerów o wszystkich kluczowych aspektach procesu rewitalizacji.

Partycypacja społeczna warunkuje skuteczność procesu rewitalizacji, a w celu jej osiągnięcia należy prowadzić możliwie najszersze konsultacje planowanych działań oraz angażować partnerów do procesu wdrażania Programu poprzez m.in. akceptowanie wypracowanych rozwiązań i realizowanie projektów rewitalizacji. Stabilizacja procesu

rewitalizacji wymaga obustronnej odpowiedzialności za przyjęte zobowiązania. Samorząd działa w oparciu o precyzyjne zapisy ustawowe, natomiast w stosunku do partnerów rewitalizacji wskazanym będzie tworzenie odrębnych porozumień i umów, które określą formalno-prawne ramy wzajemnych relacji w procesie realizowania Programu rewitalizacji.

Schemat zarządzania procesem rewitalizacji:



8. Identyfikacja potrzeb rewitalizacyjnych.

Gmina Miasto Elbląg podczas realizacji projektu partnerskiego pn. „Elbląg Konsultuje” zdecydowała wspólnie z Liderem projektu tj. Elbląskim Stowarzyszeniem Inicjatyw Pozarządowych o przeprowadzeniu konsultacji społecznych już na etapie tworzenia założeń do Programu. W ramach procesu konsultacji odbyło się 7 spotkań otwartych na poszczególnych obszarach zdegradowanych oraz jedno spotkanie zamknięte dla mieszkańców zespołu budynków przy ul. Skrzydlatej. Realizacja konsultacji w partnerstwie przyczyniła się do podniesienia jakości dokumentu. Spotkania z mieszkańcami, choć nierzadko trudne, przyczyniły się do lepszego poznania charakteru zdegradowanych obszarów oraz ich specyficznych problemów społecznych, poznania potencjału mieszkańców do tworzenia lokalnych inicjatyw służących integracji społecznej oraz potrzeb w zakresie infrastruktury przestrzeni publicznej (rekreacja i aktywne spędzanie czasu wolnego).

Zgodnie z założeniami do ustawy o rewitalizacji oraz innymi dokumentami opisującymi tematykę przywracania obszarów zdegradowanych do poziomu pełnowartościowych terenów miasta, zakłada się stworzenie struktury osiągnięcia poszczególnych celów i ich wzajemnego oddziaływania na siebie. Program rewitalizacji musi ujmować działania w sposób kompleksowy (z uwzględnieniem projektów rewitalizacyjnych współfinansowanych ze środków EFRR, EFS, FS oraz innych publicznych lub prywatnych) tak, aby nie pomijać aspektu społecznego, ekonomicznego, przestrzennego, technicznego, środowiskowego i kulturowego związanego zarówno z danym obszarem, jak i jego otoczeniem. Wszystkie powyższe aspekty są odrębnymi, czasami jednostkowymi przypadkami, lecz w szerokim kontekście wzajemnie się przenikają. Dla uproszczenia założeń można przyjąć trzy, uprzednio zastosowane, główne kategorie potrzeb: społeczne, gospodarcze i przestrzenne. Każda z podjętych w trakcie tworzenia niniejszego programu inicjatyw – spotkania konsultacyjne z interesariuszami, ankiety, itp., odnosiła się do wyżej wymienionych kategorii, a zgromadzone dane można podzielić i przypisać do przedmiotowych grup.

W kategorii społecznej najczęściej wskazywanymi potrzebami rewitalizacyjnymi były:

1. Walka z długotrwałym bezrobociem.
2. Wsparcie dla młodych osób.
3. Wsparcie dla osób w podeszłym wieku.

W kategorii gospodarczej najczęściej wskazywanymi potrzebami rewitalizacyjnymi były:

1. Pozyskiwanie inwestorów

2. Tworzenie dogodnych warunków dla podmiotów oferujących nowe miejsca pracy

W kategorii przestrzennej najczęściej wskazywanymi potrzebami rewitalizacyjnymi były:

1. Tworzenie miejsc rekreacji dla wszystkich grup wiekowych.

2. Tworzenie parkingów

3. Tworzenie monitoringu w strefach niebezpiecznych

9. Typy projektów rewitalizacyjnych

Podstawową jednostką dla rozwiązania problemu i osiągnięcia celów jest projekt. Ze względu na przedmiot Programu i przytoczone definicje, właściwym sformułowaniem będzie projekt rewitalizacyjny. Przez to pojęcie należy rozumieć działanie realnie zaplanowane, ukierunkowane w dokładnie zdiagnozowany problem, popierane przez interesariuszy obszaru zdegradowanego, charakteryzujące się jasno określonym, realnym i mierzalnym celem, o określonym terminie realizacji, zapewnionych źródłach finansowania i wyznaczonych do realizacji podmiotach.

Poniższy schemat przedstawia typy projektów rewitalizacyjnych, w rozbiciu na szczegółowe cele przedsięwzięć:

Projekty miękkie

- skierowane do wybranych interesariuszy obszaru zdegradowanego (odbiorcy indywidualni). Cel - zmniejszenie liczby osób wykluczonych
- skierowane do całej społeczności obszaru zdegradowanego lub wybranych grup w tej społeczności. Cel - np. pobudzenie lub wykreowanie aktywnej grupy opiniotwórczej, dbającej o interes obszaru zdegradowanego.

Projekty infrastrukturalne

- niezbędne dla realizacji projektów miękkich. CEL - dostarczenie infrastruktury niezbędnej dla zrealizowania działań miękkich (np. lokale) lub infrastrukturę potrzebną obszarowi zdegradowanemu, wytwarzaną w powiązaniu z projektem miękkim (np. zagospodarowanie przestrzeni publicznych przy wkładzie lokalnych interesariuszy, przy wykorzystaniu m.in. klauzul społecznych).
- odpowiadające na zidentyfikowane potrzeby interesariuszy obszaru zdegradowanego, w ścisłym powiązaniu z projektami miękkimi angażującymi interesariuszy. CEL - osiągnięcie efektu identyfikacji z wprowadzanymi zmianami infrastrukturalnymi.
- będące inicjatywą władz lokalnych,. CEL - realizacja strategicznej wizji rozwoju obszaru zdegradowanego, skonsultowaną z interesariuszami tego obszaru

Projekty dodatkowe

- Projekty o charakterze instrumentów aktywizujących partnerów prywatnych np. poprzez zachęty podatkowe lub finansowe dla podmiotów zatrudniających osoby zamieszkujące obszar zdegradowany. CEL - podjęcie pożądaných dla obszaru zdegradowanego działań.
- Projekty dążące do uregulowania sytuacji prawnej, np. tworzenie miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, ustalanie stanu prawnego nieruchomości, przyznanie pierwszeństwa do lokali socjalnych osobom zamieszkującym w obszarze zdegradowanym z nakazem eksmisji i orzecznym prawem do lokalu socjalnego. CEL - usunięcia barier rozwojowych obszaru zdegradowanego.
- Projekty komercyjne lub częściowo komercyjne (np. sektora ekonomii społecznej) powiązane z procesem rewitalizacji. CEL - współpraca z inwestorami na rzecz koordynacji planowanych działań rewitalizacyjnych również przy zaangażowaniu kapitału prywatnego w działania społeczne.

10. Źródła finansowania projektów rewitalizacyjnych

a) Źródła publiczne

- Budżet JST – to źródło finansowania procesu rewitalizacji, głównie w formie wkładów własnych do projektów z funduszy europejskich. Należy uwzględnić realne możliwości budżetu, w tym środki jakie można każdego roku przeznaczyć na LPR, ze środków własnych gminy lub z kredytów.
- Budżet centralny – granty z programów państwowych dla JST oraz podmiotów trzecich.
- Środki unijne i inne zewnętrzne źródła finansowania – regionalny program operacyjny, programy krajowe, inne instrumenty.

b) Środki organizacji pozarządowych

Organizacje pozarządowe mogą być w stanie samodzielnie sfinansować przedsięwzięcia w które się angażują, bądź co najmniej zapewnić wkład własny niezbędny dla uzyskania grantu zewnętrznego.

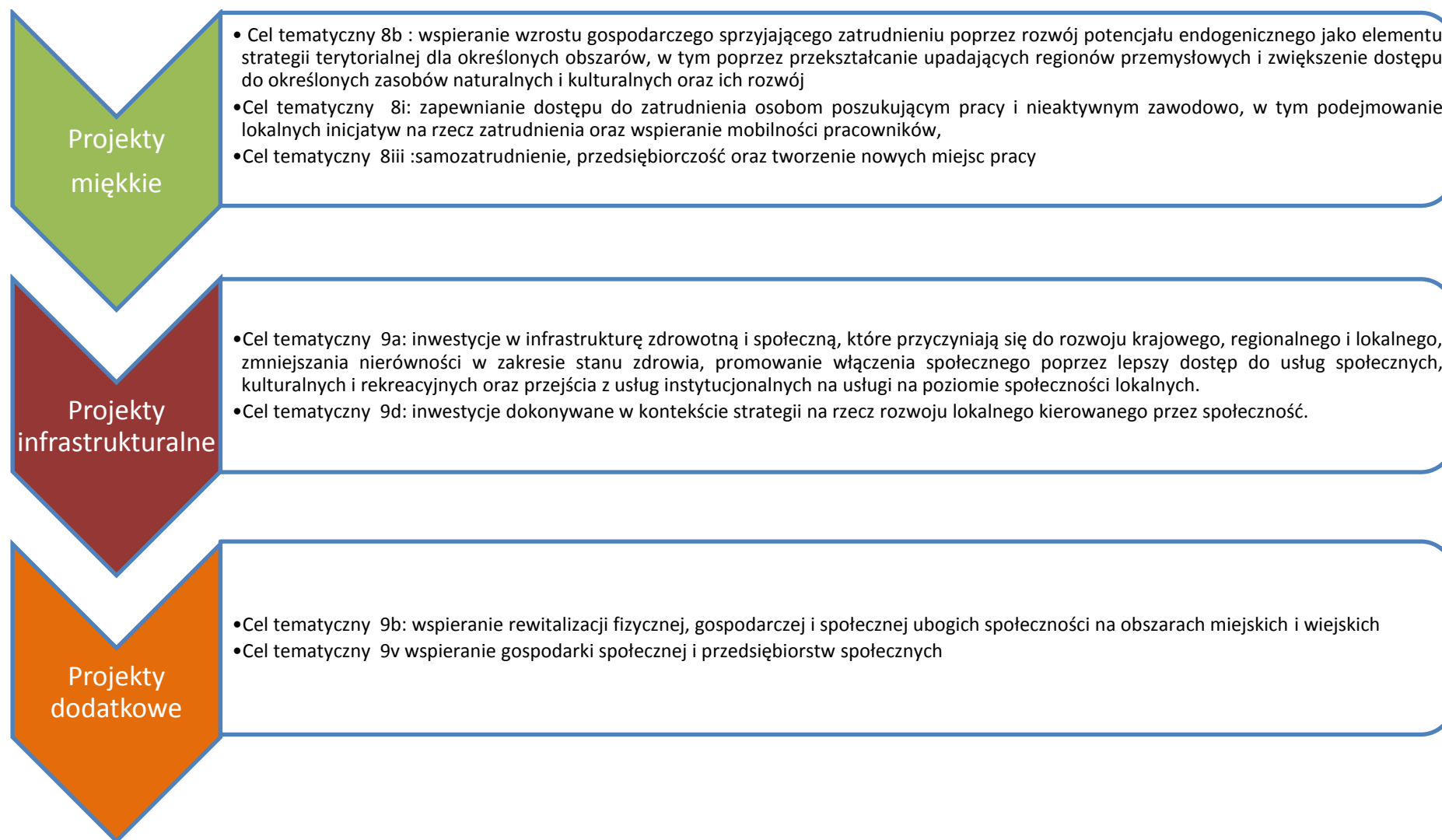
c) Środki prywatne (przedsiębiorstwa)

- możliwości sprzężenia interwencji publicznej z przedsięwzięciami prywatnymi,
- dostosowanie procesu rewitalizacji do działań inwestora prywatnego,
- oddanie do użytkowania infrastruktury dla potrzeb lokalnej przedsiębiorczości w sektorach usługowych wobec branży inwestora prywatnego, w połączeniu z instrumentami finansowymi i/lub podatkowymi umożliwiającymi podjęcie działalności gospodarczej przez osoby zagrożone wykluczeniem społecznym z obszaru zdegradowanego (uruchomienie programów pomocy de minimis).

d) Wkład własny (finansowy oraz pracy) mieszkańców

- indywidualnym zaangażowaniu w realizację projektów oraz utrzymanie ich rezultatów,
- możliwościach wykorzystania wspólnot i spółdzielni mieszkaniowych, dysponujących gruntami i lokalami, które mogą być współpracować w procesie rewitalizacji

10.1. Regionalny Program Operacyjny (projekty kluczowe):



10.2. Regionalny Program Operacyjny (projekty uzupełniające)

Projekty miękkie

- Cel tematyczny 3a: Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości
- Cel tematyczny 8iv: równouprawnienie płci oraz godzenie życia zawodowego i prywatnego
- Cel tematyczny 10i: ograniczenie przedwczesnego kończenia nauki szkolnej oraz zapewnienie równego dostępu do dobrej jakości edukacji elementarnej, kształcenia podstawowego i ponadpodstawowego

Projekty infrastrukturalne

- Cel tematyczny 6b Inwestowanie w sektor gospodarki wodnej celem wypełnienia zobowiązań określonych w dorobku prawnym Unii w zakresie środowiska oraz zaspokojenia wykraczających poza te zobowiązania potrzeb inwestycyjnych określonych przez państwa członkowskie.
- Cel tematyczny 7.d: Rozwój i rehabilitacja kompleksowych, wysokiej jakości i interoperacyjnych systemów transportu kolejowego oraz propagowanie działań służących zmniejszaniu hałasu.
- Cel tematyczny 10a: inwestycje w edukację, umiejętności i uczenie się przez całe życie poprzez rozwój infrastruktury edukacyjnej i szkoleniowej

Projekty dodatkowe

- Cel tematyczny 4c: Wspieranie efektywności energetycznej, inteligentnego zarządzania energią i wykorzystywania odnawialnych źródeł energii w infrastrukturze publicznej i w sektorze mieszkaniowym.
- Cel tematyczny 6c: Zachowanie, ochrona, promowanie i rozwój dziedzictwa naturalnego i kulturowego
- Cel tematyczny 9iv: ułatwianie dostępu do niedrogich, trwałych oraz wysokiej jakości usług, w tym opieki zdrowotnej i usług społecznych świadczonych w interesie ogólnym.

10.3. *Krajowe Programy Operacyjne (wybrane przykłady):*

Projekty
miękkie

- **Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój** (PI 8v): Trwała integracja na rynku pracy ludzi młodych, w szczególności tych, którzy nie pracują, nie kształcą się ani nie szkolą, w tym ludzi młodych zagrożonych wykluczeniem społecznym i ludzi młodych wywodzących się ze środowisk marginalizowanych, także poprzez wdrażanie gwarancji dla młodzieży

Projekty
infrastrukturalne

- **Program Operacyjny Infrastruktura i Środowisko** (PI 9a): Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania nierówności w zakresie stanu zdrowia, promowanie włączenia społecznego poprzez lepszy dostęp do usług społecznych, kulturalnych i rekreacyjnych oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych

Projekty
dodatkowe

- **Program Operacyjny Inteligentny Rozwój** (PI 3a) Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również poprzez inkubatory przedsiębiorczości

11. Przedmiot i zakres propozycji projektów rewitalizacyjnych

Lokalny program rewitalizacji Elbląga 2020+ będzie miał na celu przede wszystkim zmianę obecnego stanu kryzysowego zdiagnozowanego na określonych obszarach zdegradowanych. Aby tego dokonać należy realizować działania w formie sprecyzowanych projektów, odpowiadających poszczególnym celom szczegółowym, które zostały określone rozdziale 6 „Wizja wyprowadzenia obszarów ze stanu kryzysowego – efekty rewitalizacji”.

Projekty będące przedmiotem działań rewitalizacyjnych muszą odpowiadać realnemu zapotrzebowaniu, wynikającemu z specyfiki danego obszaru kryzysowego. Dlatego dokładne określenie zakresu poszczególnych projektów powinno uwzględniać stanowisko interesariuszy danego obszaru lub być bezpośrednio ich propozycją. Przy konstruowaniu listy projektów uwzględniono powyższy aspekt poprzez przeprowadzenie naboru zgłoszeń projektowych na drodze trzech odrębnych działań:

- 1) Analizy zgłoszeń projektów w ramach tzw. budżetu obywatelskiego Elbląga w latach 2012-2013,
- 2) Propozycji zgłaszanych przez interesariuszy w trakcie prowadzenia konsultacji do Programu – I półrocze 2015r.
- 3) Formularzy zgłoszeniowych - udostępnionych przez Internet, przekazywanych w trakcie konsultacji, a także przesyłanych pocztą elektroniczną bezpośrednio potencjalnych interesariuszy.

Budżet obywatelski stanowi doskonale źródło informacji o potrzebach społeczności lokalnych, wpisujących się w przyjętą definicję rewitalizacji. Możliwość zgłaszania autorskich propozycji projektów wynikają z subiektywnych potrzeb ich autorów, którzy formułują je na podstawie samodzielnej analizy otaczającego ich obszaru. W ostatnich latach wpłynęło:

- 2012 – 282 zgłoszenia
- 2013 – 201 zgłoszeń
- 2014 – 228 zgłoszeń

Główne typy projektów z tego zakresu, które pojawiały się na przestrzeni tych trzech lat i które można zlokalizować na obszarach zdegradowanych to:

- budowa, remont, rozbudowa parkingów, dróg dojazdowych i chodników
- nadawanie przestrzeni funkcji społecznych i rekreacyjnych poprzez:

- tworzenie placów zabaw
- budowę siłowni zewnętrznych
- wytyczanie nowych i przebudowę istniejących ścieżek rowerowych
- umieszczenie na terenach zielonych i parkowych obiektów małej architektury miejskiej
- wyznaczenie przestrzeni parkowej do wyprowadzania psów
- odnowienie istniejących i budowa nowych obiektów sportowo-rekreacyjnych:
 - boiska
 - ścianki i korty tenisowe
 - tory wrotkarskie
 - basen otwarty
- estetyzacja przestrzeni poprzez ochronę terenów zielonych, nasadzanie nowych drzew, krzewów, postawienie większej liczby śmietników, murale
- poprawa bezpieczeństwa publicznego poprzez:
 - instalację oświetlenia ulicznego
 - montaż monitoringu
 - montaż progów zwalniających na jezdniach
 - ogrodzenie placów dla zabaw

Przedstawione propozycje projektów, wynikające ze zgłoszeń do budżetu obywatelskiego, są w dużym stopniu zgodne, z informacjami zebranymi w trakcie konsultacji społecznych do niniejszego programu. Zgłoszone przez interesariuszy pomysły projektowe przypisane wybranym obszarom kryzysowym zostały przedstawione w cz. II Programu, w rozdziale „Raporty ze spotkań konsultacyjnych dotyczących założeń »Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+«”. Spójność obu źródeł w zakresie problematyki i metodologii rozwiązań projektowych świadczy o brak zmian w najbliższym otoczeniu interesariuszy na przestrzeni ostatnich kilku lat i jest znaczącym wyznacznikiem potrzeb rewitalizacyjnych.

Dysponując przedstawionym powyżej szerokim spektrum informacji, związanych z zagadnieniami projektowymi, zwrócono się do wszystkich interesariuszy Programu o przedstawienie propozycji projektów spełniających kryteria zawarte w rozdziale 1 – „Wprowadzenie do założeń Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+” . W tym celu zostały dodatkowo przeprowadzone konsultacje w dniach 8 i 18 czerwca, dla wszystkich stron Programu.

Propozycje projektów zawarte w tzw. budżecie obywatelskim oraz zgłaszane w trakcie pierwszego cyklu konsultacji nie spełniały kryteriów założeń Programu, m.in.:

- nie było wskazane źródło finansowania,
- nie został wskazany podmiot odpowiedzialny za realizację projektu,
- brak okresu realizacji

Jednakże wartość informacji w nich zawarta została wykorzystane do stworzenia propozycji projektowych zawartych w formularzach. Interesariusze tworzący propozycje projektowe mogli korzystać z zebranych danych i w ten sposób tworzyć koncepcje odnoszące się na wprost do oczekiwań i potrzeb zdiagnozowanych na obszarach kryzysowych Elbląga.

11.1. Propozycje projektów rewitalizacyjnych

11.1.1. Projekty miękkie

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
1.	Elbląska Spółdzielnia Mieszkaniowa „SIELANKA”	Przywracanie funkcji społecznych poprzez organizację imprez kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych dla mieszkańców spółdzielni	Pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji; Śródmieście – Wschód; Rejon ul. Słowackiego i Sadowej; Śródmieście – Północ; Rejon ul. Browarnej i Robotniczej; Stare Miasto - obszar dziedzictwa kulturowego	2015-2020	20 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Podjęcie działań mających na celu wzbogacenie życia kulturalnego mieszkańcom poszczególnych osiedli w szczególności osobom już nie aktywnych zawodowo oraz dzieciom i młodzieży. Utworzenie miejsc oraz organizacji, których działalność ukierunkowana będzie na wypełnienie wolnego czasu osobom starszym oraz edukację młodzieży i dzieci.
2.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nad Jarem”	Przywracanie funkcji społecznych poprzez realizację działań kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych w obszarze działania Spółdzielni Mieszkaniowej „Nad Jarem”	Tereny niezamieszkałe Spółdzielni „Nad Jarem” oraz pomieszczenia związane z Osiedlowym Zespołem Społeczno-Kulturalnym „JAR”	2016-2017	3 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	1. Kształtowanie tożsamości mieszkańców osiedla przez podtrzymanie tradycji regionalnych, Zwiększenie różnorodności i poprawa jakości oferty edukacyjno-kulturalnej w doposażonych pomieszczeniach związanych z OZSK „Jar”. 2. Promowanie nowych działań na rzecz motywowania osób starszych do uczenia się, dla zachowania aktywności, w tym szczególnie osób pozostających w niekorzystnej sytuacji ekonomicznej, wyłączonej społecznie 3. Wyjazdy edukacyjno-poznawcze. 4. Polepszenie warunków rozwoju oferty edukacyjno- kulturalnej poprzez doposażenie OZSK „JAR”.
3.	Stowarzyszenie Polskie Telewizje Lokalne i Regionalne	„Edukacja medialna lokalnie”	Wszystkie obszary zdegradowane	2016-2020	500 000	RPO WWM Osie priorytetowe 3, 6, 8, 11	Działania w zakresie edukacji medialnej (także dziennikarskiej w formie warsztatów i komunikowania społecznego) polegające na wkroczeniu w przestrzeń użytkowników mediów w naszym mieście zarówno dzieci i młodzieży, jak i seniorów. Celem tej aktywności jest min. wykształcenie w nich określonych kompetencji pozwalających na świadome z nich korzystanie.
4.	Elbląskie Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej im. Św. Łazarza LAZARUS	Utworzenie Klubu Integracji Społecznej	Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej; Rejon ul. Fredry i Narciarskiej;	2016-2018	1 200 000	RPO WWM Oś 11, Priorytet inwestycyjny 9v, 9i	Projekt polegać będzie na przedsięwzięciu edukacyjno-kulturalnym i sportowo-rekreacyjnym, zakładającym aktywizację osób po 60 roku życia oraz zapobieganie wykluczeniu społecznemu tej grupy.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
5.	Elbląskie Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej im. Św. Łazarza LAZARUS	Utworzenie Młodzieżowego Klubu Integracji Społecznej	Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej, Dzielnica Osiek; Rejon ul. Fredry i Narciarskiej	2016-2018	700 000	RPO WWM Oś 11, Priorytet inwestycyjny 9i	Zasadniczym celem projektu będzie udzielenie indywidualnym osobom oraz członkom ich rodzin pomocy w odbudowywaniu i podtrzymywaniu umiejętności uczestnictwa w życiu społeczności lokalnej, w powrocie do pełnienia ról społecznych w miejscu zamieszkania oraz w podniesieniu kwalifikacji zawodowych. Obejmować będzie głównie mieszkańców dzielnicy Zatorze.
6.	Elbląskie Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej im. Św. Łazarza LAZARUS	Mieszkanie treningowe – kolejny krok ku usamodzielnieniu	Wszystkie obszary zdegradowane	2016-2018	1 000 000	RPO WWM Oś 11, Prioryte inwestycyjny 9i	Projekt polegać będzie na stworzeniu mieszkań treningowych, służących do nauki samodzielnego funkcjonowania w życiu społecznym. Skupiać się będzie na przystosowaniu osób niepełnosprawnych do życia na własny rachunek, poprzez opuszczenie domu rodzinnego. Jest to niezwykle istotne w sytuacji, kiedy osoba zależna, pozostaje sama z różnych powodów np. po śmierci rodzica, opiekuna. Projekt realizowany w partnerstwie z Polskim Stowarzyszeniem na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym.
7.	Fundacja Elbląg – Fundusz Lokalny Regionu Elbląskiego	Młodzieżowe Kluby Integracji i Aktywizacji	Wszystkie obszary zdegradowane	2016-2023	4 000 000	RPO WWM Oś 2.10 i 2.11	Celem Młodzieżowych Klubów będzie aktywizacja społeczno-zawodowa młodzieży, przeciwdziałanie ich wykluczeniu. Organizacja zajęć: - doradztwo zawodowe, pomoc w planowaniu kariery, wizyty u pracodawców, przygotowanie dokumentów aplikacyjnych, rozmowy kwalifikacyjnej, pokazanie ciekawych zawodów itp. - wsparcie psychologiczne - zajęcia aktywizacyjne, motywacyjne - warsztaty/zajęcia tematyczne - zarządzanie własnym budżetem, przedsiębiorczości - ekonomiczne - edukacyjne, innowacyjne w formie eksperymentów itp. - kompetencji miękkich - zajęcia integracyjne - konstruktywne spędzanie czasu wolnego - zajęcia z animatorem/streetworkerem - grupy tematyczne, np. z dziennikarstwa, fotograficzne itp. - zajęcia sportowe, - inne wg potrzeb - zaszczepienie dobrych postaw u młodzieży - zajęcia międzygeneracyjne (seniorzy – młodzież) - Organizowanie „drzwi otwartych” z różnych dziedzin życia - poradnictwo - „co, gdzie i jak załatwić?” - pomoc w funkcjonowaniu w najbliższym otoczeniu - wsparcie psychologiczne, prawne, terapeutyczne dla rodziców dot. wychowania - przeciwdziałanie zagrożeniom współczesnej młodzieży – przemoc, cyberprzemoc, uzależnienia, Internet itp. - warsztaty/zajęcia itp.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
8.	Stowarzyszenie Szansa na Rozwój	RODZINA-REAKTYWACJA-ROZWÓJ	Wszystkie obszary zdegradowane	2016-2020	1 000 000	RPO WWM Oś 11, Priorytet inwestycyjny 9v, 9i	➤ Ośrodek będzie wielofunkcyjnym, lokalnym centrum rozwiązywania spraw trudnych występujących w rodzinach. Będziemy kłaść również duży nacisk na profilaktykę, by zapobiegać występowaniu różnych kryzysów w rodzinach. Nasz model wsparcia koncentruje się wokół rodziny, ponieważ to „rodzina powinna nauczyć się jak najlepiej układać wzajemne stosunki z dziećmi, a także nauczyć się jak sobie radzić i dziecku zapewnić maksimum możliwości rozwoju, odpoczynku, radości, satysfakcji”. Rodzina też jest miejscem, gdzie wszyscy jej członkowie realizują swoje zadania życiowe. ➤ Odbiorcami usług Ośrodka będą: • dzieci z problemami wynikającymi z trudnej sytuacji rodzinnej (z rodzin alkoholowych, przemocy, niewydolnych wychowawczo), • rodzice przeżywający swój dramat, bezradność z powodu choroby dzieci, • rodziny, małżeństwa w sytuacji trudności, kłopotów, kryzysu, emigracji, • rodziny w sytuacji emocjonalnej, społecznej, w kryzysie, konflikcie, • dorośli w trudnej sytuacji życiowej skupieni w grupach wsparcia (osoby uzależnione, współuzależnione, ofiary przemocy), • inni przeżywający niepokój, bezradność, lęk, osamotnienie. Obszary wsparcia • poradnictwo psychologiczne, prawne i wychowawcze • wsparcie, terapia zaburzeń dziecięcych oraz psychoedukacja dorosłych • profilaktyka problemów społecznych w tym problemy uzależnień • socjoterapia dzieci i młodzieży z trudnościami wychowawczymi ➤ Stowarzyszenie podejmie również działania zmierzające do pozyskania środków dodatkowych w ramach RPO, co pozwoli na świadczenie usług Ośrodka przewidziany w standardzie rekomendowanym.
9.	Stowarzyszenie ESWIP	Elbląskie Centrum Obywatelskie	Wszystkie obszary zdegradowane	2016-2023	300 000	RPO WWM Oś 2, 8, 9 i 11	Elbląskie Centrum Obywatelskie to poszerzenie idei Centrum Organizacji Pozarządowych. Należy wzmocnić działania animacyjne w mieście, prowadzić działania z zakresu edukacji obywatelskiej, inspirować tworzenie grup nieformalnych, prowadzić inkubator aktywności obywatelskiej w ramach którego grupy nieformalne mogłyby korzystać z pomieszczeń biurowych, mając zaplecze do swoich działań. Centrum powinno również świadczyć usługi poradnictwa prawnego i obywatelskiego dla mieszkańców oraz włączać mieszkańców do udziału w wydarzeniach lokalnych i konsultacjach społecznych. Należy również posiadać stałą ofertę doradczą i edukacyjną dla lokalnych liderów i animatorów.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
10.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Elblągu	Rozwój kompetencji zawodowych pracowników Zespołu Niepublicznych Placówek Specjalnych (SP, Gimnazjum, SPdP oraz OREW) oraz wdrażanie nowoczesnych metod nauczania, usprawniania i terapii oraz doposażenie bazy placówek	Wszystkie obszary zdegradowane	2016 - 2018	2 500 000	RPO WWM Oś 2 Priorytet inwestycyjny 10i	Ustawiczne podnoszenie kwalifikacji zawodowych dla współczesnych pracowników jest koniecznością. Potrzeba ciągłego uczenia się jest związana z przechodzeniem od cywilizacji przemysłowej do cywilizacji, której gospodarka oparta jest na wiedzy i ma cechy nietrwałości¹. Cechą społeczeństwa opartego na wiedzy jest bardzo szybki postęp informatyczny, technologiczny i organizacyjny, co powoduje, że uzyskana w toku nauki wiedza zawodowa szybko się dezaktualizuje. W związku z tym musi ona być na bieżąco uzupełniana i podnoszona na coraz to wyższy poziom, za pomocą różnego rodzaju form podnoszenia kwalifikacji zawodowych. Służyć temu powinien stały dostęp do wysokiej jakości edukacji ustawicznej wyposażającej pracowników w wiedzę, umiejętności i kompetencje pozwalające na bycie na bieżąco z aktualnym poziomem nauki. Strategia ustawicznego uczenia się przez całe życie jest jednym z podstawowych elementów wspólnotowego modelu <i>flexicurity</i>. Kwestia ta znalazła odzwierciedlenie w proponowanych dla krajów Wspólnoty tzw. ścieżkach dochodzenia do <i>flexicurity</i> (ścieżki 3 i 4). Obie ścieżki są zalecane krajom, które przeszły poważną transformację gospodarczą, czyli takim jak Polska i bardzo mocno podkreślają kwestię kształcenia w formach szkolnych i pozaszkolnych oraz kształcenia ustawicznego⁴, które w szczególności ma znaczenie w odniesieniu do środowiska nauczycieli i kadr pracujących z osobami z niepełnosprawnościami.
11.	Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych	Centrum Zatrudnienia Wspomagane	Wszystkie obszary zdegradowane	2015 - 2023	8 000 000	RPO WWM Oś 10 i 11	Centrum Zatrudnienia Wspomagane zostało powołane przez Elbląską Radę Konsultacyjną Osób Niepełnosprawnych w dniu 21 kwietnia 2015 roku. Jest to pierwsze w Polsce Centrum Zatrudnienia Wspomagane, którego głównym celem jest aktywizacja społeczno-zawodowa osób z niepełnosprawnością oraz innych grup wykluczonych społecznie poprzez zatrudnienie wspomagane. Oferta centrum: • Wprowadzanie na rynek pracy • Szkolenia • Badania • Współpraca ponadnarodowa • Współpraca z pracodawcami • Diagnostyki i rehabilitacja Projekt Centrum przyczyni się do niwelacji deficytów społecznych i zawodowej wyposaży osób niepełnosprawnych w kompetencje społeczne i zawodowe oraz wpłynie na utrwalenie nowego sposobu postrzegania osób niepełnosprawnych jako świadomie zarządzającego swoim życiem, co da większą otwartość do ich zatrudniania.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
12.	Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych	Centrum Integracji Społecznej	Wszystkie obszary zdegradowane	2015 - 2023	8 000 000	RPO WWM Oś 10 i 11	Celem działania Centrum Integracji Społecznej ERKON jest aktywizacja zawodowa i społeczna osób, które znalazły się w trudnej sytuacji na rynku pracy. Trudności ze znalezieniem pracy napotyka dziś wiele grup społecznych. Do grup tych należą m. in.: osoby niepełnosprawne, uzależnione, bezdomne, opuszczające zakłady karne czy też ofiary przemocy w rodzinie. Specyfika tych grup jest bardzo różna, jednakże w każdej z nich występują osoby z silną motywacją do podjęcia pracy. Pracownicy Centrum Integracji Społecznej starają się podtrzymać motywację tych osób poprzez reintegrację społeczną i zawodową. Reintegracja społeczna obejmuje prowadzenie kursów, warsztatów i konsultacji indywidualnych. Za organizację tych form wsparcia odpowiedzialni są psycholodzy specjalizujący się w pracy z osobami niezatrudnionymi. Celem zajęć jest wzmocnienie kompetencji osobistych i społecznych ważnych w życiu osobistym i zawodowym. Uczestnicy kursów poznają m. in. swoje mocne i słabe strony, korzyści ze wzmocnienia własnej wartości czy też sposoby przezwyciężania barier utrudniających komunikację. Rozwijając kompetencje osobiste i społeczne uczestnicy dostosowują się do aktualnych wymagań rynku pracy. Pracodawcy bowiem coraz częściej doceniają osoby pewne siebie, umiejące odpowiednio się zaprezentować i skutecznie komunikować. Aktywizacja zawodowa polega na podnoszeniu kwalifikacji poprzez szkolenia i kursy przyuczające do zawodu.
13.	Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych	Ośrodek Poradnictwo Interwencja Wsparcie Wsparcia	Wszystkie obszary zdegradowane	2015 - 2023	8 000 000	RPO WWM Oś 10 i 11	OSRODEK PORADNICTWO INTERWENCJA WSPARCIE WSPARCIA Interwencja: - Pomoc w funkcjonowaniu w najbliższym otoczeniu poprzez: - interwencje w sprawach likwidacji barier architektonicznych w mieszkaniu oraz barier w komunikowaniu się (pomoc w pisaniu, wypełnianiu dokumentów do urzędów, wniosków, odwołań, pism itp.) - Pomoc w funkcjonowaniu w społeczności lokalnej poprzez: - interwencje w sprawach likwidacji barier architektonicznych, urbanistycznych i w komunikowaniu się w obiektach użyteczności publicznej (wywiady, zdjęcia, artykuły w miesięczniku „Razem z Tobą”, kontakt z mediami, pisma do odpowiednich urzędów, itp.) - interwencje w indywidualnych przypadkach w zakresie edukacji, rehabilitacji i dyskryminacji dzieci, młodzieży i dorosłych osób niepełnosprawnych. Wsparcie: - Tworzenie i wdrażanie programów pomocy osobom niepełnosprawnym wynikających z rozpoznanych potrzeb klientów. - Stworzenie możliwości zatrudnienia beneficjentów ERKON poprzez podnoszenie ich kwalifikacji zawodowych (kursy, szkolenia), pozyskiwanie ofert i miejsc pracy, współpraca z pracodawcami. - Stały kontakt i ścisła współpraca z członkami ERKON, innymi organizacjami pozarządowymi i instytucjami działającymi w sferze polityki społecznej (partnerstwo, konsultacje, wymiana doświadczeń, wiedzy, praktyki, prowadzenie szkoleń wewnętrzne dla pracowników na zasadzie współpracy).

						4. Propagowanie w społeczeństwie lokalnym problematyki niepełnosprawności i aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych (gazeta RZT, media, stały kontakt i współpraca z władzami miasta, reprezentowanie ERKON na konferencjach zewnętrznych, na targach pracy, itp.) Poradnictwo ➤ Poradnictwo i usługi prawne dla osób niepełnosprawnych i beneficjentów ERKON (porady prawne, pomoc w tworzeniu pism procesowych, odwołań bez reprezentowania klientów w sądach). ➤ Indywidualne poradnictwo specjalistyczne dla osób niepełnosprawnych i beneficjentów ERKON (z zakresu ustawy o rehabilitacji i zatrudnianiu osób niepełnosprawnych, pomocy socjalnej, orzecznictwa rentowego i poza rentowego, ulg i uprawnień dla niepełnosprawnych, pomoc w wypełnianiu dokumentów, wniosków, pisaniu odwołań, itp.). ➤ Doradztwo zawodowe dla beneficjentów ERKON, pomoc w tworzeniu dokumentów aplikacyjnych, przygotowanie do rozmowy kwalifikacyjnej, itp. ➤ Poradnictwo specjalistyczne dla pracodawców zatrudniających osoby niepełnosprawne i osób niepełnosprawnych prowadzących działalność gospodarczą, ścisła współpraca z pracodawcami, rekrutacja pracowników. ➤ Organizowanie dla beneficjentów „drzwi otwartych” z różnych dziedzin życia (współpraca między instytucjami). ➤ Podnoszenie kwalifikacji pracowników poprzez szkolenia wewnętrzne i zewnętrzne, uzupełnianie wiedzy.
SUMA					58 000 000 PLN	

11.1.2. Projekty infrastrukturalne

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
1.	Muzeum Archeologiczno-Historyczne w Elblągu	Z historią w przyszłość. Modernizacja Muzeum Archeologiczno-Historycznego w Elblągu – etap II	Stare Miasto - obszar dziedzictwa kulturowego	Grudzień 2015 - 2018	15 868 000	RPO WWM Oś 6 lub 8	Rewitalizacja obiektów dziedzictwa kultury oraz przywrócenie im pełnej funkcjonalności z wykorzystaniem nowoczesnych i nieszablonych metod dotarcia do odbiorcy dla popularyzacji bogactwa kultury materialnej i intelektualnej regionu oraz wzmocnienie roli Muzeum jako ponadregionalnego, markowego produktu turystycznej. Gruntownemu remontowi i modernizacji poddany zostanie zabytkowy obiekt, który przebudowany ostatecznie w 1599 roku, przez stulecia był siedzibą gimnazjum akademickiego – wiodącego ośrodka edukacji i rozwoju myśli humanistycznej w Prusach. Ostatni remont obiektu wykonany został przed ponad 40-lety, obecnie budynek ze względu na stan techniczny nie może być właściwie i w pełni wykorzystywany. Również położenie obiektu w obrębie zabudowań przyzaskowych, przy rzece Elbląg, w centrum strefy turystycznej miasta, szczególnie predestynuje go do pilnego podjęcia prac modernizacyjnych w ramach rewitalizacji obszaru Starego Miasta. W ramach projektu obiekt odzyska również dostęp od strony rzeki, uporządkowany i zagospodarowany zostanie również obszar zieleni miejskiej pomiędzy obiektem a rzeką Elbląg, co wyraźnie podniesie atrakcyjność nadbrzeżnego pasa spacerowego. Realizacja projektu przyczyni się do wzmocnienia rangi Muzeum Archeologiczno-Historycznego oraz obiektów zabytkowych Muzeum w wachlarzu produktów turystycznych województwa. Oferta kulturalna i edukacyjna Muzeum zostanie przebudowana i dostosowana do preferencji współczesnego odbiorcy. Zastosowane nowoczesne metody prezentacji dziedzictwa kultury przyczynią się do wzrostu popytu na oferowane usługi. Muzeum zyska szansę kreowania życia kulturalnego i społecznego w regionie oraz budowy więzi, poczucia tożsamości i przynależności do regionu. Wzrośnie również oddziaływanie instytucji na gospodarkę poprzez napędzanie ruchu turystycznego. Rozszerzenie oferty i jej pełne udostępnienie spowoduje wzrost atrakcyjności inwestycyjnej terenów przyległych, atrakcyjności turystycznej regionu oraz wzrost przychodów.
2.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakrzewo”	Przywracanie funkcji społecznych poprzez modernizację budynku użytkowego	Osiedle Zawada	2016 - 2020	1 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Wzbogacenie oferty kulturalnej o działania skierowane dla osób starszych, niepełnosprawnych –projekt miękkiej realizowany w partnerstwie ze Stowarzyszeniami :Kobiet Aktywnych "Fantazja"; Klub Seniora „Zakrzewo”; Przyjaciół „Zawada”. Modernizacja budynku użytkowego w celu poprawy jego efektywności i dostosowania posiadanej infrastruktury do potrzeb osób starszych, niepełnosprawnych w celu pobudzenia aktywności społecznej i gospodarczej na terenie spółdzielni - projekt twardy realizowany przez Spółdzielnię
3.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakrzewo”	Integracja społeczności lokalnej poprzez realizację działań stymulujących do aktywności międzypokoleniowej oraz zaangażowania społecznego poprzez kulturę	Osiedle Zawada	2016 - 2020	900 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Utworzenie klubu wraz z modernizacją budynku w tym pomieszczeń po węźle co.-projekt realizowany przez Stowarzyszenie Przyjaciół „Zawada” wraz ze spółdzielnią Rewitalizacja inwestycji wynika z potrzeby ułatwienia dostępu do kultury, a przez to ożywienia życia kulturalnego mieszkańców Elbląga ze szczególnym uwzględnieniem trzech dużych osiedli

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
4.	Fundacja Elbląg – Fundusz Lokalny Regionu Elbląskiego	Dzienny Dom Pobytu dla osób starszych i niepełnosprawnych	Wszystkie obszary zdegradowane	2016 - 2023	4 000 000	RPO WWM Oś 10 i 11	Celem działania Dziennego Domu Pobytu dla osób starszych i niepełnosprawnych jest aktywizacja beneficjentów poprzez aktywne i konstruktywne spędzanie czasu wolnego w ciągu dnia. Stworzenie miejsca dla osób starszych i niepełnosprawnych do pobytu dziennego pozwoli na organizację czasu wolnego w tym miejscu poprzez: - wspólne zajęcia edukacyjne z zakresu czynności domowych np. wspólne gotowanie, ogrodnictwo itp. - aktywne spędzanie czasu wolnego – zajęcia tematyczne, np. gimnastyka i relaksacja, spotkania muzyczne, z literaturą, rozgrywki karciane i planszowe, rękodzieło, wspólne spacery itp. - zajęcia integracyjne, okolicznościowe, wieczorki i inne
5.	Fundacja Elbląg – Fundusz Lokalny Regionu Elbląskiego	Świetlice dla Seniorów	Wszystkie obszary zdegradowane	2016 - 2023	4 000 000	RPO WWM Oś 10 i 11	Celem prowadzenia Świetlicy będzie aktywizacja osób starszych i przeciwdziałanie ich wykluczeniu. Działania Świetlicy - organizacja czasu wolnego i zajęcia edukacyjne: - warsztaty komputerowe (w tym międzygeneracyjne (seniorzy – młodzież) - przekazanie podstawowej wiedzy z zakresu obsługi komputerów i korzystania z Internetu; zamieszczanie informacji, zdjęć, fotoreportaży, i innych materiałów na stronie www) - warsztaty rękodzielnictwa, sportowo-rekreacyjne, kulinarne, artystyczne i inne wg zainteresowań i potrzeb - warsztaty edukacyjne: dot. e-usług - przeciwdziałające wykluczeniu seniorów (korzystanie z usług bankowości elektronicznej, e-urzędy, płacenie rachunków i wypełnianie PITów przez internet, rejestracja w specjalistycznej przychodni, zakupy przez internet itp); związane z tematami konsumenckimi: tryby reklamacji towaru, umowy zawierane na odległość (np. na pokazach), umowy zawierane drogą elektroniczną (np. przez telefon), różnice między kredytami w bankach a pożyczkami w parabankach itp. - warsztaty dotyczące zdrowego trybu życia seniora - zajęcia psychologiczne - warsztaty integracyjne - poradnictwo - „co, gdzie i jak załatwić?” – pomoc w funkcjonowaniu w najbliższym otoczeniu, świadczenie pomocy w rozwiązywaniu trudnych sytuacji życiowych

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
6.	Stowarzyszenie Szansa na Rozwój	Ośrodek Rozwoju Rodziny	Wszystkie obszary zdegradowane	2016 - 2020	1 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b Oś 9 Priorytet inwestycyjny 9a	Przystosowanie obiektu na potrzeby Ośrodka Rozwoju Rodziny w Elblągu
7.	Stowarzyszenie ESWIP	Elbląskie Centrum Integracji Społecznej	Wszystkie obszary zdegradowane	2016 - 2023	4 000 000	RPO WWM Oś 8, 9 i 11	Skala zjawiska bezrobocia i i liczba osób zagrożonych wykluczeniem społecznym w Elblągu jest na wysoka. Potrzeba podjęcia systemowych i kompleksowych działań, włączając w je różne instytucje m.in. ERKON, MOPS, PUP, wykorzystując różne metody i instrumenty wsparcia. Każdego roku CIS będzie obejmował wsparciem 100 osób, będzie to głównie wsparcie psychologiczne, doradztwo zawodowe, warsztaty, zajęcia w pracowniach zawodowych, staże, praktyki, które doprowadzą do podjęcia pracy przez grupę kilkudziesięciu osób każdego roku
8.	Stowarzyszenie ESWIP	Aktywny Elbląg	Wszystkie obszary zdegradowane	2016 - 2023	12 000 000 (bez części rewitalizacji i adaptacji budynków)	RPO WWM Oś 8, 9 i 11	Aktywność mieszkańców Elbląga jest niewystarczająca, czego dowodem jest udział w różnych spotkaniach, inicjatywach, wolontariacie, czy też podejmowanie działań w swoim najbliższym miejscu zamieszkania. Brakuje organizacji dzielnicowych, lokalnych liderów i animatorów, różnych form aktywności w których mogliby uczestniczyć mieszkańcy. Program ten wymaga podjęcia następujących działań: stworzenia sieci domów sąsiedzkich, w kilku obszarach zdegradowanych), które będą posiadać ofertę aktywności społecznej i kulturalnej dla mieszkańców, która może być uzupełniana o zajęcia z zakresu profilaktyki zdrowotnej, przedsiębiorczości, w tym społecznej. W poszczególnych dzielnicach powinny pracować animatorzy i streetworkerzy (którzy wcześniej ukończą sprofilowane pod ich potrzeby cykle edukacyjne przygotowujące ich do tej pracy), którzy będą wspierać i aktywizować mieszkańców w różnych grupach wiekowych proponując im różne aktywności, zachęcając do tworzenia rad dzielnicowych, osiedlowych organizacji, co pozwoli im docelowo pozyskiwać środki zewnętrzne na uzupełnienie oferty. Działaniem towarzyszącym powinien być Fundusz Inicjatyw Sąsiedzkich „Impuls”, który w formie małych grantów przyznawanym grupom mieszkańców pozwoliłby finansować ich projekty na poprawę estetyki miejsca zamieszkania (rewitalizacja podwórek) czy też organizację zajęć, spotkań tematycznych dla mieszkańców.
9.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakrzewo”	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w celu pobudzenia aktywności społecznej mieszkańców	Osiedle Zawada	2016 - 2020	350 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Remont placu do imprez plenerowych ; zagospodarowanie terenów zielonych, doposażenie miejsc rekreacyjnych w urządzenia zabawowe i fitness –projekt realizowany łącznie ze Stowarzyszeniami działającymi na terenie osiedla

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
10.	Centrum Sztuki Galeria EL	Kompleksowa rewitalizacja dawnego klasztoru poddominikańskiego obecnie Centrum Sztuki Galeria EL na obszarze Starego Miasta w Elblągu.	Stare Miasto – obszar dziedzictwa kulturowego	b/d	35 000 000	RPO WWM Oś 6	Plan kompleksowej rewitalizacji poddominikańskiego zespołu klasztorowego na zakłada, dokończenie remontu kościoła wraz z konserwacją zabytków tego kościoła, pełną odbudowę klasztoru oraz adaptację nowych budynków na szeroko rozumianą obsługę ruchu turystycznego oraz poszerzenie działalności Centrum Sztuki Galerii EL. W odbudowanym zespole klasztorowym proponujemy wprowadzić następujące funkcje użytkowe pomieszczeń: • księgarnia z wydawnictwami Galerii EL oraz książki i albumy związane ze sztukami pięknymi połączona z kawiarnią • sala dla dzieci (sztuka na dotyk) • sklep – galeria z możliwością nabycia prac twórców ze środowiska elbląskiego oraz znanych reprodukcji • biblioteka archiwalna Galerii EL połączona z salą audiowizualną z możliwością prowadzenia zajęć edukacyjnych, spotkań, konferencji, wykładów • sala do prowadzenia zajęć warsztatowych dla dzieci i młodzieży • pomieszczenia biurowe wraz z salą konferencyjną • magazyny na dzieła sztuki • sale wystawiennicze • sala kinowa (multimedialna) • 3 pracownie połączone z mieszkaniami w ramach programu ART Residence • pokoje gościnne Rozwój CS Galeria EL i odbudowa zabudowań poklasztorowych wiąże się z zatrudnieniem nowych pracowników: wstępne prognozy 6 pracowników etatowych.
11.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „ZANETA”	Remont budynku Wspólnoty	Śródmieście – Północ, ul. Traugutta 78E	2016 - 2017	200 000	RPO WWM Oś 4	Remont budynku Wspólnoty wraz z dociepleniem - w zakresie rzeczowym zgodnym z zaleceniami audytu remontowego budynku.
12.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „ZANETA”	Remont budynku Wspólnoty	Śródmieście – Północ, ul. Traugutta 76c	2016 - 2017	200 000	RPO WWM Oś 4	Remont budynku Wspólnoty wraz z dociepleniem - w zakresie rzeczowym zgodnym z zaleceniami audytu remontowego budynku.
13.	Stowarzyszenie Inicjatyw Rodzinnych	Placówki opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie rodzin	Lotnicza - tereny powojkowe (bądź inna lokalizacja placówek)	Od 2016	1 528 000 (rocznie)	RPO WWM Oś 8 i 11	Placówki opiekuńczo-wychowawcze (w tym jedna placówka specjalistyczno-terapeutyczna a jedna socjalizacyjna) wraz ze centrum wspomagania rodziny w kryzysie Roczne prowadzenie placówki: - socjalizacyjna: 672 000 zł - specjalistyczno-terapeutyczna: 756 000 zł Centrum wspomagania rodziny- 100 tys z. rocznie (praca terapeutyczna, zajęcia edukacyjne, psycholog, prawnik. socjoterapeuta, akcje wspomagające niwelowanie dysfunkcji wychowawczych, itp.)

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
14.	Elbląska Spółdzielnia Mieszkaniowa „SIELANKA”	Rewitalizacja obszarów i obiektów	Pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji; Śródmieście – Wschód; Rejon ul. Słowackiego i Sadowej; Śródmieście – Północ; Rejon ul. Browarnej i Robotniczej; Stare Miasto - obszar dziedzictwa kulturowego;	2015 - 2020	110 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Projekt ma na celu odbudowę zdegradowanych zasobów spółdzielni w połączeniu z aktywacją osób starszych i bezrobotnych. Planowane działania mają na celu również koedukację osób niepełnosprawnych i dostosowanie obiektów spółdzielni do ich potrzeb. Planowana rozbudowa istniejących obiektów przyczyni się do dwukierunkowego rozwoju mieszkańców osiedli poprzez wzrost funkcji społecznych w zakresie aktywizacji osób tzw. odrzuconych i wzrost przedsiębiorczości poprzez stworzenie warunków do realizacji zawodowych. Przedsięwzięcia ukierunkowane na podniesienie atrakcyjności społecznej (przebudowa boisk, placów zabaw, budowa przebudowa dróg wewnętrznych, ciągów komunikacyjnych, rewitalizacja zieleni, prowadzenie funkcji kulturalnych w obszarach Usuwanie deficytów funkcji przestrzeni i substancji budowlanej Wzrost bezpieczeństwa mieszkańców poprzez budowę monitoringu wizyjnego oraz ograniczenie dostępu osób postronnych. Wynikiem tych działań będzie zmniejszenie się liczby przestępstw i ograniczenie patologii. Zintegrowane przedsięwzięcia dotyczące wszystkich aspektów: a) wspieranie nadawania i przywracania funkcji społecznych (w tym kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych), gospodarczych zdegradowanym obszarom b) Rewitalizacja /modernizację/rozbudowa/adaptacja istniejącej zabudowy (obiektów), - zagospodarowanie/rozwój przestrzeni osiedlowych i użytkowych– przedsięwzięcia ukierunkowane na podniesienie atrakcyjności społecznej oraz nadawanie walorów funkcjonalnych i estetycznych tym przestrzeniom z uwzględnieniem tworzenia stref bezpieczeństwa jako kontynuacja przedsięwzięć c) budowa, przebudowa dróg przyczyniających się do gospodarczej i fizycznej rewitalizacji i regeneracji obszarów mieszkaniowych i użytkowych
15.	Elbląska Spółdzielnia Mieszkaniowa „SIELANKA”	Rewitalizacja przestrzeni zasobów poprzez przebudowę infrastruktury dróg, chodników w nieruchomościach mieszkalnych, garażowych i użytkowych oraz zagospodarowanie przestrzeni w celu podniesienia atrakcyjności gospodarczej, fizycznej i społecznej		2015 - 2020	50 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Kompleksowa rewitalizacja osiedli w zakresie infrastruktury technicznej w obrębie budynków mieszkalnych, pawilonów użytkowych i boksów garażowych. Poprawa bezpieczeństwa użytkowników dróg, miejsc postojowych i chodników. Rozbudowa miejsc rekreacji. Podniesienie jakości zamieszkiwania i użytkowania obiektów, a tym samym zwiększenia ich atrakcyjności. Wzrost aktywności społecznej, gospodarczej oraz fizycznej.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
16.	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości	Remont budynku Wspólnoty	Śródmieście – Północ, ul. Słonecznej 15a i przy ul. Słonecznej 15b	2016 - 2017	350 000	RPO WWM Oś 4	Remont budynku Wspólnoty wraz z dociepleniem - w zakresie rzeczowym zgodnym z zaleceniami audytu remontowego budynku.
17.	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości	Remont budynku Wspólnoty	Śródmieście – Północ, ul. Pocztowa 3	2015 - 2016	443 000	RPO WWM Oś 4	Remont budynku Wspólnoty w zakresie rzeczowym zgodnym z zaleceniami audytu remontowego budynku. Remont wschodniej elewacji frontowej zgodnie z projektem budowlanym.
18.	Urząd Miejski w Elblągu – Referat Zdrowia i Spraw Społecznych	Kompleksowa modernizacja obiektów w celu utworzenia 2 placówek opiekuńczo – wychowawczych, wraz z wyposażeniem	Lotnicza – tereny powojkowe	2016 - 2017	3 000 000	RPO WWM Oś 8 i 9	Projekt zakłada utworzenie i wyposażenie dwóch placówek opiekuńczo – wychowawczych w tym jednej socjalizacyjnej i jednej placówki specjalistycznej – terapeutycznej. Wynika on z potrzeby zapewnienia opieki dzieciom i młodzieży pozbawionym opieki rodzicielskiej. Niepokojąco wzrasta liczba rodzin niewydolnych wychowawczo, ilość rodzin zastępczych jest niewystarczająca, a w istniejących rodzinach zastępczych brakuje miejsc. Projekt będzie oddziaływał na mieszkańców wszystkich obszarów zdegradowanych.
19.	Urząd Miejski w Elblągu – Referat Zdrowia i Spraw Społecznych	Utworzenie i prowadzenie 2 placówek dziennego pobytu dla osób starszych (adaptacja obiektu i wyposażenie)	1. Śródmieście Wschód oraz rejon ul. Słowackiego i sadowej 2. Rejon ul Browarnej i Robotniczej	2016 - 2019	1 400 000	RPO WWM Oś 8, 9 i 11	Projekt zakłada utworzenie, wyposażenie i prowadzenie dwóch placówek dziennego pobytu dla osób starszych, zgodnie z potrzebami rewitalizacyjnymi, do których należy wsparcie dla osób w podeszłym wieku. Obecnie istniejąca infrastruktura w zakresie wspierania osób starszych jest niewystarczająca z uwagi na starzejące się społeczeństwo oraz wzrost aktywności seniorów.
20.	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości	Remont budynku Wspólnoty	Śródmieście – Północ, ul. 12 Lutego 12	2015 - 2016	150 000	RPO WWM Oś 4	Remont budynku Wspólnoty w zakresie rzeczowym zgodnym z zaleceniami audytu remontowego budynku wraz z remontem elewacji frontowej zgodnie z projektem budowlanym
21.	Przedsiębiorstwo Komunikacji Autobusowej w Elblągu Sp. z o.o.	Rozbudowa infrastruktury dworca autobusowego poprzez budowę myjni samochodowej samoobsługowej – bezdotykowej	Dworzec Autobusowy PKS w Elblągu Sp. z o.o. Plac Dworcowy 4 (działka 82)	6 m-cy	738 000	Źródła własne + dofinansowanie UE	Budowa 7 stanowisk samochodowej myjni bezdotykowej, która zlokalizowana będzie w obszarze Centrum Obsługi Motoryzacyjnej (Komunikacja miejska, komunikacja międzymiastowa i między narodowa, Referat Komunikacji UM, stacja diagnostyczna) przyczyni się do rozwoju infrastruktury technicznej oraz pozwoli na utworzenie dodatkowych stanowisk pracy – przez co przyczyni się do kompleksowej poprawy społecznej i gospodarczej. <u>Projekt wpisany warunkowo: przy założeniu oddziaływania na obszary zdegradowane</u>

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
22.	III Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II Elbląg	Rewitalizacja sal gimnastycznych.	Miasteczko Szkolne Elbląg ul. Saperów 14 F	2016	120 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Obiekty sportowe przeznaczone są na prowadzenie zajęć lekcyjnych i pozalekcyjnych dla młodzieży miasteczka szkolnego. W godzinach popołudniowych odbywają się zajęcia organizacji sportowych prowadzących zajęcia dla dzieci i młodzieży. Obiekt wymaga gruntownego remontu. Od 1991 r. obiekt nie był remontowany. Projekt wpisany warunkowo: przy założeniu oddziaływania na obszary zdegradowane
23.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nad Jarem”	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spółdzielni poprzez doposażenie placów zabaw i miejsc rekreacji wraz z infrastrukturą i podniesieniem bezpieczeństwa	Tereny niezamieszkałe Spółdzielni Mieszkaniowej „Nad Jarem”	2016 - 2018	7 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Doposażenie i modernizacja placów zabaw oraz miejsc rekreacji z dostosowaniem ich dla różnych grup wiekowych, modernizacja zdegradowanej infrastruktury towarzyszącej, zagospodarowanie wolnych przestrzeni (dojścia, dojazdy, ogrodzenia, zieleni itp.), instalacja monitoringu. Projekt ma na celu doprowadzenie do poprawy jakości miejsc zabaw i rekreacji przeznaczonych dla różnych grup wiekowych (łączenie pokoleń), poprawę bezpieczeństwa oraz rewitalizację przestrzeni wewnątrzosiedlowych.
24.	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	Kontynuacja działań mających na celu dostosowanie wewnętrznej infrastruktury drogowej i pieszej, terenów zielonych do potrzeb pacjentów, osób niepełnosprawnych, osób odwiedzających, celem podniesienia jakości życia społeczności zamieszkujących obszary problemowe	Działka 6/4 obręb 6 Elbląg ewidencji gruntów	2014 - 2020	2 500 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Projekt ma być kontynuacją przedsięwzięcia pn.: „Budowa nowego Bloku Operacyjnego wraz z Oddziałem Anestezjologii i Intensywnej Terapii oraz Centralną Sterylizatorem przy Wojewódzkim Szpitalu Zespolonym w Elblągu.” wspartego w ramach RPO Warmia i Mazury na lata 2007-2013 . Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu to szpital specjalistyczny o dużym znaczeniu nie tylko dla miasta, ale i regionu. Rocznie hospitalizuje ok. 40 tys. pacjentów. Z poradni specjalistycznych korzysta ok. 40 tys. chorych. Osoby odwiedzające szacujemy na kolejne 25 tys. osób rocznie. Potrzeba realizacji wynika z wyeksploatowanej, zdegradowanej infrastruktury drogowej (drogi wewnętrzne i parkingi), pieszej (chodniki, podjazdy) oraz terenów zielonych. Szpital jest kompleksem kilku budynków, pomiędzy którymi istnieje konieczność poprawienia komunikacji pod kątem likwidacji barier architektonicznych. Projekt realizowany w poprzedniej perspektywie nie zaspokoił wszystkich potrzeb społeczności korzystającej z usług szpitala, który nadal boryka się z ciągłym brakiem miejsc parkingowych, co skutkuje dewastacją terenów zielonych. Projekt zakłada m.in.: • likwidację barier architektonicznych poprzez dostosowanie infrastruktury dla potrzeb osób niepełnosprawnych poprzez rewitalizację parkingów, chodników, rewitalizację terenów zielonych (nasadzenia, ławki, itp.), rewitalizację dróg wewnętrznych, • oświetlenie fotowoltaiczne lub inne korzystne z punktu widzenia energooszczędności. (Szpital przyjmuje chorych całonocowo - teren niedostatecznie doświetlony),

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
25.	Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Elblągu	Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Elblągu, poprzez budowę Ośrodka Doskonalenia techniki Jazdy i Miasteczka Rowerowego	Lotnicza – teren zielony	2016 - 2017	10 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	1. Ośrodek Doskonalenia Techniki Jazdy – zgodnie z Art.112 ustawy z dnia 5 stycznia 2011 . o kierujących pojazdami szkolenie praktyczne osób posiadających uprawnienia do kierowania pojazdem silnikowym jest prowadzone w: ośrodku doskonalenia techniki jazdy stopnia podstawowego – w zakresie: doskonalenia techniki jazdy kierowców posiadających prawo jazdy kat. A1, A2, A, B1, B lub B+E, Prowadzenie praktycznego szkolenia w zakresie zagrożeń w ruchu drogowym; ośrodku doskonalenia techniki jazdy stopni wyższego - w zakresie: określonym w pkt. 1, doskonalenia techniki jazdy kierowców posiadających prawo jazdy kat. C1, C1+E, C, C+E, D1, D1+E, D lub D+E, prowadzenia kursu dla kierujących pojazdami uprzywilejowanymi, o którym mowa w art. 106 ust. 1 pkt.4, prowadzenia kursu dla osób ubiegających się o uprawnienia instruktora techniki jazdy. 2. Ośrodek doskonalenia techniki jazdy stopnia wyższego może prowadzić zajęcia z jazdy w warunkach specjalnych dla osób odbywających kwalifikację wstępną, kwalifikację wstępną przyspieszoną, kwalifikację wstępną uzupełniającą lub kwalifikację wstępną przyspieszoną uzupełniającą, pod warunkiem zawarcia umowy, o której mowa w art.39g ust.11 pkt 1 ustawy z dnia 6 września 2001 r. o transporcie drogowym. Ponadto ośrodek Doskonalenia Techniki Jazdy może być ogólnie dostępny i wykorzystywany przez mieszkańców Elbląga i okolic do doskonalenia umiejętności kierowania pojazdami. 3. Miasteczko rowerowe – miejsce na którym można przeprowadzić szkolenia w zakresie karty rowerowej, rodzice będą mogli w bezpiecznych warunkach uczyć dzieci jazdy rowerem oraz będą mogły być przeprowadzane spotkania dzieci i młodzieży propagujące zasady bezpieczeństwa ruchu drogowego. Projekt wpisany warunkowo: przy założeniu oddziaływania na obszary zdegradowane
26.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Gosia”	Plac zabaw dla dzieci	Pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji.	30.11. 2015	80 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b kredyt	Plac zabaw wraz z ogrodzeniem, podstawowy cel- bezpieczeństwo oraz edukacja dzieci-nowoczesne zabawki jako element rozwojowy oraz pomoc w opiece dla rodziców.
27.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Gosia”	Monitoring osiedlowy	Pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji.	30.09. 2015	25 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b kredyt	Monitorowanie osiedla w celu eliminowania zagrożeń wandalizmem i niszczenia mienia Spółdzielni i jej członków.
28.	Elbląskie Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej im. Św. Łazarza LAZARUS	Rozbudowa i przystosowanie obiektu pod potrzeby Centrum Rehabilitacyjno – Terapeutycznego LAZARUS	Wszystkie obszary zdegradowane	2016 - 2018	1 500 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b; Oś 9 Priorytet inwestycyjny 9a	Projekt polega na przebudowie i przystosowaniu obiektów na potrzeby: 1. Poradni Rehabilitacyjno – Terapeutycznej 2. Wypożyczalni sprzętu rehabilitacyjnego i urządzeń pomocniczych 3. Punktu serwisowego sprzętu rehabilitacyjnego 4. Mieszkań treningowych Wszystkie powyższe działania mają na celu zbudowanie kompleksowego i wszechstronnego systemu wsparcia dla wszystkich osób, które ze względu na trudną sytuację życiową, wiek, niepełnosprawność albo chorobę potrzebują wsparcia w funkcjonowaniu w codziennym życiu. Świadczona pomoc obejmie rehabilitację, terapię, poradnictwo, poprzez pracę ze specjalistami m.in.: fizjoterapeutę, psychologa, logopedy, pracownika socjalnego, psychiatry, neurologa, terapeutę uzależnień.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
29.	Urząd Miejski w Elblągu	Miejska sieć przestrzeni parkowo-rekreacyjnych.	Śródmieście – Północ, Rejon parków Traugutta-Dolinka, Rejon Parku Modrzewie	2016 - 2022	20 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Realizacja projektu, polegającego na rewitalizacji Parku Planty, budowie promenady wzdłuż rzeki Kumieli w parku Traugutta i Dolinki, rewitalizacji amfiteatru w parku Dolinka i rewitalizacji parku Modrzewie, ma na celu udostępnienie przestrzeni publicznej dla potrzeb rekreacyjno-turystycznych. Celem głównym projektu będzie przywrócenie rewitalizowanym przestrzeniom parkowo-rekreacyjnym możliwości sprawnego działania poprzez ich aktywizację i jakościową zmianę. Na terenach parków planuje się budowę i renowację obiektów małej architektury miejskiej, lokalizację sprzętów i obiektów rekreacyjno-sportowych, ścieżek rowerowych i tras spacerowych. Rewitalizacja terenów parków jako miejsc spotkań, wypoczynku i rekreacji, przyczyni się do integracji społeczności lokalnej i poprawy stanu zdrowia mieszkańców. Projekt przyczyni się również do zwiększenia szeroko rozumianego bezpieczeństwa (nowe równe nawierzchnie, nowe oświetlenie, kamery monitorujące). Realizacja projektu przyczyni się do poprawy jakości wypoczynku i rekreacji w miejskiej przestrzeni publicznej, a przez to poprawę jakości życia, w szczególności następujących grup społecznych: • dzieci i rodziny z dziećmi • młodzież • seniorzy Projekt będzie oddziaływał szerzej, ponieważ zrewitalizowane obszary będą służyły mieszkańcom innych obszarów, w tym także wskazanych do rewitalizacji.
30.	Urząd Miejski w Elblągu	Rewitalizacja otwartego basenu miejskiego	Rejon parków Traugutta-Dolinka.	2016 - 2022	16 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Projekt będzie polegał na: I. Rewitalizacji odkrytego basenu miejskiego składającego się z dwóch niecek poprzez modernizację basenu i trwałe oddzielenie obu niecek na następujące części: 1. Basen kąpielowy, stanowiący otwarte i strzeżone kąpielisko 2. Akwen wodny z pływającym sprzętem rekreacyjnym, w sezonie zimowym wykorzystywany jako otwarte lodowisko II. Zagospodarowaniu terenu przylegającego do basenu poprzez: 1. Budowę parkingu 2. Budowę pawilonu stanowiącego zaplecze sanitarno-socjalno-magazynowe basenu 3. Budowę pawilonu gastronomicznego Projekt przyczyni się do zwiększenia atrakcyjności obszaru zdegradowanego, jednocześnie przysłuży się lokalnej społeczności poprzez stworzenie miejsca spotkań i rekreacji. Rewitalizacja basenu odkrytego będzie także elementem polityki prozdrowotnej i przyczyni się do promocji zdrowego trybu życia, dając mieszkańcom okazję do aktywności sportowej. Zrewitalizowany obiekt będzie służył jako miejsce zajęć prozdrowotnych dla różnych grup społecznych, w szczególności dzieci, młodzieży i seniorów. Basen będzie wykorzystywany także w projektach prospołecznych organizacji pozarządowych. Projekt będzie oddziaływał szerzej, ponieważ zrewitalizowane obszary obiekt będzie oddziaływał na wszystkie obszary zdegradowane.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
31.	Urząd Miejski w Elblągu	Wykorzystanie dziedzictwa kulturowego do aktywizacji społeczno-gospodarczej centrum miasta – rewitalizacja Wyspy Spichrzów	Wyspa Spichrzów – Wschód, Dzielnica Zawodzie	2016 - 2022	50 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Projekt ma na celu przywrócenie atrakcyjności przestrzeni miejskiej Wyspy Spichrzów i Zawodzia i ich aktywizację poprzez umieszczenie funkcji sportowych, rekreacyjnych i wypoczynkowych. W zakres projektu wchodzi następujące działania: 1. Oczyszczenie i pogłębienie Fosi Staromiejskiej, budowa ciągu pieszo-spacerowego wraz zagospodarowaniem zieleni, przystosowanie do wykorzystania Fosi Staromiejskiej do sportów wodnych. 2. Realizacja pięciu drogowych obiektów inżynierskich, tj. przebudowa jednego mostu, przebudowa jednej kładki dla pieszych, przebudowa dwóch przepustów i budowa jednej kładki dla pieszych, przebudowa ulic w obrębie Wyspy Spichrzów wraz z infrastrukturą drogową. 3. Budowa bazy obsługi sportów wodnych i turystyki "Osada Truso" polegającej na zagospodarowaniu przyczółka południowego, ulokowaniu obiektów obsługi sportów wodnych, z dostosowaniem ich do obsługi turystycznej wraz z infrastrukturą techniczną niezbędną do obsługi turystów oraz umocnieniu brzegów. 4. Umocnienie, zagospodarowanie nabrzeża (od strony rzeki Elbląg) od Mostu Tysiąclecia wzdłuż linii Wyspy Spichrzów. Realizacja projektu przyczyni się do wykreowania zachodniej ściany nadwodnego prestiżowego wnętrza urbanistycznego, obejmującego staromiejski odcinek rzeki Elbląg z nabrzeżami, rewaloryzacji fosi miejskiej i jej wykorzystaniu dla sportów wodnych i rekreacji, odtworzeniu i wyeksponowaniu historycznego układu ulicznego Wyspy oraz przywróceniu jej roli zaplecza obszaru Starego Miasta w zakresie lokalizowania funkcji komplementarnych, przyczyniając się w ten sposób do rozwoju gospodarczego tego obszaru. Takie zagospodarowanie Wyspy Spichrzów – stanowiące element uporządkowania nawodnych przestrzeni miasta – przyczyni się do wzrostu atrakcyjności tej części miasta dla mieszkańców i pozwoli na budowę jej tożsamości. Działania stanowiące elementy przedmiotowego projektu mogą być realizowane rozłącznie, jako odrębne projekty lub być podstawą do etapowania całego przedsięwzięcia.
32.	Urząd Miejski w Elblągu	Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicą Akacjową i Lotniczą w Elblągu	Lotnicza - tereny powojkowe	2016 - 2022	7 600 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Projekt polega na budowie drogi gminnej klasy technicznej L wraz z niezbędną infrastrukturą techniczną łączącej ul. Akacjową i ul. Lotniczą, w tym odcinka przebiegającego przez teren przejęty przez Gminę Miasto Elbląg zlokalizowany przy ul. Lotniczej. Budowa drogi przyczyni się do poprawy dostępności terenu powojkowego przy ul. Lotniczej, zwiększenia jego atrakcyjności inwestycyjnej oraz możliwości wykorzystania. Będzie projektem komplementarnym i uzupełniającym w stosunku do projektów w ramach osi 8, 9 oraz 11 realizowanych m.in. przez organizacje pozarządowe.
33.	Zespół Szkół Ogólnokształcących ul. Pocztowa 2	Remont boiska szkolnego	Śródmieście Północ	2016 - 2020	800 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Stworzenie kompleksu sportowo – rekreacyjnego, oraz miejsc do ćwiczeń. Wymiana części asfaltowej nawierzchni boiska. Wykonanie boiska wielofunkcyjnego, nowej bieżni oraz skoczni w dal. Zagospodarowanie terenów zielonych, wykonanie nowych nasadzeń oraz stworzenie miejsc do ćwiczeń i rekreacji.
34.	SM „Zrzeszeni”	Modernizacja budynku biurowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Zrzeszeni” w Elblągu	Pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji	2016 - 2017	1 100 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b	Przedmiotem planowanej modernizacji jest rozbudowa istniejącego budynku z przeznaczeniem nowych pomieszczeń o powierzchni 155 m² na klub kultury z dużą salą klubową i pomieszczeniami socjalnymi łącznie z wykonaniem windy przystosowanej dla osób niepełnosprawnych. Modernizacja budynku stworzy właściwe warunki dla funkcjonowania osiedlowego klubu kultury. Umożliwi zaktywizowanie społeczności lokalnych, w tym osób niepełnosprawnych oraz starszych mieszkańców osiedla. Powstały klub udostępniony zostanie dla stowarzyszeń skupiających mieszkańców Spółdzielni oraz okolicznych terenów. Będzie służył także rozrywce i działalności różnych grup zainteresowań dzieci i młodzieży.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
35.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Elblągu	Poligon Nadziei	Lotnicza - tereny powojkowe;	2016 - 2018	22 500 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9 b; Oś 9 Priorytet inwestycyjny 9a Oś 11 Priorytet inwestycyjny 9v, 9i	Projekt polega na przebudowie i przystosowaniu dla osób z niepełno sprawnościami obiektów pod potrzeby następujących placówek/ działań: - Ośrodek Wczesnej Interwencji i Wczesnego Wspomagania Rozwoju. - Zespół Niepublicznych Placówek Oświatowych Specjalnych: - Szkoła Podstawowa Specjalna; - Gimnazjum Specjalne; - Szkoła Przystosowująca do Pracy; - Ośrodek Rehabilitacyjno – Edukacyjno – Wychowawczy - Środowiskowy Dom Samopomocy. - Mieszkalnictwo treningowe i wspomagane wraz z Pensjonatem Krótkiego Pobytu. Powyższe działania mają na celu zbudowanie kompleksowego systemu wielospecjalistycznych usług będących wsparciem dla rodzin wychowujących dzieci, młodzież i dorosłe osoby z niepełnosprawnością intelektualną, w tym w szczególności powstania nowych działań i placówek: Ośrodka Wczesnej Interwencji i Wczesnego Wspomagania Rozwoju dla małych dzieci zagrożonych niepełnosprawnością w zakresie m.in. kalectw sprzężonych, uszkodzeń narządów zmysłów oraz autyzmem, oraz poszerzania działań usamodzielniających dorosłe osoby z niepełnosprawnościami w tym w formie innowacyjnej usługi czasowego odciążenia rodziny w formule Pensjonatu Krótkiego Pobytu - Warsztat Terapii Zajęciowej. - Przedsiębiorstwo społeczne będące formą podmiotu ekonomii społecznej. - Klub Integracji Społecznej. - Kawiarenka z Galerią Przedmiotu. - Biblioteka społeczna. Działania ujęte w pozycjach 5-9 nakierowane są na usamodzielnianie i aktywizację społeczną i zawodową dorosłych osób z niepełnosprawnością intelektualną z jednoczesnym włączaniem ich w społeczność lokalną (mieszkańców dzielnicy zatorze) na rzecz której będzie prowadzone część działań(np. Biblioteka społeczna, Kawiarenka z Galerią Przedmiotu i in.) KIS jako miejsce reintegracji społecznej i zawodowej oraz podmiot ekonomii społecznej w postaci przedsiębiorstwa społecznego umożliwi podjęcie zatrudnienia osobom z umiarkowaną i znaczną niepełnosprawnością intelektualną a także autyzmem, które w chwili obecnej w mieście Elbląg nie mają rozwiązań w postaci dostosowanego do ich potrzeb zakładu pracy. Pośrednie wsparcie otrzymają rodzice osób niepełnosprawnych. Podjęcie pracy przez osoby niepełnosprawne ma w założeniu przygotować te osoby do samodzielnego funkcjonowania w społeczeństwie. Działanie będzie komplementarne z działaniami w zakresie mieszkań treningowych oraz chronionych. Przewiduje się, że zatrudnienie znajdzie minimum 10 osób, z możliwością zwiększania w kolejnych latach. Realizacja powyższych działań spowoduje podwojenie liczby podopiecznych rozwiązując w znaczącym zakresie w sposób kompleksowo problemy tego środowiska. W/w działalność obejmować będzie oprócz obszarów kryzysowych mieszkańców całej dzielnicy Zatorze.

Lp	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
36.	SM „Zrzeszeni”	Modernizacja przestrzeni osiedla Spółdzielni Mieszkaniowej „Zrzeszeni” w Elblągu	Pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji	2015 - 2020	5 000 000	RPO WWM Oś 8, Priorytet inwestycyjny 9b	Przedmiot modernizacji przestrzeni osiedla obejmować będzie: remont nawierzchni jezdni, chodników i oświetlenia terenu, wykonanie nowej nawierzchni parkingu zamkniętego przy ul. Kossaka, rozbudowę parkingu przy siedzibie Spółdzielni, budowę nowych miejsc parkingowych obok budynku przy ul. Grottgera 73 oraz na zapleczu budynku przy ul. Chełmońskiego 8, budowę monitoringu terenu osiedla położonego przy ul. Grottgera i ul. Kossaka, modernizacja placów zabaw, wykonanie nowego interaktywnego placu zabaw wraz z urządzeniami od ćwiczeń przeznaczonymi dla osób dorosłych, a także ogólną modernizację zagospodarowania terenu z wykonaniem nowych elementów małej architektury oraz zieleni. Realizacja modernizacji przestrzeni osiedla poprawi jego funkcjonalność i estetykę. Stworzy lepsze warunki do funkcjonowania zlokalizowanych na terenie osiedla lokali usługowych i dalszego rozwoju przedsiębiorczości a tym samym do spadku bezrobocia. Modernizacja przestrzeni w połączeniu ze stworzeniem odpowiednich warunków funkcjonowania klubu osiedlowego doprowadzi do aktywizacji społeczeństwa. Wykonanie nowego placu zabaw oraz zieleni stworzy idealne miejsce rekreacyjne dla mieszkańców osiedla i pobliskich okolic.
37.	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu	Rewitalizacja zabytkowej infrastruktury terenie przyległym do obiektów Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Elblągu	Śródmieście - Wschód	2016 - 2018	6 000 000	RPO WWM Oś 8	Przegotowanie dokumentacji projektowej i konkursowej w celu złożenia wniosku o dofinansowanie projektu. Rewitalizację obszaru przyległego do budynku Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Elblągu wraz z ceglany m zabytkowym parkanem i bramami wjazdowymi. Przywrócenie do stanu pierwotnego dróg wewnętrznych oraz naprawę istniejących miejsc parkingowych. Przywrócenie funkcji użytkowych basenowi przeciwpożarowemu, instalacji hydrantowej oraz studni głębinowej. Oświetlenie terenu energooszczędnymi źródłami światła oraz założenie monitoringu elektronicznego w miejscach zagrożonych dewastacją. Przywrócenie zakładanych pierwotnie funkcji, zdegradowanemu obiektowi służącemu wstępnej dezynfekcji ścieków z oddziału Chorób Zakaźnych. Przywrócenie zdegradowanej izolacji poziomej i pionowej znajdującej się poniżej poziomu gruntu w budynku głównym Szpitala i w budynku oddziału Chorób Zakaźnych. Przywrócenie funkcjonalności małej architektury parkowej tj.: wyremontowanie alejek, zakup nowych ławek i innych elementów małej architektury. Przywrócenie trawników i inny zniszczonych w trakcie prac budowlanych terenów zielonych do stanu sprzed rozpoczęcia robót rewitalizacyjnych. Zatrudnienie nowych pracowników, którzy będą mieli za zadanie opiekowanie się zrewitalizowanymi obszarami. Realizacja projektu przyczyni się do zmniejszenia długotrwałego bezrobocia poprzez zatrudnienie osób zarejestrowanych w PUP.
38.	Ognisko Sportów Wodnych „FALA” w Elblągu	Rozbudowa Bazy Ogniska Sportów Wodnych „FALA” w Elblągu.	Wyspa Spichrzów – Wschód w Elblągu	2016 - 2018	8 000 000	RPO WWM Oś 8	Cele projektu: - rewitalizacja wschodniej części Wypsy Spichrzów w Elblągu (obszar starego miasta) - aktywizacja elbląskiej młodzieży, osób niepełnosprawnych i mieszkańców 50+ w dziedzinie kultury fizycznej, poznania przyrodniczego poprzez zajęcia sportowe na wodzie (Zalew Wiślany, Rzeka Elbląg, Jezioro Drużno) - rewitalizacja społeczna północnego odcinka Kanału Elbląskiego - budowanie lokalnej identyfikacji społecznej w dziedzinach: historycznej i przyrodniczej. - podniesienie standardu dostępu turystów i mieszkańców Elbląga do rzeki Elbląg.
39.	Gmina Miasto Elbląg	Rozbudowa systemu monitoringu wizyjnego miasta Elbląga	Wszystkie obszary zdegradowane	2017 – 2021	1 900 000 zł	Oś 8 Obszary wymagające rewitalizacji Priorytet	Projekt jest kontynuacją wieloletniego zadania inwestycyjnego realizowanego na terenie miasta. Projekt polega na rozbudowie systemu monitoringu o nowe punkty obserwacyjne oraz wymianie istniejących kamer analogowych na urządzenia cyfrowe. W ramach projektu zakłada się budowę infrastruktury światłowodowej niezbędnej do podłączenia nowych kamer oraz zakup urządzeń i wyposażenie stanowisk do rejestracji obrazów. Projekt służy

						inwestycyjny 9b	zwiększeniu bezpieczeństwa mieszkańców terenów objętych projektem oraz ochronie terenów monitorowanych przed zniszczeniem.
40.	Gmina Miasto Elbląg	Przebudowa ul. Studziennej wraz z jej odwodnieniem i oświetleniem	Stare Miasto – obszar dziedzictwa kulturowego	2016	1 500 000	Oś.8 Obszary wymagające rewitalizacji Priorytet inwestycyjny 9b	Projektowania inwestycja ma na celu przebudowę zlokalizowanej na Starym Mieście w Elblągu ul. Studziennej wraz z jej odwodnieniem i oświetleniem na terenie objętym granicą opracowania. Ulica połączona jest z siecią ulic miejskich poprzez ulicę Wodną i ulicą Stary Rynek. Jej przedłużenie stanowi ulica Garbary dochodząca do ulicy Pocztowej, stanowiącej ciąg drogi wojewódzkiej nr 503. Po obu stronach ulicy usytuowane są kamienice o charakterze mieszkalno-usługowym.
41.	Gmina Miasto Elbląg	Przygotowanie terenów inwestycyjnych Modrzewiny południe	Modrzewina - teren powojсковy	2016 – I etap 2017 - 2018 – II etap 2019 – III etap	56 060 600	Oś 1 Inteligentna gospodarka Warmii i Mazur Priorytet inwestycyjny 3a	Projekt zakłada uzbrojeniu terenów inwestycyjnych Modrzewiny Południe w sąsiedztwie Elbląskiego Parku Technologicznego w : • infrastrukturę - wodno-kanalizacyjną, telekomunikacyjną, energetyczną, • budowę lub modernizację układu komunikacyjnego dla terenu inwestycyjnego (wewnętrzna infrastruktura drogowa) Uzasadnieniem potrzeby realizacji powyższych działań jest rozwój przedsiębiorczości w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystania już istniejących a także nowych terenów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm i nowych miejsc pracy.
SUMA					463 812 600 PLN		

11.1.3. Projekty dodatkowe

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania	Opis projektu – proszę podać podstawowe informacje dot. przedmiotu projektu z uzasadnieniem potrzeby realizacji.
1.	Elbląski Park Technologiczny	Nowe usługi dla rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez rozbudowę Elbląskiego Parku Technologicznego	Modrzewina - teren powojenny	2015 - 2020	20 000 000	RPO WWM Oś 1	Dalszy rozwój usług Elbląskiego Parku Technologicznego. Stworzenie na powojennym obszarze nowoczesnego centrum przemysłowego świadczącego innowacyjne usługi w oparciu o model popytowy. Projekt zakłada budowę infrastruktury pełniacej 3 funkcje: 1 Inkubator technologiczny – przestrzeń wyposażona w profesjonalny sprzęt do nauczania zawodów zgodnych z inteligentnymi specjalizacjami województwa oraz kierunkami rozwoju przemysłu w Elblągu (meblarski, konstrukcje dla przemysłu wodnego, metalowo-maszynowy) 2 Centrum B+R – nowoczesna przestrzeń do prowadzenia prac badawczo rozwojowych zgodnie z inteligentnymi specjalizacjami województwa oraz kierunkami rozwoju Elbląga i Elbląskiego Obszaru Funkcjonalnego 3 Centrum Produkcyjne - przestrzeń oferująca możliwość testowania produktów powstałych w dziale B+R oraz dająca możliwość produkcji nowoczesnych innowacyjnych rozwiązań przemysłowych. Wymienione funkcje nie są dostępne na rynku elbląskim a popyt na tego rodzaju usługi zgłaszają przedsiębiorcy w tym akredytowane laboratoria badawcze a także środowiska akademickie
2.	Stowarzyszenie Klaster Malborska 53	Rewitalizacja zespołu budynków po dawnym ZBK	Dzielnica Osiek	2016 - 2019	15 000 000	RPO WWM Oś 3 i 8	Przedsiębiorcy zrzeszeni w ramach Stowarzyszenia Klaster Malborska 53 planują w ramach rewitalizacji dokonać całkowitej przebudowy obszaru objętego działkami od 95/2 do 95/22 w wyniku którego na tym terenie powstanie nowoczesny park handlowo usługowy. Obszar jest niezamieszkały. W obecnym miejscu funkcjonują mikro i małe przedsiębiorstwa, które z uwagi na zły stan obecnej tu infrastruktury mają problemy z utrzymaniem się na rynku. Dalsze utrzymanie obecnej sytuacji grozi likwidacją firm i utratą blisko 100 miejsc pracy. Rewitalizacja ma także rozwiązać problem zarządzania tym terenem, gdyż prócz przedsiębiorców dużym udziałowcem jest Miasto Elbląg. Teren wymaga pilnych prac ziemnych związanych z odprowadzeniem wód gruntowych, remontem nawierzchni, uzbrojeniem w media. Obecny podział własnościowy na tym terenie powoduje, że wykonanie tych prac oraz efektywne zarządzanie nim jest praktycznie niemożliwe.
SUMA					35 000 000 PLN		

11.2. Lista projektów kluczowych

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa obszaru, którego ma dotyczyć projekt*	Okres realizacji projektu	Szacunkowa wartość projektu (w PLN)	Oś i nazwa priorytetu inwestycyjnego RPO lub inne źródło finansowania
1.	Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych	Centrum Integracji Społecznej	Wszystkie obszary zdegradowane	2015 - 2023	8 000 000	RPO WWM Oś 10 i 11
2.	Stowarzyszenie ESWIP	Elbląskie Centrum Integracji Społecznej	Wszystkie obszary zdegradowane	2016 - 2023	4 000 000	RPO WWM Oś 8, 9 i 11
3.	Urząd Miejski w Elblągu	Miejska sieć przestrzeni parkowo-rekreacyjnych.	Śródmieście – Północ, Rejon parków Traugutta-Dolinka, Rejon Parku Modrzewie	2016 - 2022	20 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b
4.	Urząd Miejski w Elblągu	Rewitalizacja otwartego basenu miejskiego	Rejon parków Traugutta-Dolinka.	2016 - 2022	16 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b
5.	Urząd Miejski w Elblągu	Wykorzystanie dziedzictwa kulturowego do aktywizacji społeczno-gospodarczej centrum miasta – rewitalizacja Wyspy Spichrzów	Wyspa Spichrzów – Wschód, Dzielnica Zawodzie	2016 - 2022	50 000 000	RPO WWM Oś 8 Priorytet inwestycyjny 9b
6.	Elbląski Park Technologiczny	Nowe usługi dla rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez rozbudowę Elbląskiego Parku Technologicznego	Modrzewina - teren powojenny	2015 - 2020	20 000 000	RPO WWM Oś 1
SUMA					118 000 000 PLN	

11.3. Propozycje projektów w powiązaniu z celami Programu

11.3.1. Projekty miękkie

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa celu/ów Programu, na które odpowiada projekt.
1.	Elbląska Spółdzielnia Mieszkaniowa „SIELANKA”	Przywracanie funkcji społecznych poprzez organizację imprez kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych dla mieszkańców spółdzielni	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych
2.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nad Jarem”	Przywracanie funkcji społecznych poprzez realizację działań kulturalnych, edukacyjnych i rekreacyjnych w obszarze działania Spółdzielni Mieszkaniowej „Nad Jarem”	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.
3.	Stowarzyszenie Polskie Telewizje Lokalne i Regionalne	„Edukacja medialna lokalnie”	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.
4.	Elbląskie Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej im. Św. Łazarza LAZARUS	Utworzenie Klubu Integracji Społecznej	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
5.	Elbląskie Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej im. Św. Łazarza LAZARUS	Utworzenie Młodzieżowego Klubu Integracji Społecznej	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
6.	Elbląskie Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej im. Św. Łazarza LAZARUS	Mieszkanie treningowe – kolejny krok ku usamodzielnieniu	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.
7.	Fundacja Elbląg – Fundusz Lokalny Regionu Elbląskiego	Młodzieżowe Kluby Integracji i Aktywizacji	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
8.	Stowarzyszenie Szansa na Rozwój	RODZINA-REAKTYWACJA-ROZWÓJ	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
9.	Stowarzyszenie ESWIP	Elbląskie Centrum Obywatelskie	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.
10.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Elblągu	Rozwój kompetencji zawodowych pracowników Zespołu Niepublicznych Placówek Specjalnych (SP, Gimnazjum, SPdP oraz OREW) oraz wdrażanie nowoczesnych metod nauczania, usprawniania i terapii oraz doposażenie bazy placówek	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.
11.	Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych	Centrum Zatrudnienia Wspomaganego	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa
12.	Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych	Centrum Integracji Społecznej	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
13.	Elbląska Rada Konsultacyjna Osób Niepełnosprawnych	Ośrodek Poradnictwo Interwencja Wsparcie Wsparcia	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.

11.3.2. Projekty infrastrukturalne

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa celu/ów Programu, na które odpowiada projekt.
1.	Muzeum Archeologiczno-Historyczne w Elblągu	Z historią w przyszłość. Modernizacja Muzeum Archeologiczno-Historycznego w Elblągu – etap II	➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych
2.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakrzewo”	Przywracanie funkcji społecznych poprzez modernizację budynku użytkowego	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
3.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakrzewo”	Integracja społeczności lokalnej poprzez realizację działań stymulujących do aktywności międzypokoleniowej oraz zaangażowania społecznego poprzez kulturę	➤ Cel szczegółowy 1 – Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych
4.	Fundacja Elbląg – Fundusz Lokalny Regionu Elbląskiego	Dzienny Dom Pobytu dla osób starczych i niepełnosprawnych	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych
5.	Fundacja Elbląg – Fundusz Lokalny Regionu Elbląskiego	Świetlice dla Seniorów	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych
6.	Stowarzyszenie Szansa na Rozwój	Ośrodek Rozwoju Rodziny	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.
7.	Stowarzyszenie ESWIP	Elbląskie Centrum Integracji Społecznej	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
8.	Stowarzyszenie ESWIP	Aktywny Elbląg	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
9.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Zakrzewo”	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej w celu pobudzenia aktywności społecznej mieszkańców	➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
10.	Centrum Sztuki Galeria EL	Kompleksowa rewitalizacja dawnego klasztoru poddominikańskiego obecnie Centrum Sztuki Galeria EL na obszarze Starego Miasta w Elblągu.	➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
11.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „ŻANETA”	Remont budynku Wspólnoty	➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
12.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „ŻANETA”	Remont budynku Wspólnoty	➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
13.	Stowarzyszenie Inicjatyw Rodzinnych	Placówki opiekuńczo-wychowawcze oraz wsparcie rodzin	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
14.	Elbląska Spółdzielnia Mieszkaniowa „SIELANKA”	Rewitalizacja obszarów i obiektów	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa celu/ów Programu, na które odpowiada projekt.
15.	Elbląska Spółdzielnia Mieszkaniowa „SIELANKA”	Rewitalizacja przestrzeni zasobów poprzez przebudowę infrastruktury dróg, chodników w nieruchomościach mieszkalnych, garażowych i użytkowych oraz zagospodarowanie przestrzeni w celu podniesienia atrakcyjności gospodarczej, fizycznej i społecznej	➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
16.	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości	Remont budynku Wspólnoty	➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
17.	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości	Remont budynku Wspólnoty	➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
18.	Urząd Miejski w Elblągu – Referat Zdrowia i Spraw Społecznych	Kompleksowa modernizacja obiektów w celu utworzenia 2 placówek opiekuńczo – wychowawczych, wraz z wyposażeniem	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
19.	Urząd Miejski w Elblągu – Referat Zdrowia i Spraw Społecznych	Utworzenie i prowadzenie 2 placówek dziennego pobytu dla osób starszych (adaptacja obiektu i wyposażenie)	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
20.	Wspólnota Mieszkaniowa Nieruchomości	Remont budynku Wspólnoty	➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
21.	Przedsiębiorstwo Komunikacji Autobusowej w Elblągu Sp. z o.o.	Rozbudowa infrastruktury dworca autobusowego poprzez budowę myjni samochodowej samoobsługowej – bezdotykowej	➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa
22.	III Liceum Ogólnokształcące im. Jana Pawła II Elbląg	Rewitalizacja sal gimnastycznych.	➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
23.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Nad Jarem”	Zagospodarowanie przestrzeni publicznej Spółdzielni poprzez doposażenie placów zabaw i miejsc rekreacji wraz z infrastrukturą i podniesieniem bezpieczeństwa	➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
24.	Wojewódzki Szpital Zespolony w Elblągu	Kontynuacja działań mających na celu dostosowanie wewnętrznej infrastruktury drogowej i pieszej, terenów zielonych do potrzeb pacjentów, osób niepełnosprawnych, osób odwiedzających, celem podniesienia jakości życia społeczności zamieszkujących obszary problemowe	➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
25.	Wojewódzki Ośrodek Ruchu Drogowego w Elblągu	Rozbudowa infrastruktury dydaktycznej Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Elblągu, poprzez budowę Ośrodka Doskonalenia techniki Jazdy i Miasteczka Rowerowego	➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych
26.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Gosia”	Plac zabaw dla dzieci	➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
27.	Spółdzielnia Mieszkaniowa „Gosia”	Monitoring osiedlowy	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
28.	Elbląskie Stowarzyszenie Pomocy Humanitarnej im. Św. Łazarza LAZARUS	Rozbudowa i przystosowanie obiektu pod potrzeby Centrum Rehabilitacyjno – Terapeutycznego LAZARUS	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa celu/ów Programu, na które odpowiada projekt.
29.	Urząd Miejski w Elblągu	Miejska sieć przestrzeni parkowo-rekreacyjnych.	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
30.	Urząd Miejski w Elblągu	Rewitalizacja otwartego basenu miejskiego	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
31.	Urząd Miejski w Elblągu	Wykorzystanie dziedzictwa kulturowego do aktywizacji społeczno-gospodarczej centrum miasta – rewitalizacja Wyspy Spichrzów	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
32.	Urząd Miejski w Elblągu	Budowa połączenia drogowego pomiędzy ulicą Akacjową i Lotniczą w Elblągu	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
33.	Zespół Szkół Ogólnokształcących ul. Pocztowa 2	Remont boiska szkolnego	➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
34.	SM „Zrzeszeni”	Modernizacja budynku biurowego Spółdzielni Mieszkaniowej „Zrzeszeni” w Elblągu	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych
35.	Polskie Stowarzyszenie na Rzecz Osób z Upośledzeniem Umysłowym Koło w Elblągu	Poligon Nadziei	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
36.	SM „Zrzeszeni”	Modernizacja przestrzeni osiedla Spółdzielni Mieszkaniowej „Zrzeszeni” w Elblągu	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
37.	Samodzielny Publiczny Specjalistyczny Zakład Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu	Rewitalizacja zabytkowej infrastruktury terenie przyległym do obiektów Szpitala Miejskiego im. Jana Pawła II w Elblągu	➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
38.	Ognisko Sportów Wodnych „FALA” w Elblągu	Rozbudowa Bazy Ogniska Sportów Wodnych „FALA” w Elblągu.	➤ Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych. ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych

39.	Gmina Miasto Elbląg	Rozbudowa systemu monitoringu wizyjnego miasta Elbląga	➤ Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych
40.	Gmina Miasto Elbląg	Przebudowa ul. Studziennej wraz z jej odwodnieniem i oświetleniem	➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych
41.	Gmina Miasto Elbląg	Przygotowanie terenów inwestycyjnych Modrzewiny południe	➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych

11.3.3. Projekty dodatkowe

Lp.	Wnioskodawca	Tytuł projektu	Nazwa celu/ów Programu, na które odpowiada projekt.
1.	Elbląski Park Technologiczny	Nowe usługi dla rozwoju innowacyjnych przedsiębiorstw poprzez rozbudowę Elbląskiego Parku Technologicznego	➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych
2.	Stowarzyszenie Klaster Malborska 53	Rewitalizacja zespołu budynków po dawnym ZBK	➤ Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa ➤ Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych ➤ Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów zdegradowanych

11.4. *Propozycje projektów – podsumowanie*

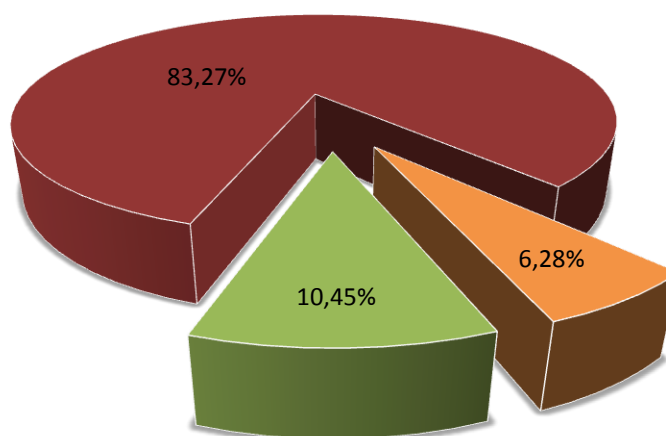
W toku prac nad pomysłami projektowymi zostało przesłanych 57 propozycji, z których uwzględniono 53 – 4 propozycje zostały odrzucone ze względu na niespełnienie kryteriów wynikających z przyjętych założeń. Wśród zaakceptowanych propozycji znajdują się trzy, które zostały włączone do Programu warunkowo przy założeniu, że ich realizacji będzie oddziaływać na obszary zdegradowane. Zgodnie z typologią projektową przyjętą na potrzeby niniejszego dokumentu zaakceptowane projekty zostały podzielone na 3 grupy:

- 13 propozycji projektów miękkich,
- 38 propozycji projektów infrastrukturalnych,
- 2 propozycje projektów dodatkowych.

Projekty zawarte w każdej z wymienionych grup posiadają szacunkową wartość pieniężną wyrażoną w polskich złotych, których suma wynosi:

- projekty miękkie - 58 200 000 PLN,
- projekty infrastrukturalne - 463 812 600 PLN,
- projekty dodatkowe - 35 000 000 PLN.

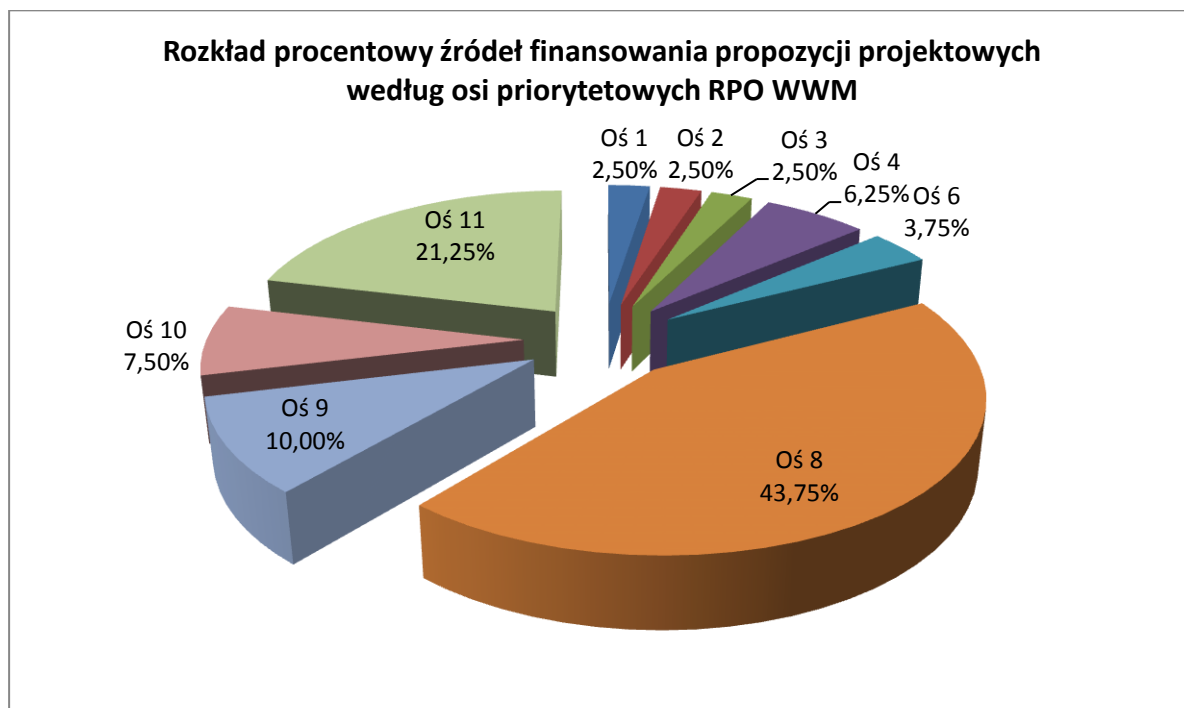
Rozkład procentowy ze względu na wartość finansową wszystkich grup propozycji projektowych



■ projekty miękkie ■ projekty infrastrukturalne ■ projekty dodatkowe

Łączna wartość wszystkich propozycji projektów przyjętych do Programu wynosi:
557 012 600 PLN

W przedłożonych przez interesariuszy Programu propozycjach projektów jako główne źródło finansowania wskazany jest Regionalny Program Operacyjny Województwa Warmińsko-Mazurskiego (RPO WWM). Nie ma wskazań innych spośród dostępnych programów strukturalnych Unii Europejskiej. Najczęściej wskazywaną, jako uszczegółowienie źródła finansowania, osią priorytetową Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Warmińsko-Mazurskiego jest oś 8 „*Obszary wymagające rewitalizacji*” – 33 wskazania.



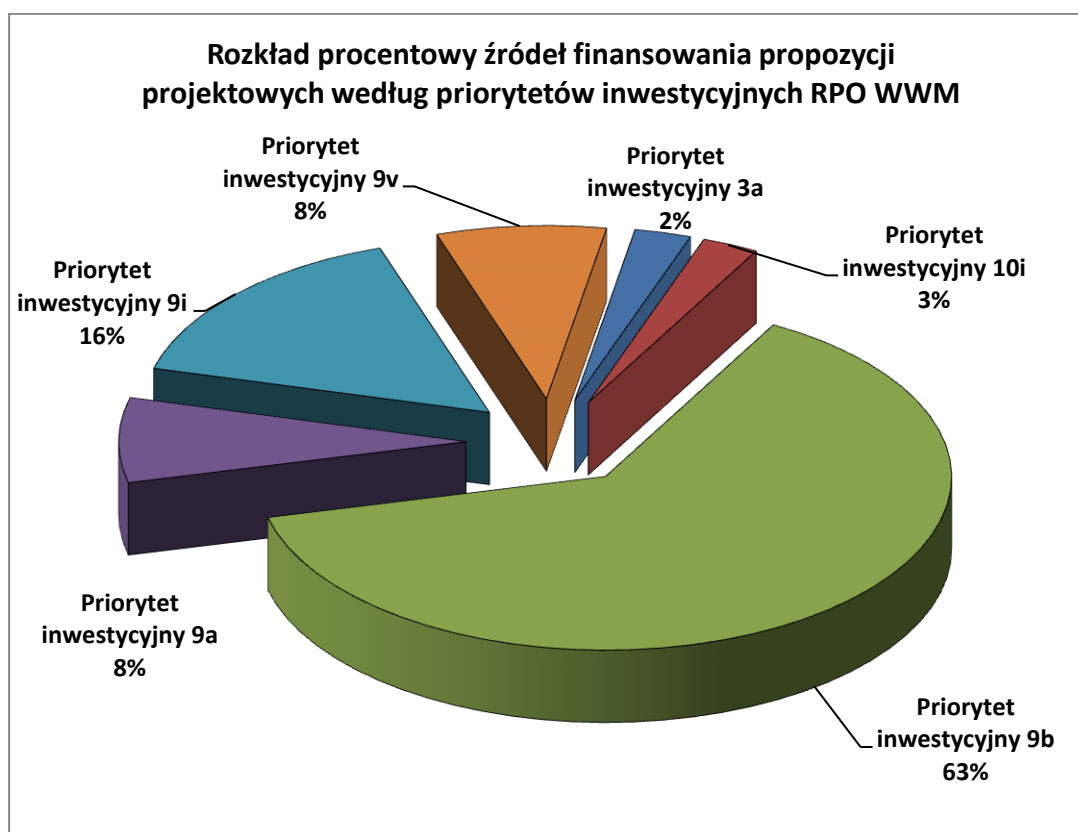
Wśród przesłanych propozycji projektowych, część zawiera dodatkowe uszczegółowienie źródła finansowania w postaci określenia priorytetu inwestycyjnego, przypisanego do danej osi priorytetowej RPO WWM. Najczęściej wskazywanym, jednocześnie przypisanym do osi 8 RPO WWM, jest priorytet inwestycyjny 9b - „*Wspieranie rewitalizacji fizycznej, gospodarczej i społecznej ubogich społeczności na obszarach miejskich i wiejskich*”.

Pozostałe wymienione priorytety to:

- Priorytet inwestycyjny 3a – „*Promowanie przedsiębiorczości, w szczególności poprzez ułatwianie gospodarczego wykorzystywania nowych pomysłów oraz sprzyjanie tworzeniu nowych firm, w tym również przez inkubatory przedsiębiorczości.*”
- Priorytet inwestycyjny 9a - „*Inwestycje w infrastrukturę zdrowotną i społeczną, które przyczyniają się do rozwoju krajowego, regionalnego i lokalnego, zmniejszania*

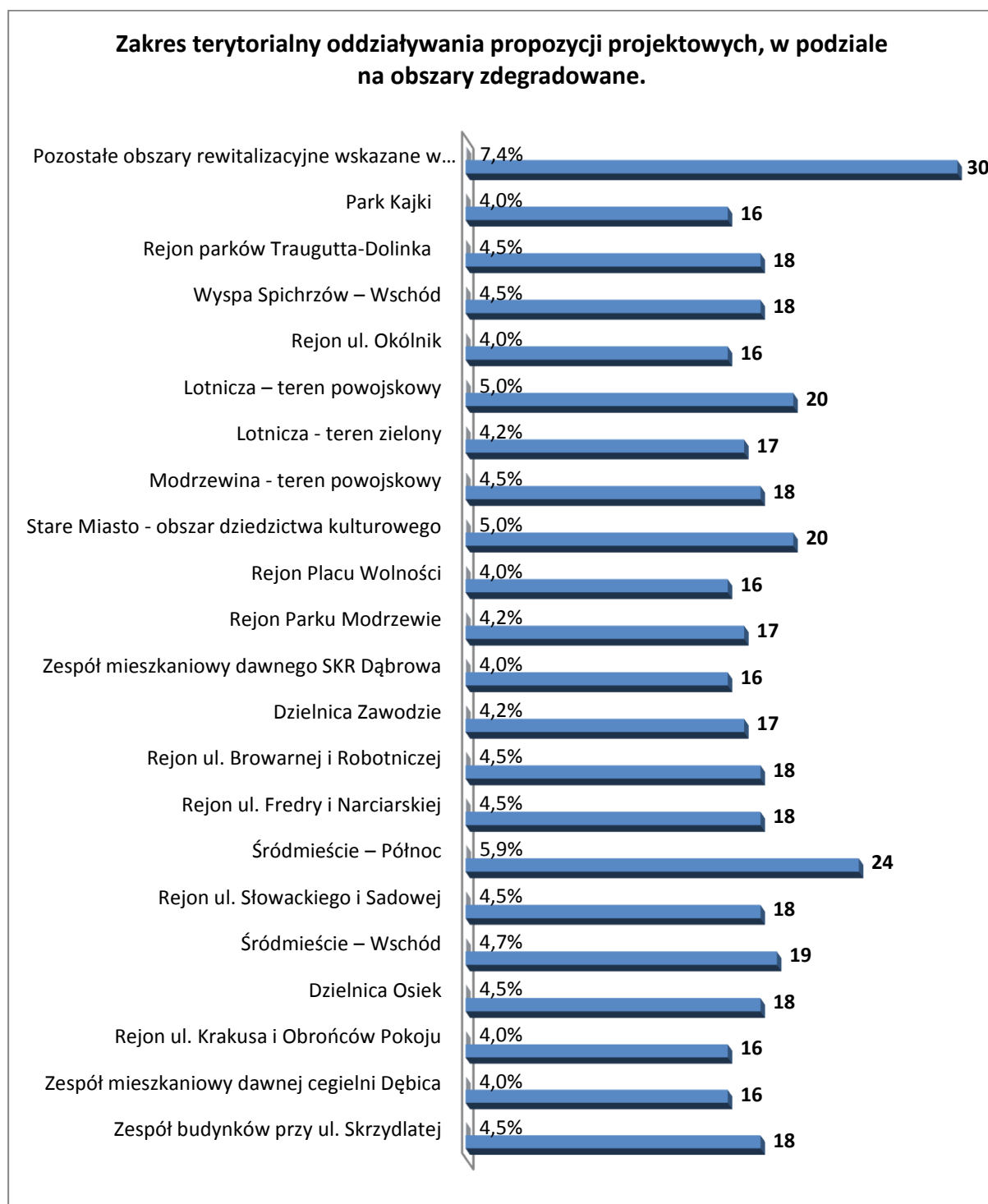
nierówności w zakresie stanu zdrowia oraz przejścia z usług instytucjonalnych do usług na poziomie społeczności lokalnych”.

- Priorytet inwestycyjny 9i - „Aktywne włączenie, w tym z myślą o promowaniu równych szans oraz aktywnego uczestnictwa i zwiększaniu szans na zatrudnienie”.
- Priorytet inwestycyjny 9v - „Wspieranie przedsiębiorczości społecznej i integracji zawodowej w przedsiębiorstwach społecznych oraz ekonomii społecznej i solidarnej w celu ułatwia dostępu do zatrudnienia”.
- Priorytet inwestycyjny 10i - „Ograniczenie i zapobieganie przedwczesnemu kończeniu nauki szkolnej oraz zapewnianie równego dostępu do dobrej jakości wczesnej edukacji elementarnej oraz kształcenia podstawowego, gimnazjalnego i ponadgimnazjalnego, z uwzględnieniem formalnych, nieformalnych i pozaformalnych ścieżek kształcenia umożliwiających ponowne podjęcie kształcenia i szkolenia”.



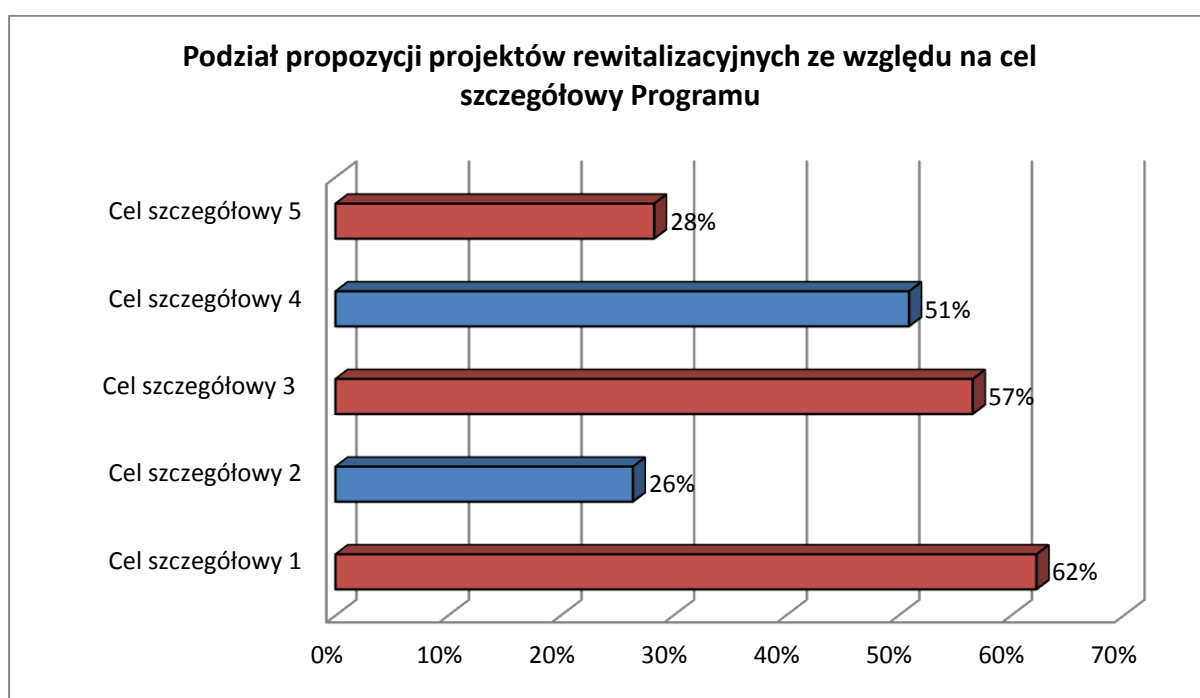
Oprócz określenia wartości projektów oraz źródeł finansowania formularz zgłoszeniowy propozycji projektów zawierał określenie obszaru zdegradowanego, którego sytuacja ulegnie poprawie w wyniku prowadzonych działań. Należało określić jeden lub więcej obszarów przypisanych projektowi rewitalizacyjnemu. Spośród zgłoszonych propozycji, 15 projektów przewiduje, w przypadku realizacji efekty, oddziałujące na

wszystkie obszary zdegradowane i jest to blisko 30% ogółu propozycji. Do najczęściej wskazywanych terenów należały „pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji” (nazwa przyjęta na potrzeby Programu) – łącznie 29 wskazań.



W odniesieniu do każdej z przyjętych propozycji projektowych zostały przypisane cele szczegółowe, wynikające z zapisów Programu. Każdy projekt musiał wpisywać się w co najmniej jeden cel z przyjętych w Programie:

- Cel szczegółowy 1 - Likwidacja negatywnych zjawisk społecznych.
- Cel szczegółowy 2 - Likwidacja koncentracji przestrzennej bezrobocia i ubóstwa.
- Cel szczegółowy 3 - Zmiana wizerunkowa obszarów zdegradowanych.
- Cel szczegółowy 4 - Infrastruktura przyjazna mieszkańcom obszarów .zdegradowanych.
- Cel szczegółowy 5 - Likwidacja zjawisk kryminogennych.



11.5. Propozycje projektów – wnioski

Wskazane przez interesariuszy źródła finansowania skoncentrowane są na Regionalnym Programie Operacyjnym Województwa Warmińsko-Mazurskiego, w tym głównie na osi 8 „Obszary wymagające rewitalizacji”, której plan finansowy zakłada pulę środków w wysokości 76 292 365(EUR) na okres całej perspektywy w latach 2014-2020. Wysoki stopień deklaracji odnośnie powyższej osi priorytetowej będzie wpływał na dużą konkurencyjność wzajemną pośród wszystkich interesariuszy zamierzających realizować projekty rewitalizacyjne na terenie Elbląga. W związku z czym wskazanym są działania zmierzające do łączenia poszczególnych projektów w celu uniknięcia eliminacji na etapie aplikowania o środki z funduszy Unii Europejskiej. W tym celu zasadnym jest prowadzenie stałych konsultacji ukierunkowanych na koncentrację wewnętrzną przewidywanych działań. Lokalny program rewitalizacji Elbląga 2020+ przewiduje taką możliwość na etapie wdrożenia Programu poprzez operatora współpracującego z zespołami roboczymi lub przy wykorzystaniu powołanych zespołów roboczych. Współdziałanie ma być zorientowane na indywidualne potrzeby wszystkich interesariuszy terenów zdegradowanych z uwzględnieniem zbieżności podejmowanych wyzwań w odrębnych obszarach kryzysowych, a w konsekwencji w miarę możliwości łączenie projektów.

Dalsza analiza złożonych projektów do Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+ wskazuje przede wszystkim na duże zainteresowanie działaniami inwestycyjnymi w obrębie poprawy sytuacji estetyki miejsc z równoczesnym tworzeniem zaplecza prospołecznego np.:

- miejsca spotkań dla osób ze wszystkich grób wiekowych
- kluby i centra integracji społecznej – które obecnie nie funkcjonują na terenie Elbląga,
- tworzenie miejsc parkingowych

Przedłożone propozycje projektowe uwzględniają wnioski interesariuszy składane w trakcie prowadzenia konsultacji, zwłaszcza ww. obszarach, które są związane z celami szczegółowymi 3 i 4 Programu – łącznie ponad 50% projektów spełnia kryteria obu celów. Działania ukierunkowane na zmianę negatywnej sytuacji społecznej na obszarach zdegradowanych (cel szczegółowy nr 1), w tym skierowane na zmniejszenie ubóstwa i długotrwałego bezrobocia (cel szczegółowy nr 2), stanowią odpowiednio 61% i 25% projektów. Stosunkowo niski odsetek działań na rzecz zmniejszenia ubóstwa i bezrobocia rekompensują projekty w tym zakresie obejmujące swym oddziaływaniem całe miasto.

Dotyczy to głównie projektów utworzenia Centrów Integracji Społecznej – dwa podmioty zadeklarowały stworzenie powyższych instytucji. Wyżej wymienione propozycje zostały wpisane na listę projektów kluczowych. Działalność Centrów w swoich założeniach dotyczy reintegracji społecznej i zawodowej osób zagrożonych wykluczeniem społecznym i ma na celu przywracanie na rynek pracy osób z grup defaworyzowanych.

Ogólne rozłożenie akcentów projektowych w stosunku do wszystkich 22 obszarów zdegradowanych charakteryzuje się dość dużym stopniem równomiernego zaangażowania. Można na tej podstawie stwierdzić, że realizacja projektów rewitalizacyjnych wpłynie na wszystkie wskazane obszary kryzysowe w równym stopniu, przez co zostaną osiągnięte zakładane rezultaty Programu. Na tym tle obszary określone jako „*Pozostałe obszary rewitalizacyjne wskazane w ramach konsultacji*” stanowią wyjątek, ponieważ aż 29 projektów przewiduje prowadzenie działań na tym obszarze. Wymienione „*Pozostałe obszary [...]*” są terenami niezamieszkałymi, znajdującymi się w różnych częściach Elbląga o powierzchni 129,93 ha i stanowią największy spośród wszystkich obszarów. Wielkość powierzchniowa obszaru może uzasadniać tak wysoki odsetek zainteresowania projektowego. Ponadto powyższy wynik wskazuje, że przedmiotowe obszary mają zasadnicze znaczenie dla procesu rewitalizacji miasta i w dłuższej perspektywie mają największą szansę na rozwój z pomocą zewnętrznych środków finansowych.

12. Monitoring i ewaluacja Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+

Niezbędnym elementem rzeczywistego zweryfikowania efektywności Programu jest systematyczne monitorowanie całego procesu wdrożeniowego. Jednym z jego głównych celów jest podejmowanie adekwatnych działań – procedur w obliczu zmiennej sytuacji i pojawiania się zagrożeń dla realizacji Programu. Minimalizowanie ryzyka i zmniejszanie negatywnych zjawisk poprzez monitoring Programu będzie przekładało się na osiągnięcie zakładanych rezultatów lub odpowiednią (czasowo skoordynowaną) korektę.

Głównym podmiotem odpowiedzialnym za realizację Programu jest Urząd Miejski w Elblągu wraz z podległymi jednostkami organizacyjnymi. Mając na uwadze tematykę Programu zakres przyjętych celów, a przede wszystkim praktykę, osiągnięcie wymiernych efektów będzie wypadkową współdziałania wszystkich interesariuszy. Dlatego podstawą realizacji Programu jest kooperacja władz miasta z organizacjami pozarządowymi, przedsiębiorcami, lokalnymi liderami oraz mieszkańcami terenów na których występują zjawiska kryzysowe.

Realizowanie Programu wymaga zaangażowania w proces wdrożeniowy zwłaszcza mieszkańców, którzy stanowią bezpośrednich odbiorców wszystkich działań. Punktem wyjście jest należyta i staranna komunikacja między stronami przy wykorzystaniu dostępnych narzędzi np. konsultacje pośrednie (ankiety itd.) lub bezpośrednie (spotkania prowadzone na obszarach zdegradowanych). Nadawanie ostatecznego kształtu planowanym inicjatywom oraz badanie efektów wykonanych projektów rewitalizacyjnych, powinno być dokonywane w ścisłej współpracy z mieszkańcami.

W przypadku zaistnienia sytuacji wykluczającej osiągnięcie zakładanych wskaźników niezbędnym działaniem będzie aktualizowanie Programu, a przez to umożliwienie wypełnienia zakładanych zadań. Każda ewentualna aktualizacja będzie spełniania kryterium transparentności poprzez udostępnienie nowej wersji Programu wszystkim interesariuszom, wraz z informacją o dokonanych korektach – uzasadnienie dokonania zmian np. przyjętej zbyt ostrożnej albo optymistycznej metodologii, która została zmodyfikowana w określonym kierunku na podstawie uzyskania określonych informacji. Wszelkie zmiany w Programie będą podlegały akceptacji Rady Miejskiej w Elblągu w formie uchwały. Natomiast jeżeli podjęte działania naprawcze nie będą wiązały się z aktualizacją Programu np. będą związane z podjęciem przez Radę Miasta innych uchwał bądź wprowadzeniem zarządzeń związanych z realizacją programu, zostaną dołączone przy najbliższej zmianie jako załącznik.

12.1. Organizacja systemu monitoringu

Podział kompetencji w zakresie monitoringu:

1. Rada Miejska w Elblągu – w której kompetencjach leży przyjęcie Programu oraz dokonywanie korekt w zapisach.
2. Prezydent Miasta Elbląg – nadzór na realizacją Programu poprzez wyznaczenie operatora.
3. Organ monitorujący proces – np. komitet lub zespół programowy, odpowiedzialny za:
 - a. ocenę przebiegu, efektywności i skuteczności realizacji Programu,
 - b. ocenę i opiniowanie realizacji konkretnych celów,
 - c. ocenę postępów i rezultatów konkretnych działań,
 - d. składanie odpowiednich propozycji do jednostek wdrażających – np. operatora,
 - e. przyjmowanie okresowych raportów z realizacji.

12.2. Tryb i harmonogram prezentacji wyników

Raport okresowy z realizacji Programu zostanie przygotowany na podstawie przyjętego harmonogramu jednak nie rzadziej niż co dwa lata. Raporty będą dotyczyły realizacji celów i kierunków działań w monitorowanym okresie.

Zadanie	Termin
Zebranie danych	do końca lutego
Przygotowanie informacji o realizacji poszczególnych celów szczegółowych (corocznie)	do 31 marca
Opracowanie raportu okresowego z realizacji Programu (nie rzadziej niż co dwa lata)	do 30 kwietnia
Przyjęcie raportu okresowego z realizacji Programu przez Radę Miasta (nie rzadziej niż co dwa lata)	do 30 czerwca

12.3. Wskaźniki realizacji strategii

Wskaźniki służące ocenie realizacji Programu to wskaźniki kontekstowe: opisujące sytuację społeczno-gospodarczą na obszarach zdegradowanych, celów szczegółowych (tabela poniżej). Cele szczegółowe nr 1, 2 i 5 opisane są przez pięć wskaźników kontekstowych. Ponadto ze względu na nadrzędność czynników społecznych w projektach rewitalizacyjnych

zakłada się zmianę wydatków w zakresie pomocy społecznej, związaną z przewidywaną poprawą sytuacji po zrealizowaniu Programu – wskaźnik zakłada spadek nakładów o 2% licząc rok do roku. Wskaźniki ilościowe zostały przedstawione w tabeli poniżej:

Rok	2015	2016	2017	2018	2019	2020
Budżet na pomoc społeczną (w PLN)	80 590 215	78 978 411	77 398 842	75 850 866	74 333 848	72 847 171

Zastosowanie będą miały wskaźniki działań – skonkretyzowane ilościowo i odnoszące się do projektów infrastrukturalnych np. ilość (długość) powstałych elementów infrastruktury np. place zabaw, chodniki, oświetlenie itd. Będą podawane równolegle do wskaźników kontekstowych w raportach okresowych, po analizę postępów w realizacji Lokalnego programu rewitalizacji Elbląga 2020+. Wskaźniki działań dotyczą celów szczegółowych nr 3 i 4.

Wskaźniki kontekstowe opisujące zmianę sytuacji społeczno-gospodarczej na obszarach zdegradowanych.

L.p.	Nazwa obszaru	Odsetek osób korzystający z pomocy społecznej z powodu ubóstwa w przeliczeniu na 100 mieszkańców		Odsetek osób długotrwale bezrobotnych w przeliczeniu na 100 osób		Odsetek osób bezrobotnych z wykształceniem podstawowym w przeliczeniu na 100 osób		Odsetek przestępstw kryminalnych w przeliczeniu na 100 osób		Odsetek podmiotów gosp. w przeliczeniu na 100 osób	
		wartość wyjściowa	wartość docelowa (- 10%)	wartość wyjściowa	wartość docelowa (- 15%)	wartość wyjściowa	wartość docelowa (- 15%)	wartość wyjściowa	wartość docelowa (- 10%)	wartość wyjściowa	wartość docelowa (+ 10%)
1.	Dzielnica Osiek	7,79	7,01	7,64	7,13	4,88	4,56	1,40	1,26	5,16	5,50
2.	Śródmieście – Wschód	3,13	2,82	4,75	4,44	2,01	1,88	0,68	0,61	6,68	7,12
3.	Śródmieście – Północ	2,32	2,09	4,19	3,91	1,45	1,35	1,14	1,03	6,23	6,65
4.	Rejon ul. Grochowskiej (Zawodzie)	6,27	5,64	5,80	5,42	3,37	3,14	1,63	1,46	7,54	8,05
5.	Rejon ulicy Słowackiego – Sadowej	2,49	2,24	4,98	4,65	1,93	1,80	0,62	0,56	2,80	2,99
6.	Rejon ul. Browarnej – Robotniczej	1,38	1,24	4,26	3,98	1,63	1,52	0,81	0,73	4,29	4,58
7.	Rejon ulicy Krakusa – Obrońców Pokoju	4,05	3,64	7,05	6,58	3,28	3,06	1,54	1,39	4,59	4,89
8.	Zespół mieszkaniowy dawnego SKR Dąbrowa	1,96	1,76	10,78	10,07	7,84	7,32	0,98	0,88	3,92	4,18
9.	Zespół mieszkaniowy dawnej cegielni Dębica	0,54	0,48	16,09	15,01	10,72	10,01	1,61	1,45	1,07	1,14
10.	Zespół budynków przy ul. Skrzydlatej	21,58	19,42	18,26	17,04	13,69	12,78	2,90	2,61	1,66	1,77
11.	Rejon ul. Fredry-Narciarskiej	3,50	3,15	5,72	5,34	2,86	2,67	0,53	0,48	1,48	1,58