

Protokół Nr VII/2011
z VII sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 30 czerwca 2011 roku
w gmachu Urzędu Miejskiego w Elblągu.

Rozpoczęcie obrad godz. 10.20

Zakończenie obrad godz. 17.45

1. Otwarcie obrad sesji.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności.

Na ogólny stan 25 radnych – obecnych było 24 radnych (nieobecny był radny Piotr Macutkiewicz), dlatego też Rada Miejska mogła podejmować prawomocne uchwały i decyzje.

Otwierając obrady sesji Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Wciśła powitał wszystkich zaproszonych gości informując jednocześnie, iż w sesji uczestniczą także:

- Wiceprezydenci Miasta Elbląg,
- Pan Ryszard Tomczyk,
- Marek Osik – Komendant Miejskiej Policji w Elblągu,
- Ryszard Baran – Z-ca Komendanta Miejskiej Państwowej Straży Pożarnej,
- Witold Strzelec – radny Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- Jacek Perliński – radny Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego,
- dyrektorzy zakładów pracy, spółek i instytucji,
- naczelnicy wydziałów UM,
- przedstawiciele prasy elbląskiej, radia i telewizji.

Przewodniczący Rady poinformował, że w obradach VII sesji RM nie uczestniczy Prezydent Miasta Elbląg Grzegorz Nowaczyk, ponieważ jedynie w dniu dzisiejszym może zostać podpisana w Ministerstwie Gospodarki umowa na dofinansowanie projektu: „Terkawka – kompleksowe przygotowanie nowych terenów inwestycyjnych w Elblągu”. Kwota dofinansowania projektu wynosi 2 266 666,66 pln. Wobec powyższego Pan Prezydent wraz ze Skarbnikiem Miasta udali się do Warszawy. Przewodniczący w imieniu Pana Prezydenta przeprosił, za zaistniałą nieobecność. Pod nieobecność Prezydenta na wszystkie pytania będą odpowiadali Pani i Panowie Wiceprezydenci Miasta Elbląg.

Pismo dot. powyższej sprawy stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu sesji RM radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad trwającej sesji następujących projektów uchwał:

- 1) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041 – **DRUK Nr 7A/VII,**
- 2) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok – **DRUK Nr 8A/VII,**

- 3) projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Elbląg oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – **DRUK Nr 17A/VII**,
- 4) projekt uchwały w sprawie utworzenia Polskiej Unii Mobilności Aktywnej – **DRUK Nr 43/VII**,
- 5) projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Spółki Elman Sp. Z o. o. w Elblągu poprzez likwidację – **DRUK Nr 44/VII**,
- 6) projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 42A/VII**,

Przewodniczący poinformował również, że Prezydent Miasta zgłosił wniosek o wycofanie z porządku obrad VII sesji RM projektu uchwały zawartego na **DRUK Nr 44/VII** w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Spółki Elman Sp. Z o. o. w Elblągu poprzez likwidację. Przewodniczący wyjaśnił, że zaistniała dwoistość sytuacji jest spowodowana faktem, iż radni otrzymali zawiadomienie o wprowadzeniu powyższego projektu uchwały, który później ze względów formalnych został wycofany. W związku z tym musi on być najpierw wprowadzony, a później wycofany z porządku obrad trwającej sesji RM.

Następnie Przewodniczący poinformował, że na stoły zostały wyłożone autopoprawki do projektu uchwały zawartego na **DRUK 7A/VII** zmieniającego uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041, projektu uchwały zawartego na **DRUK Nr 8A/VII** zmieniającego uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok, do projektu uchwały zawartego na **DRUK Nr 17/VII** w sprawie nadania Statutu Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu, do projektu uchwały zawartego na **DRUK Nr 29/VII** w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Elbląg w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego, do projektu uchwały zawartego na **DRUK Nr 31/VII** w sprawie cen biletów za przejazdy osób, przewóz bagażu i innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących oraz do projektu uchwały zawartego na **DRUK Nr 38/VII** w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Przewodniczący Rady zapytał, czy są inne uwagi bądź propozycje do zaproponowanego porządku obrad.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że nie chciałby naruszać uroczystej atmosfery związanej z nadaniem tytułu Honorowego Obywatela Miasta Elbląg, ale niektóre z autopoprawek, które są autopoprawkami do autopoprawek są zgłaszane w trybie, który jest niezgodny ze Statutem Miasta Elbląg. W Statucie Miasta jest wyraźnie napisane, że w przypadku uchwał i autopoprawek dot. budżetu miasta powinien być zachowany termin nie później niż 10 dni, a w przypadku uchwalania budżetu miasta 14 dni. W przypadku zgłaszanych autopoprawek obowiązuje termin nie krótszy niż 7 dni. Ostatnia z autopoprawek została zgłoszona w dniu dzisiejszym o godz. 10.00. Wobec powyższego radni nie byli w stanie zapoznać się ze zgłoszonymi autopoprawkami. Zdarza się wyjątkowość niektórych sytuacji, jednakże podobne sytuacje stają się normą. Wobec powyższego według Wiceprzewodniczącego naruszany jest Statut Miasta oraz ustawa o samorządzie gminnym.

Odnosząc się do porządku obrad Wiceprzewodniczący Jerzy Wilk poinformował, że w związku z powyższą sytuacją nie uzyskano wszystkich opinii wymaganych przez prawo dot. projektu uchwały zawartego na Druku Nr 38/VII, która narusza interesy mieszkańców miasta Elbląga. Dlatego też zawnioskował o zdjęcie jej z porządku obrad VII sesji RM i obradowanie nad nią na kolejnej sesji RM. Podkreślił, że Klub Radnych PiS nie jest za tym aby nie wprowadzać stref płatnego parkowania, ponieważ musi się to odbyć po konsultacjach społecznych i po wymaganych przez prawo opiniach. W przypadku uchwalenia przedmiotowego projektu uchwały będzie to niezgodne z prawem i z kolejną uwagą, że elbląskie prawo jest stanowione źle, przy czym uchwał uchylonych przez Wojewodę jest coraz więcej. Dlatego też Wiceprzewodniczący poinformował, że nie chce ponosić odpowiedzialności za źle stanowione prawo, ponieważ uciera się nieprawdziwa opinia, że prawo źle stanowią radni RM w Elblągu. Projekty uchwał z reguły przygotowuje UM i jego Departamenty, rzadko zdarzają się uchwały, których inicjatorem jest Klub Radnych, radni lub cała RM. W związku z powyższym niesprawiedliwa opinia dot. wszystkich radnych RM. Zadeklarował, że chętnie weźmie udział w pracach zespołu, gdyby Pan Prezydent wyraził zgodę na jego powołanie, w celu uchwalenia prawa przyjaznego mieszkańcom miasta, nie krzywdzącego żadnej grupy społecznej i zgodnego z prawem.

Wobec braku uwag i innych propozycji do zaproponowanego porządku obrad Przewodniczący poddał pod głosowanie poszczególne wprowadzone propozycje zmian.

Rada Miejska głosując każdą propozycję zmian osobno, jednogłośnie 20 głosami „za” opowiedziała się za wprowadzeniem do porządku obrad **DRUKU Nr 7A/VII**, 23 głosami „za”, 1 głosie przeciw i braku wstrzymujących się wyraziła zgodę na wprowadzenie do porządku obrad **DRUKU Nr 8A/VII**, jednogłośnie 23 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały zawarty na **DRUKU Nr 17A/VII**, jednogłośnie 24 głosami „za” wprowadziła do porządku obrad projekt uchwały zawarty na **DRUKU Nr 43/VII**, jednogłośnie 23 głosami „za” wprowadziła projekt uchwały zawarty na **DRUKU Nr 42A/VII**.

Radny Janusz Nowak zaproponował proste rozwiązanie dot. wprowadzenia i wyprowadzenia projektu uchwały zawartego na **DRUKU Nr 44/VII** w sprawie wyrażenia zgody na rozwiązanie Spółki Elman Sp. Z o. o. w Elblągu poprzez likwidację. Wskazał, że RM może zagłosować przeciw wprowadzeniu powyższego projektu uchwały, dzięki czemu kolejne głosowanie nie będzie potrzebne.

Przewodniczący Rady potwierdził, że jest to rozwiązanie praktyczne i poddał pod głosowanie wprowadzenie do porządku obrad projekt uchwały zawarty na **DRUKU Nr 44/VII**.

Rada Miejska 5 głosami „za”, przy 16 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się (1 osoba nie głosowała) nie wprowadziła projektu uchwały zawartego na **DRUKU Nr 44/VII** do porządku obrad VII sesji RM.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek dot. wycofania z porządku obrad VII sesji RM projektu uchwały zawartego na **DRUKU Nr 38/VII** w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Rada Miejska 9 głosami „za”, przy 15 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących nie wycofała z porządku obrad VII sesji RM projektu uchwały zawartego na **DRUKU Nr 38/VII**.

W dalszej kolejności Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość porządku obrad z przyjętymi zmianami.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 3 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się przyjęła porządek obrad VII sesji RM.

Przyjęty przez Radę porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Elbląga” – **DRUK Nr 1/VII**.
7. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Elbląg za 2010 rok – wraz z uchwałami w sprawie:
 - 1) zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2010 – **DRUK Nr 2/VII**,
 - 2) rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010 – **DRUK Nr 3/VII**,
 - 3) udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Elbląg – **DRUK Nr 4/VII**.
8. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Elbląga do roku 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 – stan na 31.12.2010 roku – **DRUK Nr 5/VII**.
9. Sprawozdanie z wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Elbląga do roku 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 i Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Elbląga do roku 2014 – stan na 31.12.2010 roku – **DRUK Nr 6/VII**.
10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041 – **DRUK Nr 7/VII**,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041 – **DRUK Nr 7A/VII**,
 - 3) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok – **DRUK Nr 8/VII**,
 - 4) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok – **DRUK Nr 8A/VII**,

- 5) zasad i trybu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych przyznawanych przez Gminę Miasto Elbląg dla dzieci i młodzieży uzdolnionych ruchowo – **DRUK Nr 9/VII**,
- 6) zasad i trybu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych przyznawanych przez Gminę Miasto Elbląg zawodnikom za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym – **DRUK Nr 10/VII**,
- 7) udzielenia w 2011 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Elbląga – **DRUK Nr 11/VII**,
- 8) przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami – **DRUK Nr 12/VII**,
- 9) zmieniająca uchwałę w sprawie określenia zadań Gminy Miasta Elbląg finansowanych w 2011 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – **DRUK Nr 13/VII**,
- 10) zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2010 Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – **DRUK Nr 14/VII**,
- 11) powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji w Elblągu – **DRUK Nr 15/VII**,
- 12) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II ul. Stefana Żeromskiego 22 w Elblągu – **Druk Nr 15A/VII**,
- 13) zatwierdzenia Regulaminu działalności Rady Społecznej Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – **DRUK Nr 16/VII**,
- 14) nadania Statutu Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – **DRUK Nr 17/VII**,
- 15) trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Elbląg oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – **Druk Nr 17A/VII**,
- 16) zmian w Statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu – **DRUK Nr 18/VII**,
- 17) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zabudowy między ulicami: Trybunalską, Ratuszową i 12 Lutego – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście-Północ w Elblągu – **DRUK Nr 19/VII**,

- 18) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy przy południowym fragmencie ulicy Fryderyka Chopina – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Kopernika w Elblągu – **DRUK Nr 20/VII**,
- 19) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obsługiwanego przez ulicę Jarosława Iwaszkiewicza w Elblągu – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krasny Las – **DRUK Nr 21/VII**,
- 20) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – zachodniego fragmentu osiedla Za Politechniką – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Łęczyckiej i Sadowej w Elblągu – **DRUK Nr 22/VII**,
- 21) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum Placu Słowiańskiego w Elblągu – **DRUK Nr 23/VII**,
- 22) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Placu Grunwaldzkiego w Elblągu – **DRUK Nr 24/VII**,
- 23) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru między ulicami: Aleją Tysiąclecia, Malborską, Czerniakowską i Sopocką w Elblągu – **DRUK Nr 25/VII**,
- 24) przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w narożniku ulic Łęczycka – Rawska w Elblągu – **DRUK Nr 26/VII**,
- 25) przystąpieniu do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulicy Pułkownika Stanisława Dąbka i ulicy Ogólnej w Elblągu – **DRUK Nr 27/VII**,
- 26) powołania zespołu opiniującego zgłoszone kandydatury na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Elblągu – **DRUK Nr 28/VII**,
- 27) opinii o lokalizacji kasyna gry – **Druk Nr 28A/VII**,
- 28) zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Elbląg w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego – **DRUK Nr 29/VII**,
- 29) zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Milejewo w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego – **DRUK Nr 30/VII**,
- 30) cen biletów za przejazdy osób, przewóz bagażu i innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących – **DRUK Nr 31/VII**,
- 31) przepisów porządkowych obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących – **DRUK Nr 32/VII**,

- 32) określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasto Elbląg oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – **DRUK Nr 33/VII**,
- 33) wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ulicy Nowodworskiej – **DRUK Nr 34/VII**,
- 34) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – **DRUK Nr 35/VII**,
- 35) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 36/VII**,
- 36) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 37/VII**,
- 37) ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania – **DRUK Nr 38/VII**,
- 38) ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów – **DRUK Nr 39/VII**,
- 39) zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych i ustalenia ich przebiegu w granicach miasta Elbląg – **DRUK Nr 40/VII**,
- 40) zmieniająca uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Sportowo-Biznesowe” w Elblągu – **DRUK Nr 41/VII**,
- 41) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania członków komisji stałych Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 42/VII**,
- 42) zmieniająca uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu – **DRUK Nr 42A/VII**,
- 43) utworzenia Polskiej Unii Mobilności Aktywnej – **Druk Nr 43/VII**,

11. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

12. Sprawy bieżące.

13. Zakończenie obrad sesji.

Ad. 1 i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z VI sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z VI sesji RM był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji został wyłożony przed salą obrad.

Radni uwag nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu przez Radę, bez zmian i uzupełnień.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że formularze wniosków i interpelacji zostały wyłożone na stołach. Dodał, iż radni mogą zgłaszać wnioski i interpelacje ustnie.

Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Gelert złożyła jedną interpelację i cztery zapytania. W swojej interpelacji Wiceprzewodnicząca poruszyła problem dot. ciężkiej sytuacji finansowej Schroniska dla zwierząt w Elblągu. Podziękowała Panu Prezydentowi za udzielenie przez miasto pomocy schronisku poprzez uregulowanie niektórych opłat. Zwróciła jednak uwagę, że powyższa pomoc nie do końca rozwiązuje problem. OTOZ Animals zgłosiło problem, iż kwota 500 tys. zł rocznie na prowadzenie schroniska jest niewystarczająca na prawidłowe funkcjonowanie tej instytucji. Wobec powyższego Wiceprzewodnicząca zapytała, czy jest szansa za zwiększenie tej kwoty w budżecie miasta w nowym konkursie, który powinien zostać rozpisany pod koniec bieżącego roku.

Odpowiedzi na zgłoszony wniosek udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Pierwsze zapytanie Wiceprzewodniczącej Elżbiety Gelert dot. braku biblioteki na Osiedlu Zawada. Wiceprzewodnicząca zapytała, czy biblioteka zacznie funkcjonować przy SP nr 9 oraz czy będzie otwarta dla mieszkańców w wakacje?

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie udzieliła Wiceprezydent Grażyna Kluge w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Drugie zapytanie dot. rozbudowy Centrum Handlowego Ogrody. Czy inwestor planuje jakieś inwestycje w rejonie przyległych bloków mieszkalnych np. budowę nowego placu zabaw i organizację miejsc zielonych?

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie udzielił Wiceprezydent Adam Witek w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Trzecie zapytanie dot. utworzenia w naszym mieście pilotażowego klubu młodej matki.

Pytanie w formie wyciągu z protokołu przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Ostatnie zapytanie dot. należycie zabezpieczonych urządzeń na boiskach i placach zabaw. Wiceprzewodnicząca zaapelowała o kontrole powyższych miejsc w trakcie wakacji.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie udzielili Wiceprezydenci: Grażyna Kluge i Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Juliusz Dziwałtowski-Gintowt zgłosił dwie interpelacje. W pierwszej razem z radnym Robertem Turlejem zwrócił uwagę na brak skutecznej izolacji budynku Ośrodka Wsparcia dla Dzieci i Młodzieży przy ul. Chrobrego.

Odpowiedzi na zgłoszony wniosek udzieliła Wiceprezydent Grażyna Kluge w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Druga interpelacja radnego dot. braku bezpieczeństwa ruchu drogowego spowodowanego dużym żywością przy ul. Królewieckiej (przy byłej stacji benzynowej, w

pobliżu budowy Galerii Handlowej) oraz na skrzyżowaniu ul. Robotniczej i Obrońców Pokoju.

Odpowiedzi na zgłoszony wniosek udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Antoni Czyżyk zgłosił trzy interpelacje. Pierwsza dot. stanu placów zabaw i boisk w Elblągu. Czy przeprowadzono ich inwentaryzację pod kątem bezpieczeństwa, czy istnieje dokumentacja nadzoru nad ogólnie dostępnymi placami i boiskami oraz czy przygotowano plan ich modernizacji.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielili Wiceprezydenci: Grażyna Kluge i Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

W drugiej interpelacji radny zwrócił uwagę na zatrudnienie osób niepełnosprawnych, dla których podjęcie pracy zawodowej jest istotne nie tylko ze względu na polepszenie sytuacji finansowej, lecz przede wszystkim podnosi poczucie ich własnej wartości. Wobec powyższego radny zapytał, jaka jest polityka Prezydenta Miasta Elbląg w zakresie zatrudnienia osób niepełnosprawnych oraz w zakresie z organizacjami pozarządowymi na rzecz aktywizacji zawodowej osób niepełnosprawnych.

Odpowiedzi na zgłoszony wniosek udzieliła Wiceprezydent Grażyna Kluge w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Trzecia interpelacja radnego Antoniego Czyżyka dot. zasad korzystania z miejsc na miejskich słupach ogłoszeniowych. Kto sprawuje nadzór nad realizacją umów z kontrahentami, na kim spoczywa obowiązek porządkowania słupów, jakie były przychody z reklam w minionym roku, czy podział powierzchni słupów na moduły reklamowe nie usystematyzuje usługi wynajmu wprowadzając jednocześnie porządek na słupach zwiększając ich efektywność przekazu, czy zwolnienie z opłat może nastąpić w przypadku plakatów dot. imprez charytatywnych lub związanych z obchodami uroczystości państwowych oraz czy nie wskazać miejsca na słupach na drobne informacje mieszkańców naszego miasta.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Zdzisław Olszewski zgłosił trzy zapytania. Pierwsza dot. realizacji inwestycji na Bulwarze Zygmunta Augusta dwóch mostów. Dlaczego przerwano prace oraz jaka jest szansa na ukończenie zadania w zaplanowanym terminie.

Odpowiedzi na zgłoszone pytanie udzieliła Pani Elżbieta Gieda – Kierownik w Departamencie Inwestycji UM.

Drugie pytanie radnego dot. rozpoczęcia prac związanych z przebudową ul. Rzeźnickiej. Czy będzie zabudowa placu między Ratuszem Staromiejskim, a budynkami przy ul. Rzeźnickiej?

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

W trzecim zapytaniu radny Zdzisław Olszewski zwrócił uwagę na konieczność budowy ul. Wieżowej. Radny zawniioskował aby warunki na zabudowę zobowiązywały do budowy parkingu wielopiętrowego.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje oraz Wiceprezydent Adam Witek przy procedowaniu projektu uchwały zawartego na Druku Nr 23/VII.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zgłosił dwie interpelacje, z których pierwsza w imieniu osób starszych i niepełnosprawnych dot. ustawienia ławek w głównych ciągach komunikacyjnych naszego miasta, gdzie osoby te mogłyby odpocząć podczas poruszania się.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Druga interpelacja zgłoszona w imieniu mieszkańców ul. Wieżowej dot. jej wyremontowania i oświetlenia. Zwrócił uwagę, że jest to jedna z najbardziej zaniedbanych ulic elbląskiej Starówki. Do wniosku dołączono społeczną inicjatywę mieszkańców na rzecz rewitalizacji ul. Wieżowej w Elblągu wraz z listą osób popierających apel o wyremontowanie ul. Wieżowej.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radna Halina Sałata zgłosiła dwie interpelacje. W pierwszej radna zapytała o środki finansowe przeznaczone na plac zabaw w Parku Modrzewie na Zawadzie. Na jakim etapie podejmowane są działania w tym zakresie oraz o szanse wykonania zadania w okresie letnim.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja radnej dot. stażów studenckich w okresie wakacji oraz po skończeniu studiów. Czy w naszym mieście organizowane są staże dla osób studiujących. Radna wskazała doświadczenia miasta Gdańsk.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Adam Witek w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radna Maria Kosecka wraz z Wiceprzewodniczącą Rady Elżbietą Gelert złożyły interpelację dot. promowania w pojazdach ZKM znanych i wybitnych mieszkańców Elbląga. W interpelacji zwrócono uwagę na doskonałą bazę edukacyjną promującą pozytywne postawy obywatelskie oraz poproszono o potraktowanie propozycji do otwarcia dyskusji i aktywizacji ZKM w kierunku pełnego wykorzystania taboru, nie tylko do celów transportowych.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Paweł Nieczuja-Ostrowski zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza dot. ścieżek rowerowych pomiędzy ul. Komeńskiego, a Rondem Kaliningrad. Na odcinku tym, gdzie ruch na jezdni ul. Grunwaldzkiej jest znaczący i stwarzający duże niebezpieczeństwo dla przemieszczających się rowerzystów. Z kolei chodnik ma nawierzchnię starą i zniszczoną, przy czym na pewnym odcinku przed PWSZ jest zbyt wąski i przebiega tylko z jednej strony. Ponadto brak jest odpowiednich podjazdów pod krawędź jezdni. Radny poprosił aby powyższe zadanie uznano za jedną z priorytetowych w harmonogramie rozbudowy infrastruktury rowerowej.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Druga interpelacja radnego dot. uszkodzeń nawierzchni chodników po pracach podpowierzchniowych w obrębie ulic Bema, Żeromskiego i Mickiewicza. Radny zwrócił uwagę na potrzebę monitorowania miejsc robót podpowierzchniowych także po ich zakończeniu, w celu wyeliminowania pojawiających się uszkodzeń.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Ryszard Klim złożył dwie interpelacje. Pierwsza dot. stanu nawierzchni płytowej, jak również zaniedbanej zieleni na terenie bezpośrednio za Pomnikiem Odrodzenia. Radny wskazał, że całkowitej wymiany wymagają także istniejące tam spróchniałe ławeczki. Ponadto zapytał, czy Elbląg ma szansę na rozwiązanie problemu dot. terenu po pawilonach handlowych przylegających do dawnego Kina Syrena oraz części budynku na skrzyżowaniu ulic Wigilijna i Stary Rynek.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Druga interpelacja radnego dot. watahy dzików nawiedzającej działkowiczów i niszczącej uprawy, mienie działkowe i stanowiącej zagrożenie. Radny porosił o informację nt. obecnie podjętych w tej sprawie działań, jak również przyszłościowych, pomagających w uporaniu się z przedstawionym problemem.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Andrzej Tomczyński zgłosił trzy interpelacje. Pierwsza dot. wykonania przystanku początkowego dla osób wsiadających na pętli tramwajowej przy ul. Druskiej.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja radnego dot. wyremontowania w trybie pilnym ul. Kajki, która od kilku lat stała się alternatywą szybszego dojazdu do budynków przy ul. Dąbka i Fałata.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Trzecią interpelację radny Andrzej Tomczyński złożył w imieniu mieszkańców Starego Miasta. Obejmowała ona następujące propozycje: umieszczenie na obiektach historycznych tabliczek informujących mieszkańców i przybyłych gości o historii danego zabytku, reaktywowanie pomysłu zrealizowania nowej fontanny na placu przed katedrą oraz zagospodarowanie i oznakowanie nowo wybudowanego Ratusza Staromiejskiego.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzieliła Wiceprezydent Grażyna Kluge w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Paweł Fedorczyk zgłosił trzy interpelacje. Pierwsza dot. bezpłatnych praktyk absolwenckich.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Adam Witek w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

W drugiej interpelacji radny zwrócił uwagę na bezpieczeństwo i kontrolę tzw. „dzikich” placów zabaw.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielili Wiceprezydenci: Grażyna Kluge i Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Trzecia interpelacja radnego Pawła Fedorczyka dot. kosztu opinii prawnej sporządzonej poza UM w sprawie Rady Społecznej Szpitala Miejskiego.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Jerzy Wcisła Przewodniczący Rady Miejskiej w punkcie 10 rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM, przy projekcie uchwały zawartym na Druku Nr 15A/VII.

Radny Marek Kucharczyk złożył dwie interpelacje, w których pierwsza dot. organizacji przedsięwzięcia pn. „Elbląg za pół ceny”. Radny zauważył, że w przypadku, gdyby do projektu włączyli się przedsiębiorcy, właściciele sklepów, wówczas skuteczniejsza byłaby promocja naszego miasta, jako przyjaznego mieszkańcom i turystom. Idea dotyczyłaby szeroko pojętej rozrywki, koncertów, wystaw, seansów kinowych za pół ceny. Podobnie wynosiłyby koszty posiłków w restauracjach, kawiarniach i pubach. Radny zaapelował do radnych RM o lobbowanie powyższej akcji wśród przedsiębiorców.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja radnego dot. zmodernizowania znaku drogowego na ul. 1 Maja od strony ul. Hetmańskiej, o dopisek „Nie dotyczy zaopatrzenia i właścicieli/pracowników firm ul. 1 Maja” lub ewentualne wprowadzenie specjalnych kart parkingowych dla osób prowadzących działalność we wskazanym miejscu.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Wojciech Karpiński w porozumieniu z radnym Robertem Turlejem złożył wniosek dot. wsparcia rzeczowego i sprzętowego inicjatywy mieszkańców związanej z oczyszczeniem rzeki Elbląg (przynajmniej w granicach administracyjnych naszej gminy).

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radna Agnieszka Kondraczuk złożyła dwie interpelacje. Pierwsza dot. sprawniejszej współpracy z firmami, które są podwykonawcami i wykonawcami wszelkich projektów budowlanych w naszym mieście.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Druga interpelacja radnej dot. boiska koszykowego i zdewastowanego kortu tenisowego przy ul. Traugutta. W kontekście zbliżających się wakacji jak miasto planuje zagospodarować boisko i czy zamierza odrestaurować kort tenisowy?

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Wojciech Paczkowski złożył trzy zapytania. W pierwszym zwrócił uwagę na brak wyraźnego oznakowania przejścia dla pieszych przy zbiegu ul. Szarych Szeregów do ul. Odrodzenia.

Odpowiedzi na zgłoszone zapytanie udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Drugie zapytanie dot. problemu zgłaszanego przez mieszkańców ul. Daszyńskiego w sprawie niedrożnych studzienek odpływowych.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

W trzecim zapytaniu radny zwrócił uwagę na fatalny stan w niektórych odcinkach chodników miejskich znajdujących się przy ul. Szarych Szeregów.

Odpowiedzi na zgłoszoną interpelację udzielił Wiceprezydent Tomasz Lewandowski w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Ad. 5. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski złożył interpelację, w której wskazał, że od samego początku bieżącej kadencji RM trwają usilne zmagania z problemem zabezpieczenia środków na zaspokojenie rosnących potrzeb miasta i zminimalizowania rosnących kosztów utrzymania obciążających mieszkańców naszego miasta. Tak było w przypadku żłobków, przedszkoli, regulacji plac w oświacie, efektywnej działalności MOPS i tak będzie zawsze ilekroć radni będą podejmowali tzw. „problemy nośne społecznie”. Jedną z szans przysporzenia miastu dochodów jest nasz rozwijający się powoli, ale konsekwentnie port. Z otrzymanych od Pana Prezydenta informacji wynika, że zarówno miasto, jak i zarząd portu podejmuje starania o utworzenie granicznych placówek kontroli fitosanitarnej i żywnościowej oraz utworzenie placówki granicznego lekarza weterynarii. Do utworzenia powyższych służb konieczne jest pozytywne stanowisko Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Wiadomo jest, że powinna być to decyzja rządu. Z publicznego oglądu wynika, że mogłaby to być filia podobnych placówek z Gdyni lub Gdańska. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący Rady zawniioskował o wypracowanie i przyjęcie odpowiedniego stanowiska naszej Rady Miejskiej i skierowanie go do Premiera Rządu RP oraz Wojewody Warmińsko-Mazurskiego. Podane argumenty to: wzbogacenie województwa o element handlu międzynarodowego i zwiększenie jego możliwości poza sferą turystyczno-wypoczynkową i rekreacyjną. Port w Elblągu z placówkami fitosanitarnymi to impuls dla całego obszaru województwa i daleko poza jego zasięg, w rozwoju produkcji wysoko przetworzonej i masowej żywności. Ponadto port w Elblągu z dużymi możliwościami wszelkich przeładunków, w tym żywności to realizacja strategicznego kierunku naszego rozwoju – wymiana, handel bezpośredni i pośredni z Obwodem Kaliningradzkim. Wiceprzewodniczący Rady zaproponował przygotowanie stanowiska na wrześniową sesję RM i natychmiast przesłanie go do Premiera Donalda Tuska oraz Wojewody Warmińsko-Mazurskiego.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Antoni Czyżyk w imieniu własnym oraz **radnego Marka Kucharczyka** złożył oświadczenie w sprawie, iż Centrum Spotkań Europejskich Światowid, wcześniej Elbląski Ośrodek Kultury oraz Wojewódzki Ośrodek Kultury od 27 lat włada i zarządza posesją położoną przy ul. Browarnej 79-80-81 w Elblągu, znaną jako Centrum Tańca Promyk. W oświadczeniu między innymi zwrócono uwagę, że państwowe instytucje kultury, które na podstawie ustawy z dnia 25.10.1991 r. o organizowaniu i prowadzeniu działalności kulturalnej uzyskały osobowość prawną, nabywają z mocy prawa z dniem ich wpisu do rejestru instytucji kultury, użytkowanie wieczyste gruntów, którymi zarządzały w dniu 5.12.1990 r. oraz własność położonych na nich budynków, innych urządzeń i lokali, jeżeli w dniu wejścia niniejszej ustawy nadal zarządzają tymi gruntami.

Powyższe oświadczenie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Marek Pruszek złożył dwa wnioski. W pierwszym w imieniu Klubu radnych PiS zawniósował o podjęcie działań zmierzających do przeniesienia Urzędu Marszałkowskiego z Olsztyna do Elbląga. We wniosku wskazano na rosnące bezrobocie, brak miejsc pracy szczególnie dla młodych wykształconych ludzi, wyprowadzenie jednostek wojskowych ważnych dla funkcjonowania miasta i regionu, utratę wielu instytucji wojewódzkich i regionalnych, wstrzymanie inwestycji drogowych np. na drodze nr 7 oraz oddalającej się perspektywie przekopu Mierzei Wiślanej. Radny wskazał, że przeniesienie powyższej instytucji to proces długofalowy i skomplikowany oraz że konieczne jest silne lobby w Sejmiku i w Parlamencie. Wyraził również nadzieję na poparcie inicjatywy przez Marszałka Województwa Pana Jacka Protasa, który startując do Sejmiku z okręgu elbląskiego uzyskał wysoki wynik.

Wniosek na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Drugi wniosek radnego dot. zabezpieczenia środków finansowych na wydatki rzeczowe w szkołach, pozwalających na ich normalne funkcjonowanie od września 2011 r. Ponadto radny zapytał, czy w związku z limitami wydatków w elbląskich szkołach są planowane działania zmierzające do scentralizowania niektórych wydatków np. ubezpieczenia szkół, ochrona, opłaty za media. Zdaniem radnego oferty firm ubezpieczeniowych i ochroniarskich powinny być skonsultowane z dyrektorami szkół.

Odpowiedzi na zgłoszony wniosek udzieliła Wiceprezydent Grażyna Kluge w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Robert Turlej w zgłoszonej interpelacji poruszył sprawę wdrażania systemu Elbląskiej Karty Miejskiej, który polega nie tylko na zastąpieniu biletów papierowych elektronicznymi, ale także na całkowitej zmianie funkcjonowania komunikacji miejskiej. Efektem działania całego systemu ma być usprawnienie funkcjonowania transportu w Elblągu. Niedługo mieszkańcy będą mogli używać karty miejskiej nie tylko do zakupu biletów okresowych, ale także do zakupu biletów jednorazowych. Według radnego większość Elblążan nie jest o tym poinformowana oraz nie zdaje sobie sprawy, jakie korzyści będą dla nich płynęły z całego systemu EKM. Wobec powyższego radny zwrócił się z prośbą do ZKM oraz Departamentu Komunikacji Społecznej UM o przeprowadzenie akcji informującej z uwzględnieniem największego nacisku na wykorzystanie EKM przy zakupie biletów jednorazowych. Radny poprosił o włączenie się do powyższej akcji elbląskie media. Na zakończenie swojej wypowiedzi radny podziękował Dyrektora Departamentu GKIOŚ, ponieważ w parkach miejskich Kajki i Modrzewia pojawiły się ławko-stoły, dzięki którym mieszkańcy naszego miasta mogą wspólnie z dziećmi odpocząć i miło spędzić czas.

Interpelacji nie przekazywano do Prezydenta Miasta, ponieważ w pkt 10 rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM, przy projekcie uchwały zawartym na Druku Nr 31/VII radny Robert Turlej poinformował, że w przerwie obrad obecnej sesji RM nieoficjalnie otrzymał informację od Dyrektora Departamentu Komunikacji Społecznej, że już niedługo powróci akcja informująca mieszkańców, do czego służy Elbląska Karta Miejska oraz jakie niesie ze sobą udogodnienia dla mieszkańców cały system, który zostanie wprowadzony od 1 września b. r.

Ad. 6.

Podjęcie uchwały w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Elbląga” – **DRUK Nr 1/VII** – projekt uchwały radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że Pan Ryszard Tomczyk to wzorcowy przykład renesansu: artysta malarz, rysownik, krytyk teatralny i literacki, publicysta. Autor wielu publikacji książkowych o najróżniejszej tematyce i gatunku. Jedną z nich radni otrzymali na pamiątkę w dniu dzisiejszym. Ryszard Tomczyk to także doktor nauk humanistycznych, członek rzeczywisty Związku Polskich Artystów Plastyków oraz członek Związku Literatów Polskich. Elblążanin od 1953 r., dyrektor Galerii EL w latach 80-tych XX wieku, założyciel i prezes Stowarzyszenia Elbląski Klub Autorów. Były członek wielu stowarzyszeń twórczych, a także były radny RM w Elblągu. Niestrudzony animator, organizator i uczestnik życia kulturalnego naszego miasta. Wielokrotnie nagradzany i wyróżniany za dokonania artystyczne i działalność społeczną. Odznaczony Złotym Krzyżem Zasługi, odznaką i medalem Zasłużonego Działacza Kultury. Laureat nagrody Prezydenta Elbląga. Przewodniczący zaznaczył, że to co powiedział powyżej to tylko hasła. Za każdym z nich kryje się wiele dokonań, ale także wielkie dziedzictwo, które staje się dziedzictwem Elblążan. Przyznanie tytułu Honorowego Obywatela Elbląga Panu Ryszardowi Tomczykowi będzie dowodem naszego uznania dla talentu wspartego niezwykłą pracowitością i hołdem dla ogromu Jego dokonań. Wniosek o udzielenie tytułu Honorowego Obywatela Elbląga doktorowi Ryszardowi Tomczykowi poparło wiele środowisk. Niektóre z nich swoje poparcie wyraziły w formie pisemnej. Klub Radnych PiS radnych I kadencji RM w Elblągu przedłożyło Prezydentowi Miasta wniosek w sprawie nadania tytułu Honorowego Obywatela Elbląga Panu Ryszardowi Tomczykowi w dniu 16.04.2010 r. Słowa poparcia przysłał również Dyrektor Teatru im. Aleksandra Sewruka w Elblągu, Dyrektor Muzeum Archeologiczno-Historycznego w Elblągu, Dyrektor Centrum Sztuki Galeria EL, Stowarzyszenie Elbląski Klub Autorów SEKA, Redaktor naczelny Elbląskiej Gazety Internetowej portEL.pl Pan Piotr Derlukiewicz, Dyrektor Departamentu Kultury UM Pan Leszek Sarnowski oraz Dyrektor CSE Światowid Pan Antoni Czyżyk. Powyższe listy stanowią załączniki do niniejszego protokołu.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/134/2011 w sprawie nadania tytułu „Honorowego Obywatela Miasta Elbląga”.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przy oklaskach zebranych na sali obrad osób Przewodniczący Rady Jerzy Wcisła, Pani Grażyna Kluge i poszczególne osoby złożyli gratulacje oraz wręczyli kwiaty Panu Ryszardowi Tomczykowi.

Pan Ryszard Tomczyk oświadczył, że jest bardzo wzruszony tym szczególnym wyróżnieniem, ponieważ znalazł się wśród tych, których zawsze podziwiał i w większości znał. Najbardziej sympatyczne, wzruszające, wartościowe i w szczególności satysfakcjonujące jest to, że może traktować przyznanie mu tytułu Honorowego Miasta Elbląga, jako zgodność RM z tym systemem wartości, który zawsze od początku reprezentował i dla którego niejednokrotnie odbierał ciężki. Wyraził zadowolenie, że ten system wartości został doceniony. Długo współpracował z Panem Gerardem Kwiatkowskim

(Jürgenem Blum) między innymi przy Galerii El, który swojego czasu powiedział, że motorem jego postępowania jest to, że chce żyć w środowisku w którym coś się dzieje i gdzie na poziomie istnieje kultura i sztuka. Przez które przechodzi to, co w kulturze polskiej jest najcenniejsze. Chce żyć w miejscu, które uczestniczy w życiu artystycznym i kulturalnym kraju, takim które przynosi satysfakcję, dla którego warto pracować, warto pobudzać i od którego warto się uczyć. Serdecznie podziękował za szacunek dla tych wartości, dla których starał się być jak najbardziej oddany.

Przewodniczący Rady ogłosił 15 min. przerwę.

Ad. 7. Sprawozdanie z wykonania budżetu miasta Elbląg za 2010 rok.

Przewodniczący RM poinformował, że radni sprawozdanie budżetowe za 2010 r. otrzymali na piśmie. Następnie odczytał Wysokiej Radzie treść Uchwały Nr RIO.VIII-0120-112/10 z dnia 14 kwietnia 2011 r. Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie w sprawie przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za 2010 r., która pozytywnie zaopiniowała przedłożone przez Prezydenta Miasta Elbląg sprawozdanie z wykonania budżetu za 2010 r. wraz z informacją o stanie mienia komunalnego.

Powyższa Uchwała stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pozytywne Stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej do Sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg na prawach powiatu za 2010 r. przedstawił Przewodniczący Komisji Rafał Siwko.

Powyższe Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Następnie pozytywną Opinię Komisji Rewizyjnej RM w Elblągu z wykonania budżetu miasta Elbląg za 2010 r przedstawił Przewodniczący Komisji Rewizyjnej Marek Pruszek.

Powyższa Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

1. DRUK Nr 2/VII – w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2010 – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 270 ust. 4 ustawy o finansach publicznych z 27.08.2009 r. organ stanowiący ma obowiązek rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2010 w terminie do 30.06.2011 r.

Radny Artur Zieliński w imieniu Klubu Radnych Dobry Samorząd przedstawił pozytywne stanowisko w sprawie rozpatrzenia i przyjęcia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za 2010 r. Poinformował, że zrealizowany budżet w 2010 r. był bardzo ambitny, a jednocześnie wykonany zgodnie z założonym planem. Pozyskane dochody wraz z przychodami wyniosły ponad 557 mln zł, z czego ponad 76 mln zł to środki z Unii Europejskiej stanowiące 14 % łącznych dochodów. Na szczególną uwagę zasługuje fakt, że na przestrzeni wielu ubiegłych lat wskaźnik zrealizowanych inwestycji prowadzonych w mieście był zawsze wysoki i także w 2010 r. wskaźnik ten osiągnął bardzo wysoki pułap. Na inwestycje przeznaczono 138 mln zł tj. 25 % inwestycji w stosunku do łącznych dochodów. Zadłużenie naszego miasta na dzień 31.12.2010 r. było na bezpiecznym i stabilnym poziomie, co potwierdzają wiarygodne wskaźniki. Kwota długu na koniec ubiegłego roku wynosiła 73 mln zł, co stanowi przy uwzględnieniu ustawowych wyłączeń 15 % w stosunku do dochodów miasta przy maksymalnym dopuszczalnym wskaźniku 60 %. Również drugi wskaźnik zdolności kredytowej na koniec ubiegłego roku wynosił 6,65 %, przy maksymalnym dopuszczalnym wskaźniku 15 %. Mając na

uwadze racjonalne gospodarowanie w roku ubiegłym środkami publicznymi i przestrzeganiem zasad prowadzenia finansów publicznych, przy zachowaniu dużej dbałości przez głównego wykonawcę budżetu byłego Prezydenta Miasta Henryka Słoninę wykonany budżet pozwolił na kontynuację pozyskiwania dla naszego miasta kolejnych dużych środków z UE oraz zapewnił możliwość finansowania wielu ważnych inwestycji miejskich ukierunkowanych na tworzenie nowych miejsc pracy, a jednocześnie stworzył warunki na kolejne lata do pozyskiwania środków zewnętrznych i realizowania kolejnych inwestycji. Korzystając z okazji radny Artur Zieliński podziękował byłemu Prezydentowi Miasta Henrykowi Słoninie, wszystkim ówczesnym współpracownikom UM, jednostek organizacyjnych miasta oraz radnym minionej kadencji za realizację tego ambitnego budżetu.

Pozytywną Opinię Klubu Radnych PO w sprawie wykonania budżetu miasta Elbląg za 2010 r. przedstawił Przewodniczący Klubu radny Antoni Czyżyk. W opinii między innymi wskazano, że biorąc pod uwagę, iż po dokonanych korektach dochody i wydatki budżetowe zostały wykonane na bardzo wysokim poziomie oraz fakt, iż absolutorium otrzymuje Prezydent obecnie urzędujący za wykonanie budżetu poprzedniego Prezydenta, Klub Radnych PO pozytywnie opiniuje wykonanie budżetu za 2010 r.

Powyższa Opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 5 głosami wstrzymującymi się podjęła uchwałę Nr VII/135/2011 w sprawie zatwierdzenia sprawozdania z wykonania budżetu miasta Elbląg za rok 2010.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK Nr 3/VII – w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010 – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 270 ustawy o finansach publicznych z dnia 27.08.2009 r. sprawozdanie finansowe jednostki samorządu terytorialnego Zarząd przekazuje organowi stanowiącemu JST w terminie do dnia 31 maja następującego po roku budżetowym. Po rozpatrzeniu sprawozdania finansowego przez Komisję Rewizyjną organu stanowiącego sprawozdanie to podlega rozpatrzeniu i zatwierdzeniu przez RM w Elblągu w terminie do 30.06.2011 r.

Pozytywne Stanowisko Komisji Rewizyjnej RM w Elblągu przedstawił Przewodniczący Komisji Marek Pruszek. W stanowisku stwierdzono zgodność ze sprawozdaniem opisowym z wykonania budżetu za 2010 r.

Powyższe Stanowisko stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 4 głosami wstrzymującymi się (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr VII/136/2011 w sprawie rozpatrzenia i zatwierdzenia sprawozdania finansowego za rok 2010.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK Nr 4/VII – w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Wniosek Komisji Rewizyjnej do Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 9.06.2011 r. w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Elbląg z tytułu wykonania budżetu za rok 2010 r. przedstawił Przewodniczący Komisji Marek Pruszek.

Powyższy Wniosek stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Przewodniczący Rady odczytał Wysokiej Radzie treść Uchwały RIO w Olsztynie, która zgodnie z art. 18a ust. 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym badała wykonanie budżetu miasta Elbląg za rok 2010 i zaopiniowała przedłożony przez Komisję Rewizyjną wniosek w sprawie absolutorium dla Prezydenta Miasta Elbląga. Uchwała Nr RIO.IV-0120-201/11 składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Olsztynie z dnia 14 czerwca 2011 r. w sprawie pozytywnego zaopiniowania wniosku Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu dot. udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Elbląg – stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Marek Pruszek zwrócił uwagę, że zaistniała sytuacja w sensie prawnym jest kuriozalna, ponieważ trudno oceniać obecnego Prezydenta Miasta za budżet jego poprzednika. W tej sytuacji powinna liczyć się tylko opinia RIO.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 28b ust. 1a ustawy o samorządzie gminnym uchwałę w sprawie absolutorium Rada Gminy podejmuje bezwzględną większością głosów ustawowego składu Rady.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 5 głosami wstrzymującymi się podjęła uchwałę Nr VII/137/2011 w sprawie udzielenia absolutorium Prezydentowi Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady pogratulował byłemu, jak i obecnie urzędującemu Prezydentowi Miasta Elbląg wspólnego wykonania budżetu za 2010 r., po czym ogłosił 10 min. przerwę.

Ad. 8. Raport z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Elbląga do roku 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 – stan na 31.12.2010 r. – **DRUK Nr 5/VII** – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 18 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska, z wykonania programów organ wykonawczy województwa, powiatu i gminy sporządza, co 2 lata raporty, które przedstawia się odpowiednio sejmikowi województwa, radzie powiatu lub radzie gminy.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie do wiadomości przez Radę Raportu z wykonania Programu Ochrony Środowiska dla miasta Elbląga do roku 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 – stan na 31.12.2010 r.

Raport stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 9. Sprawozdanie z wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Elbląga do roku 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 i Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Elbląga do roku 2014 – stan na 31.12.2010 r. – **DRUK Nr 6/VII** – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że Sprawozdanie z realizacji planu gospodarki odpadami obejmuje okres dwóch lat kalendarzowych, według stanu na dzień 31 grudnia roku kończącego ten okres, zwany dalej „okresem sprawozdawczym”. Zgodnie z ustawą z dnia 27 kwietnia 2001 r. „O odpadach zarząd powiatu przedkłada sprawozdanie radzie powiatu i zarządowi województwa w terminie do dnia 30 czerwca po upływie okresu sprawozdawczego.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Wobec braku uwag Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie do wiadomości przez Radę Sprawozdania z wykonania Planu Gospodarki Odpadami dla miasta Elbląga do roku 2006 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2007-2010 i Planu Gospodarki Odpadami dla Miasta Elbląga do roku 2014 – stan na 31.12.2010 r.

Sprawozdanie stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Ad. 10. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał Rady Miejskiej w sprawie:

1. DRUK Nr 7/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041 – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 2 głosami wstrzymującymi się podjęła uchwałę Nr VII/138/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK Nr 7A/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041 – projekt zawierający autopoprawkę Prezydenta Miasta, jako tekst jednolity został wyłożony na stoły w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Radny Janusz Nowak wskazał, że w powyższym projekcie uchwały ujęto pozycję 400 tys. zł dla Klubu Olimpia za uzyskanie awansu do I ligi. Radny pogratulował awansu klubowi oraz jego zawodnikom. Jednakże nie zgodził się aby w sytuacji bardzo napiętego budżetu przekazywać tak duże kwoty, tym bardziej że w kolejnym projekcie uchwały nr 8/VII będzie kolejne 800 tys. zł przeznaczone na stypendia sportowe, w tym dla piłkarzy. Przypomniał, że na poprzedniej sesji RM podjęto bardzo bolesną dla mieszkańców miasta uchwałę w sprawie podwyższenia stawek za pobyt dzieci w żłobkach i przedszkolach. Natomiast za chwilę będzie dyskusja w sprawie płatnych stref parkowania. W sytuacji, kiedy brakuje pieniędzy na

wydatki bieżące w podległych placówkach, radni lekką ręką przekazują 400 tys. zł na nagrody za przejście do I ligi. Według radnego są to za duże kwoty, na które miasto nie stać, dlatego też zapowiedział, iż będzie głosował przeciw.

Zdaniem radnego Roberta Turleja Klub Olimpia oraz jego zawodnicy zasłużyli na powyższą nagrodę, ponieważ po dwudziestu latach Elblążanie mogą cieszyć, że nasza drużyna gra na zapleczu ekstraklasy. Poinformował, że sport piłkarski w Polsce jest najbardziej promowany, rozpoznawalny i doceniany. W związku z tym promowanie drużyny piłkarskiej poprzez przyznanie nagrody jest także promocją miasta. Według radnego powyższe pieniądze należą się zawodnikom oraz klubowi także do promocji na wyższym szczeblu, gdzie I liga będzie miała transmisję w ogólnopolskim paśmie TVP sport. Wiadomym jest, że promocja w różnych środkach masowego przekazu bardzo dużo kosztuje i nie należy do małych wydatków.

Radny Artur Zieliński przypomniał, że w roku bieżącym RM uchwaliła już dodatkowy 1 mln zł na sporządzenie dokumentacji projektowej dla nowego stadionu piłkarskiego. Według radnego należy spojrzeć jak wiele na dyscyplinę piłki nożnej miasto wydatkuje, przy czym wszędzie szukane są oszczędności w celu zrealizowania tegorocznego budżetu.

Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Gelert uściślając poinformowała aby nie łączyć ze sobą dwóch spraw: nagród i stypendiów, które nie są tylko i wyłącznie dla piłkarzy.

Pani Grażyna Kluge – Wiceprezydent Miasta Elbląg wyjaśniła, że obecnie realizowana jest zeszłoroczna uchwała w zakresie stypendiów, na które środki w budżecie 2010 r. były zabezpieczone w kwocie wystarczającej jedynie do czerwca b.r., przy czym stypendia przyznawane są na cały rok. Na dzień dzisiejszy jest zapewnienie w budżecie brakujących środków na uchwalone już stypendia, które przyznawane są dla dzieci, młodzieży, dorosłych, klubów oraz związków sportowych, przy czym są one monitorowane i kontrolowane. Ponadto Pani Wiceprezydent poinformowała, że Pan Dyrektor Departamentu Sportu zamierza pracować nad nowym regulaminem przyznawania tychże stypendiów, sposobem kontrolowania ich oraz wydatkowania przez kluby sportowe.

Radny Janusz Nowak poinformował, że wcześniejsza uchwała mówiąca o przyznawaniu stypendiów sportowych dla dzieci i młodzieży zawiera tzw. "widełki" i w przypadku wzięcia niższego pułapu nie będzie konieczności przyznawania tak dużych kwot. Powtórzył, że obecnie przy tak trudnym budżecie miasta, samorządu nie stać na tak duże środki na nagrody dla piłkarzy oraz stypendia.

Radny Andrzej Tomczyński również pogratulował Klubowi Olimpia, który obecnie wejdzie w zaplecze ekstraklasy. Wskazał, że awans z IV do III ligi uzyskał również Klub Olimpia 2004. Radny poinformował, że jest to klub, który swoim ogromnym wysiłkiem zbudował boisko, w kosztach którego partycypowało miasto. Wobec powyższego Klub Olimpia 2004 również powinien zostać nobilitowany.

Przewodniczący Rady Miejskiej także przyłączył się do gratulacji dla Klubu Olimpia. Zauważył, że I liga obejmuje inne wymagania mające na celu utrzymanie się w niej.

Radny Antoni Czyżyk odnosząc się do wypowiedzi radnego Artura Zielińskiego poinformował, że na posiedzeniach Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki RM poznano bazę sportową i znane są jej zaniedbania. Zauważył, iż szkoda, że swojego czasu radny Artur

Zieliński, jako resortowy Prezydent nie zadbał o sukcesywne przygotowania dot. osiągnięcia odpowiednich standardów. Nie dotyczy to tylko stadionów, ale również hal sportowych, na których w różnych dyscyplinach będzie trenowała młodzież.

Pan Adam Witek – Wiceprezydent Miasta Elbląg poinformował, że informacja o awansie Klubu Olimpia 2004 do III ligi jest dosyć "świeża". Wobec powyższego prowadzono już rozmowy o przyznaniu nagrody dla klubu. Jednakże zostanie to zrealizowane z innego paragrafu w budżecie.

Radny Artur Zieliński poinformował, że obecnie 400 tys. zł miasto przeznacza na jeden Klub Olimpia Elbląg, przy czym zawsze otrzymywał on duże dodatkowe środki z promocji sportu. Obecnie przyznawane kwoty zaczynają przerastać możliwości samorządu.

Pani Grażyna Kluge wyjaśniła, że kwota 800 tys. zł przeznaczona jest na stypendia dla dzieci, młodzieży, zawodników dorosłych oraz klubów. W swojej poprzedniej wypowiedzi nie było mowy o kwocie w zakresie stypendiów przyznanych dla zawodników Klubu Olimpia.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, iż aby dopełnić wszystkie omawiane powyżej kwoty należy dodać do nich także około 700 tys. zł na zadanie trybuny przy ul. Agrykola. Wracając do 400 tys. zł Wiceprzewodniczący Rady przypomniał o deklaracji Prezydenta Miasta, że cała kwota nie zostanie przeznaczona na nagrody, przy czym część z niej będzie dla młodzieży oraz trenerów. Wyraził nadzieję, że władze klubu kierując się rozsądkiem nie przeznaczą całej kwoty na nagrody, gdyż we wszystkim potrzebny jest umiar. Podał przykład nagrody Prezydenta Miasta, która przyznana za wieloletnią działalność w danej dziedzinie życia wynosi 3 600 zł.

Radny Ryszard Zgirski poinformował, że doskonale zna niechęć poprzednich władz miasta do sportu. Pieniądze przyznawane na sport zawsze były uwłaczające sportowi w Elblągu, a przeznaczano je głównie na utrzymanie obiektów sportowych. Sama merytoryczna działalność wynosiła tylko 10-20 %. Według radnego kwota 400 tys. zł nie jest aż tak wysoka na sport, ponieważ obecnie jest duże zapotrzebowanie społeczne związane ze sportem. Wobec powyższego należałoby w tej kwestii zmienić i urealnić budżet.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 7A/VII.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 6 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/139/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK Nr 8/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Radny Janusz Nowak wskazał str. 7, gdzie po stronie zwiększeń pozycja wpływu dywidendy ze spółki EPEC wynosi 2 mln 800 tys. zł. Jest to część zysku wypracowanego

przez to przedsiębiorstwo i jego pracowników. Spółka ta świadczy tylko i wyłącznie świadczenia na rzecz mieszkańców naszego miasta. Filozofią spółek komunalnych jest praca non-profit lub z zyskiem przeznaczonym na modernizację i inwestycję. Zabezpieczeniem prawidłowego funkcjonowania i odtworzenia jest amortyzacja, która jest czynnikiem kosztotwórczym. Wobec powyższego gdyby okazało się, że majątek spółki jest w idealnym stanie wówczas powinno być non-profit, gdzie amortyzacja byłaby przeznaczana na odtwarzanie bieżące majątku. Jednakże tak dobrze nie jest, przy czym mieszkańcom było mówione, iż podwyższona opłata z tytułu przesyłu energii cieplnej jest w celu wypracowania zysku potrzebnego do modernizacji i inwestycji (udział własny w pozyskaniu środków unijnych lub przy zgromadzeniu własnego kapitału by rozpocząć inwestycję zasilając się kredytem). W powyższym projekcie uchwały wypracowywanie zysków przez inne firmy doprowadzane jest do sytuacji, w której część opłat za przesył ciepła jest paropodatkiem, który mieszkańcy pobierający ciepło ponoszą na rzecz gminy. Nie po to tworzone były spółki komunalne, by pobierane pieniądze zasilały budżet miasta, a po to by były na rozwój. Niepokojące są także informacje aby budżet miasta zasilić dywidendami z innych spółek komunalnych np. PDiM. Jest to spółka ratowana przez lata w celu zatrudnienia ludzi oraz potrzeby zrobienia czegoś na drogach w przypadkach nagłych. W latach ubiegłych aby spółka mogła utrzymać się była zasilana kapitałowo przez EPEC lub EPWiK. Natomiast dzisiaj, gdy wypracowała minimalny zysk, który zamiast przeznaczyć na zakupy inwestycyjne bądź w części na nagrody z zysku dla pracowników, pojawił się pomysł by go zabrać zasilając nim budżet miasta. Ponadto według radnego zysk przedstawiony na papierze ma się nijak do rzeczywistości. Dlatego też aby PDiM mogło wypłacić dywidendę dla miasta musi zaciągnąć kredyt. Podobnie jest z innymi spółkami komunalnymi, które wypracowały śmieszne zyski, ale pozwalające chociaż na wypłacenie ludziom nagród z zysku wetując im niskie zarobki podczas całego roku. Wobec powyższego radny Janusz Nowak poprosił aby władze miasta jeszcze raz przeanalizowały omawianą kwestię i zastanowiły się, czy na pewno jest to dobra droga, w której wycofywane jest z budżetu zadanie dot. przebudowy budynku bursy przy ul. Obrońców Pokoju.

Pan Tomasz Lewandowski – Wiceprezydent Miasta Elbląg odnosząc się do kwestii EPEC potwierdził, że zysk wypracowany przez tę spółkę został przeznaczony w formie dywidendy, jako wpływ do budżetu miasta. Zima była sroga, dlatego też przychody do budżetu EPEC były duże. Podzielił także zdanie swojego przedmówcy, że EPEC nie powinien być spółką miejską, która ma wydawać zyski, ponieważ wygląda to tak, jakby był nakładany kolejny podatek na mieszkańców naszego miasta. Po przyjrzeniu się w kolejnych latach cena zostanie ustalona na poziomie, który nie obarczy mieszkańców Elbląga dodatkowymi opłatami z tyt. ciepła. Pan Wiceprezydent nie zgodził się w sprawie PDiM, ponieważ podział zysków zaproponowany przez dyrektora spółki polegał na tym, że wypracowany zysk w kwocie 700 tys. zł podzielono w sposób: 200 tys. zł zarząd przeznaczył na dosprzętowanie firmy, 400 tys. zł na kapitał zapasowy, a 140 tys. zł na nagrody dla pracowników. Kwota przeznaczona na dokapitalizowanie spółki została utrzymana, jednakże w związku z potrzebami budżetu miasta w roku bieżącym środki te zostaną przeznaczone do budżetu miasta i z nich będą realizowane naprawy dróg, dopłaty do stypendiów oraz cały wachlarz innych potrzeb. Nawiązując do bursy znajdującej się przy ul. Obrońców Pokoju Pan Tomasz Lewandowski wyjaśnił, że jest to tylko przesunięcie w budżecie. Wyjaśnił także, że w bursie zostaną wykonane mieszkania komunalne.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk nawiązując do dywidendy z EPEC poinformował, że jest ona głównym składnikiem dochodów spółki, zasilających budżet miasta. Według Wiceprzewodniczącego podstawowym problemem EPEC jest fakt, że

większość rur którymi płynie ciepło jest przewymiarowana i są one zbyt wielkie w stosunku do obecnych potrzeb. Dlatego też wiele ciepła traci się podczas jego przesyłu oraz braku izolacji rur, za co płacą wszyscy mieszkańcy miasta. Wypracowany zysk spółki powinien zostać przeznaczony na wymianę rur, by były one proizolowane, dzięki czemu w przyszłości wszyscy zapłaciliby mniej za ciepło. Druga uwaga Wiceprzewodniczącego dot. ul. Obrońców Pokoju, gdzie kwota 1 mln 300 tys. zł na początku bieżącego roku była przeznaczona na adaptację obiektu bursy szkolnej na mieszkania, w tym dwa dla osób niepełnosprawnych. Obecnie w czerwcu następuje rezygnacja z tej inwestycji, przy czym jest ona powiązana z inną inwestycją dot. modernizacji Drogi 503. W celu wykwaterowania ludzi z ul. Browarnej koniecznym jest zabezpieczenie ich mieszkań, którymi miały być docelowo znajdujące się po bursie przy ul. Obrońców Pokoju. W przypadku, gdy mieszkańcy nie zostaną wykwaterowani z budynków przy ul. Browarnej wówczas niemożliwa będzie realizacja inwestycji budowy Drogi 503. Odkładanie jej na przyszły rok spowoduje, iż modernizacja drogi nastąpi nie wcześniej jak po zakończeniu wykwaterowania części mieszkańców z ul. Browarnej. Niepokój także budzi kolejna koncepcja wiaduktu na Osiedlu Zatorze. Zapytał, ile tych koncepcji ma powstać, za które przecież trzeba płacić. Ponadto Wiceprzewodniczący poinformował, że ma powstać kolejna koncepcja dot. nowej lokalizacji stadionu piłkarskiego, dlatego też poprosił o ponowne rozważenie powyżej poruszonych kwestii.

Pan Tomasz Lewandowski wyjaśnił, że remont bursy nie został odłożony. Cały zespół ludzi opracowuje dokumentację z tym związaną. Natomiast zadanie dot. Drogi 503 będzie realizowane w terminie. Duży zakres przedmiotowego zadania rozpoczynający się od Placu Słowiańskiego powoduje, iż wykwaterowania mieszkańców z ul. Browarnej rozpoczną się w przyszłym roku.

Pan Adam Witek odnosząc się do koncepcji wiaduktu do Dzielnicy Zatorze poinformował, że koncepcja w tej sprawie od ul. Lotniczej była robiona od roku 1997 i nie została z różnych względów zakończona. Miedzy innymi było to niemożliwe z przyczyn technologicznych. W związku z tym obecne zlecono koncepcję w tym samym miejscu, przy ul. Malborskiej oraz na nowo projektowanym skrzyżowaniu ulic Grunwaldzka-Związku Jaszczurczego, które może dopiero posłużyć do wyceny. W związku z powyższym proceduralnie trzeba będzie wybrać jedną z trzech koncepcji, która będzie najtańsza, a jednocześnie najlepsza. W przypadku powyższych koncepcji odbyło się spotkanie z zainteresowanymi stronami. Firmy z tzw. 8.5 chcą partycypować, dlatego też taka pozycja pojawiła się w budżecie miasta. Nawiązując do stadionu Pan Wiceprezydent poinformował, że obecnie unieważniany jest przetarg na Program Funkcjonalno-Użytkowy, który dot. ul. Wschodniej, ponieważ w trakcie rozmów przy procedowaniu okazało się, iż warunki ochrony środowiska uzasadniają zaprzestanie powyższej procedury i wskazanie drugiej lokalizacji. Prowadzone są starania, by działania przeprowadzone były bardzo szybko, nie wydając na nie żadnych środków. Obecnie nowa lokalizacja stadionu przy ul. Okólnik również będzie musiała być procedowana. W przypadku, gdyby okazało się, że jakieś warunki w trakcie procedury przygotowującej inwestycję będą nieadekwatne do kosztów, jakie może ponieść miasto, wówczas może się zdarzyć, że jeszcze raz zostanie zmieniona lokalizacja stadionu.

Pani Rozalia Grynys – Z-ca Skarbnika Miasta poinformowała, że dywidenda EPECu w roku ubiegłym wynosiła ponad 3 mln zł. Z tego zysku około 280 tys. zł pozostawiono w spółce na kapitał zapasowy, 2 mln 800 tys. zł dla współnika, a pozostałą kwotę około 50 tys. zł przeznaczono na dofinansowanie działalności kulturalno-sportowej w naszym mieście. Na wysokość zysku największy wpływ miały warunki pogodowe. Przypomniała, że odpisy amortyzacyjne w spółce w 2010 roku wynosiły około 8 mln zł. Spółka sama przeprowadziła

inwestycje w ramach 10 mln zł, przy czym 7 mln zł dot. wymiany sieci. Spółka kumulowała także środki na dofinansowanie projektu unijnego związanego z wymianą sieci. Nie otrzymała tego dofinansowania, ale takie projekty unijne realizuje miasto w imieniu spółki i na rzecz mieszkańców. Z tych zrealizowanych inwestycji unijnych będzie przekazanie aportu w bardzo znacznej wysokości do EPWiK oraz EPEC. Miasto, jako beneficjent środków unijnych w skutek większych możliwości przejęło realizację tych inwestycji i dokonuje tej wymiany. Drugim aspektem, jaki przypomniała Pani Skarbnik był brak tzw. nadwyżki operacyjnej, dlatego też wszystkie środki na inwestycje pochodzą z kredytów, a tylko część z dochodów mienia komunalnego. Około 6 mln zł wynoszą braki w oświacie, które nie można zabezpieczyć kredytem, ponieważ nie przewiduje tego ustawodawca. Generalnie przyjęto koncepcję, w której inwestycje są realizowane na rzecz spółki i mieszkańców przez miasto, a dywidenda ma być przeznaczona na dofinansowanie działalności bieżącej. W przypadku, gdy powyższa kwestia nie zostanie zrobiona, wówczas pojawi się taki problem, jak w roku ubiegłym.

Według radnego Janusza Nowaka lepiej byłoby zostawić pieniądze w spółce, by miała ona własny udział w pozyskiwaniu środków unijnych, gdyż na wydatki bieżące i tak koniecznym będzie znaleźć środki finansowe.

Zdaniem Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiety Gelert przekazywane są środki tylko na te rzeczy, dla których miasto nie może wziąć kredytu (na wydatki bieżące). Natomiast miasto ze swojej strony może wziąć kredyt na dofinansowanie do projektów unijnych (np. dla EPEC).

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 8/VII.

Rada Miejska 18 głosami „za”, przy 3 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/140/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4. DRUK Nr 8A/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok – projekt wraz z autopoprawką, jako tekst jednolity został wyłożony na stoły w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 4 głosach przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr VII/141/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. DRUK Nr 9/VII – projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych przyznawanych przez Gminę Miasto Elbląg dla dzieci i młodzieży uzdolnionych ruchowo – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny

Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Radny Janusz Nowak zwrócił uwagę, że w uzasadnieniu projektu uchwały jest zapisane, iż wprowadzenie powyższej uchwały nie będzie w przyszłości powodowało innych dodatkowych kosztów niż ponoszone przed jej wprowadzeniem. Według radnego uchwała zawarta na Druku Nr 8/VII zwiększająca środki na stypendia została podjęta przed chwilą, więc już po niej innych dodatkowych kosztów nie będzie.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/142/2011 w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych przyznawanych przez Gminę Miasto Elbląg dla dzieci i młodzieży uzdolnionych ruchowo.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. DRUK Nr 10/VII – projekt uchwały w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych przyznawanych przez Gminę Miasto Elbląg zawodnikom za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/143/2011 w sprawie zasad i trybu przyznawania i pozbawiania okresowych stypendiów sportowych przyznawanych przez Gminę Miasto Elbląg zawodnikom za osiągnięte wyniki sportowe w międzynarodowym lub krajowym współzawodnictwie sportowym.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. DRUK Nr 11/VII – projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2011 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Elbląga – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/144/2011 w sprawie udzielenia w 2011 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8. DRUK Nr 12/VII – projekt uchwały w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/145/2011 w sprawie przyjęcia planu nadzoru nad żłobkami, klubami dziecięcymi oraz dziennymi opiekunami.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. DRUK Nr 13/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie określenia zadań Gminy Miasta Elbląg finansowanych w 2011 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/146/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie określenia zadań Gminy Miasta Elbląg finansowanych w 2011 roku ze środków Państwowego Funduszu Rehabilitacji Osób Niepełnosprawnych.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. DRUK Nr 14/VII – projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2010 Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji. Ponadto poinformował, że komisja zdecydowała, że kompleksowo podejździe do powyższej sprawy szpitala i jego zadłużenia. W związku z tym 10.08.2011 r. o godz. 10.00 odbędzie się posiedzenie Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych w Szpitalu Miejskim w Elblągu przy u. Żeromskiego 22, na które zaprosił wszystkich radnych RM, którzy chcieliby zapoznać się ze stanem finansowym i problemami szpitala.

Radna Agnieszka Kondraczuk poprosiła o wyjaśnienia dot. sytuacji finansowej szpitala od radnego Artura Zielińskiego oraz Pana Tomasza Lewandowskiego. Jak powstała taka tragiczna sytuacja szpitala, jakie są planowane kroki naprawcze, ponieważ nie może być świecką tradycją to, że z budżetu miasta pokrywane będą ciągłe straty szpitala.

Radna Halina Sałata poinformowała, że na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych zaproponowała aby szpital przeprowadził analizę uwzględniającą koszty finansowania poszczególnych komórek ze wskazaniem gdzie te koszty są największe, jak kształtuje się sytuacja w tym zakresie, jak się ma do tego fundusz płac, jaka jest średnia płaca lekarzy, pielęgniarek oraz pozostałego personelu, jak to wygląda w ogólnej kwocie kosztów, czy płace wzrosły i dlaczego oraz w jakiej grupie społecznej. Radna wskazała, że analiza powinna zawierać również informację na temat zabezpieczenia szpitala w kadre medyczną. Analiza powinna dot. nie tylko roku 2010, ale okresu porównywalnego do tego okresu, tak aby można było obiektywnie ocenić z czego powstała strata wynika. Jak to się ma do zakontraktowanych świadczeń, liczby osób oczekujących na świadczenia i wykonanych nadlimitów? Ma być to analiza cyfrowo-opisowa aby było wiadomym z jakich przyczyn zaistniała sytuacja wynika, że szpital posiada takie zadłużenia i wynik ujemny na działalność ponad 3 mln zł.

Radny Artur Zieliński zapytał Pana Tomasza Lewandowskiego o stan zaawansowania prac zespołu, który funkcjonuje ds. uporządkowania usług medycznych na terenie miasta. Prace zespołu związane z przejściem przez samorząd elbląski Szpitala Wojskowego. Trzeba poznać przyczyny o których wspomniała powyżej radna Halina Sałata, ponieważ jest wiele elementów na który składa się ten ujemny wynik finansowy. Na pewno jedną z przyczyn jest nieuporządkowany rynek usług medycznych. Po to władze poprzedniej kadencji walczyły przez trzy lata o to aby Szpital Wojskowy przejął samorząd miasta Elbląg. W kwietniu bieżącego roku udało się to sfinalizować. Przejęcie miało na celu zwiększenie możliwości poprawy sytuacji Szpitala Miejskiego. Na dzień dzisiejszy co miesiąc są generowane kolejne straty związane z tym, że niektóre oddziały mają wynik ujemny. Można by to szybko zwrócić przenosząc niektóre oddziały do Szpitala Wojskowego i odwrotnie. Wszystkie te sprawy były analizowane już w roku ubiegłym, kiedy był już widoczny finał przejścia przez samorząd Elbląga Szpitala Wojskowego. Natomiast każdy miesiąc zwłoki to kolejne stracone pieniądze.

Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Gelert zapytała swojego przedmówcę po co było przez trzy lata walczyć skoro w międzyczasie podczas walki można było dokonywać zmian. Wobec powyższego czas już skończyć ze sztandarowym słowem walczyliśmy, ponieważ wynikała strata powstała także w wyniku tej walki. Powstałe obecnie 3 mln zł straty są za rok 2010. Według Wiceprzewodniczącej obecnie jest bardzo łatwo oczekiwać natychmiastowych rozwiązań, a przez trzy lata i nie tylko można było pewne uregulowania załatwić bez względu na to czy ten szpital był wojskowy, miejski, czy wojewódzki. Zależało to tylko od dobrej woli wszystkich obecnych wówczas na rynku. Taka wola była z każdej strony, ale jakoś dziwnym trafem tego się nie dokonało. Wiceprzewodnicząca zadała pytanie, jakie wyniki finansowe były w roku 2007, 2008 i 2009. Na tej podstawie można byłoby zobaczyć czy walcząc strata finansowa się nie pogłębiła. Było około 10 lat czasu na pewne uregulowania, w których radny Artur Zieliński również uczestniczył. Było jedno oddłużenie szpitala, a obecnie czeka jego drugie oddłużenie.

Radny Janusz Nowak poinformował, że dobrej woli w sprawie optymalizacji świadczeń usług medycznych ze strony dyrektorów szpitali nie było. Przypomniał o spotkaniu, jakie wówczas odbyło się z jego inicjatywy z dyrektorami w celu wypracowania

optymalizacji świadczeń medycznych, przenoszeniu lub łączeniu niektórych oddziałów. Konkluzja była taka, iż takiej woli nie było.

Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że strata szpitala wynosi faktycznie około 9 mln zł. Samo przejęcie Szpitala Wojskowego nie powoduje rozwiązania problemu. Obecnie trwa etap dopinania formalności aby szpital w świetle prawa był miasta. Jest już przygotowany plan przeniesienia oddziałów, który zostanie przedstawiony na posiedzeniu Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych. Przyczyny zadłużenia szpitala również zostaną omówione na powyższym spotkaniu.

Wobec braku kolejnych uwag Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku NR 14/VII.

Rada Miejska 21 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr VII/147/2011 w sprawie zatwierdzenia rocznego sprawozdania finansowego za rok 2010 Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. DRUK Nr 15/VII – projekt uchwały w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że osobą wyznaczoną przez Prezydenta Miasta jest Pani Barbara Dyrła – Dyrektor Departamentu Społecznego. Osobą wyznaczoną przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego jest Pan Jerzy Konarzycki. Kluby Radnych do powyższej Rady Społecznej zgłosiły Ryszarda Klima, Wojciecha Paczkowskiego, Marka Pruszaka i Ryszarda Zgirskiego.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się (1 osoba nie głosowała) podjęła uchwałę Nr VII/148/2011 w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Centrum Rehabilitacji w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. Druk Nr 15A/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II ul. Stefana Żeromskiego 22 w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Rady poinformował, że na poprzedniej sesji RM jego wniosek o wycofanie powyższego projektu uchwały spowodował burzliwą dyskusję, w której starał się jak najmniej mówić, ponieważ prosił o to Wicewojewoda. W dniu dzisiejszym projekt

powrócił po raz trzeci pod obrady sesji, dlatego też w skrócie Przewodniczący Rady przedstawił jego historię i uwarunkowania prawne. Powodem podjęcia uchwały było wskazanie przez Wojewodę Warmińsko-Mazurskiego na swojego przedstawiciela Henryka Słoninę w miejsce wybranego wcześniej na wniosek Wojewody Marka Kucharczyka. RM w dniu 24.03.2011 r. zdecydowaną większością głosów odrzuciła proponowaną osobę. Dnia 20.04.2011 r. Wojewoda zażądał od Rady Społecznej swojego przedstawiciela grożąc, że w przypadku niepodjęcia stosownej uchwały będzie zmuszony podjąć działania mające na celu rozwiązanie RM w Elblągu. Dnia 05.05.2011 r. Przewodniczący Rady wystosował pismo do Wojewody będące odpowiedzią na wspomniany powyżej list, jak i na stwierdzenie rzecznika Wojewody z 04.05.2011 r. iż radni jeśli mają zastrzeżenia do kandydatury Henryka Słoniny to powinni je przedstawić Wojewodzie. W piśmie Przewodniczący Rady poinformował Wojewodę o stanowisku RM wyrażonym w głosowaniu i o znanych z publikacji prasowej zastrzeżeniach do Pana Henryka Słoniny. Faktycznie w piśmie wkraść się błąd popełniony przez Skarbików UM, co do wysokości wkładów środków budżetu miasta do szpitala. Wyniosły one 30, a nie jak podano 45 mln zł. Wojewoda w odpowiedzi z 18.05.2011 r. stwierdził, że podane informacje nie koniecznie muszą go interesować. Muszą go natomiast interesować przepisy prawne, dlatego też zażądał bezwzględnego powołania swojego przedstawiciela. Dnia 24.05.2011 r. Przewodniczący poprosił Wojewodę o spotkanie, po czym prośbę tę ponowił 15 czerwca, jednakże wszystkie prośby zostały odrzucone. W między czasie została zebrana literatura prawnicza na ten temat i obecnie są trzy ekspertyzy prawne oraz uzasadnienie wyroku NSA w Warszawie dot. podobnej sprawy. Jedna ekspertyza prawna została wykonana przez profesora Chmaja (który jest jednym z najwyższycenionym konstytucjonalistą w Polsce) na nasze zlecenie i kosztowała 2 tys. zł. Konkluzję z przeprowadzonych ekspertyz można zawrzeć w trzech punktach. Po pierwsze Wojewoda wskazuje kandydata na swojego przedstawiciela do Rady Społecznej, ale powołuje go RM i nikt nie może w to ingerować. Groźba podjęcia działań w celu rozwiązania RM przez Wojewodę w przypadku niezaakceptowania kandydata Wojewody, przez profesora Chmara została określona jako próba bezprawnego wymuszenia na organach gminy określonego działania i sytuację taką należy uznać za niedopuszczalną. Wojewoda zgodnie z ustawą o zakładach opieki zdrowotnej wskazuje swojego przedstawiciela na okres kadencji, którą określa statut szpitala. W obecnym przypadku przedstawicielem tym jest Marek Kucharczyk, przy czym kadencja kończy się w 2013 r. Stan ten może zmienić tylko uchwała RM, która w zasadzie powinna być poprzedzona rezygnacją zainteresowanego członka Rady Społecznej. Precedens na którym Wojewoda oparł swoją groźbę rozwiązania RM dot. innej sytuacji. Mianowicie powołania Rady Społecznej w niepełnym składzie ustawowym, z pominięciem przedstawiciela Wojewody. W elbląskim przypadku takiej sytuacji nie było. Reasumując Przewodniczący poinformował, że na dzień dzisiejszy stan prawny jest taki, że Szpital Miejski posiada Radę Społeczną, w której przedstawicielem Wojewody jest Marek Kucharczyk. Cała wymiana korespondencji pomiędzy Wojewodą, a Przewodniczącym w niczym tego stanu nie zmieniła. Zasadne jest pytanie, po co ta cała „wojna”? Przewodniczący przyznał, że nie wie dlaczego Wojewoda upiera się by Pan Henryk Słonina kandydaturę którego odrzuciła RM w Elblągu był jego przedstawicielem w Radzie Społecznej. Jednakże spełniając prośbę Prezydenta Miasta i szanując opinię koleżanek i kolegów projekt uchwały został włączony do porządku obrad niniejszej sesji RM. W tej sprawie ważniejszym jest fakt, że 24.03.2011 r. RM podjęła suwerenną decyzję, podjętą zgodnie z prawem, a Wojewoda z ramienia państwa polskiego, mający pełnić nadzór prawny nad samorządami próbuje wyrzucić presję w celu wymuszenia zmiany tej decyzji. Takie praktyki uderzają w istotę samorządności. Przewodniczący zacytował powiedzenie, które było także przypominane przez Jana Pawła II, że „wolność nie jest nikomu dana raz na zawsze i trzeba jej codziennie bronić”. Wobec powyższego Przewodniczący poinformował, że zagłosuje przeciw powołaniu

w taki sposób rekomendowanej Rady Społecznej Szpitala Miejskiego w Elblągu. Odnosząc się do pytania radnego Pawła Fedorczyka Przewodniczący Rady wyjaśnił, że opinie prawne są bardzo różne i opinia prawna naszych Radców Prawnych była odmienna od opinii prawnych, które zostały uzyskane z różnych kancelarii prawnych. Także doświadczenie innych miast jest inne niż naszego miasta, dlatego też uznał za zasadne aby posłużyć się ekspertyzą prawną, która kosztowała 2 tys. zł. Przewodniczący nie zgodził się z opinią, że dążenie do ustalenia i udowodnienia poprawności prawnego działania RM obniża autorytet naszej Rady. Przypomniał, że zarzucano naszej Radzie działania niezgodne z prawem i grożono rozwiązaniem RM. Podejmując określone działania RM w Elblągu udowodniła, że jej działania są zgodne z prawem, przy czym dzisiejsze debatowanie nad przedmiotowym projektem uchwały jest przyjaznym gestem w stosunku do Wojewody i relacji między nim a naszym miastem.

Innych uwag i pytań do powyższego projektu uchwały nie zgłoszono.

Przy obecności na sali obrad 23 radnych RM w Elblągu przystąpiono do głosowania projektu uchwały zawartego na Druku Nr 15A/VII.

Rada Miejska 8 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 1 głosie wstrzymującym się (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr VII/149/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II ul. Stefana Żeromskiego 22 w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady ogłosił 10 min. przerwę.

13. DRUK Nr 16/VII – projekt uchwały w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 14 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/150/2011 w sprawie zatwierdzenia regulaminu działalności Rady Społecznej Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. DRUK Nr 17/VII – projekt uchwały w sprawie nadania Statutu Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że do przedmiotowego projektu uchwały w dniu dzisiejszym rozłożono na stoły autopoprawkę.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/151/2011 w sprawie nadania Statutu Elbląskiego Szpitala Specjalistycznego z Przychodnią Samodzielnego Publicznego Zakładu Opieki Zdrowotnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. Druk Nr 17A/VII – projekt uchwały w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Elbląg oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/152/2011 w sprawie trybu i sposobu powoływania i odwoływania członków Zespołu Interdyscyplinarnego w Gminie Miasto Elbląg oraz szczegółowych warunków jego funkcjonowania.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16. DRUK Nr 18/VII – projekt uchwały w sprawie zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/153/2011 w sprawie zmian w statucie Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17. DRUK Nr 19/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zabudowy między ulicami: Trybunalską, Ratuszową i 12 Lutego – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście-Północ w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/154/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego kwartału zabudowy między ulicami: Trybunalską, Ratuszową i 12 Lutego – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Śródmieście-Północ w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18. DRUK Nr 20/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy przy południowym fragmencie ulicy Fryderyka Chopina – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Kopernika w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/155/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zabudowy przy południowym fragmencie ulicy Fryderyka Chopina – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Kopernika w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

19. DRUK Nr 21/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obsługiwanego przez ulicę Jarosława Iwaszkiewicza w Elblągu – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krasny Las – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/156/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu obsługiwanego przez ulicę Jarosława Iwaszkiewicza w Elblągu – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego osiedla Krasny Las.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

20. DRUK Nr 22/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – zachodniego fragmentu osiedla Za Politechniką – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Łęczyckiej i Sadowej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/157/2011 w sprawie przystąpienia do

sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego północno – zachodniego fragmentu osiedla Za Politechniką – zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu ulic Łęczyckiej i Sadowej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

21. DRUK Nr 23/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum Placu Słowiańskiego w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pan Adam Witek – Wiceprezydent Miasta Elbląg poinformował, że jest to odpowiedź na interpelację dot. parkingowca na Starym Mieście. Obecnie miasto jest już po długich rozmowach z inwestorem, a powyższy projekt uchwały jest efektem tych rozmów. W związku z tym można powiedzieć, że zgłoszona wcześniej interpelacja jest już rozpatrzona.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/158/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego centrum Placu Słowiańskiego w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

22. DRUK Nr 24/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Placu Grunwaldzkiego w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/159/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Placu Grunwaldzkiego w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

23. DRUK Nr 25/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru między ulicami: Aleją Tysiąclecia, Malborską, Czerniakowską i Sopocką w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/160/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszaru między ulicami: Aleją Tysiąclecia, Malborską, Czerniakowską i Sopocką w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

24. DRUK Nr 26/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w narożniku ulic Łęczycka – Rawska w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Janusz Nowak poinformował, iż szkoda, że granice ujęte w powyższym projekcie uchwały nie są poszerzone o skrzyżowanie znajdujące się przy ul. Łęczyckiej i Rawskiej, gdzie już parokrotnie postulowano o zrobienie skrzyżowania z rondem.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się (1 osoba nie wzięła udziału w głosowaniu) podjęła uchwałę Nr VII/161/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu w narożniku ulic Łęczycka – Rawska w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

25. DRUK Nr 27/VII – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulicy Pułkownika Stanisława Dąbka i ulicy Ogólnej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr VII/162/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia zmiany fragmentu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu skrzyżowania ulicy Pułkownika Stanisława Dąbka i ulicy Ogólnej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

26. DRUK Nr 28/VII – projekt uchwały w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszone kandydatury na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że do składu zespołu opiniującego zgłoszone kandydatury na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Elblągu proponuje się: radną Marię Kosecką, jako Przewodniczącą, radnego Marka Pruszaka, jako Z-cę Przewodniczącej oraz członków radnego Piotra Macutkiewicz, Dawida Pater i Ryszarda Zgirskiego. Wszystkie powyżej wymienione osoby wyraziły zgodę na kandydowanie do przedmiotowego zespołu.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Radna Maria Kosecka zapytała, jak obecnie wygląda sytuacja, ponieważ w dniu dzisiejszym upływa termin zgłaszania kandydatów na ławników i czy ilość kandydatów jest wystarczająca?

Pan Jarosław Lango – Sekretarz Miasta poinformował, że obecnie zgłoszone są 104 kandydatury, co jest wystarczające.

Rada Miejska jednogłośnie 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/163/2011 w sprawie powołania zespołu opiniującego zgłoszone kandydatury na ławników do Sądu Okręgowego i Sądu Rejonowego w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

27. Druk Nr 28A/VII – projekt uchwały w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że Casino Platinum Sp. Z o. o. wystąpiło do RM w Elblągu z wnioskiem o wydanie pozytywnej opinii lokalizacji kasyna gry w „Arbiter Hotel”, położonym w Elblągu przy ul. Plac Słowiański 2.

Negatywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Negatywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Janusz Nowak zapytał, co to są gry cylindryczne?

Radna Maria Kosecka poinformowała, że członkowie Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych RM również chcieli uzyskać odpowiedzi na wiele pytań, jednakże nie można było się doprosić o udział w posiedzeniu osób, które starały się o wytyczenie lokalizacji.

Rada Miejska 4 głosami „za”, przy 16 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się negatywnie zaopiniowała wydanie pozytywnej opinii o lokalizacji kasyna gry, podejmując uchwałę Nr VII/164/2011 w sprawie opinii o lokalizacji kasyna gry.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

28. DRUK Nr 29/VII – projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Elbląg w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Wiceprezydent Tomasz Lewandowski poinformował, że Gmina Elbląg podjęła w tej sprawie uchwałę w dniu dzisiejszym na swojej sesji, jak również podjęła uchwałę dot. kolejnego projektu zawartego na DRUKU Nr 30/VII.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/165/2011 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Elbląg w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

29. DRUK Nr 30/VII – projekt uchwały w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Milejewo w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/166/2011 w sprawie zawarcia porozumienia międzygminnego z Gminą Milejewo w celu wspólnej realizacji publicznego transportu zbiorowego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

30. DRUK Nr 31/VII – projekt uchwały w sprawie cen biletów za przejazdy osób, przewóz bagażu i innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał, że w dniu dzisiejszym na stoły włożono autopoprawkę do powyższego projektu uchwały.

Następnie Przewodniczący poinformował o negatywnej opinii dot. powyższego projektu uchwały, jaką wyraziła Rada OPZZ Powiatu Elbląg wnioskując o zmniejszenie wysokości podwyżek cen biletów.

Powyższa opinia stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

Radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji Gospodarczej poinformował, że jest zobowiązany przedstawić dwie opinie: jedną mniejszościową i drugą dot. całości projektu uchwały. Podczas posiedzenia komisji ze względów społecznych, ponieważ zmiany cen podstawowych biletów (jednorazowego i pięcioprzejazdowego) są o 20 % wyższe w stosunku do inflacji, zaproponował obniżenie ceny biletu jednorazowego do wysokości normalnego biletu 2,20, ulgowego 1,10, a biletu pięcioprzejazdowego 10,00 i 5,00. Zaproponował również dostosowanie cennika biletów promocyjnych do proponowanych zmian, a cennik biletów okresowych pozostawić bez zmian. Zgłoszony wniosek w tej sprawie podczas posiedzenia komisji został zaopiniowany negatywnie (1-za, 4-przeciw, 1-wstrzymujący). W dniu dzisiejszym uznaje, że cennik biletów promocyjnych wyrównuje negatywne skutki, które wynikają z podwyższenia biletów jednorazowych i pięcioprzejazdowych. Natomiast cały projekt uchwały został pozytywnie zaopiniowany przez Komisję Gospodarczą (3-za, 1-przeciw, 2-wstrzymujące).

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że w opinii Klubu PiS zaproponowana podwyżka jest zbyt wysoka, ponieważ 20 % za bilety jednorazowe to zbyt dużo w stosunku do wskaźników inflacji. Poza tym jak wcześniej zgłosił radny Robert Turlej, jest zbyt mało informacji na ten temat. Mieszkańcy naszego miasta mają zbyt mało wiedzy aby ten skomplikowany sposób dystrybucji biletów i pozyskiwania opłat w pełni wykorzystać. Osoby, które nie wiedzą o zasadach i nie korzystają z biletu miesięcznego będą kupowały typowy bilet jednorazowy za 2,40 lub ulgowy za 1,20. Sprawa ta musiałaby być publicznie przekazana mieszkańcom w sposób, by wiedzieli o niej przed zakupem biletów.

Radny Robert Turlej poinformował, że w przerwie obrad obecnej sesji RM nieoficjalnie otrzymał informację od Dyrektora Departamentu Komunikacji Społecznej, iż już niedługo powróci akcja informująca mieszkańców do czego służy Elbląska Karta Miejska, jakie niesie ze sobą udogodnienia całego systemu z tym związanego, który zostanie wprowadzony od 1 września b. r.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski poinformował, że problem informacji w tej sprawie jest poza wszelką dyskusją. Sytuacja została dokładnie analizowana na posiedzeniu Klubu SLD, rozważając każdy wariant łącznie z daleko idącym wnioskiem o zdjęcie projektu uchwały z porządku obrad. Jednakże są świadomi, że to w ogóle nie rozwiązałoby problemu. Ostatecznie przemówiły argumenty rzeczowe: komunikacja miejska jest konieczna i musi się zmieniać, jak również musi dotrzeć do świadomości społecznej, że ona kosztuje. Otrzymano informację, której nikt nie podważył, że dopłaty do komunikacji miejskiej wynoszą 19 mln zł. Obecnie brakuje już 16 mln zł i 9 mln zł na szpital. Wobec powyższego odejście od regulacji może pogрузić przedsiębiorstwo w dług, przybliżyć do kryzysu a miasto zmusić do zdejmowania środków z innych ważnych potrzeb, które są zgłaszane przez radnych. Dlatego też uznano, że należy przyjąć do wiadomości fakt, że jest atrakcyjna liczba przejazdów promocyjnych, w tym pozostawienie bez zmian biletów miesięcznych. Wiceprzewodniczący poinformował również, że przekonuje go fakt, iż uwzględniono wniosek mieszkańców aby za tzw. krótki przejazd płacić mniej w cenie biletów promocyjnych, gdzie przejazd nieprzekraczający dwóch przystanków wynosi 2 zł. Trafny jest także argument, że zmiany nie od razu, ale stopniowo doprowadzą do zoptymalizowania rozkładu jazdy i lepszego dostosowania dla potrzeb mieszkańców. W przyszłości być może, kiedy nastąpi powrót do problemu (zgodnie z zapewnieniem o powrocie do tematu za rok), wówczas być może powstanie możliwość obniżenia cen biletów komunikacji miejskiej. Według Wiceprzewodniczącego w tej sprawie potrzebne jest zwykłe „gospodarskie podejście”, gdyż każde inne może utrudnić perspektywiczne rozwiązanie problemu i dalszą modernizację elbląskiej sieci komunikacyjnej.

Zdaniem radnego Janusza Nowaka samo poinformowanie mieszkańców nie wystarczy. Dlatego też potrzebne byłoby wielogodzinne szkolenie, ponieważ trudno jest zrozumieć przedmiotowy projekt uchwały po jednokrotnym jego przeczytaniu. Radny poinformował także, iż z jednej strony jest 20 % podwyżka cen biletów jednorazowych, a z drugiej strony od Dyrektora Departamentu słychać, że tak naprawdę jest per saldo dla

mieszkańca, który wykupując kartę miejską zapłaci mniej niż dotychczas. Jednakże spowoduje to mniejsze wpływy do ZKM.

Radny Marek Pruszek odnosząc się do wypowiedzi Wiceprzewodniczącego Henryka Horbaczewskiego poinformował, że eksperymentowanie na mieszkańcach poprzez drastyczne 20 % podwyżki nie jest dobrą metodą pracy samorządu, a obiecywanie że za rok być może zostaną obniżone ceny biletów jest nierealne, ponieważ nikt nie jest w stanie tego przewidzieć przy kryzysowej sytuacji w Polsce. Każda podwyżka jakichkolwiek opłat lokalnych powoduje, że ludzie korzystający z komunikacji miejskiej (najtańszej formy poruszania się) jest uderzająca szczególnie dla rodzin potrzebujących, wielodzietnych i biednych. Zdaniem radnego uczciwe podwyżki powinny być tylko w granicach inflacji.

Radny Artur Zieliński poinformował, że na sesji w roku ubiegłym 29 grudnia również procedowano w sprawie powyższej uchwały. Wówczas wnioskował o wniesienie przez Prezydenta autopoprawki dot. rozszerzenia katalogu osób, które bezpłatnie mogłyby korzystać z przejazdu. Byłyby to zorganizowane grupy młodzieży uczestniczącej w dużych ogólnopolskich wydarzeniach sportowych objętych patronatem Prezydenta i zaakceptowanych przez Prezydenta. Wówczas Prezydent Miasta wyraził się pozytywnie do zgłoszonej autopoprawki i stwierdził że przy kolejnej okazji podczas procedowania nad przedmiotowym projektem uchwały zostanie ona ujęta. Wobec powyższego radny zapytał, co się wydarzyło, że tego zapisu nie ma w załączniku wykazu osób zwolnionych z opłat za przejazd?

Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że pamięta grudniową sesję i podczas rozmów nad ujęciem w regulaminie wspomnianego powyżej przez radnego zapisu stwierdzono, że jeśli Prezydent przekazuje określone środki na patronat lub dofinansowanie jakiejś imprezy to jest to pomoc, która obejmuje również sfinansowanie przejazdu dla grup. Jednakże, jeśli byłaby to wyjątkowa sytuacja, wówczas organizator może wystąpić do Prezydenta Miasta o sfinansowanie przejazdu. Mając na uwadze wynik ekonomiczny spółki nie chciano ujmować powyższej kwestii w regulaminie, ponieważ bardzo mocno rozszerzałoby to wachlarz obejmujący grupy mogące korzystać z darmowych przejazdów. Odnosząc się do wypowiedzi radnego Marka Pruszaka Pan Wiceprezydent nie zgodził się z tym, że obciążany jest budżet rodzin najniższej sytuacji, ponieważ rodziny te kupują bilety miesięczne, których ceny nie będą podnoszone, a poziom ich jest z 2003 r. Nawiązując do kampanii informacyjnej dot. promocji Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że Departament Komunikacji Społecznej wraz z ZKM opracował program kampanii, która prowadzona będzie od czerwca do września. Być może radni mało o tym wiedzą, gdyż mało jeżdżą transportem miejskim. Z posiadanych przez Pana Wiceprezydenta informacji wynika, że omawiana kampania trafia do mieszkańców, podzielona jest ona na różne kategorie wiekowe i towarzyszą jej różne formy.

Pan Adam Witek odnosząc się do tematu związanego z tym, co może zdarzyć się za rok, czyli promocji zapisanej w cenniku i możliwości wykorzystania karty miejskiej wyjaśnił, że dzięki promocji będzie wiadomo, gdzie się zaczyna a gdzie kończy potok pasażerów. Obecnie jest tylko informacja, że ktoś wsiada do autobusu. Obraz sytuacji jest zaciemniony, ponieważ nie jest wiadomo, gdzie tak naprawdę wysiada. Są dwie promocje: jedna dla krótkich przystanków, a druga związana z oznaczaniem biletu przy wysiadaniu. Powinno to pozwolić zmienić trasy przejazdów autobusów i zreorganizować komunikację miejską. Zauważył, że elbląskie linie komunikacji miejskiej są właściwie historyczne i zasiedziałe. Natomiast przy informacjach spływających z systemu komputerowego, który będzie zasilany

przez kartę miejską, będzie można wręcz zmienić linie w pętle autobusowe. Wobec powyższego przy takich samych kosztach powinno udać się zorganizować częstsze przejazdy. Należy także zauważyć, iż oprócz cen biletów bardzo ważna jest informacja zawarta w kartach.

W związku z brakiem kolejnych uwag i pytań Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na DRUKU Nr 31/VII.

Rada Miejska 13 głosami „za”, przy 4 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/167/2011 w sprawie cen biletów za przejazd osób, przewóz bagażu i innych opłat obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

31. DRUK Nr 32/VII – projekt uchwały w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Wiceprzewodniczący Jerzy Wilk po zapoznaniu się z przepisami porządkowymi dot. karty miejskiej zapytał, czy można komunikacją miejską przewozić rower. Otóż okazało się, że nie, przy czym w większości miast Polski rower można przewieźć komunikacją miejską, jeśli nie utrudnia to przejazdu innym pasażerom. Zdarzają się przypadki, w których rower się popsuje, wówczas będąc na drugim końcu miasta można by go przewieźć pustym autobusem, zamiast pchać przez wiele kilometrów. Wobec powyższego Wiceprzewodniczący zapytał, czy nie można zmienić powyższego przepisu?

Pan Tomasz Lewandowski wyjaśnił, że prowadzono długie rozmowy na temat przewożenia rowerów, ale zamiarem było stworzenie prawa które byłoby egzekwowane. Dlatego też nie można w regulaminie zapisać, że jeśli tabor jest pusty to można przewozić rower, a jeśli nie jest pusty to nie można. Nie chciano spowodować konkurencji, czy pasażer ma wprowadzić rower, czy też matka z wózkiem ma wprowadzić wózek. Wobec powyższego stwierdzono, że rowery są do jeżdżenia, a nie wożenia ich autobusami.

Radny Robert Turlej poinformował, że w niektórych miastach Polski przed autobusem lub z jego tyłu montowane są specjalne stojaki, do których można przyczepić rower. Zwłaszcza do autobusów jeżdżących po trasach poza miejskich.

Radny Janusz Nowak zaproponował owinięcie roweru, by wyglądał jak bagaż.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i braku głosów wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/168/2011 w sprawie przepisów porządkowych obowiązujących w środkach komunikacji miejskiej w granicach administracyjnych miasta i gmin sąsiadujących.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

32. DRUK Nr 33/VII – projekt uchwały w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasto Elbląg oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Radny Marek Pruszek nawiązał do wcześniej składanego przez radnych wniosku dot. ławek. W związku z tym, że na niektórych przystankach nie ma ławek i ludzie szczególnie starsi, którzy czekają na autobus mają problem. Wobec powyższego radny poprosił o zainstalowanie ławek posiadających jakiś standard, by były na każdym przystanku.

Wiceprzewodnicząca Elżbieta Gelert zapytała o nazwę przystanku i słupka Agrykola, czy Agrikola.

Pan Adam Witek wyjaśnił, że w 2003 r. podjęto uchwałę RM w sprawie nazewnictwa ulic. Jedna nazwa była funkcjonująca, a druga na tabliczkę, dlatego też należałoby sprawdzić, jak to się ma do tamtej uchwały.

Wiceprzewodniczący Jerzy Wilk uzupełniając wypowiedź Pana Adama Witek poinformował, że powinna być nazwa Agrykola, ponieważ osoby, które tutaj wprowadziły się po wojnie byli mieszkańcami Warszawy i nadali niektórym nazwy kierując się sentymentem. Ważniejszą sprawą jest to, że wprowadzana jest biurokracja i przyjmując powyższą uchwałę jest tzw. „wchodzenie na minę”, ponieważ każda zmiana przystanków, spowoduje zajmowanie się nimi prawie na każdej sesji RM. Wobec powyższego zapytał, czy wobec powyższego przedmiotowy projekt uchwały jest potrzebny?

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że taki obowiązek nakłada ustawa o publicznym transporcie zbiorowym.

Pani Anna Kulik – Dyrektor Departamentu GKIOŚ potwierdziła, że taki obowiązek nakłada ustawa o publicznym transporcie zbiorowym. Jest w niej napisane, iż jest obowiązek uchwalenia wszystkich nazw przystanków oraz określenia ich położenia. Chodzi o wszystkie te przystanki, na których dopuszczane jest zatrzymywanie przewoźników prywatnych. W związku z tym, że miasto pozwala im na zatrzymywaniu się na każdym z przystanków, ponieważ ten transport również obsługuje naszych mieszkańców, w taki sposób przygotowano powyższy projekt uchwały. Nazwy przystanków lub słupków ZKM konsultowało z mieszkańcami, dlatego też jest przy Agrykola (tak powinno być napisane) i nie ma już nazwy cmentarz, a Olimpia. Podobnie zmieniono inne nazwy, które posłużą motorniczemu lub kierowcy autobusu do informacji o nazwie przystanku do którego pojazd będzie się zbliżał. Wobec powyższego Pani Dyrektor zaproponowała autopoprawkę w przedmiotowym projekcie uchwały w pozycji 3 i 4, w którym będzie nazwa Agrykola.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się (1 osoba nie głosowała) podjęła uchwałę Nr VII/169/2011 w sprawie określenia przystanków komunikacyjnych na terenie Gminy Miasto Elbląg oraz warunków i zasad korzystania z tych przystanków.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

33. DRUK Nr 34/VII – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ulicy Nowodworskiej – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/170/2011 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ulicy Nowodworskiej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

34. DRUK Nr 35/VII – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/171/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu bonifikaty od opłaty za przekształcenie prawa użytkowania wieczystego w prawo własności nieruchomości.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

35. DRUK Nr 36/VII – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/172/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

36. DRUK Nr 37/VII – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/173/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

37. DRUK Nr 38/VII – projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady przypomniał o autopoprawce do powyższego projektu uchwały, która została wyłożona na stoły w dniu sesji.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Przewodniczący Komisji Finansowo-Budżetowej radny Rafał Siwko poinformował, że na posiedzeniu komisji w dniu 29.06.2011 r. członkowie komisji zawnioskowali o zdjęcie z porządku obrad VII sesji RM powyższego projektu uchwały. Natomiast na posiedzeniu w dniu dzisiejszym po wniesieniu autopoprawki i ponownym przegłosowaniu komisja zgłosiła wniosek o przywrócenie projektu uchwały pod obrady sesji, opiniując projekt uchwały pozytywnie 4 głosami za i 3 przeciw.

Wiceprzewodniczący Jerzy Wilk poinformował, że sposób procedowania nad powyższą uchwałą ma kilka mankamentów, ponieważ ostatnia autopoprawka, która usunęła kolizję dot. konfliktu z programem komunikacji zbiorowej w naszym mieście, została wprowadzona w dniu dzisiejszym, więc niezgodnie ze Statutem Miasta. Równie ważne jest to, że podczas procedowania nad projektem uchwały nie dokonano wymaganych prawem konsultacji społecznych. Dlatego też naruszono procedurę związaną z zarządzeniem nr 81/2011 Prezydenta Miasta Elbląg z dnia 08.03.2011 r. oraz nie skonsultowano projektu uchwały z Powiatową Radą ds. Osób Niepełnosprawnych. Obowiązek ten nakłada ustawa o zatrudnieniu i rehabilitacji osób niepełnosprawnych art. 44b ust. 2 pkt 4 ustawy z dnia 22.08.1997 r., w którym jest wyraźnie napisane, że Powiatowa Rada Osób Niepełnosprawnych, powołana przez Prezydenta Miasta Elbląg jest zobowiązana do zaopiniowania wszystkich uchwał i programów dot. osób niepełnosprawnych. W powyższej uchwale jest karta N i dodatkowa N+. Nic by nie stało na przeszkodzie aby powstał zespół opracowujący tę uchwałę, która weszła by w życie we wrześniu b. r.

Radny Janusz Nowak poinformował, że podczas posiedzenia Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych RM zajmowano się powyższym projektem uchwały w zakresie dot. osób niepełnosprawnych. Były wątpliwości, co do niektórych zapisów np. czy osoby nieuprawnione do otrzymania karty będą chciały ją otrzymać podpisując akty notarialne na użyczenie samochodu, czy przewożenie osób bliskich. Dlatego też między innymi radny

uznał aby powstał zespół, w skład którego wchodziłoby przedstawiciele wszystkich klubów radnych, ludzie spoza RM i mieszkańcy bezpośrednio zainteresowani ze sprawą. Jednakże propozycja nie uzyskała akceptacji. Radny zwrócił uwagę na nieścisłości znajdujące się w § 10 pkt 5 w którym jest napisane, że Kartę N+ mogą otrzymać bezpłatnie osoby wymienione w paragrafie. Radny zapytał, co to znaczy „mogą”? Tzn. mogą, a nie muszą, a jeżeli mogą a nie muszą, to kto o tym decyduje i w jaki sposób. Wobec powyższego powinno być napisane, że otrzymują, albo że mogą i decyduje o tym komisja bądź zespół. Dalej na końcu powyższego paragrafu jest napisane, że Kartę N+ wydaje się na okres ważności karty parkingowej nie krótszy niż 3 m-ce, a nie dłuższy niż 12 m-cy liczonych w pełnych miesiącach od dnia dokonania wykupu. Radny zapytał, o jaki wykup chodzi skoro oni mają otrzymać kartę za darmo. Poinformował również, że jest zdziwiony stanowiskiem Prezydenta Miasta, iż nie skorzystał z propozycji powołania zespołu, w którym uczestniczyliby wszyscy radni. Wystarczy posłuchać mieszkańców naszego miasta aby przekonać się, że przedmiotowy projekt uchwały jest kontrowersyjny i budzi skutki finansowe dla wielu osób. Gdyby proponowany zespół zebrał się, dokładnie opracował i zmodyfikował projekt uchwały, wówczas RM bezdyskusyjnie przyjęłaby zaproponowany projekt. W świetle powyższego powyższy projekt uchwały, jeśli zostanie podjęty, zostanie uchylony przez Wojewodę.

Radny Marek Pruszek podzielił zadanie swoich przedmówców, z uwagi na wątpliwości natury prawnej. Poinformował, że w TV Elbląg była wypowiedź jednego z mieszkańców, iż powyższy projekt uchwały to „draństwo i złodziejstwo”. Faktycznie zapis o abonamencie 25 zł miesięcznie, który ma płacić mieszkaniac (w obrębie swojego miejsca zamieszkania) to swojego rodzaju haracz na rzecz miasta, przy czym nie ma gwarancji, że będzie posiadał wykupione miejsce. Radny podał przykład rozwiązań w innych miastach Polski np. Olsztyn i Zielonej Góry, gdzie jest zerowy abonament dla mieszkańców. Wobec powyższego radny zgłosił wniosek formalny aby w załączniku nr 3 pkt 6 zamiast 25 zł wpisać 0 zł. W drugiej kwestii radny wskazał Olsztyn, gdzie jest przyjazne rozwiązanie jeśli chodzi o godz. pobierania opłaty. Dlatego też zgłosił drugi wniosek aby w załączniku nr 3 pkt II dot. zmiany godzin pobierania opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania w poszczególnych sektorach ująć: w 1 od 9.00 do 16.00, a w 2 od 9.00 do 18.00. Kolejna kwestia dot. § 16 pkt 1 w Regulaminie w sprawie anulowania opłat dodatkowych: okazania w biurze strefy płatnego parkowania biletu parkingowego zakupionego w parkometrze w czasie nieprzekraczającym 5 min. od wystawienia zawiadomienia. By było to realne radny zaproponował zwiększenie czasu do godziny. Następnie radny wskazał załącznik nr 5 dot. terminów wprowadzania opłat w poszczególnych sektorach np. pkt 7 sektor 8. Zauważył, że zarządcy nieruchomości i wspólnoty mają zbyt mało czasu na zabezpieczenie swoich podwórek przed blokowaniem ich pojazdami osób, które będą w dane miejsce przyjeżdżały. Wobec powyższego zdaniem radnego okres wprowadzania stref płatnych powinien być wydłużony, by dać czas dla wspólnot i zarządców na przygotowanie swoich podwórek. W związku z tym radny zgłosił kolejny wniosek aby parking znajdujący się przy UM wykreślić ze strefy płatnego parkowania i zaplanować to zadanie w przyszłości. Najdalej idącym wnioskiem radnego Marka Pruszaka było przekazanie przedmiotowego projektu do dalszej konsultacji zaproponowanego przez przedmówców zespołu. W takiej sytuacji zgłoszone powyżej przez radnego wnioski zostałyby wycofane.

Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego o przedstawienie opinii, czy sprawa konsultacji z Powiatową Radą Osób Niepełnosprawnych jest rzeczywiście wymogiem ustawowym i jaka jest obecnie sytuacja prawna z tym związana.

Pan Adam Bąk Radca Prawny poinformował, że musi zapoznać się z powyższym projektem uchwały, ponieważ go nie opiniował.

Radny Janusz Nowak wyjaśnił radnemu Markowi Pruszkowi kwestię dot. 5 min. Poinformował, że nie chodzi o to aby w ciągu 5 min. pójść do biura i pokazać bilet, a to, by w przeciągu 5 min. od chwili włożenia za szybę wezwania do zapłaty, dana osoba zakupiła bilet. Radny poprosił o sprawdzenie, czy przedmiotowy projekt uchwały opiniowała ERKON.

Radny Antoni Czyżyk w imieniu Klubu Radnych PO poprosił o 5 min. przerwę.

Przewodniczący Rady ogłosił 5 min. przerwy.

W związku z chwilową nieobecnością na sali obrad Przewodniczącego Rady kolejne projekty uchwał za zgodą radnych procedowała Wiceprzewodnicząca Rady Elżbieta Gelert.

38. DRUK Nr 39/VII – projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 18 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się (1 osoba nie głosowała) podjęła uchwałę Nr VII/174/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za usuwanie i przechowywanie pojazdów.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

39. DRUK Nr 40/VII – projekt uchwały w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych i ustalenia ich przebiegu w granicach miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 19 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się (1 osoba nie głosowała) podjęła uchwałę Nr VII/175/2011 w sprawie zaliczenia dróg do kategorii dróg publicznych i ustalenia ich przebiegu w granicach miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

40. DRUK Nr 41/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Sportowo-Biznesowe” w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił radny Ryszard Klim – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił radny Rafał Siwko – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/176/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie utworzenia jednostki budżetowej „Centrum Sportowo-Biznesowe” w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Prowadzenie obrad przejął Przewodniczący Rady Jerzy Wcisła.

41. DRUK Nr 42/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania członków komisji stałych Rady Miejskiej w Elblągu – projekt został wyłożony na stoły w dniu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że do składu Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki RM proponuje się radnego Pawła Fedorczyka, a do składu Komisji Gospodarczej proponuje się radnego Piotra Macutkiewicza. Radni wyrazi zgodę na udział w pracach powyższych komisji stałych RM.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/177/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania członków komisji stałych Rady Miejskiej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

42. DRUK Nr 42A/VII – projekt uchwały zmieniający uchwałę w sprawie powołania Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu – projekt został wyłożony na stoły w dniu sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że do składu Komisji Rewizyjnej RM proponuje się radnego Pawła Fedorczyka, który wyraził zgodę na pracę w tejże komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 21 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i wstrzymujących się podjęła uchwałę Nr VII/178/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie powołania członków Komisji Rewizyjnej Rady Miejskiej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

43. Druk Nr 43/VII – projekt uchwały w sprawie utworzenia Polskiej Unii Mobilności Aktywnej – radni otrzymali na piśmie.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił radny Janusz Nowak – Przewodniczący Komisji.

Uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy braku głosów przeciw i 1 głosie wstrzymującym się podjęła uchwałę Nr VII/179/2011 w sprawie utworzenia Polskiej Unii Mobilności Aktywnej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie radni ponownie będą procedować projekt uchwały zawarty na **DRUKU Nr 38/VII** – sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Radca Prawny Pan Adam Bąk poinformował, że po zapoznaniu się z projektem uchwały, ustawą o rehabilitacji zawodowej i społecznej oraz zatrudnieniu osób niepełnosprawnych doszedł do wniosku, że przedmiotowa uchwała jest uchwalana na podstawie prawa o ruchu drogowym, gdzie delegacja dla Rady jest wskazana łącznie z ustaleniem, że Rada jest uprawniona do zastosowania stawki zerowej. Poza tym po zapoznaniu się z zapisami dot. Karty N+ według Radcy Prawnego nie narusza to żadnych uprawnień osób niepełnosprawnych, jeśli są dodatkowe rozszerzające uprawnienia. Dotychczas był zapis odnośnie opłat parkingowych dot. osób posiadających europejską kartę. Radca nie znalazł również w ustawie o drogach delegacji do konsultacji z Radą Powiatową dot. Osób Niepełnosprawnych. Zapis o rehabilitacji zawodowej i społecznej przewiduje istnienie powołań do Powiatowej Rady, w tym przypadku Miejskiej. Zapisy te przewidują opiniowanie projektów uchwał i programów przyjmowanych przez Radę pod kątem skutków dla osób niepełnosprawnych. Jednakże w powyższym przypadku żadnego skutku negatywnego dla osób niepełnosprawnych przedmiotowa uchwała nie powoduje. Wręcz odwrotnie rozszerza ona krąg osób w porównaniu do pierwotnego projektu i daje osobom niepełnosprawnym dodatkowe uprawnienia. Karta N+ jest tylko dla osób w stosunku do których orzeczono przez Powiatowy Zespół znaczny stopień niepełnosprawności z tyt. schorzeń narządu ruchu i neurologicznych. Osoby te będą mogły parkować na wszystkich miejscach nie tylko wyznaczonych dla osób niepełnosprawnych. Zdaniem Radcy Prawnego uchwała nie powinna być konsultowana i opiniowana przez Powiatową Radę ds. Osób Niepełnosprawnych.

Radny Ryszard Klim poinformował, że oprócz wielu niedoskonałości, sporo zrobiono w minionych latach aby sytuacji w centrum Elbląga nie udoskonalić. Poinformował, że dysponuje zintegrowanym programem Rozwoju Transportu Publicznego na lata 2004-2013, gdzie jest sporo zobowiązujących zapisów, które w konsekwencji powinny doprowadzić do mniejszego uczęszczania pojazdów w centrum Elbląga. Radny zapytał o załącznik nr 5, w którym jest napisane, że zarządzający ruchem wprowadzając miejsca płatne w strefie płatnego parkowania może tego dokonywać w odniesieniu do całej strefy, wybranego sektora lub sektorze dla wybranej części ulicy.

Pan Tomasz Lewandowski wskazał, że w przedmiotowym projekcie uchwały są kolorowe załączniki wskazujące, w których miejscach na dzień dzisiejszy będą wprowadzone strefy płatnego parkowania. Określono także miejsca, gdzie można dokonywać postoju, zamontowane już istniejące parkomaty, jak również miejsca, gdzie będą zlokalizowane nowe.

Radny Ryszard Klim poinformował, iż nie była to odpowiedź na postawione pytanie: czy planowane jest jednoczesne wprowadzenie strefy w dziesięciu sektorach, nie mówiąc o wyjściu na dalsze ulice.

Pan Tomasz Lewandowski powtórzył, że załączniki graficzne pokazują każdy sektor w strefie płatnego parkowania. W danym sektorze wprowadzone zostaną miejsca parkingowe płatne, przy czym nie będą one obejmowały wszystkich ulic.

Radny Marek Pruszek wyjaśnił, że kolejne miejsca płatne będą wprowadzane sukcesywnie w różny sposób przez zarządzającego ruchem. Zapis dot. powyższej kwestii ujęto w projekcie uchwały w sposób jednoznaczny.

Radny Ryszard Klim poinformował, że cytowany przez niego powyżej zapis wprowadza możliwość fragmentarycznego wprowadzania stref.

Pan Tomasz Lewandowski wyjaśnił, że nie chodzi tu o wyjście poza strefę, lecz aby w ramach sektora w strefie płatnego parkowania wprowadzić miejsca wyznaczone do parkowania. Można zrobić to w sposób, jaki określają zapisy uchwały: fragmentarycznie lub w całości.

Następnie Pan Tomasz Lewandowski wniósł autopoprawkę w § 10 pkt 5 poprzez zamianę wyrazów z „wykupu” na „wydanie” oraz zniósł okres wydania karty N+ zamieniając jej termin na bezterminowo.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zauważył, że jeśli będzie zapis bezterminowo wówczas osoby, które uzyskają powyższą kartę będą mogły ją wykorzystywać przez cały czas. Natomiast orzeczenia lekarskie często wydawane są na czas określony, przy czym stopnie niepełnosprawności często bywają okresowe. W związku z tym po rehabilitacji i po kolejnej komisji osoba niepełnosprawna uzyskuje umiarkowany stopień niepełnosprawności, dlatego też nie musi posiadać karty N+. Wobec powyższego uchwała powinna zawierać zapis określający czas trwania orzeczenia lekarskiego.

Radny Janusz Nowak wskazał, iż zamysłem było wydawanie kart na czas nieokreślony w przypadku inwalidztwa trwałego np. braku nogi. Dlatego też zaproponowano powołanie zespołu do spraw opracowania i przeanalizowania poszczególnych kwestii z tym związanych. Na dzień dzisiejszy lepszy jest zapis, o którym powyżej wspomniał przedmówca, o wydaniu karty na czas określony w orzeczeniu lekarskim.

Przewodniczący Rady poinformował, że przez rok zbierane będą doświadczenia w tej materii oraz ewentualne modyfikowania rozwiązań. Zauważył, że czasem nie ma innej metody, jak doświadczenie w praktyce.

Radny Marek Pruszek powtórzył, że eksperymentowanie na mieszkańcach Elbląga nie jest dobrym sposobem. Lepsze byłyby sprawdzone sposoby i rozwiązania w innych miastach Polski. Pewne dobre wzorce i przykłady można naśladować i wprowadzać w Elblągu.

Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie zgłoszone powyżej trzy wnioski formalne, które należało przegłosować przed głosowaniem przedmiotowego projektu uchwały.

Pierwszy zgłoszony wniosek dot. załącznika nr 3 poz. 6, w którym abonament miesięczny dla mieszkańca ważny w obrębie sektora zamieszkania z wpisaniem numeru rejestracyjnego pojazdu zostałby zastąpiony z kwoty 25 zł na kwotę 0 zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 21 radnych, przy czym 11 radnych głosowało za wnioskiem, a 10 było przeciwnych.

Na prośbę radnego Marka Kucharczyka o powtórzenie głosowania Przewodniczący Rady nie wyraził zgody, ponieważ głosowanie odbyło się.

Drugi wniosek również dot. załącznika nr 3 pkt II dot. zmiany godzin pobierania opłat za parkowanie w strefie płatnego parkowania w poszczególnych sektorach: w 1 od 9.00 do 16.00, a w 2 od 9.00 do 18.00.

Przewodniczący Rady poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 20 radnych, przy czym 8 radnych głosowało za wnioskiem, 10 było przeciwnych, 1 radny wstrzymał się od głosu, a 1 nie głosował.

Trzeci wniosek formalny dot. załącznika nr 5 pkt 7 mówiący o wykreśleniu parkingu znajdującego się przy UM.

Przewodniczący Rady poinformował, że w głosowaniu udział wzięło 21 radnych, przy czym 6 radnych głosowało za wnioskiem, 11 było przeciwnych, 4 radnych nie głosowało.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie projekt uchwały zawarty na Druku Nr 38/VII wraz z wprowadzonymi zmianami.

Rada Miejska 14 głosami „za”, przy 6 głosach przeciw i braku głosów wstrzymujących się (1 osoba nie głosowała) podjęła uchwałę Nr VII/180/2011 w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 11. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Przewodniczący Rady poprosił Panią i Panów Prezydentów o odpowiedź na wnioski i interpelacje, na które można odpowiedzieć bardzo szybko. Natomiast na wnioski wymagające głębszych i dłuższych analiz odpowiedzieć pisemnie.

Pan Adam Witek odnosząc się do interpelacji dot. rozbudowy Centrum Handlowego Ogrody potwierdził, że inwestor będzie działał także w okolicy. Są podpisane porozumienia ze Spółdzielnią Mieszkaniową Zakrzewo oraz ze wspólnotą przy ul. Żyrardowskiej 77. W trakcie przygotowań są porozumienia dot. ul. Żyrardowskiej 80-85. Prowadzone są również rozmowy z miastem w sprawie sygnalizacji świetlnej i modernizacji układu drogowego. Odpowiadając na interpelację dot. parkingowca Pan Wiceprezydent poinformował, że w dniu dzisiejszym zostało podjęte przystąpienie do planu miejscowego, który ma umożliwić powyższą realizację wielopoziomowego parkingowca przy poczcie. Poprzednio MBU uchwaliło plan miejscowy z parkingiem parterowym, dlatego w celu możliwości zrealizowania zadania należało go zmienić. Sprawą tą miasto zajmuje się od lutego b. r. Nawiązując do interpelacji radnej Haliny Sałaty dot. stażu pracy dla młodych ludzi

(studentów) poinformował, że od wielu lat elbląska PWSZ wprowadziła bardzo dobrze oceniany w Polsce program, dzięki któremu zajmowała wysokie miejsca w rankingach. Takie staże i praktyki prowadzone są z firmami, z którymi uczelnie podpisują umowy. Natomiast odnosząc się do kwestii darmowych stażów, o jakie pytał radny Paweł Fedorczyk Pan Adam Witek poinformował, że nie ma z tym żadnego problemu i nigdy w takiej sytuacji nikomu nie odmawiano i nie utrudniano.

Pani Grażyna Kluge odpowiadając na interpelację dot. budżetu oświaty poinformowała, że na ten temat były prowadzone rozmowy ze wszystkimi dyrektorami. Limity wprowadzone Zarządzeniem Prezydenta dot. przemieszczenia środków. Na tzw. rzeczówkę dla oświaty jest około 14 paragrafów, które zawierają różne elementy z tym związane. Na każdy paragraf na podstawie daleko idących badań i analiz ustalono limity do wykorzystania. Limity dotychczas nielicznie przekraczały szkoły podstawowe, przy czym generalnie robiły to szkoły ponadgimnazjalne. Pieniądze pozostające w szkole po ustaleniu limitu nie wychodzą z danej placówki. Szkoła zagospodarowuje je w innych paragrafach tam, gdzie są większe potrzeby i gdzie efekty są bardziej skierowane na ucznia lub poprawę warunków bytowych danej placówki. W roku obecnym każda szkoła, która wykorzystywała już limit otrzymuje środki na swoje funkcjonowanie do końca roku kalendarzowego. Dyrektorzy zostali także poproszeni o przeanalizowanie kwestii dot. poziomu limitu w poszczególnych typach szkół. Ustalono już w tej sprawie spotkanie, które odbędzie się pod koniec sierpnia b. r. Wszyscy będą mogli porozmawiać o wysokości limitów, w celu skonstruowania rzeczywistego budżetu na rok przyszły. Tak, by dyrektor placówki mógł dysponować takim budżetem, który wystarczy na cały rok funkcjonowania jego placówki. W roku bieżącym pieniądze nie są zabierane i nie będą przeznaczane na żadne inne cele, jak tylko oświatowe. Odnosząc się do zafunkcjonowania biblioteki na Osiedlu Zawada Pani Wiceprezydent poinformowała, że procedury z tym związane trwają. Nie będzie to z pewnością w wakacje, ale kontynuowane są starania, by nastąpiło to jak najszybciej. Głównie chodzi o prace budowlane związane z wejściem zewnętrznym do szkoły. W związku z tym, że są na to pieniądze, zostaną rozpoczęte działania związane z właściwym wyposażeniem biblioteki. Nawiązując do placów zabaw i boisk Pani Grażyna Kluge poinformowała, że sprawa ta szczególnie nasiliła się po ostatniej informacji o wypadku w Gronowie k/Braniewa. O boiska szkolne musi zadbać dyrekcja szkoły, gdzie kontrole przeprowadzane są na bieżąco. Placami zabaw winny zajmować się ci, co mają je w zarządzaniu, czyli spółdzielnie mieszkaniowe i zarządcy budynków, do których raz jeszcze zostaną skierowane apele o wypełnieniu swojego obowiązku. Ze swojej strony Departament Sportu i Edukacji UM spojrzysz na tzw. „dzikie boiska”, czy ktoś się nimi interesuje i jaki jest ich stan. Odpowiadając na interpelację dot. Domu Dziecka przy ul. Chrobrego i kwestię związaną z termomodernizacją powyższego budynku Pani Wiceprezydent wyjaśniła, że potrzeby z tym związane wiadome są od marca, ponieważ były sygnalizowane przez dyrektorkę danego ośrodka. Zadanie z tym związane zostanie wzięte pod uwagę przy konstrukcji przyszłorocznego budżetu. W zależności od możliwości i przy wspomaganie z innych środków miasto będzie chciało przeprowadzić termomodernizację placówki. Nawiązując do polityki zatrudnienia osób niepełnosprawnych Pani Wiceprezydent poinformowała, iż dobrze byłoby gdyby osoby niepełnosprawne znajdowały zatrudnienie. Wiadomym jest, że bezrobocie osób niepełnosprawnych jest dosyć duże, dlatego też władze starają się aby tam, gdzie jest to możliwe ułatwiać i umożliwiać zatrudnienie osobom niepełnosprawnym. Natomiast, jeśli chodzi o stanowiska, gdzie osoby zatrudniane są w drodze konkursu, to nie ma tu różnicowania na osoby pełnosprawne, czy niepełnosprawne. W tej sytuacji chodzi o wykazanie się większą wiedzą i umiejętnościami związanymi z danym stanowiskiem. W powyższej kwestii więcej powiedzieć mogłyby organizacje pozarządowe, ponieważ trwają prace nad programem dającym szansę osobom

niepełnosprawnym. Na początek trwają rozmowy w sprawie młodzieży niepełnosprawnej intelektualnie w kwestii umożliwienia zatrudnienia jej w miejscach, które są w miarę monitorowane i dozorowane. Odnosząc się do interpelacji radnego Andrzeja Tomczyńskiego dot. umieszczenia tabliczek na obiektach zabytkowych Pani Grażyna Kluge poinformowała, że interpelację w tej sprawie na jednej z wcześniejszych sesji zgłosił radny Paweł Nieczuja-Ostrowski. Obecnie jest dosyć dużym rozruch czegoś, co miało być tylko tabliczką. Jednakże korzystając z nowoczesnych technologii Pan Adam Witek podpowiedział, że można to zadanie rozszerzyć o kod kreskowy. Dzięki niemu za pomocą komórki każda osoba będzie mogła odczytać historię danego budynku i inne informacje z nim związane. W związku z tym powyższa sprawa wymaga większego zaangażowania. Na koniec swojej wypowiedzi Pani Wiceprezydent zapewniła, że nie będzie sytuacji, w której rodzice będą musieli dopłacać do utrzymania szkół. Jest to niemożliwe nie tylko ze względu na XXI wiek, ale również na normalną przyzwoitość. Jeśli będzie sytuacja, w której dany dyrektor zadysponuje środkami w sposób niewystarczający na przysłowiowy papier toaletowy, wówczas będzie to bardzo wyraźna ocena danego dyrektora i jego umiejętności zarządzania zespołem oraz placówką. Budżet zostanie skonstruowany na tyle, na ile placówka potrzebuje zgodnie z możliwościami finansowymi miasta. W związku z malejącą ilością uczniów w gimnazjum i szkołach ponadgimnazjalnych dużo mniejsza jest subwencja, dlatego też trudno jest wydzielać tak aby wszystkim na wszystko starczyło. Nie ma obawy aby zabrakło na płace. Natomiast przy wydatkach rzeczowych typu opłaty za korzystanie z telefonów, gazet, środków czystości czy ubrań BHP musi być racjonalizacja i zdrowe myślenie. Wyjaśniając kwestię centralizacji ubezpieczeń, ochrony, wywozu nieczystości oraz monitoringu w placówkach Pani Grażyna Kluge poinformowała, że są placówki które za roczną ochronę płacą 65 tys. zł a do tego mają monitoring za 20 tys. zł i ubezpieczenie za 30 tys. zł. Dlatego też podobne sprawy są doprowadzane do pewnych realnych kształtów, by nie płacić wielokrotnie za budynek w przypadku, gdy wystarczy ktoś, kto go chroni. Zaproponowano, by szkoły nie posiadające umów zawartych na czas dłuższy, zechciały wspólnie się dogadać i wybrać jednego wykonawcę. W takim przypadku wykonawca będzie bardziej skłonny do obniżenia swojej ceny za daną usługę. Cały materiał liczący kilkadziesiąt stron wyliczeń, tabel i objaśnień otrzymał e-mail każdy dyrektor szkoły i placówki oświatowej. Wobec powyższego będzie można wzorować się na tych, co lepiej sobie radzą oraz konsultować się z nimi w sprawach wątpliwych lub przy mniejszej wiedzy.

Pan Tomasz Lewandowski odpowiadając na interpelację Wiceprzewodniczącej Rady Elżbiety Gelert w sprawie zwiększenia kwoty na schronisko dla zwierząt poinformował, że w roku bieżącym upływa termin umowy, jaki wiąże samorząd w ramach konkursu ze Stowarzyszeniem Animals. Dotychczas roczna kwota utrzymania schroniska wynosiła około 560 tys. zł, przy czym 20 % do niej dokładała organizacja. Według Pana Tomasza Lewandowskiego nowy konkurs należy przeanalizować pod kątem ilości zwierząt, by odpowiednio zmienić daną sumę. Odnosząc się do boisk i placów zabaw Pan Wiceprezydent podkreślił, że miasto bardzo duży nacisk kładzie na ich bezpieczeństwo. Dla przykładu podał, że przetarg na plac zabaw mający powstać na Modrzewinie został unieważniony, ponieważ wykonawcy, którzy zgłosili się do zrealizowania tego zadania nie przedłożyli odpowiedniego atestu bezpieczeństwa. Odpowiadając na interpelację radnego Juliusza Dziewałtowskiego-Gintowt dot. żywoptotu przy ul. Królewieckiej i Obrońców Pokoju Pan Wiceprezydent poinformował, że sprawa zostanie sprawdzona i jeśli faktycznie żywoptot będzie kwalifikował się do wycięcia, wówczas zostanie to zrealizowane. Odpowiadając na interpelację radnego Zdzisława Olszewskiego dot. wykonania ul. Rzeźnickiej Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że obecnie trwa przetarg związany z jej realizacją. Złożono 5 ofert w tej sprawie, dla której w najbliższych dniach zostanie podpisana umowa. Powyższe

zadanie powinno zostać wykonane do końca listopada b. r. Będzie tam parking tymczasowy, wykonany z kostki granitowej połączonej z płytami Meba. Nawiązując do budowy ul. Wieżowej rozpoczętej przez inwestora, który tego zadania nie realizuje Pan Wiceprezydent poinformował, że w akcie notarialnym jest zapis o nakładaniu kar (sprawa jest w sądzie), na podstawie którego egzekwowane będą odpowiednie prawa. Nawiązując do interpelacji Wiceprzewodniczącego Rady Jerzy Wilka w sprawie ul. Wieżowej poinformował, że miasto jest na etapie zaktualizowania dokumentacji do Programu Polska-Litwa-Rosja, co będzie przygotowane w miesiącu sierpniu. Natomiast nabór do programu odbędzie się we wrześniu b. r. Potwierdził, że faktycznie brakuje ławek wzdłuż chodników, jednakże w tegorocznym budżecie brakuje środków na ten cel. Wszystkie wolne ławki zostały ustawione w parkach lub innych miejscach miasta. W związku z tym konstruując przyszłoroczny budżet taką pozycję trzeba będzie zabezpieczyć. Pan Tomasz Lewandowski odpowiadając na interpelację radnego Pawła Nieczuja-Ostrowskiego w sprawie ścieżek rowerowych pomiędzy ul. Komeńskiego a Rondem Kaliningrad (wzdłuż ul. Grunwaldzkiej) poinformował, że razem z Oficerem Rowerowym opracowywany jest program wskazujący, gdzie przedmiotowe ścieżki budować. Zaznaczył, że wszystkie nowo budowane drogi w mieście posiadają ścieżki rowerowe. Również naprawiane drogi są wyposażane w ścieżki, chyba że konstrukcja miasta nie pozwala na ich umieszczenie. Wówczas próbowane jest zrobienie tego obok drogi tak, jak przy realizacji ul. Traugutta, gdzie droga rowerowa będzie prowadziła przez park. Poinformował również, że zostanie sprawdzony chodnik przy ul. Mickiewicza i jeśli zostanie stwierdzone jego uszkodzenie, wówczas miasto postara się znaleźć winnego jego uszkodzenia jednocześnie zobowiązując go do naprawy chodnika. Odpowiadając na interpelację radnego Ryszarda Klim dot. Pomnika Odrodzenia i terenu wokół niego Pan Wiceprezydent potwierdził, że faktycznie teren ten wymaga uporządkowania. Po zakończeniu adaptacji obszaru wokół UM kolejnym zadaniem będzie teren wokół Pomnika Odrodzenia. W związku z tym, że obszary po byłym kinie Syrena i byłych pawilonach handlowych są prywatne, trwają rozmowy z inwestorami aby rozpoczęli inwestycje. Jednakże twierdzą oni, że nie mają na to środków. W umowach i aktach prawnych nie ma żadnych kar, dlatego też można z nimi tylko rozmawiać i zachęcać ich. Podobna sytuacja jest przy rogu ul. Wigilijnej i Stary Rynek, gdzie inwestorzy chcą odkupić rozpoczętą budowę. Rozmowy w tej sprawie są zaawansowane i być może uda się powyższy teren odkupić od właściciela prywatnego. Nawiązując do problemu z dzikami Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że czynione są starania aby powyższy problem rozwiązać. Są już zbudowane dwie odłownie, zakupiono przynętę oraz sformułowano i podpisano porozumienie z Polskim Związkiem Łowieckim i z Nadleśnictwem. Trwają oczekiwania na stronę działkowców, gdzie po uzgodnieniu z Prezesem Mikołajczykiem będzie ustalone, gdzie dane odłownie ustawić. Odpowiadając na interpelację radnego Marka Kucharczyka dot. parkowania przy ul. 1 Maja (przy RDT) poinformował, że opracowywana jest koncepcja rozwiązania połączenia między ul. 1 Maja z ul. Nitschmanna, wzdłuż której powstałyby nowe miejsca parkingowe, co pozwoliłoby rozwiązać istniejący problem parkingowy. Odpowiadając na interpelację radnego Wojciecha Karpińskiego dot. oczyszczenia rzeki Elbląg Pan Wiceprezydent poinformował, że zostanie wystosowane pismo do Urzędu Morskiego, jak również do Wodniaków zrzeszonych w Klubie Fala, Wodnik i Bryza aby zachęcić ich do akcji sprzątania rzeki Elbląg. Na zgłoszoną przez radną Agnieszkę Kondraczuk interpelację dot. parku przy ul. Traugutta Pan Wiceprezydent poinformował, że można zastanowić się nad próbą wydzierżawienia istniejącego kortu tenisowego. Być może przy obecnej dużej popularności tenisa ziemnego znajdzie się chętny do jego prowadzenia. Odnosząc się do wniosku radnego Wojciecha Paczkowskiego dot. przejścia dla pieszych przy ul. Odrodzenia Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że z taką interpelacją wystąpił wcześniej radny Robert Turlej. Wobec powyższego do 15 lipca zaplanowane jest wykonanie powyższego zadania. Nawiązując do

kwestii niedrożnych studzienek odpływowych znajdujących się w ul. Daszyńskiego Pan Wiceprezydent poinformował, że zostały one już udrożnione. Większa przebudowa wiąże się z inwestycją na tej ulicy. Potwierdził, że chodniki przy ul. Szarych Szeregów są już bardzo stare, ponieważ wybudowane były w latach siedemdziesiątych. W obecnym budżecie skupiono się na naprawie dróg, dlatego też planując przyszłoroczny należałoby zapewnić w nim odpowiednią kwotę związaną z naprawą chodników. Odnosząc się do sprawy słupów ogłoszeniowych zgłoszonych w interpelacji przez radnego Antoniego Czyżyka Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że UM Departament Spraw Obywatelskich korzysta ze słupów za darmo w związku z informacjami związanymi z wyborami. Również za darmo korzysta z nich EOK, Centrum Sportowo-Biznesowe, Biblioteka Elbląska, Festiwal Muzyki Alternatywnej oraz Elbląskie Towarzystwo Kulturalne. Ogółem w Elblągu są 33 słupy, za które odpowiedzialny jest ZBK.

Radny Antoni Czyżyk poinformował, że jeśli utrzymanie słupów jest trudnością dla ZBK to należałoby wziąć regulamin Olsztyna w tej sprawie oraz zajechać tam, by zobaczyć pięknie wyglądające słupy i reklamowane poszczególne imprezy.

Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że nie twierdził, że to co się dzieje w ZBK jest uporządkowane i funkcjonuje prawidłowo. Przypomniał, że zmieniany jest Dyrektor ZBK, który wszystkie nieprawidłowości w ZBK uporządkuje. Podziękował za sugestię w tej sprawie. Nawiązując do kwestii remontu kładek na Starym Mieście Pan Wiceprezydent oddał głos Pani Elżbiecie Gieda Kierownik w Departamencie Inwestycji, która poinformowała, że roboty budowlane dot. kładek na rzece Elbląg prowadzi firma Warbud z Warszawy. Na roboty budowlane w umowie zawartej między Gminą Miasto Elbląg, a firmą Warbud określono termin wykonania na dzień 31 grudnia 2011 r. Jednakże z powodu ograniczeń w budżecie na rok 2011, część robót została w planie przesunięta na rok 2012. Obecnie planowany jest termin przesunięcia zakończenia robót do 30.09.2012 r. Na chwilę obecną trwają prace instalacyjne i wielkokubaturowe. Prace związane z montażem pierwszej kładki rozpoczną się w listopadzie b. r. i potrwać kilka miesięcy, przy czym deklarowany przez wykonawcę robót termin oddania pierwszej kładki do ruchu pieszego określono na wczesne miesiące wiosenne przyszłego roku.

Ad. 12. Sprawy bieżące.

Radna Halina Sałata poinformowała, że odpowiedź Pana Prezydenta w sprawie interpelacji dot. Parku Modrzewia nie zadawała jej, dlatego też radna poprosiła o odpowiedź na piśmie, w której zostanie ujęte kiedy, co i jak będzie realizowane.

Radny Robert Turlej poinformował, że przed chwilą otrzymał informację z Warszawy, że Klub Olimpia Elbląg otrzymał licencję na grę w pierwszej lidze. W związku z tym środki przeznaczone na poprzedniej sesji RM na remont trybuny krytej nie poszły na marne.

Radna Maria Kosecka w imieniu pacjentów i pracowników przychodni znajdującej się przy ul. Królewieckiej podziękowała Panu Tomaszowi Lewandowskiemu za spowodowanie naprawy nawierzchni drogi oraz schodów.

W związku z wypowiedzią Pani Elżbiety Gieda o przedłużeniu prac związanych z budową kładek na rzece Elbląg Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poprosił o rozważenie oddania do użytku w roku bieżącym chociaż jednego mostu, ponieważ obecna sytuacja dla mieszkańców dzielnicy Zawodzia jest horrorem i dużą uciążliwością.

W odpowiedzi Pan Tomasz Lewandowski poinformował, że prowadzono w tej sprawie rozmowy, podczas których wykonawca obiecał wykonanie jednego mostu w roku bieżącym.

Przewodniczący Rady poinformował, że obecnie zostało jeszcze 18 min. do pobicia rekordu 8 godz. trwania sesji. Zauważył, że jest to sesja historyczna, ponieważ w XXI wieku tak długich obrad jeszcze nie było, przy czym jednocześnie jest ona transmitowana w Internecie i TV. Przypomniał, że 23.12.2002 r. składał interpelację w sprawie transmisji telewizyjnej z obrad sesji. Patrząc refleksyjnie stwierdził, że wszystkie składane przez niego pierwsze interpelacje zostały zrealizowane. Było to włączenie się Elbląga do działań na rzecz Kanału Elbląskiego, podniesienie rangi ZUS, oznakowanie elbląskich ulic oraz uporządkowanie terenu wokół dworca PKP. Poinformował, że pliki z sesji będą udostępnione mediom elbląskim, które posiadają swoje strony internetowe. Będą one także na stronach UM. Ponadto podał do wiadomości, że kolejna sesja RM zaplanowana na 08.09.2011 r. jest przeniesiona i odbędzie się 25 sierpnia 2011 r.

Kończąc swoją wypowiedź Przewodniczący Rady poinformował, że w dniu jutrzejszym Polska obejmuje przewodnictwo w Radzie Unii Europejskiej. Transformacja ustrojowa naszego kraju rozpoczęła się od reformy samorządowej. Dnia 27.05.1990 r. były pierwsze wolne wybory do samorządów w Polsce powojennej. Po 21 latach jesteśmy krajem, który prowadzi w UE określając jej politykę i zajmując się jej najważniejszymi sprawami. Ta pozytywna refleksja powinna zagórować przez okres najbliższych dwóch miesięcy nad wszystkimi złymi emocjami, które czasami nami targają.

Przewodniczący pogratulował Panu Adamowi Witek oraz radnemu Robertowi Tulejowi, którzy w ten dzień obchodzili rocznice swoich ślubów, życząc im kolejnych rocznic i wszystkiego najlepszego.

Ad. 13. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie się porządku obrad Przewodniczący Rady ogłosił zakończenie VII sesji Rady Miejskiej w Elblągu.

Protokółowała
Agnieszka Sawicka

Przewodniczący
Rady Miejskiej w Elblągu

Jerzy Wciśła