

Protokół nr VI/2011
z obrad VI sesji Rady Miejskiej w Elblągu odbytej w dniu 26 maja 2011 roku w gmachu
Urzędu Miejskiego.

Rozpoczęcie obrad godz. 10.15

Zakończenie obrad 14.14

1. Otwarcie obrad sesji.

Obecni na sesji radni zgodnie z listą obecności.
Na ogólny stan 23 radnych – obecni byli wszyscy. Od momentu złożenia ślubowania przez radnych: Piotra Macutkiewicza oraz Pawła Fedorczyka stan Rady Miejskiej wynosił 25 radnych.

Otwarcia obrad sesji dokonał Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Wcisła. Przewodniczący Rady stwierdził, że na ogólny stan 23 radnych - na sali jest obecnie 23 radnych – w związku z powyższym Rada Miejska może podejmować prawomocne uchwały i decyzje. Po czym Przewodniczący Rady przywitał Prezydenta Miasta, Wiceprezydentów Miasta, Radnych Rady Miejskiej oraz zaproszonych gości, informując jednocześnie, że w sesji uczestniczą:

1. Komendant Miejskiej Policji – mł. inspektor Marek Osik.
2. Komendant Miejskiej PSP – P. Tomasz Świniarski.
3. Pan Jan Osterczuk – reprezentujący Posła na Sejm RP P. W. Gintowt-Dziawałtowski,
4. Radny Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego – P. Witold Strzelec.
5. Przedstawiciele ugrupowań politycznych.
6. Dyrektorzy zakładów pracy, spółek i instytucji samorządowych.
7. Naczelnicy Wydziałów Urzędu Miejskiego.
8. Przedstawiciele elbląskiej prasy, radia i telewizji elbląskiej.

2. Przyjęcie porządku obrad sesji.

Przewodniczący Rady poinformował, że zgodnie z art. 20 ust. 1 ustawy o samorządzie gminnym – do zawiadomienia o zwołaniu sesji RM – radni otrzymali porządek obrad wraz z projektami uchwał Rady Miejskiej.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że Prezydent Miasta zgłosił wniosek o wprowadzenie do porządku obrad trwającej sesji projektu uchwały - **DRUK Nr 6A/VI** - zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Miasta Elbląg.

Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował Wysoką Radę, że wpłynął wniosek o wycofanie z porządku obrad następujących projektów uchwał:

1. **DRUK 8/VI** – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II ul. Stefana Żeromskiego 22 w Elblągu,

2. **DRUK 21/VI** – projekt uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania,

W następnej kolejności Przewodniczący RM wyjaśnił, że na stołach wyłożono autopoprawkę do projektu uchwały **DRUK Nr 7/VI** - w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Miasto Elbląg. Ponadto, z uwagi na niekompletne skserowanie uzasadnień do projektów uchwał **DRUK Nr 15/VI i DRUK Nr 17/VI** – na stołach wyłożono kompletne uzasadnienia do tych projektów uchwał. Wyłożono również autopoprawkę do projektu uchwały **DRUK Nr 18/VI**. Autopoprawka dotyczy zmiany nazwy z Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego na Elbląską Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego oraz zmiany ilości przedstawicieli z Rady Miejskiej i od Prezydenta Miasta /zapis w §4 w załączniku do projektu uchwały/. Na stołach wyłożono także poprawiony projekt uchwały **DRUK Nr 23/VI** - w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Elbląg. Na wniosek Komisji Rewizyjnej dokonano zmiany zapisu w uzasadnieniu przedmiotowego projektu uchwały.

Radny Janusz Nowak poprosił o wyjaśnienie kto złożył wniosek o wycofanie z porządku obrad sesji projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II oraz jakie są powody tej decyzji?

W odpowiedzi na powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że wniosek o wycofanie przedmiotowego projektu z porządku obrad sesji jest Jego wnioskiem. Natomiast powodem złożenia takiego wniosku jest prośba do P. Wojewody o spotkanie w tej sprawie. W związku z tym, że P. Wojewoda w tym tygodnie nie może spotkać się z Przewodniczącym Rady Miejskiej przewidywane jest spotkanie po sesji w celu wypracowania kompromisowego rozwiązania w sprawie.

Jako kolejny głos zabrał radny Marek Pruszek, który odniósł się do kwestii wycofania z porządku obrad sesji projektu uchwały w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania. Radny wyraził zadowolenie z faktu, że po Konwencji Seniorów Prezydent Miasta uwzględnił bardzo wiele zarzutów do tego, niekorzystnego dla mieszkańców, projektu uchwały. Jednocześnie radny poprosił aby przy kolejnym konstruowaniu tego typu propozycji były uwzględnione także wnioski i propozycje radnych, również w odniesieniu do regulacji w innych miastach dotyczących dni, godzin, abonamentu zerowego dla mieszkańców parkujących przy swoich domach i innych rozwiązań zdecydowanie bardziej korzystnych. Według radnego taki projekt uchwały wymaga szerszych konsultacji i przemysłów aniżeli dotychczasowy.

Następnie głos zabrał radny Artur Zieliński, który poruszył sprawę wycofania z porządku obrad sesji projektu uchwały na DRUKU Nr 8/VI - w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej Szpital Miejski im. Jana Pawła II. W ramach powyższego radny powołał się na artykuł, zamieszczony w „Info Elbląg”, w którym poruszono kwestię przedmiotowego projektu uchwały. Odwołując się do informacji zamieszczonych w w/w artykule radny zapytał kto był autorem pisma wystosowanego do Wojewody, gdyż w artykule wskazuje się, że to Rada Miejska w Elblągu na początku maja wysłała powyższe pismo. Radny wyjaśnił, że interesuje go, czy to Przewodniczący RM jest autorem tego pisma i podpisał się w imieniu Rady i czy w

związku z tym nie zostały przekroczone kompetencje. Ponadto zdaniem radnego artykuł, o którym mowa powyżej, zawiera szereg przekłamanych faktów, przy założeniu, że autor artykułu widział przedmiotowe pismo i na tej podstawie został stworzony artykuł. Jednym z nich jest wskazana w artykule kwota 47 mln. 600 tys. zł. jaką samorząd elbląski w ostatnich latach przekazał Szpitalowi Miejskiemu na jego funkcjonowanie. Radny bowiem dysponuje informacją podpisaną przez Skarbnika Miasta mówiącą o tym, że kwota ta jest ponad 15 mln. zł. mniejsza. Nieprawdą jest również zawarty w piśmie argument mówiący od odsunięcia zaplecza politycznego byłego prezydenta, jakim było SLD, gdyż podczas kampanii wyborczej w II turze wyborów prezydenckich wspomniany SLD poparł kandydaturę H. Słoniny. Błędem jest również mówienie, że to nie były prezydent był inicjatorem połączenia Szpital Miejskiego ze Szpitalem Wojskowym ale Ministerstwo Obrony Narodowej. Ponadto zdziwienie budzi to, że w artykule wskazuje się na braku chęci współpracy byłego Prezydenta z Radą Miejską i Miastem natomiast fakty są zupełnie inne, o czym świadczy chociażby złożona podczas spotkania z obecnym Prezydentem Miasta deklaracja byłego Prezydenta dotycząca wspierania działań na rzecz rozwoju miasta.

W odpowiedzi na powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, iż najważniejszą kwestią jest to, że intencją wycofania projektu uchwały z porządku obrad sesji jest osobista prośba Przewodniczącego RM do P. Wojewody o przeprowadzenie rozmów i podjęcie próby zawarcia kompromisu w tej sprawie. Chciałbym osobiście poznać argumenty P. Wojewody i jednocześnie przedstawić argumenty, które zdecydowały o tym, że Rada Miejska na poprzedniej sesji odrzuciła wniosek o włączenie P. H. Słoniny do Rady Społecznej szpitala. Ponadto list nie został napisany w imieniu Rady, nie było też żadnego stanowiska Rady Miejskiej w tej sprawie. Była natomiast uchwała, która została podjęta w imieniu Rady, niezależnie od tego jak głosują poszczególni radni. Wynik głosowania, bowiem decyduje o stanowisku Rady Miejskiej. Jako Przewodniczący Rady mam prawo poinformować o tym P. Wojewodę i tym samym rozmawiać o konsekwencjach takiego a nie innego stanowiska. Statut daje mi prawo reprezentowania Rady na zewnątrz. Kategorycznie stwierdzam, że w piśmie do P. Wojewody nie ma opinii, poza informacją, iż Rada Miejska podjęła taką uchwałę, że to, co napisałem piszę w imieniu Rady Miejskiej. Był to bowiem mój list, jako Przewodniczącego RM, do P. Wojewody. W kwestii natomiast informacji prasowych Przewodniczący Rady stwierdził: nie wiem skąd dziennikarze mają informacje, które zawarte były w piśmie. Z zasady nie weryfikują takich informacji, z wyjątkiem sytuacji, które w sposób radykalny naruszyłyby moje dobra. W związku z tym nie widzę też powodu, dla którego warto byłoby w dniu dzisiejszym dyskutować na temat informacji, które ukazały się w prasie. Proszę Radę o to, aby dała szansę na wypracowanie kompromisowego porozumienia z Wojewodą, na bazie głosowania, które odbyło się na ostatniej sesji RM.

W odniesieniu do powyższego Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk poinformował, że po konsultacji ze środowiskiem prawniczym jednoznacznie stwierdza, że Rada Miejska w Elblągu podejmując tę uchwałę naruszyła uprawnienia Wojewody i nie powinna tego kontynuować. Przewodniczący Rady może nie zgadzać się i nie akceptować kandydatury Wojewody i odwrotnie. Nie oznacza to jednak, że w ramach obowiązującego prawa Przewodniczący Rady będzie prowadził negocjacje w imieniu Rady, bo „ja nie daję Panu upoważnień do spotykania się w przyszłym tygodniu z Wojewodą i negocjowania w imieniu Rady pewnych kompromisów”. Według Wiceprzewodniczącego Rady przeciąganie tej sytuacji powoduje niepotrzebne zaostrenie konfliktu pomiędzy Radą Miejską w Elblągu a Urzędem Wojewódzkim w Olsztynie. Niepokojąca jest również informacja o zatrudnieniu Kancelarii Prawniczej w celu wydania opinii w przedmiotowej sprawie. Zdaniem

Wiceprzewodniczącego Rady zatrudnianie kancelarii zewnętrznej w tak błahej sprawie wydaje się być dużą rozrzutnością ze strony władz miasta.

W kwestii formalnej ponownie głos zabrał radny Janusz Nowak, który stwierdził, że radny Jerzy Wcisła, jako Przewodniczący Rady Miejskiej, nie ma uprawnień do reprezentowania Rady na zewnątrz. Może działać tylko z upoważnienia Rady.

W odpowiedzi na powyższe Przewodniczący Rady Miejskiej stwierdził, że interpretacja prawna w poruszanej sprawie nie jest jednoznaczna. Rzeczywiście poprosiliśmy o opinię zewnętrzną Kancelarię Prawniczą, która twierdzi, że w zaistniałej sytuacji Wojewoda nie ma prawa powoływać Rady Społecznej, gdyż jest to właściwość przypisana tylko i wyłącznie Radzie Gminy. W związku z tym trudno jest w tej chwili mówić o przedmiocie sporu.

Jako kolejny głos zabrał radny Andrzej Tomczyński, który zwrócił uwagę, że czas zakończyć wszelkie spory dotyczące byłego prezydenta a siły skierować w kierunku rozwiązania spraw istotnych dla miasta jak np. wzywanie karet pogotowia z Olsztyna.

W nawiązaniu do wypowiedzi przedmówcy Wiceprzewodnicząca Rady E. Gelert zauważyła, że sprawa wzywania karet pogotowia z Olsztyna również nie została rozwiązana i jak na razie nie widać perspektyw na jej rozwiązanie. Natomiast właściwym do jej rozwiązania jest wyłącznie P. Wojewoda. W związku z tym pojawia się pytanie, czy wszelkie sprawy, które muszą się odbywać z udziałem P. Wojewody będą miały taki efekt, że nigdy nie zobaczymy końca tych spraw. Odnosząc się do kwestii doniesień prasowych radna zwróciła uwagę, że służby P. Wojewody piły w doniesieniach prasowych, iż nie widzą powodów dla których P. Słonina nie miałaby być w Radzie Społecznej, bo nikt im nie przedstawił żadnych powodów. A jak miał przedstawić skoro w ogóle nie ma żadnych rozmów a sprawa zaczyna się i kończy jedynie na wymianie pism.

Radny Marek Pruszek, nawiązując do wypowiedzi radnego J. Nowaka, zwrócił się do Przewodniczącego Rady Miejskiej podkreślając, że może on reprezentować Radę na zewnątrz w kwestiach formalno-prawnych, typu oświadczenia majątkowe. Przede wszystkim jednak ustawa o samorządzie gminnym daje mu uprawnienia do kierowania pracą Rady Miejskiej. Zgadza się z Wiceprzewodniczącą Rady E. Gelert, że trzeba rozmawiać z Wojewodą tylko, że po uzyskaniu upoważnienia Rady Miejskiej, bo to ona w kwestiach merytorycznych może upoważnić Przewodniczącego do takich rozmów. To Rada Miejska decyduje o tego typu kwestiach istotnych dla miasta. Z drugiej natomiast strony to, czym my się zajmujemy. Podzielam w tej kwestii opinię radnego Tomczyńskiego. Czy ta uchwała jest tak ważna? Jest szereg ważniejszych spraw na tej sesji jak opłaty za żłobki, przedszkola, rozbudowa CH Ogrody, kwestie budżetowe. Czym my się zajmujemy? – ponownie zapytał Radny.

W odpowiedzi na powyższe Przewodniczący Rady kolejny raz podkreślił, że nie przedstawił Wojewodzie stanowiska Rady Miejskiej jedynie poinformował o wyniku głosowania i poprosił o rozważenie możliwości wskazania innego kandydata. Natomiast drugie pismo wystosowane do Wojewody dotyczyło zorganizowania spotkania w w/w sprawie. Uważam, że należy poinformować Wojewodę o wyniku głosowania i potencjalnym konflikcie. Poza tym § 18 Statutu Miasta mówi, że Przewodniczący Rady reprezentuje Radę na zewnątrz. Nie sądzę abym zrobił coś ponad to.

Wobec braku innych uwag Przewodniczący Rady Miejskiej poddał kolejno pod głosowanie wnioski o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały - **DRUK Nr 6A/VI** - zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Miasta Elbląg. Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się wprowadziła do porządku obrad przedmiotowy projekt uchwały.

Następnie Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie powołania Rady Społecznej Samodzielnego Publicznego Specjalistycznego Zakładu Opieki Zdrowotnej – Szpital Miejski im. Jana Pawła II ul. Stefana Żeromskiego 22 w Elblągu – **DRUK Nr 8/VI**. Rada Miejska 12 głosami „za”, przy 10 głosach „przeciw” i braku głosów wstrzymujących się wycofała z porządku sesji w/w projekt.

Kolejno Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie wniosek o wycofanie z porządku obrad projektu uchwały **DRUK 21/VI** – w sprawie ustalenia strefy płatnego parkowania na drogach publicznych na terenie Miasta Elbląga, ustalenia opłat za parkowanie w tej strefie i opłaty dodatkowej oraz sposobu ich pobierania. Projekt ten Rada Miejska wycofała z porządku 21 głosem „za”, przy 1 głosie „przeciw” i braku głosów wstrzymujących się.

W związku z brakiem innych uwag do porządku Przewodniczący Rady poddał pod głosowanie całość porządku obrad z przyjętymi zmianami. Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 1 głosie „przeciw” i 1 wstrzymującym się przyjęła porządek obrad VI sesji Rady Miejskiej.

Przyjęty przez Radę porządek przedstawiał się następująco:

1. Otwarcie sesji i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie porządku obrad sesji.
3. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Wnioski i oświadczenia radnych.
6. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie wstąpienia w mandat radnego w okręgu wyborczym Nr 2 – **DRUK Nr 1/VI**.
7. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie wstąpienia w mandat radnego w okręgu wyborczym Nr 4 – **DRUK Nr 2/VI**.
8. Ślubowanie radnych.
9. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:
 - 1) zmieniająca uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011 – 2041 – **DRUK Nr 3/VI**,
 - 2) zmieniająca uchwałę w sprawie budżetu Miasta Elbląg na 2011 rok – **DRUK Nr 4/VI**,
 - 3) określenia zakresu i form informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za I półrocze, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego – **DRUK Nr 5/VI**,

- 4) udzielenia w 2011 roku dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie Miasta Elbląga – **DRUK Nr 6/VI**,
- 5) zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Miasta Elbląg - **DRUK Nr 6A/VI**,
- 6) w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Miasto Elbląg – **DRUK Nr 7/VI**,
- 7) nadania Statutów Żłobkom Miejskim, jednostkom budżetowym Gminy Miasto Elbląg – **DRUK Nr 9/VI**,
- 8) ustalenia wysokości opłat za pobyt dzieci w żłobkach prowadzonych przez Gminę Miasto Elbląg, maksymalnej opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego zwolnienia z ponoszenia opłat – **DRUK Nr 10/VI**,
- 9) ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Prezydenta Miasta Elbląg – **DRUK Nr 11/VI**,
- 10) wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ul. Mazurskiej – **DRUK Nr 12/VI**,
- 11) wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ul. Portowej – **DRUK Nr 13/VI**,
- 12) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 14/VI**,
- 13) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 15/VI**,
- 14) wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 16/VI**,
- 15/ wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – **DRUK Nr 17/VI**,
- 16) uchwalenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego – **DRUK Nr 18/VI**,
- 17) zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu – **DRUK Nr 19/VI**,
- 18) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie rzeki Elbląg i ulicy Elektrycznej w Elblągu – **DRUK Nr 20/VI**,

19) przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przyległego do Parku Traugutta i ulicy Bema wzdłuż rzeki Kumieli w Elblągu – **DRUK Nr 20A/VI**,

20) reprezentacji Miasta w Zgromadzeniu Związku Gmin Kanału Ostródzko – Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego – **DRUK Nr 22/VI**,

21) skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Elbląg – **DRUK Nr 23/VI**,

10. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

11. Sprawy bieżące.

12. Zakończenie obrad sesji.

Następnie głos zabrał Prezydent Miasta, który przekazał najserdeczniejsze życzenia z okazji Dnia Matki, podkreślając, iż jest to ważne wydarzenie, o którym warto pamiętać i je kultywować. Życzenia przekazał również Przewodniczący Rady Miejskiej, w imieniu własnym oraz radnych Rady Miejskiej.

Ponadto Prezydent Miasta poinformował o awansie st. brygadiera mgr inż. Tomasza Świniarskiego na stanowisko Komendanta Państwowej Powiatowej Straży Pożarnej w Elblągu i przekazał na ręce Komendanta najserdeczniejsze gratulacje z tym związane. Do gratulacji dołączył się także Przewodniczący Rady. Chwili tej towarzyszyły oklaski zebranych na sali osób.

Ad. 1. i Ad. 2. Wg wstępnej części protokołu.

Ad. 3. Przyjęcie protokołu z V sesji Rady Miejskiej.

Przewodniczący Rady poinformował, że protokół z V sesji RM był do wglądu w Biurze Rady Miejskiej, a w dniu sesji został wyłożony przed salą obrad.

Radni uwag nie wnieśli, zatem Przewodniczący Rady stwierdził przyjęcie protokołu przez Radę.

Ad. 4. Interpelacje i zapytania radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że formularze wniosków i interpelacji zostały wyłożone na stołach. Dodał również, że radni mogą zgłaszać wnioski i interpelacje ustnie.

Radny Robert Turlej, w imieniu własnym oraz radnych: J. Dziewałtowskiego-Gintowt, M. Kucharczyka, W. Paczkowskiego, H. Sałata, A. Tomczyńskiego, zgłosił interpelację dotyczącą zmniejszenia ruchu pojazdów ciężarowych po ul. Szarych Szeregów. Zdaniem radnych skutecznym rozwiązaniem problemów, z jakimi borykają się mieszkańcy osiedla Zawada byłoby stworzenie alternatywnego dojazdu na teren „Fabryki Domów” od strony Modrzewiny Południe. W uzupełnieniu przedmiotowej interpelacji radny J. Dziewałtowski-Gintowt dodał, iż problem dotyczy odcinka drogi ok. 200 metrów bądź innego krótszego rozwiązania.

Odpowiedzi udzielono w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Juliusz Dziewałtowski-Gintowt zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła remontu wieży ciśnień oraz drewnianych szop w rejonie dworca PKP. Radny poprosił, aby władze miasta zaapelowały do spółek PKP o ujęcie w swoich planach remontu w/w obiektów.

W drugiej interpelacji radny poruszył problem niebezpiecznego wyjazdu z ul. Zajchowskiego na ul. Nowowiejską. Radny poprosił o wyjaśnienie, czy w związku z planowaną przebudową dróg w rejonie przyszłej Galerii Porto 55, aktualne są zamierzenia dotyczące dodatkowego pasa ruchu od ronda do ul. Zajchowskiego oraz przesunięcia przyulicznych miejsc parkingowych.

Na powyższe interpelacje odpowiedzi udzielono w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Wiceprzewodniczący Rady Henryk Horbaczewski, w imieniu Klubu SLD, zgłosił interpelację składającą się z trzech pytań skierowanych do Prezydenta Miasta. W pierwszym z nich radny zwrócił uwagę na ożywioną działalność elbląskiego portu i w związku z tym zapytał czy robione jest wszystko, co możliwe, aby zapewnić i utrwalić stabilną, przewidywalną sytuację portu?

Drugie pytanie radnego dotyczyło właściwego zabezpieczenia doraźnych i perspektywicznych interesów miasta w dalszych planach rozwoju elbląskiego portu.

W trzecim pytaniu radny poruszył problem przekopu Mierzei Wiślanej, jako sprawy ważnej nie tylko dla regionu warmińsko-mazurskiego, miasta Elbląga, ale i dla państwa polskiego żywotnie zainteresowanego tzw. polityką wschodnią. Problem ten radny postawił do dalszych przemyśleń i racjonalnych działań w ramach strategii rozwoju Elbląga na najbliższe lata.

Interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta Elbląg.

Radna Halina Sałata zgłosiła interpelację dotyczącą uwzględnienia w planie budżetowym środków na remont dachu budynku głównego Szpitala Miejskiego przy ul. Żeromskiego. Remont dachu jest sprawą bardzo pilną i według radnej nie powinien być uzależniony od uporządkowania realizacji świadczeń między szpitalami w Elblągu. Radna poprosiła również o to aby służby techniczne Prezydenta Miasta dokonały oceny stanu technicznego dachu szpitala i przedstawiły wnioski w tej sprawie.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto, zgodnie z wolą radnej, interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Dawid Pater, w imieniu mieszkańców ul. Warmińskiej i Braniewskiej, złożył interpelację w sprawie pomocy w urządzeniu placu zabaw. Mieszkańcy osiedla podjęli wspólną inicjatywę aby urządzić ten plac we własnym zakresie. Oprócz placu zabaw mieszkańcy chcieliby zorganizować także monitoring dla poprawy bezpieczeństwa na osiedlu. W związku z powyższym radny poprosił Prezydenta Miasta o rozważenie możliwości partycypacji w przedmiotowych przedsięwzięciach.

Odpowiedzi udzielono na sesji w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Wojciech Paczkowski, w nawiązaniu do interpelacji zgłoszonej przez radnego R. Turlej, zgłosił problem sygnalizowany przez mieszkańców osiedla Zawada dotyczący bezpieczeństwa na osiedlu Zawada i związanej z tym słabej obecności przedstawicieli służb porządkowych, w tym policji i Straży Miejskiej w obrębie tego osiedla.

Druga sprawa poruszona przez radnego dotyczyła braku miejsc parkingowych dla autokarów w obrębie dużych centrów handlowych. W perspektywie planów rozbudowy CH Ogrody radny zgłosił postulat aby w/w kwestię również uwzględnić w tych planach.

W powyższych kwestiach odpowiedzi udzielono w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radna Maria Kosecka zgłosiła interpelację dotyczącą organizacji ruchu drogowego na ulicy Fałata. Po krótkim przypomnieniu przedmiotowej kwestii radna poprosiła aby ponownie przyrzeć się tej sprawie i przeanalizować argumenty mieszkańców.

Odpowiedzi udzielono w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Artur Zieliński zgłosił dwie interpelacje. Pierwsza z nich dotyczyła jakości i sposobu udzielania odpowiedzi przez Prezydenta Miasta, bezpośrednio na sesji po zadaniu pytań przez radnych. Radny zarzucił Prezydentowi Miasta, że odpowiedzi te charakteryzują się wielką ogólnikowością, są zdawkowe, pozbawione konkretów. Według radnego tak przyjęta praktyka udzielania odpowiedzi powoduje, że radni nie mają w dalszym ciągu wiedzy o szczegółach realizacji zgłoszonego zagadnienia, a co za tym idzie nie mogą precyzyjnie przekazać ustaleń zainteresowanym mieszkańcom. Przykładem takich działań jest interpelacja dotycząca uprzątnięcia zalegających hałd śmieci na jednej z nieruchomości przy ul. Winnej oraz interpelacja w sprawie zamontowania lustra drogowego na rondzie ulic 3 Maja i Nitschmanna.

W drugiej interpelacji radny poprosił o kontynuację realizacji programu rewitalizacji wszystkich form przestrzennych, który miał na celu przede wszystkim relokację rzeźb, które były usytuowane w niekorzystnym położeniu oraz odnowienie wszystkich rzeźb. Według radnego rzeźby przestrzenne w przyszłości mogłyby stać się produktem turystycznym Elbląga. W ramach zgłoszonej interpelacji radny zapytał czy istnieją możliwości na kontynuację działań w ramach w/w programu, jeżeli tak to jaki jest zakres czasowy zrealizowania takiego przedsięwzięcia?

Na w/w interpelację radny uzyskał odpowiedź w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Andrzej Tomczyński zgłosił wniosek o powołanie w Elblągu Chóru Miejskiego. Radny zwrócił uwagę, że większość elblążan zdaje sobie sprawę z braku w Elblągu profesjonalnego i prężnego chóru miejskiego. Wiadomym jest natomiast, że miasto z zapleczem kulturalnym na odpowiednim poziomie jest bardziej atrakcyjne dla mieszkańców oraz dla obecnych i potencjalnych inwestorów.

Odpowiedzi udzieliła Wiceprezydent Miasta G. Kluge w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje. Ponadto, zgodnie z wolą radnego, interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Radny Juliusz Dziewałowski-Gintowt, w uzupełnieniu swojej wcześniejszej interpelacji, poprosił o wyjaśnienie, jakie będą losy ogrodzonej działki położonej pomiędzy ulicą Płk. Dąbka i Węgrowską a budynkami Zawady. Radny zwrócił uwagę, że działka ta stoi dłuższy czas niewykorzystana i zapytał czy w związku z tym nie sprawi ona takiego kłopotu jak podobna działka przy byłym kinie „Syrena”?

Odpowiedzi udzielono na sesji w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk, który zgłosił interpelację składającą się z 4 pytań. W pierwszym pytaniu radny poprosił o wyjaśnienie, kiedy władze miasta zamierzają na szerszą skalę przystąpić do remontu dróg w mieście. Dotychczasowe działania to zaledwie częściowe „łatanie” dróg po okresie zimowym natomiast P. Prezydent zapowiadał w trakcie

debaty budżetowej, że jeszcze w tym roku zostanie wykonana odnowa najpilniejszych nawierzchni dróg, a potrzeby te zostały oszacowane na 14,5 mln. zł.

Drugie pytanie Wiceprzewodniczącego Rady dotyczyło Zarządzenia Prezydenta Miasta nr 146/2011 z dnia 27.04.2011 r. W ramach powyższego radny zapytał, jakie będą koszty reorganizacji, ile będzie kosztowała wymiana tablic informacyjnych, pieczętek, druków i innych spraw z tym związanych? Czy powyższe zgodne jest z obowiązującym statutem oraz jakie korzyści, oprócz wysokich kosztów, będą mieli mieszkańcy Elbląga z tej reorganizacji?

W trzecim pytaniu radny poruszył sprawę zwalniania i zatrudniania pracowników samorządowych. W związku z tym zapytał ilu pracowników samorządowych odeszło z pracy we wszystkich miejskich jednostkach organizacyjnych w okresie od 9 grudnia 2010 r. do 26 maja 2011 r. i jednocześnie ilu łącznie nowych pracowników zostało zatrudnionych w w/w okresie w UM oraz miejskich jednostkach?

W ostatnim pytaniu radny zapytał Prezydenta Miasta, które z decyzji podjętych przez siebie w ostatnim półroczu uważa za najważniejsze?

Zgłoszoną interpelację na piśmie przekazano do Prezydenta Miasta.

Innych głosów nie zgłoszono.

Ad. 5. Wnioski i oświadczenia radnych.

Wiceprzewodnicząca Rady Miejskiej Elżbieta Gelert nawiązała do sprawy wyboru ławników. Radna zwróciła uwagę, że 30 czerwca upływa termin zgłaszania kandydatów na ławników do Sądu Okręgowego i Rejonowego w Elblągu. W związku z powyższym Wiceprzewodnicząca Rady zaapelowała o to, aby w bardziej dostępny sposób informacja ta została rozpropagowana i przekazana do szerokiego gremium, aby uniknąć sytuacji, jaka miała miejsce poprzednim razem, gdzie w ciągu roku trzeba było ogłaszać wybory uzupełniające na ławników, w związku z wolnymi wakacjami.

Odpowiedzi udzielił Prezydent Miasta w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Radny Marek Pruszek zaapelował do Prezydenta Miasta o rozwałę i odpowiedzialność w przekazywaniu informacji dotyczących planowanych zmian reorganizacyjnych w placówkach oświatowych. Radny wyjaśnił, iż został upoważniony przez nauczycieli jednej z elbląskich szkół, którzy czują się zagrożeni, że szkoła przestanie istnieć. Sytuacja ta została wywołana informacją, która ukazała się na blogu jednego z radnych, o planowanej likwidacji tej placówki. Zdaniem radnego jest to bardzo nieodpowiedzialne zachowanie.

W powyższej kwestii wyjaśnień udzielono w punkcie odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

Ad. 6. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie wstąpienia w mandat radnego – **DRUK Nr 1/VI** – projekt uchwały radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Janusza Hajdukowskiego na V sesji Rady Miejskiej – wygasł mandat radnego w okręgu wyborczym Nr 2 z listy Nr 5 – Komitet Wyborczy Prawo i Sprawiedliwość.

Stosownie do art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw – Rada powinna podjąć uchwałę o wstąpieniu w mandat radnego w okręgu wyborczym Nr 2 Pana Pawła Fedorczyka, który w wyborach do rad gmin w dniu 21.XI.2010 r. w tym okręgu uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności.

Pan Paweł Fedorczyk wyraził zgodę na wstąpienie w mandat radnego.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 23 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr VI/111/2011 w sprawie wstąpienia w mandat radnego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 7. Podjęcie uchwały Rady Miejskiej w sprawie wstąpienia w mandat radnego – **DRUK Nr 2/VI** – projekt uchwały radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że w związku z wygaśnięciem mandatu radnego Witolda Wróblewskiego na V sesji Rady Miejskiej – wygaśł mandat radnego w okręgu wyborczym Nr 4 z listy Nr 10 – Komitet Wyborczy Stowarzyszenia Elbląski Dobry Samorząd.

Stosownie do art. 194 ust. 1 ustawy z dnia 16 lipca 1998 roku – Ordynacja wyborcza do rad gmin, rad powiatów i sejmików województw – Rada powinna podjąć uchwałę o wstąpieniu w mandat radnego w okręgu wyborczym Nr 4 Pana Piotra Macutkiewicza, który w wyborach do rad gmin w dniu 21.XI.2010r. w tym okręgu uzyskał kolejno największą liczbę głosów i nie utracił prawa wybieralności.

Pan Piotr Macutkiewicz wyraził zgodę na wstąpienie w mandat radnego.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła radna Maria Kosecka – Przewodnicząca Komisji.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr VI/112/2011 w sprawie wstąpienia w mandat radnego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 8. Ślubowanie radnych.

Przewodniczący Rady Miejskiej Jerzy Wcisła poprosił o podejście do stołu prezydialnego Panów: Pawła Fedorczyka i Piotra Macutkiewicza a wszystkich obecnych o powstanie. Następnie odczytał rotę ślubowania, po czym P. Piotr Macutkiewicz wypowiedział słowo „ślubuję” natomiast P. Paweł Fedorczyk „Ślubuję, tak mi dopomóż Bóg”. Uroczystości towarzyszyły oklaski zebranych na sali osób.

Po ślubowaniu Prezydent Miasta oraz Przewodniczący Rady Miejskiej złożyli gratulacje nowo zaprzysiężonym radnym.

Następnie Przewodniczący Rady ogłosił 15 minutową przerwę w obradach.

Ad. 9. Rozpatrzenie projektów uchwał i podjęcie uchwał RM w sprawie:

1. DRUK Nr 3/VI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041 – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej wyjaśnił, że zgodnie z obowiązującymi przepisami organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego dokonuje zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia zawarte w Wieloletniej Prognozie Finansowej.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i 1 głosie wstrzymującym się podjęła Uchwałę Nr VI/113/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie Wieloletniej Prognozy Finansowej Gminy Miasta Elbląg na lata 2011-2041.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

2. DRUK Nr 4/VI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na 2011 r. – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący RM poinformował, że zmiany ujęte w uchwale wynikają m.in. z zabezpieczenia środków związanych z realizacją zadań inwestycyjnych, ze zwiększenia przychodów, z informacji uzyskanej od Wojewody Warmińsko-Mazurskiego dotyczącej zwiększenia dotacji celowej z przeznaczeniem na utworzenie szkolnego placu zabaw w ramach Rządowego programu wspierania w latach 2009-2014 „Radosna Szkoła”, ze środków pochodzących z opłat i kar za korzystanie ze środowiska, z kary umownej za nieterminowe wykonanie obowiązków wynikających z umowy na realizację zadania „Budowa terenowych urządzeń sportowych przy ul. Skrzydlatej w Elblągu” i z dopłat w spółkach prawa handlowego.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 20 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 2 głosach wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr VI/114/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie budżetu miasta Elbląg na 2011 r.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

3. DRUK Nr 5/VI – projekt uchwały w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za I półrocze, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że zgodnie z obowiązującą ustawą o finansach publicznych organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego określa zakres i formę informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o przebiegu wykonania planu

finansowego samorządowych instytucji kultury oraz samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, uwzględniającej stan należności i zobowiązań, w tym wymagalnych, a także informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy braku głosów przeciwnych i wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr VI/115/2011 w sprawie określenia zakresu i formy informacji o przebiegu wykonania budżetu Miasta Elbląg za I półrocze, informacji o kształtowaniu się Wieloletniej Prognozy Finansowej oraz planów finansowych samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej i samorządowych instytucji kultury za I półrocze roku budżetowego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

4. DRUK Nr 6/VI – projekt uchwały w sprawie udzielenia w 2011 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Elbląga – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że realizując zadania związane z ochroną zabytków i opieką nad zabytkami zasadnym jest wspieranie finansowe właścicieli i posiadaczy zabytków i rozdzielenie środków na dotacje celowe na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Elbląga.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/116/2011 w sprawie udzielenia w 2011 r. dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków, położonym na terenie miasta Elbląga.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

5. DRUK Nr 6A/VI – projekt uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Miasta Elbląg – projekt uchwały został wyłożony na stołach w dniu sesji.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że z uwagi na nie opublikowanie w Dzienniku Urzędowym Województwa Warmińsko-Mazurskiego uchwały w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Miasta Elbląg oraz uchwały zmieniającej uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Miasta Elbląg koniecznym jest przedłużenie terminu składania wniosków Stypendium Kulturalnego w 2011 roku z końca maja na koniec lipca.

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił radny Antoni Czyżyk – Przewodniczący Komisji.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/117/2011 zmieniającą uchwałę w sprawie szczegółowych zasad i trybu przyznawania Stypendium Kulturalnego Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

6. DRUK Nr 7/VI – projekt uchwały w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Miasto Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący RM przypomniał, że na stołach została wyłożona autopoprawka do projektu uchwały. Po czym wyjaśnił, że nowelizacja ustawy o systemie oświaty nakłada na organy stanowiące jednostek samorządu terytorialnego obowiązek wydania do 31 sierpnia 2011 roku nowych uchwał ustalających wysokość opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola, ponad co najmniej 5 godzin bezpłatnego nauczania wychowania i opieki. Przyjęte w uchwale rozwiązania nie spowodują znaczących podwyżek dla większości rodziców a w niektórych przypadkach obniżą koszty korzystania z przedszkola. Skalkulowana opłata dzienna za czas przekraczający bezpłatną naukę, wychowanie i opiekę pozwoli na utrzymanie wpływów z usług do budżetu przedszkoli na obecnym poziomie. Następnie Przewodniczący Rady odczytał pozytywną opinię Związków Zawodowych na temat przedmiotowego projektu uchwały wraz z uwagą dotyczącą uwzględnienia w opłatach za przedszkole dochodów przypadających na członka rodziny oraz możliwości finansowych matek i ojców samotnie wychowujących dzieci a także pozytywną opinię Rady OPZZ Powiatu Elbląg na temat powyższego projektu oraz projektu w sprawie wysokości opłat za żłobki. Ponadto Przewodniczący Rady Miejskiej przedstawił negatywną opinię NSZZ „Solidarność” Zarządu Regionu Elbląg dotyczącą dwóch w/w projektów uchwał wraz z jej uzasadnieniem. Powyższe opinie stanowią załącznik do protokołu (do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).

Pozytywne stanowisko Komisji Oświaty, Kultury, Sportu i Turystyki przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Antoni Czyżyk.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Następnie głos zabrała Wiceprezydent Miasta G. Kluge, która poinformowała, iż dotychczas stała opłata w przedszkolach wynosiła 135 zł., bez względu na to jak długo dziecko w przedszkolu przebywało. W chwili obecnej, zgodnie z ustawą, należy oddzielić 5 godzinny czas pobytu dziecka w przedszkolu jako czas nieodpłatny i za każdą godzinę określić stawkę, jaką proponuje samorząd i zatwierdzi RM. Wiceprezydent Miasta dodała, że nowością i udogodnieniem dla rodziców będzie to, że nie zapłacą oni za te dni, w których dziecko w przedszkolu nie będzie, na przykład z powodu choroby. Każdy, bowiem dzień nieobecności dziecka w przedszkolu są to pieniądze odejmowane od całości, zarówno z opłaty stałej jak i wyżywienia. Dodatkowo, jeśli rodzice mają ciężką sytuację finansową, to w uzasadnionych przypadkach dyrektor przedszkola może ich zwolnić z opłat.

Dyskusję na temat projektu uchwały rozpoczął radny Artur Zieliński, który poprosił o doprecyzowanie czy, w związku z propozycją obniżenia stawki żywnościowej i opłaty stałej z tytułu nieobecności dziecka w przedszkolu, została rozwiązana kwestia telefonicznego informowania o nieobecności dziecka w przedszkolu?

Wiceprezydent Miasta G. Kluge poinformowała, że przy opłacie stałej nie ma z tym problemu, gdyż jest to rozliczane na koniec miesiąca. W odniesieniu natomiast do stawki żywieniowej P. Wiceprezydent wyjaśniła, że w przypadku, gdy dziecko nie przychodzi do przedszkola jednego dnia rodzic jest zobowiązany do telefonicznego poinformowania o tym fakcie. Niemniej jednak każdy dzień nieobecności dziecka w przedszkolu, nawet jednorazowy, a rodzic o tym nie poinformuje, będzie odejmowany.

Jako kolejny głos zabrał radny Marek Pruszek, który stwierdził, że przedmiotowa uchwała w Dniu Matki to niezbyt miły prezent dla wielu młodych matek i rodziców, którzy często są w trudnej sytuacji życiowej. Według radnego opłaty te są stanowczo za wysokie i trzeba szukać innych rozwiązań i możliwości. Ustawodawca oblicuje do pewnych regulacji, ale nie nakazuje wprowadzania tak wysokich opłat za przedszkole i takich dysproporcji, jakie są w tym projekcie uchwały. Te dysproporcje będą bolesne szczególnie dla tych matek i rodziców, którzy pracują dłużej a nie konieczne zarabiają więcej. Obciążenia te nie zostały dokładnie przemyślane i sprawiedliwie rozłożone. Dobrze, że została wprowadzona możliwość ulgi dla matek będących w trudnej sytuacji, ale trzeba zwrócić uwagę, że odium niezadowolenia społecznego spadnie w takiej sytuacji na dyrektorów przedszkoli. Elbląg to nie Eldorado. My tu odczuwamy skutki marginalizacji miasta, kryzysu, bezrobocia. Wszystko zaś wokół drożeje. Wobec powyższego Klub Radnych PiS będzie zdecydowanie przeciw takim podwyżkom.

W uzupełnieniu powyższej wypowiedzi Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk zwrócił uwagę na aspekty demograficzne Elbląga. Według wszystkich statystyk GUS Elbląg będzie się wyludniał. Każdy organizm, w tym Rada Miejska i władze miasta mają pewne priorytety. Zdaniem radnego jednym z kluczowych priorytetów w obecnej sytuacji gospodarczej i społecznej naszego miasta jest to żeby ta demografia rosła, bo jest to w naszym wspólnym interesie. Nie ma odpowiedzialności zbiorowej ani nie ma możliwości odpowiadania za to, że w przyszłości władze miasta nie dokonywały tych podwyżek systematycznie. W tej chwili obciążenie tych młodych rodzin tak drastycznymi podwyżkami jest nieuzasadnione. Swoją wypowiedź Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej zakończył stwierdzeniem, iż głosowanie nad przedmiotowym projektem będzie testem wrażliwości społecznej dla radnych, szczególnie radnych lewicy.

W odpowiedzi na uwagi swoich przedmówców Wiceprezydent Miasta G. Kluge podkreśliła, że rodzice, z których jedno jest niepracujące będą mogli oddać dziecko do przedszkola na 5 godzin – taki wariant jest bowiem bezpłatny. Ponadto będą mogli starać się o zwolnienie z opłat u dyrektora placówki.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Klubu SLD Henryk Horbaczewski, który w odpowiedzi na uwagi Wiceprzewodniczącego Rady J. Wilka stwierdził: *To nie jest tak, że tylko Wy Panowie macie patent na wrażliwość. My oprócz wrażliwości nosimy w sobie także odpowiedzialność.* Dlatego stawiam pytanie czy w budżecie miasta są środki na pokrycie różnicy między realnymi kosztami utrzymania przedszkoli a tym, co ewentualnie trzeba byłoby wydać po uwzględnieniu tychże okoliczności i zdarzeń. Poza tym, w których miejscach Panowie widzicie możliwość przesunięcia budżetu po to, aby sfinansować to, co

zostało nam narzucone. Ponadto to nie samorządy ponoszą odpowiedzialność za zaistniałą sytuację tylko Rząd, który scedował zadanie na samorząd nie przeznaczając na to stosownych środków.

W odniesieniu do powyższej wypowiedzi Wiceprezydent Miasta G. Kluge wytłumaczyła, że na przedszkola nie ma subwencji. Samorząd wydaje ok. 17 mln. zł. na 21 przedszkoli a może tak się zdarzyć, że przy gospodarskim zachowaniu rodziców i zaangażowaniu swoich bliskich do tego, aby dziecko o określonej porze zaprowadzić do przedszkola i odebrać, nie przekraczając 5 godzin, wpływy, które obecnie są do budżetu miasta z opłat pobieranych w przedszkolach będą zdecydowanie niższe. I z tym problemem finansowym samorząd będzie musiał się zmierzyć, mimo że nie ma tych pieniędzy zaprojektowanych w budżecie.

Radny Paweł Fedorczyk zwrócił uwagę, że w Elblągu jest bieda. Większość elblązan pracuje w handlu i usługach. Zarabiają minimalną krajową, czyli ok. 1300 zł. Nierzadko są to osoby zatrudnione na umowę-zlecenie tak, aby obejść najniższą krajową. Takie są realia w Elblągu. Pamiętajmy przy głosowaniu o tym, że osoby, które posyłają dzieci do przedszkola to przeważnie te osoby, które otrzymują 1000 zł. netto pensji. Wskazując na powyższe radny zaapelował, aby przykłąknąć nad losem takich ludzi.

Innych uwag i pytań nie zgłoszono.

Rada Miejska 16 głosami „za”, przy 7 głosach przeciw i 2 głosach wstrzymujących się podjęła Uchwałę Nr VI/118/2011 w sprawie ustalenia opłat za świadczenia udzielane przez przedszkola prowadzone przez Gminę Miasto Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

7. DRUK Nr 9/VI – projekt uchwały w sprawie nadania Statutów Żłobkom Miejskim, jednostkom budżetowym Gminy Miasto Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że podjęcie przedmiotowej uchwały wynika z konieczności dostosowania dotychczasowej organizacji formy działania żłobków do nowych przepisów wynikających z ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, która wskazuje, że żłobki, które dotychczas działały jako publiczne zakłady opieki zdrowotnej stają się gminnymi jednostkami budżetowymi.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Janusz Nowak.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła Przewodnicząca Komisji – radna Maria Kosecka.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/119/2011 w sprawie nadania Statutów Żłobkom Miejskim, jednostkom budżetowym Gminy Miasto Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

8. DRUK Nr 10/VI – projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dzieci w Żłobkach utworzonych przez Gminę Miasto Elbląg, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego zwolnienia z ponoszenia opłat – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przedmiotowa uchwała podejmowana jest zgodnie z zapisami ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, która wskazuje, że wysokość opłaty za pobyt dziecka w żłobku ponad 10 godzin dziennie oraz maksymalną wysokość opłaty za wyżywienie ustala Rada Miejska w drodze uchwały. Jednocześnie przypomniał, że negatywną opinię NSZZ „Solidarność” Regionu Elbląskiego oraz pozytywną opinię OPZZ Powiatu Elbląskiego przedstawił, przy procedowaniu uchwały o opłatach za przedszkola.

Zapytany o stanowisko Przewodniczący Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych – radny Janusz Nowak poinformował, że w trakcie procedowania nad przedmiotowym projektem uchwały komisja zwróciła uwagę na wysokość dziennej stawki żywieniowej, która jest podana jako maksymalna i wynosi 6 zł. Po wyczerpującym wyjaśnieniu powyższej kwestii przez Wiceprezident Miasta G. Kluge komisja pozytywnie zaopiniowała przedmiotowy projekt uchwały.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 17 głosami „za”, przy 5 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących podjęła Uchwałę Nr VI/120/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za pobyt dzieci w Żłobkach utworzonych przez Gminę Miasto Elbląg, maksymalnej wysokości opłaty za wyżywienie oraz warunków częściowego zwolnienia z ponoszenia opłat.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

9. DRUK Nr 11/VI – projekt uchwały w sprawie ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Prezydenta Miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady Miejskiej poinformował, że przedmiotowa uchwała podejmowana jest zgodnie z zapisami ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, która wskazuje, że prowadzenie żłobka lub klubu dziecięcego jest działalnością regulowaną w rozumieniu ustawy o swobodzie działalności gospodarczej i wymaga wpisu do rejestru żłobków i klubów dziecięcych. Rejestr prowadzi wójt, burmistrz lub prezydent miasta właściwy ze względu na miasto prowadzenia żłobka lub klubu dziecięcego. Wpis do rejestru podlega opłacie, która stanowi dochód własny Gminy.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/121/2011 w sprawie ustalenia wysokości opłat za wpis do rejestru żłobków i klubów dziecięcych prowadzonego przez Prezydenta Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

10. DRUK Nr 12/VI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ul. Mazurskiej – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący RM w kilku zdaniach wyjaśnił, że Gmina-Miasto Elbląg jest właścicielem niezabudowanej nieruchomości gruntowej położonej w Elblągu przy ulicy Mazurskiej na terenie, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Strefy Techniczno-Produkcyjnej nad rzeką Elbląg. Podstawowe przeznaczenie powyższej nieruchomości to tereny techniczno-produkcyjne oraz tereny przemysłowo składowe. Na nieruchomości wyznaczono obszar zieleni ochronnej. Nieruchomość będzie zbywana w drodze przetargu.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/122/2011 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ul. Mazurskiej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

11. DRUK Nr 13/VI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ul. Portowej – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący RM poinformował, że Gmina Miasto Elbląg jest właścicielem niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ul. Portowej, na terenie, dla którego obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego rejonu Elbląg-Zdrój w Elblągu. Podstawowe przeznaczenie przedmiotowej nieruchomości: tereny zabudowy techniczno-produkcyjnej. Nieruchomość zbywana będzie w drodze przetargu.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 24 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/123/2011 w sprawie wyrażenia zgody na zbycie niezabudowanej nieruchomości gruntowej, położonej w Elblągu przy ul. Portowej.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

12. DRUK Nr 14/VI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że w 2005 roku Gmina Miasto Elbląg zbyła lokal mieszkalny przy ul. T. Rechniewskiego 13 na rzecz najemcy udzielając przy tym bonifikaty w kwocie 30.880 zł. Nabywca przed upływem 5 lat od dnia nabycia zbył przedmiotowy lokal, co spowodowało powstanie obowiązku zwrotu bonifikaty. Zgodnie z obowiązującymi przepisami Prezydent Miasta Elbląg zażądał zwrotu kwoty równej udzielonej bonifikacie po

jej waloryzacji. Strona wystąpiła z wnioskiem o odstąpienie od tego żądania. Prezydent może od żądania zwrotu odstąpić wyłącznie za zgodą Rady Miejskiej.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 22 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i braku głosów wstrzymujących podjęła Uchwałę Nr VI/124/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

13. DRUK Nr 15/VI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie. Na stołach zostało wyłożone kompletne uzasadnienie do powyższego projektu.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w 2005 roku Gmina Miasto Elbląg zbyła lokal mieszkalny przy ul. Królewieckiej 122a na rzecz najemcy udzielając przy tym bonifikaty w kwocie 38.933 zł. Nabywca przed upływem 5 lat od dnia nabycia zbył przedmiotowy lokal, co spowodowało powstanie obowiązku zwrotu bonifikaty. Dalsze uzasadnienie projektu jest identyczne jak przy poprzedniej uchwale i dwóch następnych.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/125/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.
Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

14. DRUK Nr 16/VI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że w 2006 roku Gmina Miasto Elbląg zbyła lokal mieszkalny przy ul. Kamiennej 17-18 na rzecz najemcy udzielając przy tym bonifikaty w kwocie 25.200 zł. Podobnie jak w poprzednich przypadkach nabywca przed upływem 5 lat od dnia nabycia zbył przedmiotowy lokal, co spowodowało powstanie obowiązku zwrotu bonifikaty. Dalsze uzasadnienie projektu j/w.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym podjęła Uchwałę Nr VI/126/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

15. DRUK Nr 17/VI – projekt uchwały w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty – radni otrzymali na piśmie. Na stołach zostało wyłożone kompletne uzasadnienie do powyższego projektu uchwały.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że w tym przypadku Gmina Miasto Elbląg w 2003 roku zbyła lokal mieszkalny przy ul. Słonecznej na rzecz najemcy udzielając przy tym bonifikaty w kwocie 39.594 zł. Dalsze uzasadnienie projektu uchwały j/w.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Pozytywne stanowisko Komisji Finansowo-Budżetowej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Rafał Siwko.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska 24 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym podjęła Uchwałę Nr VI/127/2011 w sprawie wyrażenia zgody na odstąpienie od żądania zwrotu udzielonej bonifikaty.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

16. DRUK Nr 18/VI – projekt uchwały w sprawie uchwalenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego – radni otrzymali na piśmie. Na stołach w dniu dzisiejszym została wyłożona autopoprawka do projektu uchwały. Przewodniczący Rady przedstawił w kilku zdaniach uzasadnienie do przedmiotowego projektu uchwały.

Pozytywne stanowisko Komisji Zdrowia i Spraw Społecznych przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Janusz Nowak.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła Przewodnicząca Komisji – radna Maria Kosecka.

Radny Antoni Czyżyk zapytał, co było powodem zmiany nazwy Elbląskiej Organizacji na Gminną Organizację?

Prezydent Miasta poprosił o wyjaśnienie tej kwestii Radcę Prawnego, ponieważ powyższe jest zgodne z opinią radcy, która była niezbędna do przedłożenia tego projektu Wysokiej Radzie do procedowania.

Radca Prawny Z. Wójcik wyjaśniła, że stosownie do zapisów ustawy o działalności pożytku publicznego i wolontariacie gmina może utworzyć odpowiednio Powiatową lub Gminną Radę Działalności Pożytku Publicznego. W przepisach wspomnianej ustawy wyraźnie używa się pojęcia Rada Gminna bądź Rada Powiatu. Stąd też przyjęto, że ma być to Gminna Rada Działalności Pożytku Publicznego. Uwzględniając jednocześnie pismo skierowane przez Organizację Pozarządową Radca Prawny opiniujący przedmiotową uchwałę stwierdził, że może ona też nosić nazwę Elbląskiej Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego.

Innych uwag i pytań nie stwierdzono.

Rada Miejska 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 5 głosach wstrzymujących podjęła Uchwałę Nr VI/128/2011 w sprawie uchwalenia trybu powołania członków oraz organizacji i trybu działania Gminnej Rady Działalności Pożytku Publicznego

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

17. DRUK Nr 19/VI – projekt uchwały w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że do uchwalenia zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo przystąpiono w celu uzupełnienia zapisów o dopuszczeniu lokalizacji obiektów handlowych o powierzchni sprzedażnej powyżej 2000 m². Obowiązujący miejscowy plan na podstawie, którego zrealizowano CH Ogrody i Supermarket Hipernowa nie posiada zgodnie z ówczesnie obowiązującymi przepisami żadnych ograniczeń powierzchniowych. Natomiast rozbudowa tego obiektu, która planowana jest obecnie wymaga jednoznacznego zapisu zgodnego z obowiązującą ustawą z dnia 27.03.2003 r. o planowaniu przestrzennym.

Następnie Przewodniczący RM poinformował, że przed przystąpieniem do procedowania nad projektem uchwały Rada Miejska winna rozstrzygnąć kwestię uwag wniesionych do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Zgodnie z załączonym wykazem uwag w pierwszym wyłożeniu planu wniesiono 5 uwag natomiast w drugim wyłożeniu planu do publicznego wglądu wniesiono 8 uwag, które nie zostały uwzględnione przez Prezydenta Miasta na etapie rozpatrywania wniesionych uwag do miejscowego planu. Jednocześnie Przewodniczący Rady poinformował, że w przypadku uwzględnienia uwag uchwałę należy skierować do ponownego opracowania.

Po przedstawieniu powyższej informacji Przewodniczący Rady przystąpił do głosowania nad uwagami.

Pierwszą z uwag wniesioną przez PSS „Społem” i Elbląską Radę Gospodarczą „Żuławy” dotyczącą obiektywnego i rzetelnego dokonywania przez radnych identyfikacji czynników, które decydują o sile i słabości oraz o szansach i zagrożeniach wynikających z realizacji planowanych inwestycji Rada Miejska odrzuciła 20 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 3 wstrzymujących się.

Uwagę zgłoszoną przez członków Stowarzyszenia Gildii Kupców Żuławskich, którzy wnieśli „protest” i krytyczne stanowisko przeciwko decyzji władz samorządowych miasta dotyczącej zmiany planu zagospodarowania przestrzennego umożliwiającej rozbudowę istniejącego CH Carrefour na całej powierzchni obecnego parkingu od strony ul. Ogólnej i Płk. Dąbka Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 3 wstrzymujących się.

Kolejną uwagę, protest A. Burczyka przeciwko zmianie projektu w/w planu, który uważa, że pomysł rozbudowy obiektu wśród zwartej zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej utrudni i pogorszy komfort i użytkowanie lokali mieszkalnych Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 5 głosach wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał uwagę numer 4 zgłoszoną przez Tomasza Szewczyka, który wniósł o dokonanie korekty brzmienia §9 ust. 3.7 w zakresie warunków realizacji rozpatrzenia zaopatrzenia dla rozbudowywanego centrum handlowego w taki sposób, aby mogła być ona realizowana nie tylko w ramach tunelu, ale także w ramach docelowej kubatury obiektu. Uwagę tę Rada Miejska odrzuciła 16 głosami „za”, przy 7 głosach wstrzymujących się i braku głosów przeciwnych.

Po przeprowadzonym głosowaniu Przewodniczący Rady, na skutek reakcji Wiceprezydenta Miasta A. Witek, przerwał procedowanie nad uwagami i ogłosił 5 minutową przerwę, wyjaśniając, iż w trakcie głosowania nad w/w uwagą powstał pewien dylemat prawny.

Po wznowieniu obrad Przewodniczący Rady poinformował, że przy ostatnim procedowaniu doszło do mylnego głosowania nad uwagą, która została przyjęta przez Prezydenta Miasta i wniesiona do planu. Uwaga ta, zatem nie powinna być głosowana. W związku z powyższym Przewodniczący Rady poprosił Radcę Prawnego o opinię w powyższej sprawie.

Radca Prawny Zdzisława Wójcik wyjaśniła, że z uwagi na to, że Rada Gminy jest uprawniona do głosowania tylko i wyłącznie nad uwagami, które zostały odrzucone natomiast nie ma takich uprawnień przewidzianych w ustawie w przypadku uwag uwzględnionych należy w tej sytuacji uznać głosowanie nad uwagą nr 4 za niebyłe i nieważne, ponieważ zostało dokonane z przekroczeniem kompetencji. Natomiast w mocy pozostają głosowania, które dotyczyły uwag odrzuconych przez Prezydenta Miasta.

W nawiązaniu do powyższego Przewodniczący Rady wskazał, iż to z jego winy Rada Miejska głosowała nad uwagą, nad którą nie miała prawa głosować.

Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk przyznał rację Radcy Prawnemu niemniej jednak stwierdził, że Rada Miejska przyjmuje lub odrzuca uwagi wniesione do projektu planu. Najdziwniejsze w tej sprawie jest to, że tę uwagę zgłosił inwestor. Uwaga ta została przyjęta przez Prezydenta Miasta, ale mimo to trafiła pod obrady Rady, gdyż Rada ma uprawnienie przyjęcia lub odrzucenia wszystkich uwag. My tę uwagę, większością głosów, odrzuciliśmy. Zdaję sobie sprawę, że jest to paradoks niemniej jednak on nastąpił. Głosowanie się odbyło, zatem Radca Prawny nie może mówić, że uznaje się je za niebyłe.

Przewodniczący Rady stwierdził: głosowaliśmy nad uwagą odrzuconą natomiast faktycznie jest to uwaga przyjęta i ujęta w planie.

W zaistniałej sytuacji głos zabrał również Prezydent Miasta, który zwrócił się do Wiceprzewodniczącego Rady J. Wilka i stwierdził, że Rada nie głosuje nad wszystkimi uwagami. Rada zrobiła to błędnie, ponieważ nie ma ona kompetencji do tego, aby głosować nad wszystkimi uwagami do wyłożonego projektu planu. Podczas sesji Rada głosuje nad uwagami, które zostały przez Prezydenta odrzucone. W związku z tym głosowanie nad uwagą przyjętą przez Prezydenta Miasta nie ma żadnej mocy prawnej.

Wobec braku innych uwag w przedmiocie sporu Przewodniczący Rady przystąpił do dalszego procedowania nad uwagami odrzuconymi przez Prezydenta Miasta, przy drugim wyłożeniu planu.

W kolejnej rozpatrywanej uwadze, która została zgłoszona przez Elzam Market wyrażono sprzeciw wobec rozbudowy CH Ogrody, uważając, że obecny plan zabudowy jest „domknięty” pod względem estetycznym i dobrze funkcjonujący w obrębie infrastruktury drogowej i mieszkaniowej. Wskazuje się, iż celem pierwszorzędym powinno być zagospodarowanie terenów o istotnej dla miasta lokalizacji, do tej pory z różnych względów zaniebawianych, których potencjał nie jest wykorzystywany i stanowi tzw. „czarne dziury” na mapie możliwości inwestycyjnych miasta. Wnoszący uwagę sugeruje opóźnienie planowanej inwestycji w czasie stwierdzając, iż nie wywoła to strat społeczno-ekonomicznych, a wręcz przeciwnie pozwoli wkomponować się w krajobraz miejski w nowobudowanym centrum „Porto” i „Lotnisko”. Wyraża opinię, że celem nadrzędnym powinno być możliwie najszybsze wdrożenie procesów legislacyjnych zmierzających do zagospodarowania obszarów w mieście zaniebawianych pod względem możliwości rozwojowych natomiast ulepszanie funkcjonującego centrum jest sprawą drugorzędną. Wnieioną uwagę Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciw i 4 głosach wstrzymujących się.

Uwagę zgłoszoną przez CSE „Światowid”, w której wyrażono obawy związanych z uruchomieniem kolejnego kompleksu kinowego w Elblągu w CH Ogrody Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 4 głosach wstrzymujących.

Kolejna uwaga została wniesiona przez Wspólnotę Mieszkaniową Nieruchomości przy ul. Żyrardowskiej 83, która wyraziła sprzeciw wobec rozbudowy CH Ogrody w samym centrum dużego osiedla mieszkaniowego. Wspólnota Mieszkaniowa uważa, iż rozbudowa Ogrodów obniży walory widokowe, standard życia poprzez zwiększone natężenie ruchu pojazdów, a co za tym idzie wzrost hałasu, ilości spalin oraz spowoduje uciążliwości związane z parkującymi samochodami klientów Centrum wokół ich posesji oraz zdecydowanie obniży wartość rynkową ich mieszkań. Wspólnota zastrzega sobie prawo do roszczeń odszkodowawczych z tytułu pogorszenia standardu życia, spadku wartości rynkowej mieszkań a także innych skutków negatywnych dla ich nieruchomości trudnych do oszacowania na tym etapie. Powyższą uwagę Rada Miejska odrzuciła 20 głosami „za”, przy 2 głosach przeciwnych i 3 głosach wstrzymujących.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał uwagę zgłoszoną przez Spółdzielnię Mieszkaniową „Zakrzewo”, która zwróciła się z prośbą o uwzględnienie przy rozbudowie CH Ogrody interesu mieszkańców zasobów mieszkaniowych w bezpośrednim sąsiedztwie, w szczególności mieszkańców budynku przy ul. Kalenkiewicza 1-6, którzy narażenia będą na zwiększenie poziomu hałasu technologicznego, komunikacyjnego i na większą skalę niż jest obecnie emisję zanieczyszczenia powietrza spalinami pochodzącymi ze wzmożonego ruchu pojazdów samochodowych oraz o dokonanie zabezpieczeń amortyzujących w/w negatywne oddziaływanie w uzgodnieniu ze SM „Zakrzewo” jako stroną postępowania. SM wyraża negatywne stanowisko w kwestii zmiany mpzp wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo. Uwagę tę Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 4 głosach wstrzymujących się.

Kolejną uwagę zgłoszoną przez Arkadiusza Burczyk - Prezesa Zarządu Wspólnoty Mieszkaniowej Nieruchomości przy ul. Żyrardowskiej 77, który wyraził sprzeciw wobec jakichkolwiek zmian w otoczeniu w/w nieruchomości, które mogą pogorszyć istniejące warunki, mikroklimat i komfort zamieszkania, a szczególnie przeciwko planowanej rozbudowie CH Ogrody oraz wobec montażu jakiejkolwiek stacji bazowej telefonii

komórkowej Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 3 głosach przeciw i 3 głosach wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał uwagę Gildii Kupców Żuławskich, którzy zgłosili zastrzeżenia, iż rozbudowa CH Ogrody nie uwzględnia wpływu tej inwestycji na rozwój i warunki życia wszystkich mieszkańców Elbląga, a skutki jej oddziaływania nie są powiązane w planie z realizacją inwestycji Porto 55. Prognoza oddziaływania na środowisko zmiany planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo jest niewiarygodna, gdyż opiera się nie na nieaktualnych raportach oddziaływania tej inwestycji na środowisko i komunikację w mieście. Gildia Kupców Żuławskich wnosi o opracowanie nowej prognozy oddziaływania na środowisko dla w/w planu i opracowanie raportu wpływu tej inwestycji w powiązaniu z inwestycją Porto 55 na lokalny rynek pracy. Ponadto wnosi o opracowanie prognozy ruchu sieci ulicznej miasta Elbląg, opracowanie prognozy wpływu tej inwestycji na przesunięcie się funkcji kulturowej centrum miasta w kierunku rozbudowywanego centrum handlowego, opracowanie raportu o kosztach remontów ulic, kompleksowe opracowanie rozwiązań komunikacyjnych w ciągu ulic od centrum miasta Modrzewiny. W/w uwagę Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 5 głosach wstrzymujących się.

Kolejna uwaga została zgłoszona przez Elbląską Radę Gospodarczą „Żuławy”. W uwadze tej zwrócono uwagę, że projekt planu nie zawiera oceny wpływu długofalowych skutków degradacji środowiska wynikających ze wzrostu stężenia spalin i hałasu w miejscu zamieszkania dużej populacji ludności Elbląga, szczególnie negatywnych efektów ich oddziaływania na poziom zdrowotności mieszkańców osiedla Zawada. W projekcie planu nie uwzględniono skutków planowanej inwestycji dla lokalnego rynku pracy. Prezentowane w raportach analizy hałasu i spalin wykazują przekroczenia dopuszczalnych norm, mimo że bazują na badaniach, które utraciły cechy aktualności a więc nie są miarodajne (badania z lat 2005-2008). Przewidywane natężenie komunikacyjne w ciągu ulic: Płk. Dąbka i Ogólnej nie zakłada perspektywy jego wzrostu w związku z przewidywaną zabudową „Modrzewiny”. W planie nie uwzględniono wybudowania Porto 55, które przyczyni się w znacznym stopniu do zwiększenia obciążenia komunikacyjnego na drogach dojazdowych. Brak oceny wpływu planowanej inwestycji na wartość lokalizacyjną Modrzewiny z tytułu wzrostu utrudnień komunikacyjnych dla tej części miasta, brak analizy ekonomicznej dla planowanej inwestycji ze strony docelowych strat bądź korzyści do budżetu miasta. Wniosek o odstąpienie od procedury zmiany planu dla nieruchomości UC1, UC2, MW1, KDG2/2+T lub jego zawieszenie do czasu uruchomienia „Porto 55”, kompleksu handlowo-usługowego „Siódemka” na terenie lotniska oraz zabudowy „Modrzewiny”. Przedmiotową uwagę Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Ostatnią uwagę zgłoszoną przez Stowarzyszenie „El – Centrum”, które sprzeciwia się planowanej rozbudowie CH Ogrody Rada Miejska odrzuciła 19 głosami „za”, przy 6 głosach wstrzymujących się.

Następnie Przewodniczący Rady odczytał opinię Młodzieżowej Rady Miasta w sprawie rozbudowy CH Ogrody, która wyraziła nadzieję, że rozbudowa CH Ogrody zwiększy konkurencyjność cen, wprowadzi nową jakość, zniesie konieczność migracji konsumentów do innych miast a tym samym zmniejszy wydatki towarzyszące na przykład dojazdom, zwiększy zatrudnienie, dając możliwość podjęcia pierwszej pracy sprzedawcy absolwentom naszych szkół i studentów.

Ponadto Przewodniczący odczytał opinię Forum Rozwoju Elbląga zawierającą 1180 podpisów popierających rozbudowę CH Ogrody. Powyższe opinie stanowią załącznik do protokołu. Do wglądu w Biurze Rady Miejskiej.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Uwagi do projektu uchwały zgłosił Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk, który stwierdził, że w projekcie nie przewidziano miejsc postojowych dla autobusów. Miejsca postojowe mają być zlokalizowane w podziemiu, gdzie nie ma miejsc na parkowanie tego typu pojazdów. Ponadto wątpliwości radnego budzi kwestia znikomego udziału inwestora w poprawie warunków drogowych w okolicach CH Ogrody. Twierdzenie przez inwestora, że nie pogorszą się warunki komunikacyjne w tym rejonie i że nie wymaga to nakładów finansowych wydają się być nieprawdziwe, przy tak olbrzymich nakładach inwestycyjnych. Wobec powyższego dziwne jest to, że przy tak olbrzymich nakładach na tę inwestycję nie udało się wynegocjować udziału inwestora w modernizacji dróg dojazdowych do tej galerii handlowej. Ponadto Wiceprzewodniczący Rady zapytał Prezydenta Miasta czy rozmowa z Elbląską Radą Gospodarczą „Żuławy” przyniosła jakieś efekty?

Odpowiadając na ostatnie pytanie Wiceprzewodniczącego Rady Prezydent Miasta poinformował, że rozmowa z Elbląską Radą Gospodarczą „Żuławy” odbyła się i temat ten był jednym z czterech tematów, nie najważniejszym.

Następnie głos zabrał radny Ryszard Klim, który zwrócił uwagę, że niezależnie od decyzji, jaka zapadnie w sprawie rozbudowy CH Ogrody wiele nauczono się dochodząc do niej. Zgodność oczekiwań mieszkańców i działań Prezydenta Miasta spowodowały wyjście inwestora naprzeciw tym oczekiwaniom. Uwidocznilo się to w dużej mierze podczas posiedzenia Komisji Gospodarczej, na którym poruszono m.in. sprawę podjęcia działań na rzecz likwidacji uciążliwości względem mieszkańców. Przedstawiciel inwestora – P. Tomasz Szewczyk zobowiązał się do przedstawienia do dnia dzisiejszej sesji stosownego porozumienia ze Wspólnotami Mieszkaniowymi sąsiadującymi z CH Ogrody. Takie porozumienie zostało przekazane. Czytamy w nim między innymi, że 18 maja br. podpisano porozumienie ze Spółdzielnią Mieszkaniową „Zakrzewo”, natomiast 24 maja br. ze Spółdzielnią Mieszkaniową Żyrardowska 77. Również w dniu 24 maja br. odbyło się spotkanie z Zarządcą budynku Żyrardowska 83, w wyniku czego ustalono, że w najbliższym terminie dojdzie do spotkania z władzami miasta, w celu poczynienia wspólnych uzgodnień. Natomiast nie zadawała jak dotychczas związek ewentualnej inwestycji z dostosowaniem jej do wymogów komunikacji w szerszym aspekcie, niezależnie od wszelkich ekspertyz. Nie ulega wątpliwości, że przebudowie musi ulec skrzyżowanie ulic: Węgrowska i Płk. Dąbka. Kończąc swoją wypowiedź radny R. Klim zwrócił uwagę na zagadnienie funkcjonowania elbląskiego kupiectwa. Według radnego podczas dyskusji ranga elbląskich kupców była obniżana a jest to przecież zbiorowy pracodawca zapewniający funkcjonowanie handlu i zapotrzebowanie mieszkańców. Dlatego też zdaniem radnego elbląscy kupcy winni sprecyzować swoje oczekiwania w stosunku do władz samorządowych.

Innych uwag do projektu uchwały nie wniesiono.

Rada Miejska 21 głosem „za”, przy 1 głosie przeciwnym i 3 głosach wstrzymujących podjęła Uchwałę Nr VI/129/2011 w sprawie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wydzielonego terenu w osiedlu Zakrzewo w Elblągu. Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

18. DRUK Nr 20/VI – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie rzeki Elbląg i ulicy Elektrycznej w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady poinformował, że do zmiany w/w planu przystępuje się na wniosek inwestora w celu ustalenia zasad zagospodarowania działek na terenie działalności przemysłowej umożliwiających rozbudowę o nowe moce produkcyjne energii cieplnej i elektrycznej.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/130/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przemysłowego w rejonie rzeki Elbląg i ulicy Elektrycznej w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

19. DRUK Nr 20A/VI – projekt uchwały w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przyległego do Parku Traugutta i ulicy Bema wzdłuż rzeki Kumieli w Elblągu – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący Rady wyjaśnił, że przystępuje się do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania w/w terenu w związku: ze zmianą funkcji terenu z funkcji produkcyjno-usługowej na funkcję mieszkaniową uzupełnioną o usługi podstawowe. Obecny właściciel (Elbląska Spółdzielnia Mleczarska) zrezygnował z działalności związanej z produkcją na tym terenie oraz w związku z planowaną inwestycją w granicach działki należącej do NZOZ „Twoje Zdrowie El”.

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/131/2011 w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenu przyległego do Parku Traugutta i ulicy Bema wzdłuż rzeki Kumieli w Elblągu.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

20. DRUK Nr 22/VI – projekt uchwały w sprawie reprezentacji Miasta w Zgromadzeniu Związku Gmin Kanału Ostródzko – Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego – radni otrzymali na piśmie.

Przewodniczący rady wyjaśnił, że zgodnie z ustawą o samorządzie gminnym oraz statutem Związku Gmin Kanału Ostródzko – Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego w skład organu Związku, jakim jest Zgromadzenie Związku wchodzi Prezydent Miasta (wójt, burmistrz). Prezydent Miasta może jednak wnioskować o ustanowienie takiej reprezentacji przez Wiceprezydenta lub innego członka organu miasta. Uchwała niniejsza jest wymagany prawem ustanowieniem takiej reprezentacji w Związku Gmin na wniosek Prezydenta Miasta.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 23 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/132/2011 w sprawie reprezentacji Miasta w Zgromadzeniu Związku Gmin Kanału Ostródzko – Elbląskiego i Pojezierza Iławskiego.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

21. DRUK Nr 23/VI – projekt uchwały w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Elbląg – radni otrzymali na piśmie. Na stołach w dniu dzisiejszym został wyłożony poprawiony projekt uchwały.

Przewodniczący RM wyjaśnił, że P. Aneta Kostek zamieszkała przy ulicy Robotniczej w miesiącu lutym wniosła skargę do Wojewody Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Elbląg. Skarga ta zgodnie z właściwością została skierowana do BRM w Elblągu i została rozpatrzona przez właściwe komisje Rady, które w trakcie postępowania wyjaśniającego uznały powyższą skargę za bezzasadną.

Pozytywne stanowisko Komisji Rewizyjnej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Marek Pruszek, który poinformował, że komisja uznała skargę za bezzasadną wnosząc jednocześnie o uzupełnienie uzasadnienia projektu uchwały o odniesienie się do zarzutu skarżącej dot. osób, które udzielają odpowiedzi oraz procedowania tych odpowiedzi. Ponadto Przewodniczący Komisji dodał, że nie dziwi się skarżącej, która od 5 lat z kwitkiem odsyłana, z chorym dzieckiem, że wystąpiła z taką skargą i czuje się ciągle pokrzywdzona. Oczywiście ostateczna decyzja w tej sprawie należy do Społecznej Komisji Mieszkaniowej a przy obecnym braku mieszkań w Elblągu jest to bardzo trudne zadanie, aby sprawiedliwie rozpatrzyć wszystkie wnioski. Przewodniczący Komisji wyraził przy tym nadzieję, że sprawa p. Kostek zostanie w przyszłości pozytywnie rozpatrzona.

Pozytywne stanowisko Komisji Bezpieczeństwa i Spraw Samorządowych przedstawiła Przewodnicząca Komisji – radna Maria Kosecka, która poinformowała, że projekt uchwały na posiedzeniu przedmiotowej komisji zreferował Kierownik BRM Jerzy Chrabąszcz. Komisja uznała skargę za bezzasadną stwierdzając jednocześnie, że nie zamyka to drogi dla P. Anety Kostek o ubieganie się o przydział mieszkania z zasobów mieszkaniowych Gminy Miasta Elbląg

Pozytywne stanowisko Komisji Gospodarczej przedstawił Przewodniczący Komisji – radny Ryszard Klim.

Uwag nie wniesiono.

Rada Miejska jednogłośnie 25 głosami „za” podjęła Uchwałę Nr VI/133/2011 w sprawie skargi na nienależyte wykonywanie zadań przez Prezydenta Miasta Elbląg.

Uchwała stanowi załącznik do protokołu.

Ad. 10. Odpowiedzi na wnioski i interpelacje.

W odpowiedzi na interpelację Wiceprzewodniczącego Rady Jerzego Wilka dotyczącą remontu dróg w mieście Prezydent Miasta wyjaśnił, że podczas debaty nad budżetem miasta jak i później wielokrotnie informował, że remont dróg będzie zrealizowany, jeżeli znajdą się na ten cel środki w budżecie miasta bądź też remonty te zostaną zrealizowane inny sposób. *„Gdyby P. Jerzy Wilk wytrzymał do końca posiedzenia Komisji Gospodarczej, w której*

uczestniczył to dowiedziałyby się, w jaki sposób miasto chce rozwiązać ten problem i jaki ma pomysł” – stwierdził Prezydent Miasta. Wskazując na powyższe Prezydent Miasta wyjaśnił, iż miasto zamierza już w tym roku zrealizować część wyspecyfikowanych i przekazanych radnym dróg przeznaczonych do remontu, w taki sposób, aby nie obciążać tegorocznego budżetu miasta, tj. poprzez rozłożenie spłaty za remonty na kolejne dwa lub trzy lata i przerzucenie ryzyka finansowego na firmę, która wygra przetarg nieograniczony i będzie te remonty realizowała.

W kwestii natomiast kosztów reorganizacji Urzędu Miejskiego i jednostek budżetowych Prezydenta Miasta zaproponował, że udzieli precyzyjnej odpowiedzi po wprowadzeniu zapowiadanej reorganizacji i zmian z tym związanych. W podobny sposób Prezydent Miasta odniósł się do pytania radnego w sprawie ilości pracowników samorządowych zwolnionych i zatrudnionych w okresie pomiędzy 9 grudnia ubiegłego roku a 26 maja br. a także pytania dotyczącego oceny przez Prezydenta Miasta decyzji podjętych przez siebie w I półroczu tej kadencji. Prezydent Miasta poinformował, iż w/w kwestiach udzieli pisemnej odpowiedzi.

Odnosząc się trzech pytań postawionych przez Przewodniczącego Klubu SLD Henryka Horbaczewskiego Prezydent Miasta poinformował, iż odpowiedzi udzieli również na piśmie, gdyż są to bardzo ważne pytania i dotyczą one strategii rozwoju portu, zabezpieczenia interesów miasta oraz różnorodnych podmiotów, które lokują się w porcie lub mają zamiar to uczynić. Jednocześnie Prezydent Miasta z satysfakcją stwierdził, iż elbląski port rozwija się i w porównaniu z rokiem ubiegłym, gdzie przeładowano 65 tys. ton towaru, w bieżącym roku planuje się przeładować 200 tys. ton. Z zapewnień dyrektora portu wynika, iż jest to bardzo realna liczba. Wykonanie takiego planu oznaczałoby, że elbląski port zaczyna na siebie zarabiać.

W odpowiedzi na interpelację radnej H. Sałata w sprawie uwzględnienia w planie budżetowym środków na remont dachu budynku głównego Szpitala Miejskiego przy ul. Żeromskiego, Prezydent Miasta przyznał, iż faktycznie dach wymaga remontu. Niemniej jednak gospodarzem w każdym szpitalu jest jego dyrektor i każdy z dyrektorów powinien być jednakowo traktowany przez samorządy. Prezydent Miast nadmienił przy tym, że pracując w Zarządzie Województwa przypomina sobie jak Dyrektor Szpitala Wojewódzkiego P. Elżbieta Gelert wyciągała rękę po pieniądze nie tylko do organu założycielskiego, ale wiele środków, głównie na remonty, pozyskiwała ze środków zewnętrznych, co spotykało się z uzasadnionym zadowoleniem ze strony organu założycielskiego. Jednocześnie Prezydent Miasta zapewnił, że w przypadku konieczności pokrycia środków na wkład własny, miasto rozważy tę propozycję bardzo szybko.

Odpowiadając na uwagi radnego Artura Zielińskiego dotyczące jakości oraz sposobu udzielania odpowiedzi przez Prezydenta Miasta na sesji, bezpośrednio po zadaniu pytań przez radnych, Prezydent Miasta wyraził nadzieję, że nie jest to tylko i wyłącznie przypadłość obecnej kadencji. Prezydent Miasta zauważył, że do podobnych sytuacji dochodziło również w ubiegłej kadencji, czego dowodem jest casus podany przez radnego Zielińskiego, który będąc Wiceprezydentem przez kilka lat nie potrafił wpłynąć na uporządkowanie posesji przy ulicy Winnej. Wskazując na powyższe Prezydent Miasta nawiązał do treści wyroku nakazowego z dnia 26 kwietnia br. nakazującego właścicielowi tej posesji dopełnienie ciążącego na nim obowiązku utrzymania czystości i porządku na swojej posesji. Według Prezydenta Miasta wyrok ten jest wynikiem działań m.in. służb miejskich.

Natomiast w kwestii propozycji radnego A. Zielińskiego dotyczącej wykorzystania form przestrzennych jako elementu promocji Prezydent Miasta przyznał, że jest to słuszna uwaga i wyraził przekonanie, że formy te będą ujęte w strategii promocji miasta Elbląga, ponieważ warto do nich nawiązywać. Jednocześnie Prezydent Miasta zwrócił uwagę, że jest to produkt Elbląga z lat 70 i Wydział Komunikacji Społecznej aktualnie współpracuje z Galerią El nad uporządkowaniem i zarchiwizowaniem wszystkich form przestrzennych oraz nad ich zminiaturyzowaniem.

W odpowiedzi na wniosek Wiceprzewodniczącej Rady Miejskiej E. Gelert w sprawie informacji medialnej na temat wyboru ławników Prezydent Miasta poinformował, że informacja w przedmiotowej sprawie została wysłana 5 maja br. z Urzędu Miejskiego do wszystkich redakcji. Informacje o tym ukazały się niemniej jednak nie ma pewności czy we wszystkich gazetach i portalach internetowych.

Następnie Prezydent Miasta poprosił Komendanta Straży Miejskiej o przekazanie informacji na temat działalności Straży Miejskiej na Osiedlu Zawada w celu zwiększenia bezpieczeństwa w tej dzielnicy, w związku z problemem zgłoszonym przez radnego Wojciecha Paczkowskiego. Komendant Straży Miejskiej poinformował, że Straż Miejska w Elblągu, na co dzień wykonuje czynności administracyjno-porządkowe, zgodnie z Ustawą o Strażach Miejskich i Gminnych. W ramach codziennej służby Straż Miejska wspomaga także działania policji w zakresie bezpieczeństwa i porządku publicznego na terenie miasta. W ramach powyższego raz na dwa tygodnie, przy Komendancie Policji w Elblągu, spotyka się Zespół Koordynacyjny składający się z przedstawicieli Policji, Straży Miejskiej, Żandarmerii Wojskowej oraz Straży Granicznej. Podczas tych spotkań omawiane są między innymi kwestie dotyczące porządku i bezpieczeństwa na Osiedlu Zawada. Straż Miejska w Elblągu w przeciągu miesiąca podejmuje kilkadziesiąt a nawet kilkanaście interwencji, związanych bezpośrednio z zakresem kompetencji strażników miejskich. Podejmowane interwencje dotyczą najczęściej naruszania przepisów w ruchu drogowym (nieprawidłowe parkowanie, zaśmiecanie, spożywanie alkoholu w miejscu publicznym oraz dyscyplinowanie właścicieli psów). Komendant Straży Miejskiej poinformował, że po zgłoszeniu przez radnego interpelacji w sprawie bezpieczeństwa na Zawadzie przeprowadził rozmowę z Komendantem Miejskiej Policji, skutkiem, czego w poniedziałek odbędzie się spotkanie, na którym ponownie odbędą się rozmowy na temat bezpieczeństwa na Zawadzie oraz na terenie całego miasta. Jednocześnie P. Komendant poinformował, iż od 6 maja Straż Miejska nie pełni służby ochronnej na obiektach Urzędu tylko, z nielicznymi wyjątkami, pracuje na terenie miasta. W związku z powyższym Komendant Straży Miejskiej zapewnił, że dołoży wszelkich starań, aby służba ta była jak najbardziej efektywna. Ponadto podkreślił, że będzie dążył do tego, aby było jak najwięcej służby patrolowej mieszanej, szczególnie w godzinach popołudniowych nie tylko w centrum miasta, ale również w pozostałych rejonach.

Jako kolejna głos zabrała Wiceprezydent Miasta G. Kluge, która odniosła się do problemu poruszonego przez radnego M. Prusaka dotyczącego V LO i informacji, która pojawiła się na blogu jednego z radnych. W ramach udzielonej odpowiedzi Wiceprezydent Miasta poinformowała, że spotkała się z Radą Pedagogiczną tej szkoły i wyjaśniła wszystkie propozycje przyszłościowe oraz teraźniejsze dotyczące powyższej kwestii. Wiceprezydent Miasta stwierdziła: *na dziś nie ma żadnej likwidowanej szkoły w Elblągu, o czym Państwo doskonale wiecie i o czym powiedziałam dzisiaj naszej telewizji. Myślę, że ta informacja dotrze do szerszego grona społeczności elbląskiej.* Jednocześnie P. Wiceprezydent poinformowała, że poprosiła Radę Pedagogiczną, aby wszelkie dobre pomysły związane z reorganizacją szkolnictwa ponadgimnazjalnego w Elblągu w roku przyszłym 2012/2013

proponowano i przedstawiano do wspólnego rozważenia, aby te najlepsze wprowadzić w życie od roku następnego.

Odnosząc się do interpelacji radnego A. Tomczyńskiego dotyczącej utworzenia chóru miejskiego Wiceprezydent Miasta G. Kluge poinformowała, że w powyższej sprawie spotkała się z przedstawicielami chóru Cantata. W ślad za tym w miesiącu czerwcu odbędą się wspólne rozmowy na temat powstania nowego chóru albo stworzenia bazy chóru Cantata. Realizacja tego przedsięwzięcia być może nastąpi jeszcze w tym roku niemniej jednak bardziej prawdopodobny jest rok następny.

Następnie głos zabrał Wiceprezydent Miasta T. Lewandowski, który udzielił wyjaśnień w sprawie interpelacji radnego A. Zielińskiego dotyczącej ustawienia lustra na ul. 3 Maja. W ramach powyższego Wiceprezydent Miasta poinformował, że faktycznie na marcowej sesji została zgłoszona interpelacja w/w sprawie przez radnego Witolda Wróblewskiego. Wtedy też w odpowiedzi ustnej przekazanej bezpośrednio na sesji RM padło zapewnienie, iż temat ten zostanie podjęty. Oprócz deklaracji słownej została również udzielona odpowiedź na piśmie (Pismo z dnia 4 kwietnia 2011 r.), w której poinformowano: „w odpowiedzi na interpelację w powyższej sprawie informuję, że problem ograniczonej widoczności w prawo dla wyjeżdżających na rondo z ul. Nitschmanna został dostrzeżony również przez projektantów tego skrzyżowania i dlatego na ulicy 3 Maja umieszczony jest dla tramwaju znak A7 - ustęp pierwszeństwa. Jak wynika z obserwacji tego miejsca oraz opinii Tramwajów Elbląskich nie dochodzi tam do sytuacji kolizyjnych zagrażających bezpieczeństwu ruchu drogowego. W związku z powyższym propozycję umieszczenia lustra na rondzie uważam za niecelową” Odczytując odpowiedź w przedmiotowej sprawie Wiceprezydent Miasta stwierdził, że odpowiedź została udzielona.

Odpowiadając na interpelację radnego J. Dziewałtowskiego-Gintowt w sprawie działki przy ul. Płk. Dąbka Wiceprezydent T. Lewandowski poinformował, iż jest to działka prywatna. Po rozmowach z właścicielem działki oraz inwestorem na temat zmiany planu, który pierwotnie zakładał inną funkcję, przewiduje się, że w najbliższym czasie rozpocznie się w tym miejscu budowa i nastąpi uporządkowanie tej dość dużej działki. W odpowiedzi na drugie pytanie radnego dotyczące wyglądu budynków wokół dworca Wiceprezydent Miasta T. Lewandowski potwierdził, że wieża ciśnień to piękny budynek, który faktycznie wymaga remontu niemniej jednak nie jest to własność miasta. W związku z powyższym miasto może jedynie wystąpić z prośbą do PKP, aby zajęła się tym problemem. Co też zostanie uczynione.

Następnie Wiceprezydent Miasta T. Lewandowski odniósł się do problemu podniesionego przez radnego D. Pater dotyczącego placu zabaw przy ul. Warmińskiej i Braniewskiej. Wiceprezydent wyjaśnił, że w chwili obecnej miasto jest na etapie lokalizacji placów zabaw w ramach projekt zgłoszonego przez firmę Nivea pn. „100 placów zabaw na 100-lecie firmy”. Firma ta zwróciła się do władz miejskich z prośbą o wskazanie kilku lokalizacji do przeanalizowania. Istnieje szansa, iż wskazany przez radnego plac zabaw zostanie zrealizowany w ramach w/w projektu.

Następnie głos zabrała Naczelnik Zarządu Dróg K. Dziurdź, która udzieliła wyjaśnień na temat uwag dotyczących ulicy Fałata oraz Zajchowskiego. W kwestii ul. Zajchowskiego, o którą zapytał radny J. Dziewałtowski-Gintowt, P. Naczelnik poinformowała, że w ramach przebudowy ul. Nowowiejskiej, związanej z budową Galerii Porto 55, będą zlikwidowane miejsca postojowe pomiędzy ulicą 12 lutego za skrzyżowaniem (mniej więcej do wlotu w ul. Zajchowskiego). Natomiast Firma Sjaelso, inwestor Porto 55, w umowie z miastem

zobowiązała się do zbudowania (zrekompensowania) zlikwidowanych miejsc parkingowych na rzecz mieszkańców. Miejsca te aktualnie są projektowane i będą one zlokalizowane pomiędzy budynkami należącymi do ZBK przy ul. Nowowiejskiej i ul. Zajchowskiego. Wobec powyższego bilans tych miejsc parkingowych będzie zrównoważony. Jednocześnie Firma Sjaelso na rzecz mieszkańców odnowi nawierzchnię ul. Bażyńskiego oraz wybuduje w tym miejscu 34 miejsca parkingowe. Jednocześnie P. Naczelnik poinformowała, że ze szczegółowymi rozwiązaniami w tym zakresie można zapoznać się w Zarządzie Dróg. Natomiast w kwestii poruszanej przez radnych: W. Paczkowskiego i J. Wilka dotyczącej możliwości parkowania autokarów przy centrach P. Naczelnik zapewniła, że na etapie wydawania pozwoleń na budowę, po przedłożeniu projektu budowlanego, który będzie szeroko konsultowany, miasto dopilnuje, aby takie miejsca parkingowe powstały. Jednocześnie Naczelnik Zarządu Dróg przypomniała, że w czasie dyskusji na posiedzeniu Komisji Gospodarczej inwestor zapewniał, że taki wjazd możliwy jest tam gdzie odbywa się zaopatrzenie tj. od strony ul. Płk. Dąbka. Tam też zostanie przewidziana możliwość postawienia autokaru. W kwestii ul. Fałata, o którą zapytała radna M. Kosecka, P. Naczelnik zwróciła uwagę, że temat zmiany organizacji ruchu na ul. Fałata wraca od wielu lat tj. od momentu wprowadzenia ruchu jednokierunkowego na tej ulicy. P. Naczelnik wyjaśniła, że o wprowadzeniu takiego rozwiązania zadecydowały względy bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz opinia większości mieszkańców. W międzyczasie spółdzielnia Mieszkaniowa Sielanka na swoim terenie remontowała układ dróg osiedlowych, wprowadzając pewne zmiany w tym zakresie. W tym też momencie wzrosło niezadowolenie szczególnie starszych mieszkańców osiedla Sielanka W związku z tym, że wszelkie uwagi w tej kwestii kierowane były pod adresem Urzędu Miejskiego Prezydent Miasta w latach ubiegłych powołał komisję, której przewodniczącym był ówczesny Wiceprezydent Miasta W. Wróblewski zastępcą natomiast Prezes Spółdzielni Mieszkaniowej „Sielanka” P. M. Szałachowski. Członkami komisji, która miała ocenić oraz wypracować najlepsze rozwiązania, byli przedstawiciele czynników zarówno społecznych jak i policji oraz zrzeszenia taksówkarzy. W ramach prac komisji zostało wykonane opracowanie autorstwa P. T. Raczkowskiego, zawierające szereg propozycji. Propozycje te zostały poddane szerokim konsultacjom. Prace komisji zakończyły się stwierdzeniem, że istniejące rozwiązanie na dzisiaj jest najbardziej korzystne, z uwagi na bezpieczeństwo ruchu drogowego. Istotną poprawę mogłoby przynieść poszerzenie ulicy Fałata w kierunku budynków mieszkalnych, gdyż park objęty jest ochroną konserwatorską. Mieszkańcy mają prawo zgłaszać swoje uwagi niemniej jednak wprowadzone rozwiązania są zbieżne z opiniami policji oraz innych organów opiniujących bezpieczeństwo. Ponadto P. Naczelnik wyjaśniła, że Wiceprezydent Miasta T. Lewandowski, odpowiadając na uwagi jednego z mieszkańców dotyczące pozrywanych progów na drogach osiedlowych w tym rejonie, wystąpił do policji oraz prezesa tej spółdzielni z prośbą o usunięcie tych usterek. W ramach wprowadzonych rozwiązań zostało również ustawione lustro na rogu ulicy Fałata i Pionierskiej. Oprócz tego na wniosek policji oraz mieszkańców tego osiedla zostanie wykonane przejście piesze na wylocie z osiedla.

Następnie głos zabrał Wiceprezydent Miasta A. Witek, który odniósł się do interpelacji radnego J. Dziewałtowskiego-Gintowt dot. wjazdu na „Fabrykę Domów”. W ramach złożonych wyjaśnień Wiceprezydent poinformował, że została zaplanowana *łąącznica* między wybudowaną i oddaną do użytkowania ulicą Kwiatkowskiego (między ul. Mazurską a Jana Pawła II). Od tej drogi jest zaplanowane wejście w tereny „Fabryki Domów”. Wprowadzenie takiego rozwiązania być może spowoduje odciążenie ruchu ciężarówek z ul. Płk Dąbka jak również zredukuje ruch na ul. Jana Pawła II.

Ad. 11. Sprawy bieżące.

W sprawach bieżących radna Maria Kosecka poinformowała, że został opracowany kompleksowy program naprawczy dla mieszkańców bloku przy ul. Łęczyckiej 26 na lata 2011-2013. W ramach powyższego radna przedstawiła założenia programu oraz podziękowała wszystkim osobom zaangażowanym w opracowanie ww. programu. Przedstawione informacje oraz opracowany program naprawczy stanowią załącznik do protokołu (do wglądu w Biurze Rady Miejskiej).

Następnie głos zabrał Wiceprzewodniczący Rady Jerzy Wilk, który w odpowiedzi na uwagi Prezydenta Miasta dotyczące udziału radnego w posiedzeniu Komisji Gospodarczej wyjaśnił, że wypowiedź swoją dotyczącą remontu dróg opierał na dokumencie, który został opracowany przez Zarząd Dróg. Natomiast odpowiadając w kwestii udziału w posiedzeniu Komisji Gospodarczej Wiceprzewodniczący Rady zaznaczył, że nie jest członkiem tej komisji a w jej posiedzeniach uczestniczy wyłącznie z uwagi na bliskość tematów, którymi wskazana komisja się zajmuje. Wiceprzewodniczący Rady nadmienił przy tym, że nie chciałby, aby pozostało mylne wrażenie, że jest niesolidnym radnym i opuszcza posiedzenia komisji.

Ponadto głos zabrała radna M. Kosecka, która nawiązując do wystąpienia Wiceprzewodniczącej Rady E. Gelert w sprawie wyboru ławników wyjaśniła, iż w jej odczuciu radnej E. Gelert chodziło o to, aby jeszcze raz powtórzyć informację o wyborach ławników, bo w przeszłości doszło do takiej sytuacji, iż zgłosiło się bardzo mało chętnych na ławników.

Innych spraw pod obrady sesji nie wniesiono.

Ad. 12. Zakończenie obrad sesji.

Z uwagi na wyczerpanie porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej ogłosił zakończenie obrad VI sesji Rady Miejskiej.

Protokołowała:

Marzena Lichuszevska

Przewodniczący Rady
Miejskiej w Elblągu

Jerzy Wciśła